

**Capacidades de participación para el desarrollo humano en proyectos de infraestructuras. Una visión de los procesos impulsados por Arquitectos Sin Fronteras en el municipio de Santa Teresa, Nicaragua.**

***Participatory capabilities for human development in infrastructure projects. A view of the processes driven by Arquitectos Sin Fronteras in the town of Santa Teresa, Nicaragua.***

***Margarita Bosch Ortega***

Universidad Politécnica de Valencia (UPV)

mrgbosch@gmail.com

***Jordi Peris Blanes***

Grupo de Estudios en Desarrollo, Cooperación y Ética. UPV

jperisb@dpi.upv.es

**Resumen**

La investigación se centra en un caso de estudio de la ONGD Arquitectos Sin Fronteras, el “Proyecto de Mejoras Socioeducativas de 6 Comunidades rurales del Municipio de Santa Teresa, Carazo. Nicaragua.” Mediante el Enfoque de Capacidades, se analiza cómo los proyectos de infraestructuras educativas rurales pueden favorecer el desarrollo humano.

Bajo una metodológica de investigación cualitativa, la investigación se centra en la dimensión social que acompaña a la componente constructiva del proyecto para esclarecer cuáles son las capacidades participativas, en términos de bienestar y agencia, potenciadas a través del proyecto y qué elementos han sido determinantes para ello, haciendo especial hincapié en el valor de la participación. Así, la construcción de infraestructuras educativas aparece como un instrumento para el desarrollo integral de las personas, donde las actividades de participación han

facilitado la expansión de capacidades y el fortalecimiento de las personas para el ejercicio de la agencia.

**Palabras clave:** Desarrollo humano; proyectos de cooperación; enfoque de capacidades; participación; infraestructuras

### **Abstract**

The research is focused on a case of study of NGO Arquitectos Sin Fronteras, “Socio-Educational Improvement Project for 6 rural communities of Santa Teresa, Carazo. Nicaragua.” Through the Capabilities Approach, the research examines how rural educational infrastructures projects can help out to human development.

Using a qualitative research methodology, the research is focused on the social dimension that comes hand in hand with the constructive component of the project, so that we can figure out which participatory capabilities, in terms of welfare and agency, are promoted through the project and what elements have been crucial to this, emphasizing participation. Thus, the construction of education infrastructures shows up as an instrument for the comprehensive development of people. In that sense the participatory activities seem to have facilitated the capabilities expansion and strengthened people to exercise agency.

**Key words:** Human development; cooperation projects; capabilities approach; participation; infrastructure

## 1. Introducción

La presente investigación pretende analizar cómo a través de proyectos de infraestructuras educativas rurales se favorece el desarrollo humano, entendido éste como la expansión de capacidades y agencia que argumenta el enfoque teórico desarrollado por Amartya Sen. Se pretende discutir si los proyectos de infraestructuras son un fin en sí mismos o un medio para que las personas puedan ser y a hacer aquello que tienen razones para valorar.

Para ello, la investigación se centra en un caso de estudio de la ONGD Arquitectos Sin Fronteras, el “Proyecto de Mejoras Socioeducativas de 6 Comunidades rurales del Municipio de Santa Teresa. Carazo. Nicaragua”, el cual tiene como objetivo favorecer la educación y dinamizar el desarrollo de las comunidades mediante la mejora de las infraestructuras educativas rurales.

Bajo una metodología de investigación cualitativa, nos vamos a centrar en la componente social que acompaña a la componente constructiva del proyecto para descubrir cuáles son las capacidades participativas, en términos de bienestar y agencia, potenciadas a través del proyecto y qué valor ha tenido la participación de las personas en ello.

Dada la inquietud de entender cómo los proyectos de infraestructuras favorecen el desarrollo humano, se ha llevado a cabo una revisión documental de las reflexiones que surgen en los últimos años en torno al concepto de desarrollo humano, las cuales promueven la importancia de las personas como agentes activos de su desarrollo. Bajo esta forma de entender el desarrollo, Sen lo plantea como libertad, siendo el principal medio y fin del desarrollo la expansión de la libertad y el enfoque de desarrollo humano plantea como estrategia de desarrollo expandir las oportunidades reales de las personas (sociales, económicas y políticas).

Según el Informe del PNUD 2001 “el desarrollo consiste en la ampliación de las opciones que las personas tienen para vivir de acuerdo con sus valores”, y para desarrollar dichas opciones es necesario el desarrollo de la capacidad humana, es decir las múltiples cosas que la gente puede hacer o ser en la vida. Asimismo es necesario analizar la forma como los individuos emplean las capacidades adquiridas y qué influencias tiene en todo ello el contexto social y los factores de conversión

personal. Se basa en la equidad (las personas han de poder acceder equitativamente a los recursos para poder ampliar sus oportunidades), el crecimiento económico entendido como un medio y en la participación de la gente en el proceso de su propio desarrollo. Rose Mary McGee (2010) argumenta la importancia de la participación para decidir colectivamente cómo las prestaciones que pretenden aportar los proyectos de cooperación tienen que ser producidas socialmente y cómo esto debe ir acompañado del fortalecimiento comunitario y apropiación de las personas. Frediani (2010) plantea un marco teórico sobre “capacidades participativas” para el análisis de los métodos participativos desde la perspectiva del desarrollo humano en el nivel micro de los proyectos de desarrollo.

Posicionada bajo estas perspectivas del desarrollo, Arquitectos Sin Fronteras (ASF) es una ONGD nacida para defender el derecho a un hábitat digno, entendido éste desde un enfoque integral en la búsqueda de la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones beneficiarias. Es por ello que sus proyectos, además de centrarse en las dimensiones de infraestructuras, educación y salud van acompañados de una componente participativa y democrática con las comunidades con las que trabajan, incorporando una vertiente formativa y de fortalecimiento comunitario mediante la realización de talleres participativos con el objetivo de involucrar a las personas. A través de estas dimensiones, es posible ofrecer oportunidades reales para que la gente alcance la libertad de elección para llevar a cabo su propio desarrollo diseñado desde sus propias necesidades y criterios de calidad de vida y bienestar. Estos proyectos deben ser entendidos como un medio para el desarrollo, en la medida en que han de aportar las oportunidades para llevar el tipo de vida que desean llevar, hacer lo que quieren hacer y ser la persona que quieran ser. Una vez se tienen estas oportunidades sustantivas, las personas ya pueden elegir aquellas opciones que valoran más.

En concreto, a través del proyecto de mejoras socioeducativas en seis comunidades rurales de Santa Teresa, se están poniendo a disposición de las comunidades medios para alcanzar libertades y logros. De ahí la vinculación de este tipo de proyectos y el enfoque de capacidades.

Amartya Sen no establece una lista predefinida de capacidades de especial importancia sino que deja la elección a las opciones razonadas de las personas en procesos de carácter deliberativo. En ese sentido, la preocupación de Sen radica no

tanto en cuáles son las capacidades centrales para la gente sino en cómo son los procesos que la gente sigue para definir sus capacidades.

Desde esta perspectiva, vamos a analizar el proyecto sin una lista preestablecida de capacidades centrandó la atención, mediante una metodología cualitativa, en las interpretaciones que las personas hacen del papel que el proyecto ha desempeñado en sus vidas cotidianas y contrastando las percepciones que tienen distintos grupos respecto a cómo está incidiendo el proyecto en las comunidades. A través de las interpretaciones que hacen las personas, también nos vamos a fijar en los aspectos que destacan del proyecto para fortalecer a las personas para el ejercicio de su agencia, así como en los factores que perciben como limitantes para su desarrollo y participación. En último término, este análisis va a permitir establecer conclusiones en cuanto a la contribución del proyecto al desarrollo humano y recomendaciones para futuros proyectos de ASF.

## **2. Marco Teórico: El enfoque de capacidades de Amartya Sen**

### ***2.1. El enfoque de capacidades como marco para entender el desarrollo***

Para Amartya Sen el objetivo del desarrollo está relacionado con la valoración de las libertades reales de que gozan los individuos. La idea básica que desarrolla es que el aumento de libertad del hombre es tanto el principal objetivo del desarrollo como su medio primordial. De tal forma que la libertad tiene un papel constitutivo en el desarrollo como fin y un papel instrumental como medio.

La eficacia de la libertad como instrumento reside en el hecho de que los diferentes tipos de libertad están interrelacionados tal que un tipo de libertad puede contribuir extraordinariamente a aumentar otros, es decir, se refuerzan y complementan mutuamente para alcanzar la libertad general que tienen los individuos para llevar la vida que tienen razones para valorar.

El enfoque de capacidades es amplio ya que tal como Sen (1999) afirma, concebir el desarrollo como un proceso integrado de expansión de libertades fundamentales integradas entre sí, supone analizar el proceso de desarrollo en términos globales y apreciar el papel de los distintos tipos de instituciones que en él influyen. Esto pone de manifiesto el carácter multidimensional de la libertad, así como las múltiples

identidades que influyen en ella y el papel relevante de los valores sociales y la cultura.

Toda esta concepción del desarrollo la articula Sen (1999) alrededor del concepto de capacidad para hacer referencia a la libertad para ser y hacer aquello que una persona tiene razones para valorar. No obstante, el concepto de capacidades tal como afirma Alkire (2006) puede ser un tanto abstracto y resulta más sencillo comprenderlo a partir de la definición de funcionamientos que también desarrolla Sen. Por funcionamiento se entienden los estados de existencia y las acciones que una persona consigue o realiza a lo largo de la vida, las cosas que logra hacer o ser al vivir y las capacidades son el conjunto de funcionamientos potenciales que una persona puede efectivamente llegar a realizar. (Dubois 2006)

En este marco, el enfoque de capacidades aboga por el principio de equidad<sup>1</sup> como igualdad de acceso y justicia distributiva entre grupos, lo que le permite reconocer los múltiples factores que en cada circunstancia pueden influir en el acceso equitativo a las oportunidades.

Por tanto, es necesario indagar sobre los aspectos relativos a las personas, las circunstancias y el contexto social e institucional. Este conjunto de circunstancias personales o contextuales que determinan tanto las elecciones de la gente como su capacidad para transformar los recursos en capacidades efectivas es lo que denominamos factores de conversión, que ocupan un lugar central en el enfoque de capacidades (Robeyns 2005)

Sen no es partidario de delimitar una lista predefinida de capacidades de especial importancia sino que deja la elección a las opciones razonadas de las personas en procesos de carácter deliberativo. En ese sentido, la preocupación de Sen radica no tanto en cuáles son las capacidades centrales para la gente sino en los procesos que la gente sigue para definir sus capacidades, los cuales deben ser plurales, participativos y equitativos.

## **2.2. Agencia y participación**

---

<sup>1</sup> “En desarrollo humano equidad pone atención en aquellos que tienen oportunidades desiguales debido a diversas desventajas o inconvenientes.” (Alkire y Deneulin, 2010:29)

Otro concepto fundamental del enfoque de capacidades es la noción de agencia o “capacidad de una persona para perseguir y alcanzar los objetivos que valora y tiene razones para valorar. Un agente es alguien que actúa y produce el cambio.” (Sen 1999:19, citado en Alkire y Deneulin 2010:37). En consecuencia, “la gente que disfruta altos niveles de agencia participan en acciones que son congruentes con sus valores” (Alkire 2007) y esto resulta clave en la realización efectiva del desarrollo y las capacidades.

Varios son los autores que establecen las dimensiones de la agencia. Crocker (2008) destaca la libertad para reflexionar, razonar y valorar; tomar decisiones y dar forma a sus valores para generar el cambio razonado y decidido. Ibrahim y Alkire (2007) y Drydyc (2008) valoran las condiciones que la favorecen, destacando el acceso a información que permita a la gente reflexionar y establecer sus preferencias y la inclusión y participación de las personas en la toma de decisiones. Además, Deneulin (2010) argumenta que para que las personas puedan participar requieren la capacidad para hacerlo lo cual implica haber adquirido ciertas habilidades, destacando la educación, el conocimiento y la comunicación.

Vinculado a la agencia, el concepto de empoderamiento (Drydyc 2008), hace referencia al proceso a través del cual las personas expanden su agencia. Ibrahim y Alkire (2007) recogen la idea de empoderamiento como aumento de poder entendido como control de las personas para ser capaces de dar forma a sus vidas o capacidad para propiciar cambios. Pero “empoderamiento es más que participación en la toma de decisiones, debe también incluir el proceso que permite a la gente percibirse a sí mismos como capaces y con derecho para tomar decisiones.” (Rowlands 1997, citado en Ibrahim, Alkire 2007:382).

Ibrahim y Alkire (2007) hacen hincapié en los diferentes procesos que generan un aumento de empoderamiento y por tanto de la agencia, destacando la democratización y la participación.

La participación como empoderamiento pone de manifiesto cómo las personas desarrollan su agencia<sup>2</sup>, individual y colectiva, para incidir colectivamente sobre los

---

<sup>2</sup> “En este enfoque los individuos han de verse como seres que participan activamente (si se les da la oportunidad) en la configuración de su propio destino, no como meros receptores pasivos de los

procesos que posibilitan o limitan el conjunto de opciones reales para ejercer la libertad.

Alkire (2002) analiza los vínculos entre capacidades y participación e identifica tres aspectos por los que la participación resulta valiosa. Por un lado tiene un valor intrínseco, en el sentido de que es en sí misma un ejercicio de la libertad y por tanto algo constitutivo del desarrollo tal como lo entiende Sen. Por otro lado tiene un valor instrumental pues, si las selecciones son hechas desde la participación, la elección de un objetivo es coherente con el resto de objetivos que se persiguen, lo cual tiene valor para conocer mejor la realidad y mejorar los resultados, por ejemplo en términos de bienestar. Por último, la participación tiene valor constructivo en cuanto a que puede generar nueva información y reflexión crítica sobre valores, de forma que ayuda a las personas a formarse y generar nuevos valores y cambios en la percepción de lo que valoran. Estos valores también pueden referirse a dimensiones colectivas tales como la tolerancia, la equidad social y la solidaridad. De esta forma, también se manifiesta la dimensión colectiva del valor de la participación para generar valores democráticos en torno a los que un colectivo se puede organizar, tal como el respeto y responsabilidad hacia los demás.

En base al trabajo de Alkire (2002) y Crocker (2008), Frediani (2010) plantea un marco teórico sobre “capacidades participativas” con el objetivo de facilitar la planificación, aplicación, análisis y evaluación de los métodos participativos desde la perspectiva del desarrollo humano en el nivel micro de los proyectos de desarrollo. Este marco analiza tres dimensiones: 1) la participación en el seno del proyecto, 2) la participación en instituciones más allá del proyecto, y 3) la generación de prácticas democráticas desde las organizaciones de base.

La participación en el seno del proyecto se analiza desde la perspectiva de los ideales democráticos en referencia a los procedimientos internos de un proceso deliberativo. Aquí, Sen y Dreze (2002) destacan la libertad de expresión, la rendición de cuentas, la responsabilidad mutua y la distribución equitativa del poder. Además, Frediani (2008) y Alkire (2002) destacan la importancia de visibilizar las relaciones de poder que se producen en los procesos participativos. Crocker (2008) añade la

---

frutos de ingeniosos programas de desarrollo. El estado y la sociedad tienen un gran papel [...] ayudar, no proporcionar algo ya acabado.” (Sen, 1999:53)



reciprocidad, la comprensión de los diferentes puntos de vista y la publicidad o transparencia del proceso.

En cuanto a la participación en las instituciones democráticas más allá del proyecto. Friedman (1992), Santos (2005) y Sen y Dreze (2002) sostienen la importancia de la deliberación para ser embebida en el cambio institucional, de forma que éste sea sostenible y tenga impacto. Estos autores, en último término, abogan por el valor intrínseco e instrumental de la participación en el proceso de cambio institucional. A este respecto Levy (1996) destaca la importancia de clarificar el papel de los agentes, individuales y organizaciones, en este proceso de cambio institucional.

Para finalizar, el concepto de prácticas democráticas hace referencia a la práctica de la deliberación por parte de la ciudadanía como sujetos activos y comprometidos. En el ámbito local, este concepto pone de manifiesto la importancia de construir la participación a través de redes entre las organizaciones para compartir experiencias, transferir conocimiento y crear nuevas alianzas para enfrentar las causas estructurales de la pobreza. Al respecto Crocker (2008) argumenta que dichas asociaciones contribuyen tanto a la acción colectiva como a la forja de valores comunes.

### **3. Caso de estudio: Proyecto de Mejoras Socioeducativas en 6 comunidades rurales del municipio de Santa Teresa, Carazo. Nicaragua**

En el año 2007 la organización contraparte Fundación Nicaragüense Prodesarrollo Comunitario Integral (FUNDECI) presenta a ASF-España un posible proyecto en el sector educativo del Municipio de Santa Teresa, ubicado en la región de Carazo, en el sur de Nicaragua. Previamente en el período 2004-2006, la Alcaldía del municipio junto con otras instituciones y organismos, había realizado consultas en las comunidades llevándose a cabo un Diagnóstico Social. La petición de mejora de los centros escolares, muy deteriorados, fue recurrente en los talleres que se realizaron en las comunidades rurales. Nuevos talleres realizados en el 2006 confirmaban esta preocupación por parte de la población por lo que ASF consideró adecuado realizar la identificación del proyecto y presentarlo a la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID) para su financiación. Finalmente en 2009 el

proyecto se aprobó fijando su duración en un año, que posteriormente se amplió seis meses más, quedando finalizado en el 2011.

Concretamente el proyecto abarca 6 comunidades rurales del municipio: Calishuate, La Piñuela, Los Gómez, San José de Gracia, el Sol y Los Encuentros. Todas presentan problemáticas en el ámbito educativo, se encuentran en la misma área de localización geográfica (aunque están localizadas de forma dispersa) y son núcleos rurales de difícil acceso donde la principal actividad laboral y económica es la agricultura.

Cabe destacar que el gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) ha creado la figura del Gabinete del Poder Ciudadano (GPC) que tiene presencia en todas las comunidades con el fin de que estén organizadas. El GPC está formado por personas de la comunidad, representantes de los diferentes partidos políticos, que ocupan cargos referentes a la educación, salud, género y demás aspectos requeridos para el buen funcionamiento de las comunidades, todos ellos bajo la figura de un coordinador. Bajo el marco del proyecto, también se crea un Comité<sup>3</sup> de Seguimiento del proyecto en cada comunidad.

En particular, el proyecto se centra en las escuelas públicas de primaria para apoyar la educación y fortalecer a la población. Se trata de que las 6 escuelas sean, además de espacios apropiados para los niños, núcleos dinamizadores del desarrollo de las comunidades, convirtiéndose en lugares de encuentro para padres, madres, alumnos, docentes y autoridades para la realización de actividades de interés comunitario ya que son los únicos edificios públicos existentes. A través de la actuación en la mejora de las infraestructuras de las escuelas se espera el desarrollo de las comunidades.

El proyecto desarrolla dos líneas fundamentales de trabajo: Mejora de las infraestructuras escolares existentes mediante la modalidad de autoconstrucción, dotándolas de aulas, agua, electricidad, núcleos higiénicos, bibliotecas y comedores escolares con cocinas mejoradas y una segunda línea vinculada al fortalecimiento de las comunidades a través de diversas formaciones en construcción, materia agrícola,

---

<sup>3</sup> Este Comité está formado por diferentes personas de la comunidad y docentes, con el objetivo de dar seguimiento y apoyo al proyecto durante su ejecución en todos los aspectos organizativos y de movilización de las comunidades.

(huertos escolares, diversificación de alimentos y curso de capacitación agropecuaria), seguridad alimentaria e higiene (manipulación de alimentos, uso de cocinas mejoradas...), fortalecimiento asociativo, gestión económica y alfabetización de adultos.

La falta de oportunidades educativas afecta a la población adulta por lo que ASF mediante convenio con el Instituto Nacional Tecnológico (INATEC) que es el organismo encargado de la formación profesional en Nicaragua, incorpora las obras de las 6 escuelas al programa de formación en construcción de INATEC bajo la modalidad de autoconstrucción, estableciéndose como requisito que en la formación participe un porcentaje de mujeres en todas las comunidades.

En el contexto de Nicaragua, la identificación del proyecto realizada por ASF coincide con las políticas educativas y sociales a nivel nacional. Existen los programas de erradicación del analfabetismo en el país y la mejora de la alimentación infantil a través del Programa Integral de Nutrición Escolar (PINE) que impulsa el Ministerio de Educación (MINED) para entregar en todas las escuelas del país un almuerzo escolar, creando para ello los Comités de Alimentación Escolar (CAE)<sup>4</sup> en todas las escuelas. El proyecto de ASF pretende fortalecer estas iniciativas y llevarlas a las zonas rurales más desprotegidas, fortaleciendo así la gestión pública en el ámbito educativo. Es por ello que se realiza bajo convenio con el MINED, de tal forma que sean ellos los encargados de dar mantenimiento y seguimiento a las escuelas una vez finalizado el proyecto, por tratarse de sus escuelas públicas. Así como también se establece un convenio con la Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (ENACAL) para la realización de asistencias técnicas en cuanto a la certificación de la calidad del agua de las escuelas. Y pese a que no existe convenio con la Alcaldía sí que existe un compromiso por su parte para dar apoyo a la realización del proyecto.

Para finalizar, a continuación se muestra un cuadro-resumen de las ONGDs involucradas en el proyecto con sus objetivos y planteamientos de actuación:

---

<sup>4</sup> El CAE está formado por 7 personas: director de la escuela, dos profesores, dos padres o madres con hijos en la escuela y dos miembros de la comunidad. Todos ellos con diferentes responsabilidades (Coordinador, subcoordinador, responsable de los alimentos, responsable de cocina, tesorero, fiscal y subfiscal) vinculadas al buen funcionamiento del PINE.

**Tabla 1. ONGD involucradas en el proyecto**

<b>ARQUITECTOS SIN FRONTERAS</b>	
Objetivo	Defender el derecho a un hábitat digno desde un enfoque integral, a través de proyectos que apoyan la educación, la salud, el saneamiento y las infraestructuras
Principios	Participación, trabajo con entidades locales de forma horizontal e inclusión de una componente formativa en todos los proyectos para su perdurabilidad y eficacia
Ejes transversales	Fortalecimiento comunitario, tecnología apropiada, género y medioambiente
Áreas geográficas	España, África y América Latina
<b>FUNDECI</b>	
Objetivo	Fortalecimiento comunitario para la auto-gestión
Principios	Construcción de habilidades comunitarias
Áreas geográficas	Norte de Nicaragua y Managua
<b>ASOCIACIÓN TIERRA Y VIDA (TYV)</b>	
Objetivo	Desarrollo de capacidades de las personas, desarrollo campesino y productivo agropecuario, ciudadanía, medioambiente y género
Principios	Acompañamiento de procesos, participación, desarrollo de la producción orgánica
Áreas geográficas	Santa Teresa, La Paz, El Rosario y La Conquista en la región de Carazo

Fuente: elaboración propia

#### **4. Metodología**

La presente investigación surge de la inquietud de descubrir cómo los proyectos de infraestructuras pueden contribuir al desarrollo humano. En ese sentido, se pretende averiguar si los proyectos de infraestructuras no son un fin en sí mismos sino un medio en la medida en que las personas los perciben como una oportunidad para ampliar sus libertades en la cual quieren y pueden participar. Para ello, se define como objetivo de la investigación descubrir qué valor ha tenido la participación de las personas en él tanto para su desarrollo como para el ejercicio de la agencia y qué condicionantes se han encontrado.

La investigación se desarrolla desde un paradigma interpretativo (Corbetta 2003) con el que tratamos de acceder al punto de vista de los sujetos a través de metodologías cualitativas de investigación.

Para el diseño de la metodología y sistematización de la información, junto al paradigma interpretativista ha sido fundamental la revisión del análisis de los estudios de caso de Oxfam que hace Sabine Alkire (2002) con el objetivo de demostrar que puede aportar el enfoque de capacidades a las otras metodologías existentes en el ámbito de la evaluación de las actividades de desarrollo. Esto se complementa con estrategias de investigación participativa para propiciar una deliberación razonada de carácter público. El recurso a las estrategias participativas se alinea con otros trabajos publicados en la materia (Frediani 2008, Biggeri 2014) Además, en el diseño también se ha tenido en cuenta los sesgos que se pueden generar en la recogida de datos, tanto por la interpretación occidental del investigador de la cosmovisión de las comunidades como por la percepción que tengan los informantes respecto a la condición como “extranjero” del investigador.

Las técnicas de investigación utilizadas han sido: i) la revisión de documentación secundaria; ii) la observación-participante, iii) el análisis de las evaluaciones de los talleres realizados en el proyecto según la metodología del diagnóstico rural participativo. En estos talleres las personas reflexionaron sobre su visión de pasado, presente y futuro, mapearon su comunidad y realizaron un autodiagnóstico. Todo ello permitió recoger información relativa a las dinámicas de participación y factores condicionantes; iv) la realización de entrevistas semi-estructuradas. Cabe matizar que en las entrevistas para mitigar los sesgos interpretativos se introducen preguntas estratégicas en torno a la participación y los factores de conversión.

La recogida de datos se ha llevado a cabo en las 6 comunidades donde se ha desarrollado el proyecto, seleccionadas por sus características y problemáticas similares. No obstante, el período de inmersión en terreno permitió captar algunos matices que diferenciaban la realidad de las comunidades como era su cercanía o alejamiento del núcleo urbano, el tamaño de su población, el grado de desarrollo del proyecto o el nivel de implicación de la gente en él. Todas estas cuestiones claramente han condicionado las oportunidades abiertas por el desarrollo del proyecto tal y como se discute posteriormente. El trabajo de campo tuvo una duración de cuatro meses.

En la línea del planteamiento de Alkire (2002), los informantes se seleccionan bajo un criterio de pluralidad para recoger y contrastar la diversidad de interpretaciones

desde los diferentes perfiles vinculados al proyecto. Finalmente los perfiles definidos se clasificaron en tres grupos que se muestran en la tabla siguiente:

**Tabla 2. Grupo de actores identificados.**

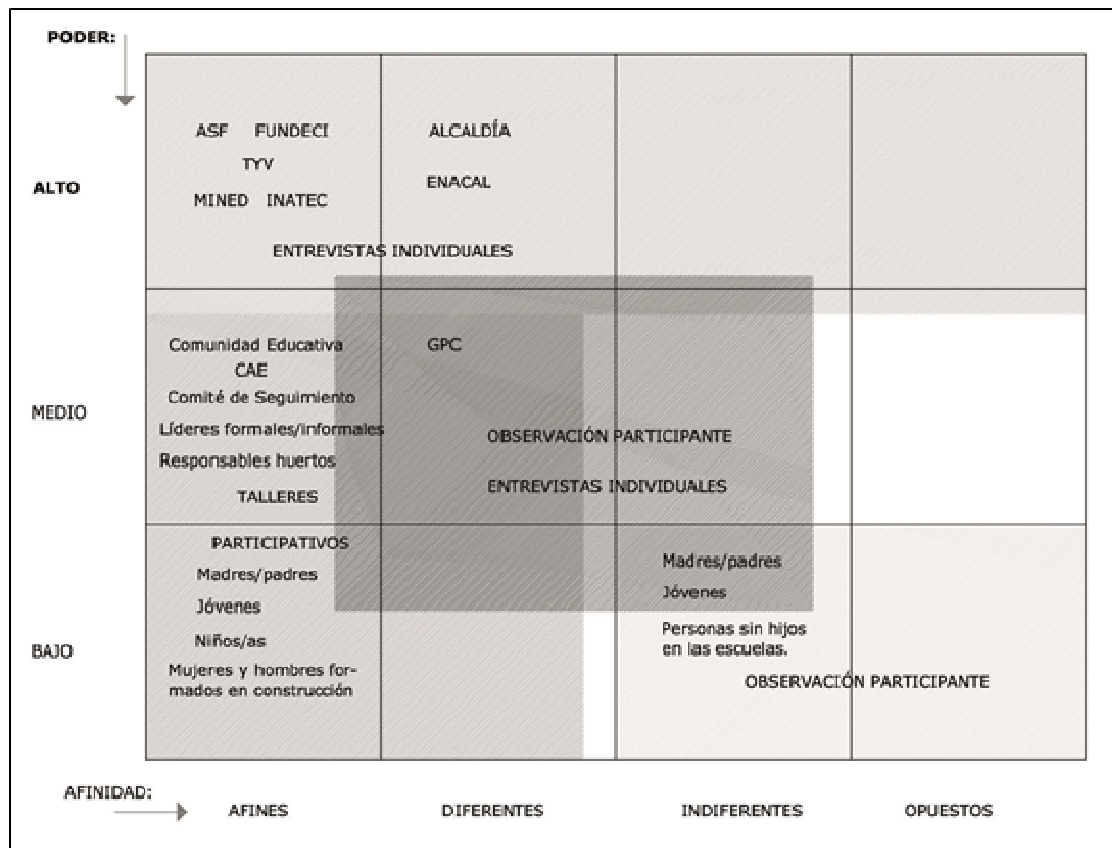
<b>COMUNIDAD DE BASE</b>	
Grupos organizados	Profesoras/es y directoras/es de las escuelas / Miembros del CAE + responsable del huerto escolar / Comité de Seguimiento del Proyecto / Miembros del GPC / líderes formales e informales
Grupos no organizados	Padres y madres / jóvenes / niños/as / participantes en construcción
<b>ONGD Y ASOCIACIONES LOCALES</b>	
ASF	Equipo en sede Equipo en terreno
FUNDECI	Equipo en Managua. Equipo en Santa Teresa
TYV	Equipo en Santa Teresa Equipo en las comunidades
<b>INSTITUCIONES PÚBLICAS VINCULADAS AL PROYECTO</b>	
Con convenio	MINED, INATEC y ENACAL
Sin convenio	Alcaldía de Santa Teresa

Fuente: elaboración propia

En el grupo “comunidad de base” se da la situación de que bajo una misma persona pueden coincidir perfiles diferentes. En el equipo de cada ONGD se han definido dos perfiles según mayor o menor presencia en terreno. La inclusión de perfiles de jóvenes y niños ha sido especialmente importante, son ellos los destinatarios directos del proyecto.

Los resultados de la investigación se discuten, argumentan y contrastan a través de una triangulación de la información cualitativa obtenida. Ésta combina la aplicación de las diferentes técnicas cualitativas con una pluralidad de actores vinculados al proyecto. Para garantizar una adecuada cobertura de sus diferentes posiciones se emplea la herramienta del Mapa Social, que los ordena según su grado de afinidad y poder (Ganuza et al., 2010). En la siguiente figura se ilustra la combinación de técnicas de investigación en cada uno de los espacios del Mapa Social:

**Figura 1. Matriz de posición de los actores del proyecto según afinidad y “poder” y técnicas de investigación utilizadas.**



Fuente: elaboración propia

Dada la existencia de grupos con diferente nivel de poder y afinidad se han usado técnicas diferentes y complementarias, además, la combinación de diferentes técnicas con un mismo grupo ha permitido contrastar las respuestas con mayor precisión y conseguir triangular la información desde diferentes puntos de vista y situaciones. Esto ha sido especialmente relevante en el interior de las propias comunidades donde se han identificado importantes diferencias en los niveles de afinidad y poder.

Por último, toda la información recopilada se codificada según las categorías de análisis del marco teórico propuesto por Frediani (2010) y los resultados son discutidos, argumentados y contrastados a través de una triangulación en tres sentidos: 1) al interior de cada grupo de actores; 2) entre grupo de actores; 3) entre las diferentes técnicas empleadas. Finalmente los resultados son devueltos a ASF

para su valoración y sus aportaciones son integradas en el análisis como parte del proceso de investigación.

## 5. Resultados

Para hacer más operativo el análisis y ayudar a organizar las evidencias en función del marco teórico, la investigación se ha estructurado en una hipótesis de trabajo centrada en explorar el valor que ha tenido la participación de las personas tanto para su desarrollo como para el ejercicio de la agencia.

A continuación presentamos la discusión de los resultados en función de los tres elementos centrales del marco teórico propuesto por Frediani (2010): ideales democráticos en el seno del proyecto, instituciones democráticas y prácticas democráticas.

### 5.1. *Participación en el seno del proyecto*

A través de las interpretaciones de los distintos actores respecto a cómo se desarrolló el origen del proyecto, pasamos a valorar de qué manera se han desarrollado los ideales democráticos en su seno.

Destaca la participación de las personas en la definición de su objetivo. Esta participación tiene valor en cuanto a la **toma de decisiones** ya que ello ha influido en que las personas sientan el proyecto como propio y quieran involucrarse porque es algo que **tiene que ver con sus vidas**. Al respecto manifiestan desde diferentes perspectivas:

*El proyecto fue originado de la comunidad, fue trabajo de la comunidad para gestionar, cartas a la alcaldía para que hiciera trámites con el MINED, estancias superiores y así hasta que se consiguió. No es un proyecto extraño, ya traían de años ese sueño, imagino que eso debe de ser la motivación de que participen. (Docente de la Piñuela, idea repetida en 3 comunidades)*

*Ahorita se está trabajando en lo que los padres de familia propusimos, encontramos lo que necesitamos. El proyecto se ha acoplado a nosotros,*



*sentimos que es nuestro, somos juntos, unidos. Las personas participan por eso. (Madre Comité Seguimiento el Sol, idea repetida 10 veces)*

Sin embargo, también existen evidencias de que no todas las personas se han identificado con el proyecto y participaron en el origen, especialmente en aquellas comunidades donde existen ciertas confrontaciones de poder y condicionantes políticos. Así pues, se percibe que no siempre ha existido una distribución igualitaria del poder. En San José expresan que “muchos padres no se animan porque dicen que el beneficio es para los del colegio, dicen ‘qué locura estar gastando tiempo, en todo caso es la directora la que va a progresar’.” (Joven, idea repetida por 4 personas), evidenciándose así, la influencia de las relaciones de poder en la toma de decisiones. Además en los Encuentros, donde existe conflicto entre la comunidad y el GPC, un docente explica:

*Como parte del diagnóstico se dio participación, pero con algunas personas. Una reunión con todos los padres no se dio. A los inicios hubo esa influencia que se suponía que el proyecto era traído por el GPC, no sé si eso ha afectado la participación.*

Vinculado a este comentario, se percibe que quizá ciertos actores del proyecto han influido en su politización.

En cuanto al desarrollo del proyecto, la participación de las personas en sus diversas actividades también ha tenido valor para el desarrollo de los ideales democráticos. Concretamente, la libertad de expresión (Sen y Dreze 2002) y la reciprocidad (Crocker 2008) han sido identificadas por los actores como principios desarrollados a través de su participación en el proyecto.

Respecto a la **libertad de expresión** un miembro de TYV, matizando los efectos positivos de la inclusión de los niños en los talleres formativos, expresa que “el proyecto está generando una oportunidad de comunicación porque fue discutido hasta con el niño de primaria que a veces con el padre no platica nada” y la coordinadora de ASF-Nicaragua explica: “En el Sol existe una situación de liderazgo, es interesante haber dado voz a la comunidad y no sólo al líder.” En los talleres expresan: “Fue bonito el trabajo en conjunto en cuanto a la comunicación y compartir ideas.” (Comunidad Los Gómez).

En relación al principio de reciprocidad y cooperación, valoran la oportunidad que ha supuesto la participación para **unir a la comunidad y reforzar el sentir de colectividad**. Concretamente destacan que “en las comunidades donde construyen están ayudando a la comunidad entera, ahí se cría el ayudar y aportad vos lo que podéis para que lo hagamos en conjunto.” (Coordinador La Piñuela). Así como en las evaluaciones de los talleres expresan: “Me gustó más la parte donde trabajamos en grupo, con libertad de participación en lo que se hablaba, se aprende a trabajar en grupo.” (Madre San José, idea repetida en todas las comunidades)

No obstante, en la comunidad de los Gómez destacan un grupo de factores producto del contexto sociocultural, histórico y costumbres vigentes que condicionan la práctica de estos ideales democráticos. Por ejemplo, una madre expresa: “Yo deseara que cooperemos más los padres, hay personas que no quieren ayudar. Parece que no se va a dar el logro”; la trabajadora social de FUNDECI confirma: “En Los Gómez a la gente le falta más conocimiento de la importancia del grupo, de pertenencia a la comunidad”; y el director de la escuela destaca: “La falta de participación en las actividades tal vez eso viene como de herencia, problemas socioculturales.”

Otro aspecto muy valorado en torno a la deliberación en los talleres y formaciones técnicas es la oportunidad que ha supuesto para el **intercambio de experiencias y aprendizaje** cada uno aportando sus ideas y puntos de vista (principio de reciprocidad e intercambio). Concretamente, en todas las comunidades destacan que “el taller fue un intercambio de experiencias en grupo dando cada uno su opinión, pensamos, nos ayudamos y todo lo poníamos en marcha.” (Taller San José) y: “La capacitación fue un ejercicio bonito, haciendo pensar la mente, útil porque nos ayuda a conocer más nuestra comunidad.” (Taller Los Encuentros). Así pues, a través de esta participación fundamentada en el intercambio de experiencias y la transparencia se pone de manifiesto el valor que ha tenido para que las personas adquieran un **mejor conocimiento de su realidad** y habilidades, al mismo tiempo que se genera un **proceso de reflexión**. Además, este proceso de reflexión está asentando las bases **para que reconozcan las cosas que pueden hacer** para generar un cambio con las nuevas habilidades adquiridas **y comiencen a plantearse acciones** que puedan trascender más allá del seno del propio proyecto. Esto supone un aumento de control sobre sus vidas para actuar como agentes. Por

ejemplo, dicen: “Tenemos que crear grupos organizados para ir gestionando con los organismos, hacer cartas al alcalde o gobierno para que sepan los problemas que están pasando con el CAE.” (Taller Los Encuentros) y la trabajadora social de FUNDECI comenta: “Las mamás del Sol se han motivado a hacer cartas y ya han hecho una al director de FUNDECI para solicitar capacitaciones sobre elaboración de alimentos porque quieren tener su certificado para después vender<sup>5</sup>su trabajo.”

De esta forma, también se manifiesta el valor de la participación en cuanto a la sostenibilidad de las acciones. Sin embargo, algunas personas puntualizan: “Que lo que se ha dicho se haga realidad. La explicación es bonita pero hay que llevarlo a la acción.” (Taller Los Encuentros) y las organizaciones expresan: “El proyecto para lograr todos sus objetivos necesita más tiempo, hemos dado las herramientas que ahora deben ser usadas.” (Coordinadoras TYV y ASF-Nicaragua).

También, a través del intercambio de experiencias e informaciones en los talleres, se percibe el valor constructivo de la participación para la **generación de valores vinculados a los ideales democráticos**, tal como Alkire (2006) manifiesta. Por ejemplo, expresan que “los niños se van a desarrollar en un ambiente social con más valores en la escuela. El respeto, la solidaridad.” (Docente La Piñuela, idea repetida 8 veces) y también: “Los muchachos dicen a los niños ‘ustedes van a estudiar aquí, este trabajo nosotros lo hicimos, tienen que cuidar de ello porque es parte de nuestro esfuerzo.’” (Madre la Piñuela). Todo ello tiene consecuencias en términos de desarrollo socialmente sostenible y sostenibilidad del proyecto que se deriva del desarrollo de los valores democráticos.

Pero además, el valor constructivo de la participación se muestra en los **cambios en la percepción de lo que valoran**, abren la mente para ampliar sus libertades. Al respecto destacan: “Me tocó ir a las capacitaciones, pensé que estaba perdiendo mi tiempo pero no, ahora digo que es positivísimo, estoy aprendiendo cosas nuevas.” (Madre tesorera CAE, Calishuate) y en la comunidad del Sol explican el cambio de actitud de los jóvenes participantes en la construcción: “Al principio ellos no

---

<sup>5</sup> Las madres podrían cobrar por preparar la comida de los eventos que se celebran en la comunidad o salir de la comunidad para solicitar un trabajo de cocinera en un restaurante.

querían<sup>6</sup> y después llegaron a entender que lo importante era el aprendizaje y muchísimos buscando lugar para integrarse.” (Madre, idea repetida 5 veces)

Por último, en torno a los aspectos ya mencionados, también cabe destacar la incidencia de la participación en el **fortalecimiento de la autoestima y motivación de las personas**, evidenciándose así el valor intrínseco de la participación expuesto por Alkire (2002) en cuanto al **empoderamiento**. La coordinadora de ASF-Nicaragua explica:

*Al principio, los muchachos de la construcción a los supervisores de obra nos veían con miedo, pero después que miraron que construían con calidad ya se rompió este esquema, tanto que a la entrega de certificados sentían el orgullo de ser capacitados, se sentían elegidos en la comunidad.*

En las comunidades expresan: “Los talleres nos están ayudando, estábamos como decaídos, ahora nos sentimos con fuerza.” (Comunidad Calishuate, idea repetida en 2 comunidades)

## **5.2. Participación a nivel institucional más allá del proyecto**

Vinculadas a la incidencia que la participación ha tenido en el seno del proyecto, también se perciben evidencias del fortalecimiento, como agentes, que han experimentado los diversos actores para promover y trabajar en pro de cambios más allá del proyecto.

A este respecto, un aspecto valorado ha sido la incidencia del proyecto en el ámbito de las instituciones en cuanto al proceso de cambio institucional. Vinculado a las distintas actividades del proyecto, diseñadas con el objetivo de fortalecer la gestión pública en el ámbito educativo, los diferentes actores perciben el valor que ha tenido la participación en ellas para **promover** y trabajar hacia **el cambio en el funcionamiento del sistema educativo**, colaborando así a su institucionalidad democrática.

---

<sup>6</sup> Las personas entendían la beca de estudio que recibían por su participación en la construcción como un salario normal de trabajo, por eso les parecía un salario bajo y no querían participar.

A este respecto, en todas las comunidades destacan el cambio experimentado por el CAE, que había tenido un rol muy pasivo, y el valor que ello tiene para el buen funcionamiento del programa PINE del MINED. Concretamente, las madres en los talleres expresan: “Me gustó, no conocía el CAE y ahora ya sé cuáles son sus funciones, aprendimos a valorar su importancia. Nos vemos capaces de que se organice y funcione” y el delegado municipal del MINED matiza: “ La gran fortaleza que deja el proyecto es que está dando a los pobladores las oportunidades para que sean gestores de su propia situación educativa.” Además, las organizaciones destacan la oportunidad que ofrece el proyecto para promover cambios en las formas de participación en el sistema educativo existente. Al respecto, la trabajadora social de FUNDECI explica: “Yo creo que la gente no participa porque no le gusta estar vinculada al MINED, hay cierto rechazo hacia él, sobre todo en los Gómez” y la coordinadora de ASF-Nicaragua expresa:

*En Los Gómez hay conflicto con el MINED y en el proyecto se han enfrentado varias veces. Eso puede ser positivo, si tienen inconformidades que nunca se hablan es mejor levantarlas y que se peleen, pero que por lo menos se digan las cosas.*

Asimismo, se percibe el trabajo realizado por la organización TYV a través del proyecto para acercar el sistema educativo a la comunidad. Concretamente explican:

*La propuesta del curso agropecuario surgió porque decíamos que este proyecto tendrá que estar vinculado a acciones de desarrollo comunitario<sup>7</sup>, que la comunidad empiece a relacionarse con la escuela. Que los procesos educativos del MINED intenten juntar lo científico con la experiencia de la gente. (Miembro TYV)*

Pero más allá de esta oportunidad para el cambio en el sistema educativo, TYV expresa el valor que ha tenido para ellos la participación en las actividades del proyecto, de tal forma que lo perciben en sí mismo como **una estrategia para hacer participación en el sistema educativo**. Destacan su fortalecimiento como actores que trabajan en pro del cambio del sistema educativo, favoreciendo así un mayor impacto y sostenibilidad a sus acciones como organización. Concretamente

---

<sup>7</sup> TYV consideraba que estas acciones tenían que estar vinculadas a la vida cotidiana y quehaceres diarios de las comunidades.

expresan: “Dentro de nuestras estrategias el proyecto calza muy bien el tema de que queremos hacer procesos educativos alternativos, con el proyecto hemos logrado estar más de cerca.” (Miembro TYV). Asimismo el MINED también valora positivamente la oportunidad de trabajar conjuntamente con las organizaciones y comunidades en pro de la mejora del sistema educativo. Al respecto expresan:

*Hemos aprendido mucho todos, no sólo las comunidades, o sea es una interrelación. Se han presentado algunas debilidades pero hay entendimiento entre todos. Convencidos de como unidos podemos hacer eso y más cosas, esperemos que no sólo sean estos proyectos.* (Delegado municipal del MINED)

Sin embargo, también existen evidencias donde se pone de manifiesto el factor institucional como limitante del fortalecimiento de la gestión pública en el ámbito educativo. El mal funcionamiento de las instituciones gubernamentales implicadas en el proyecto ha condicionado, especialmente, la apertura de la escuela a la comunidad. Todos los actores destacan la falta de interés del MINED hacia las comunidades, que a su vez genera rechazo hacia la institución. Por ejemplo, una madre de los Encuentros dice: “El MINED tendría que estar apoyando más, aquí sólo los que representan son los maestros, pero a más alto nivel no han hecho presencia.” (Idea repetida en todas las comunidades) y la coordinadora de TYV explica:

*Ha sido un reto que la gente aprenda a ver esto como de la comunidad y no de la escuela. El sistema educativo se había quedado encerrado en sí mismo, no había atención a la comunidad estos años. Debería ser responsabilidad del MINED, con este tipo de participante difícilmente podemos lograr lo que queremos.*

También destacan la debilidad de las estructuras organizativas del MINED, comentando: “El MINED tenía que involucrarse pero no lo ha hecho porque existe falta de comunicación y fragmentación entre sus administraciones<sup>8</sup>.” (Coordinadora ASF-Nicaragua, idea repetida 4 veces).

---

<sup>8</sup> Las decisiones que se toman a nivel central no se reflejan a nivel local porque no les dan recursos para cumplir los convenios que han firmado a nivel central.

Por último, al hilo de estas evidencias un miembro de ASF reflexiona acerca de la necesidad de fortalecer tanto la capacidad de participación de las comunidades como la capacidad de respuesta de las instituciones.

*Más que fortalecer a la comunidad habría que fortalecer a la institución. A veces las ONGD intentan fortalecer pero a lo mejor es sólo como crear una burbuja de un año. Estas estresando a la gente en participar sin fortalecer a la institución, o sea al MINED, que sigue no colaborando porque igual por un año piensan, bueno, estas comunidades ASF que funcione.*

### **5.3. Hacia la construcción de prácticas democráticas, redes y alianzas de participación en torno al proyecto**

En relación a la incidencia que ha tenido la participación en los diferentes actores, tanto en el seno del proyecto como más allá de él, también cabe visibilizar qué valor ha tenido en cuanto a las relaciones establecidas entre ellos. Así como la repercusión de estas relaciones para que las personas perciban la importancia de la acción colectiva para incidir democráticamente sobre los procesos que limitan sus opciones reales para ejercer la libertad.

A este respecto, el refuerzo del sentimiento de colectividad generado por la participación en el seno del proyecto, a su vez ha colaborado a la creación de grupos de trabajo en las comunidades. Así pues, se percibe el valor que tiene la participación para que las **personas trabajen de forma colectiva**, generándose a su vez valores democráticos en torno a los que la comunidad se organiza. Las personas interpretan el beneficio de la participación en el proyecto para la comunidad como grupo y como ello genera en algunas personas el sentido de responsabilidad hacia los demás, potenciándose así la responsabilidad compartida. Concretamente, un miembro de FUNDECI expresa: “La gente está bien consciente de lo que se está haciendo es para el beneficio de la comunidad y se han unido en beneficio de lo que se está haciendo” y las madres manifiestan: “El día que toca mi rol voluntario ahí estoy, pierdo ese día de mi trabajo porque aquí tengo responsabilidad, hay que apoyar las cosas de la comunidad.” (Comunidad Los Gómez, idea repetida 7 veces).

Además, en las comunidades perciben el valor que tiene trabajar conjuntamente para adquirir mayor capacidad de participación, destacando la **capacidad para gestionar proyectos coordinadamente** que han adquirido a través de su participación en el proyecto. En la Piñuela explican: “Las personas involucradas en el proyecto nos hemos coordinado para hacer el trabajo y cuando se marchó la ingeniera vimos que no era necesario contratar a otra para terminar porque ya teníamos la capacidad de dirigir y supervisar un proyecto.” (Coordinador GPC) y las organizaciones manifiestan ideas similares a la siguiente: “Ahora les va a servir como comunidad para buscar cómo gestionar sus proyectos, les da oportunidades para que gestionen sus propios problemas.” (Trabajadora social FUNDECI). No obstante, en las comunidades con conflictos, problemas de liderazgo, falta de unión y herencia cultural de falta de participación, los actores puntualizan las dificultades que ello supone para que gestionen proyectos coordinadamente. Por ejemplo, explican: “Hay factores históricos a tener en cuenta, a veces la gente espera directrices y eso es un condicionante negativo.” (Coordinador FUNDECI, idea repetida 5 veces). Y en las comunidades expresan:

*Hay grupos con un problema de competencia, no se entienden y van actuando sin lógica. Todavía manejan situaciones tradicionales de las épocas patriarcales donde el jefe es el que manda y alrededor de él todo el mundo gira.* (Director Los Gómez)

Fruto de la participación y cooperación en el seno del proyecto, otro aspecto destacado ha sido el valor que ello parece haber tenido para establecer nuevas **redes de trabajo más allá del proyecto** que facilitan la **interacción de las personas**. A este respecto, en torno a la figura de los Comités de Seguimiento, los CAE y la participación en los talleres formativos, la comunidad de base y la comunidad educativa comienzan a relacionarse, compartir experiencias y transmitir conocimientos. Por ejemplo, expresan: “Se pidió la participación de los padres, de los profesores, su integración en el Comité de Seguimiento. Han trabajado bien, incluso nosotros los voluntarios con los maestros estamos en constante comunicación.” (Madre el Sol) y en las evaluaciones de los talleres, en todas las comunidades, se reitera la intención de transferir los conocimientos adquiridos. Los profesores manifiestan que “nos han dado capacitaciones sobre alimentación que vamos a pasar a los padres aquí en el comedor.” (Miembro del CAE, San José) y las



organizaciones puntualizan: “Hay lugares con responsabilidad asumida de los padres, de los profesores, de que el proyecto no quede sólo en la escuela, sino que debe ir al hogar.” (Miembro TYV)

Vinculada a la colaboración entre la escuela y la **comunidad** también se comienza a percibir una mayor **intención de interacción con las instituciones públicas** para incidir en el ámbito político. Por ejemplo, las madres expresan: “La directora dice que se va a hacer una biblioteca. Vamos a hacer gestiones ante el gobierno para que tengan libros. Estamos en eso.” (Los Encuentros, idea repetida en 2 comunidades) y en la comunidad de San José manifiestan: “El agua es una dificultad que tenemos en la escuela. Estamos gestionando con ASF y ENACAL que vamos a hacer con el pozo para que haya agua constante.” (Docente)

No obstante las organizaciones matizan la fragilidad de estas incipientes asociaciones, entre la comunidad de base y la comunidad educativa, a través de ideas similares a la siguiente:

*Dependiendo de las comunidades sí seguirán trabajando mejor respecto a antes del proyecto porque había ya un profesor muy involucrado, pero en otras a lo mejor no. No sé si en todas las comunidades los directores luego dejarán que los CAE funcionen de verdad y se relacionen con la comunidad.*  
(Coordinadora ASF-Nicaragua)

Y al respecto, plantean la importancia que tienen el seguimiento y la rendición de cuentas y responsabilidad mutua con ideas similares a la siguiente: “Para mí sería útil darle seguimiento posteriormente, un acompañamiento. Establecer reuniones periódicamente.” (Promotor social FUNDECI)

En relación a la fragilidad de las asociaciones generadas, se pone de manifiesto la existencia de factores institucionales y políticos que impiden la distribución igualitaria del poder entre los diferentes grupos y han condicionado la forma de interactuar entre ellos. Concretamente en San José expresan: “A nosotros no nos invitan, siempre invitan a los mismos, los del CAE son los mismos, los del GPC son los mismos, todo gira alrededor de ellos y a nosotros nos tienen excluidos.” (Madre) y las organizaciones explicitan sus dudas acerca de los sesgos de la participación en el proyecto ocasionados por las relaciones de poder y jerarquías tradicionales existentes en las comunidades: “El círculo de maestros, directores, sólo invitan a sus

más allegados en la escuela, como que se limitan a invitar a cierta parte de la población y no invitan a toda la comunidad en general.” (Trabajadora social FUNDECI)

Referente a la politización, la coordinadora de ASF-Nicaragua explica que las personas militantes del gobierno tienen más acceso a lo que se ofrece.

Pero la oportunidad para interactuar no sólo se da en las comunidades de base, sino que también las **organizaciones e instituciones públicas** destacan su participación en el proyecto como oportunidad para **trabajar conjuntamente** y compartir experiencias aprendidas. Al respecto, la coordinadora de ASF-Nicaragua expresa: “Aquí la cooperación alemana está desarrollando un Plan de Desarrollo Territorial con AMUC y TYV. Nos hemos reunido con ellos para intercambiar información sobre los trabajos que estamos realizando” y la Trabajadora Social de FUNDECI comenta: “Las organizaciones implicadas en el proyecto hemos desarrollado destrezas entre todos, nos hemos reunido, tratando poner nuestros mejores esfuerzos y sinergias.” No obstante, en la comunidad más conflictiva hacia el proyecto, existen contradicciones a este respecto: “Faltó coordinación de trabajo, definir funciones y llegar a un consenso de ejecución de proyecto.” (Director Los Gómez)

Por último, cabe matizar que la posibilidad de interactuar es destacada por las **organizaciones** por su valor para el **establecimiento de alianzas** y nuevas redes de trabajo **con otras instituciones** en un futuro **más allá** del ámbito **del proyecto**. Por ejemplo, expresan: “Para nosotros el proyecto se convierte en la oportunidad de hacer algo más sólido con el MINED, hasta ahora no habíamos trabajado con las escuelas tan de lleno.” (Miembros TYV). No obstante, puntualizan la importancia que tiene dar un seguimiento a mayor largo plazo, una rendición de cuentas mutua, para que realmente se asienten y transfieran las experiencias aprendidas, generándose redes de trabajo en torno a ellas que puedan tener una mayor incidencia política en los cambios estructurales:

*Poder establecer una continuidad en nuestras intervenciones en un determinado contexto, haría mejorar claramente nuestro conocimiento del contexto, la confianza mutua de los distintos agentes intervinientes y el aprendizaje a través de la incorporación de las lecciones aprendidas por la experiencia.* (Técnico Responsable ASF-España)

## 6. Conclusiones

A lo largo de la presente investigación hemos constatado como el “Proyecto de Mejoras Socioeducativas de 6 Comunidades rurales del Municipio de Santa Teresa, Carazo. Nicaragua” está contribuyendo a generar capacidades de participación de las personas que van más allá de los aspectos puramente constructivos, convirtiéndose el acceso a infraestructuras en un instrumento para el desarrollo, En este sentido las actividades de participación han facilitado la expansión de capacidades y el fortalecimiento de las personas para el ejercicio de la agencia.

La participación de las personas en el seno del proyecto ha favorecido el desarrollo de ideales y valores democráticos que amplían su libertad para ejercer como agentes, generando reflexiones, intercambio de ideas y habilidades en las personas para que comiencen a percibirse como agentes y protagonistas de su propio desarrollo. Además, la participación favorece la autoestima y motivación de las personas así como ha fortalecido a los diferentes actores para promover y trabajar en pro del cambio institucional más allá del proyecto. De esta manera las comunidades han adquirido una mayor capacidad de participación y las organizaciones han interpretado el proyecto como una estrategia en sí misma para hacer participación en el sistema educativo. Así pues, el proyecto parece haber contribuido mínimamente a un sistema educativo más democrático.

Además la participación en el proyecto ha brindado la oportunidad, tanto a las comunidades como a las organizaciones e instituciones públicas, de interactuar y trabajar conjuntamente, y se percibe una incipiente contribución al establecimiento de alianzas y nuevas redes de trabajo para incidir en el ámbito político.

De esta forma, el proyecto es percibido como un instrumento para el desarrollo integral de las personas. Donde su fortaleza para ir más allá de la provisión de infraestructuras reside en la componente de formación, fortalecimiento comunitario y participación.

No obstante, el potencial del proyecto como instrumento de desarrollo se ha visto afectado por una serie de limitantes que restringen el acceso equitativo a los recursos que aporta el proyecto, la expansión de las capacidades y la participación

de las personas en él. Siendo las jerarquías sociales tradicionales y dinámicas de poder existentes en las comunidades, la herencia cultural de falta de participación, los condicionantes políticos y la falta de implicación de determinadas organizaciones e instituciones gubernamentales condicionantes a considerar para que el proyecto trascienda más allá de las escuelas y de determinados grupos para conseguir que se apropie de él toda la comunidad, se desarrollen los ideales democráticos, se fortalezca la gestión pública en el ámbito educativo y los diferentes actores interactúen. Por esto, resulta aconsejable y positivo analizar los proyectos no sólo desde la óptica de las capacidades desarrolladas sino también es importante considerar en qué circunstancias se desarrollan, así como analizar el valor de la participación en el proyecto desde los ideales, instituciones y prácticas democráticas. De aquí surgen algunas implicaciones prácticas de relevancia para las organizaciones, especialmente en los aspectos de cómo las dinámicas sociales existentes en el interno de las comunidades y el ejercicio de poder político por parte de las instituciones involucradas condicionan los procesos de participación.

Por último, analizar el proyecto bajo el enfoque de capacidades ha permitido analizar el proyecto sin la restricción de una lista predefinida de capacidades, facilitando así una amplitud de información que de otra manera hubiese sido difícil de registrar. Además, ha permitido mostrar las valoraciones e interpretaciones que las personas hacen sobre el papel que el proyecto ha desempeñado en sus vidas. De esta forma, el enfoque de capacidades se muestra como una buena herramienta conceptual para un análisis alternativo de los proyectos de desarrollo.

## **7. Bibliografía**

ALKIRE S (2002). *Valuing Freedoms. Sen's Capability Approach and Poverty Reduction*. Oxford University Press, Oxford

ALKIRE S, DENEULIN S (2010). *The Human Development and Capability Approach*. En: DENEULIN S, LILA S (eds). *An Introduction to the Human Development and Capability Approach. Freedom and Agency*. Sterling, VA: Earthscan, Londres, pp 23-46.

CORBETTA P (2003). *Metodología y Técnicas de Investigación Social*. McGraw Hill, Madrid.

CROCKER D (2008). *Sen's concepts of agency*. Conference paper. Human Development and Capability Association conference, Nueva Delhi.

- DENEULIN S (2010). Democracy and Political Participation. En: DENEULIN S, LILA, S (eds). An Introduction to the Human Development and Capability Approach. Freedom and Agency. Sterling, VA: Earthscan, Londres, pp 184-224.
- DRYDYC J (2008). How to distinguish empowerment from agency. Conference paper. Human Development and Capability Association conference, Nueva Delhi.
- FREDIANI A (2010). Participation: From Tyranny to Human Development? Participatory Capabilities in Development Planning. Materiales docentes Máster en Cooperación al Desarrollo, Universidad Politécnica de Valencia.
- GANUZA E, OLIVARI L, PAÑO P, BUITRAGO L, LORENZANA C (2010). La democracia en acción. Una visión desde las metodologías participativas. Antígona.
- IBRAHIM S, ALKIRE S (2007). Agency and empowerment: A proposal for internationally comparable indicators. Oxford development studies 31(4): 379-403.
- INIDE (2007). Caracterización sociodemográfica del departamento de Carazo. VIII Censo de Población y IV de Vivienda. Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional de Nicaragua, Managua.
- MCGEE R (2010). Procesos de desarrollo, participación, gobernanza, derechos y poder. Cuadernos de investigación en procesos de desarrollo. Grupos de Estudios en Desarrollo, Universidad Politécnica de Valencia.
- ROBEYNS I (2005). The capability Approach: a theoretical survey. Journal of Human Development 6 (1): 93-129.
- SAN Martin R (2003). La entrevista en el trabajo de campo. Observar, escuchar, comparar y escribir: la práctica de la investigación cualitativa. Revista de antropología social 9: 105-126.
- SEN A (1999). Development as freedom. Oxford University Press, Oxford
- VALLÉS M. S (1997). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Síntesis, Madrid.