

El proceso de construcción de la Ciudadanía Global, una propuesta para lograr una realidad más igualitaria y sostenible.

The Global Citizenship construction, a proposal for a more equitable and sustainable reality.

Giulia Pizzuti

Universidad Pablo de Olavide
giuliapizzuti@gmail.com

Lina Gálvez Muñoz

Universidad Pablo de Olavide
lgalvez@upo.es

Paula Rodríguez-Modroño

Universidad Pablo de Olavide
prodmod@upo.es

Resumen

El desarrollo económico basado en las teorías neo-liberales, ha sido lo que condujo al desequilibrio en la relación entre el mercado y las instituciones, en las que la visión individualista de los mercados ha ganado a la visión democrática de las instituciones, produciendo un aumento de las desigualdades y el desmantelamiento de la llamada sociedad de bienestar.

En esta comunicación, se quiere analizar el rol del proceso de construcción de la Ciudadanía Global en el fomento de un desarrollo económico, político y social más sostenible y democrático que sepa hacer frente al desafío ético creado por la globalización.

Para ello, se quieren analizar los resultados y el impacto en el social de las actividades desarrolladas por la Red de educadores y educadoras para una Ciudadanía Global (Oxfam Intermón).

Palabras clave: Ciudadanía Global, Educación para el desarrollo, Globalización

Abstract

Economic development based on neo-liberal theories, lead to an imbalanced relation between markets and institutions, where the individualist point-of-view of the market wins over the institutional and democratic one, producing an increased inequalities and a "dismantling of the so-called welfare society".

This communication, will analyze how the process of constructing the Global Citizenship construction, can help the ethical challenge related to globalization, within the objective to gain a more sustainable economic, political and social development.

From this point of view, the results and social impact of the activities developed by the Network of Educators working on Global Citizenship (Oxfam Intermón) is analyzed.

Key Words: Global Citizenship, Education for development, Globalization

1. Introducción

“En este planeta, todos dependemos el uno del otro, y nada de lo que hagamos o dejemos de hacer es ajeno al destino de los demás...La responsabilidad está ahí, firmemente colocada en su lugar por la red de interdependencia. Un mundo global es un lugar en el que, por una vez, el desideratum de la responsabilidad moral y los intereses de la supervivencia coinciden y se funden. La globalización es, entre otras cosas (y quizás, más que ninguna), un desafío ético.”¹

En un contexto caracterizado por una fuerte inestabilidad de la economía mundial² y por marcados cambios en la dinámica de la gobernabilidad, estamos asistiendo a un fenómeno de desaceleración prolongada y a menudo a un retroceso del crecimiento económico, a un aumento de precariedad del trabajo y de la vida, a las tendencias generalizadas de incremento de la pobreza y a una más fuerte acentuación de las desigualdades entre países y dentro de ellos.

La precariedad y las desigualdades - conjuntamente con el aumento del desequilibrio entre las funciones de los mercados e instituciones - se encuentran entre las principales causas estructurales de la época de crisis que estamos viviendo desde hace seis años³; para superar la crisis de manera positiva, estos elementos, sugieren la consolidación que implica principalmente una nueva relación entre los mercados y las instituciones a nivel supranacional⁴.

Para lograr una recomposición a nivel global de nuevos y más sostenibles equilibrios económicos, sociales e institucionales, la difusión de una cultura y de una opinión pública en los diferentes países, de un nuevo concepto de ciudadanía que tenga en cuenta la pertenencia complementaria a los respectivos territorios y a la comunidad mundial supondría un aporte fundamental.

¹ Intermón Oxfam, Desiderio de Paz Abril, 2007, p.13.

² IMF, 2013; ILO, 2013.

³ Stiglitz, 2013.

⁴ Stiglitz, 2001.

El vínculo entre la ciudadanía y sus derechos políticos, económicos y sociales, ha experimentado varias evoluciones en función del momento histórico en el que se establecían.

T.H. Marshall define la ciudadanía como aquel estatus que *“se concede a los miembros de pleno derecho de una comunidad. Sus beneficiarios son iguales en cuanto a los derechos y obligaciones que implica.”*⁵

Desde la mitad del '900, el concepto de ciudadanía ha estado vinculada con el concepto de Estado-Nación; ahora esta definición resulta reductiva y no refleja el desarrollo económico y la entidad de los problemas que caracterizan el actual momento histórico.

Con la globalización se defiende la necesidad de definir y construir una forma de ciudadanía global que permita a sus miembros, al mismo tiempo, sentirse parte de un territorio caracterizado por sus propias especificidades; se pretende lograr un nuevo y más elaborado sentimiento de ciudadanía, que también desde un punto de vista ético, sea capaz de dar coherencia y compatibilizar la pertenencia de los ciudadanos a su territorio de origen y al mundo, que se presenta cada vez más integrado por la globalización.

La afirmación de un sentimiento comunitario que prevalezca en la ciudadanía de cada territorio, de un enfoque que combine las características y los problemas locales con las necesidades globales, favorecería el camino de la cooperación internacional y la creación de instituciones supranacionales; estas últimas podrían relacionarse más efectivamente con los mercados globales, reproduciendo así el equilibrio que existía en los años 60, cuando los mercados y las instituciones cooperaban con mayor intensidad, pero a nivel nacional.

Para lograr este objetivo, resulta importante trabajar e influir en la ética, la cultura, la formación y la educación. Un ejemplo interesante en este sentido es la experiencia de la red de educadores y educadoras española coordinada por Oxfam Intermón (OI), que se presenta en esta comunicación.

⁵ Marshall, 1950, p.37.

2. El modelo neo-liberal y las desigualdades

La crisis actual, la más grave de los países capitalistas en tiempos de paz, puede ser estudiada con referencia a tres niveles de interpretación que están estrechamente vinculados: el análisis de los hechos económicos en sus aspectos cuantitativos y cualitativos; la evaluación de la visión cultural neoliberal y, más concretamente, de aquella economía que ha apoyado las decisiones y la construcción del modelo socio-económico que se ha impuesto gradualmente desde los años 80; la consideración de los cambios en la consciencia colectiva sentido común que afectando la opinión pública ha contribuido al desarrollo de las políticas de este modelo.

A través del estudio de estos tres niveles de análisis, el objetivo de esta comunicación es examinar el rol que puede jugar la actividad y estrategia de incidencia política de la red de educadores y educadoras para una ciudadanía global (OI) en el actual contexto histórico.

2.1 Análisis del contexto económico y de la visión cultural neo-liberal

Durante la "Edad de Oro"⁶, hasta los años 70, había una interacción equilibrada, entre las instituciones y los mercados, que, sin embargo, se logró principalmente dentro de los límites territoriales de cada país, que limitaban los sistemas económicos nacionales⁷. La visión económica, social y política dominante, de inspiración keynesiana, apoyaba la colaboración efectiva entre estado y mercados y la opinión pública apoyaba la idea según la cual el estado tendría que interactuar activamente con los mercados y regular sus comportamientos.

Con el posterior proceso de la globalización se han afirmado tendencias asimétricas: los mercados han ampliado el ámbito de acción a todo el planeta, superando las fronteras nacionales que, sin embargo, no han dejado de ser el alcance operativo de las instituciones incapaces de coordinarse a nivel supranacional. El desequilibrio que se produjo, ha "liberado" a los mercados de relacionarse con las instituciones, y

⁶ Hobsbawm, 2009.

⁷ Cfr. Crouch, 2008.

también ha privado a estas últimas de la capacidad de compensar las limitaciones inherentes de los mercados.

El problema que ahora se plantea, es el de recuperar los aspectos positivos de la globalización, eliminando los efectos negativos producidos por la anarquía de los mercados y volviendo a crear las condiciones para que las instituciones, capacitadas para operar más allá de las fronteras nacionales, los puedan reglamentar.

Analizando la evolución económica que ha caracterizado las últimas tres décadas y nos ha llevado a la etapa que Rodrik denomina "Capitalismo 2.0"⁸, resulta evidente la necesidad de pensar en un "equilibrio más estable entre los mercados y las instituciones a nivel global"⁹; sin embargo, el nuevo modelo de desarrollo neoliberal y las nuevas relaciones entre los mercados y las instituciones han generado dinámicas que deben ser analizadas desde el punto de vista no sólo económico, sino también político y social.

La liberalización no regulada de los mercados, que ha caracterizado el proceso de globalización empezado en los años 80, condujo al desarrollo de un sistema económico que genera problemas de sostenibilidad a nivel general y, al mismo tiempo, es perjudicial para las necesidades nacionales específicas. La creación de las desigualdades entre países y dentro de cada uno de ellos, el aumento de la precariedad individual y de la inseguridad social y el debilitamiento sustancial de la democracia, representan algunas de las consecuencias más preocupantes, que derivan de la globalización "independiente" de los mercados.

Rodrik resume una de las cuestiones claves que deben resolverse para superar la crisis actual, con la descripción del problema del "trilema" político, que caracteriza la economía mundial: *"No se puede perseguir simultáneamente la democracia, la autodeterminación nacional y la globalización económica...una solución existe...la democracia y la globalización juntas es posible, pero el trilema sugiere que para hacer tal cosa sería necesaria la creación de una comunidad política global."*¹⁰

La difícil coexistencia de estos tres elementos, reflejada también en el parcial fracaso de unos de los temas que caracterizan la economía neoclásica: *"la política de*

⁸ Rodrik, 2011, p. 262.

⁹ Ibidem, p.263.

¹⁰ Ibidem, p.226.

fronteras abierta aplicable a los movimientos de mano de obra, capital y mercancías...debería beneficiar a todo los países afectados, y especialmente a los países pobres. Esta afirmación se basa principalmente en tres suposiciones: Primera: en cada nueva ampliación de capital, los países pobres están "produciendo" a una rentabilidad marginal mayor que la de los países ricos...Segunda: la tecnología, fundamental para el desarrollo económico, puede intercambiarse con mayor facilidad cuando las fronteras están abiertas...La tercera...durante su proceso de integración, los países pueden comprobar qué tipo de instituciones funcionan mejor" ¹¹.

La crisis actual confirma que las dinámicas del mercado por sí solas, dirigidas únicamente por intereses de carácter económico, no pueden alimentar y mantener un bienestar social estable y equilibrado; al revés, generan contradicciones y disparidades que llevan a resultados contraproducentes para el desarrollo económico y resultan insostenibles desde una perspectiva social y ambiental. El proceso de internacionalización de los mercados, aunque no deje de tener aspectos positivos, debería estar acompañado de una correspondiente evolución de las instituciones, con el fin de recrear las condiciones para su eficaz interacción.

Rodrik señala que el principal reto de nuestro tiempo es la necesidad no solamente de "*conseguir que el actual nivel de apertura de los mercados sea sostenible y compatible con los objetivos sociales más amplios*"¹² sino también de legitimar este cambio con un consenso político público: "*régimen de comercio sostenible... se basa en el consenso político interno*".¹³ El desequilibrio progresivo de las relaciones entre mercados e instituciones ha aumentado el carácter individualista de las decisiones predominantes y que van en detrimento de las políticas sociales; esto ha favorecido aún más el incremento de las desigualdades.¹⁴

Los procesos de desarrollo pueden implicar, en mayor o menor medida, la creación de fenómenos de desigualdad social y económica, que entonces deben ser compensados mediante la estabilización de las políticas redistributivas dirigidas a garantizar la sostenibilidad social y ambiental del crecimiento. En este sentido,

¹¹ Milanovic, 2011, p.160.

¹² Rodrik, 2011, p. 282.

¹³ Ibidem, p. 283.

¹⁴ Cfr. Sen, 1999.

analizando el desarrollo global del planeta durante las últimas décadas, emerge una evidente carencia desde el punto de vista institucional: no existiendo un "gobierno global", no existe tampoco una institución específica que se pueda encargar de solucionar esta situación.

Como evidencia Milanovic, *“En el nivel mundial, la insatisfacción causada por las desigualdades no tiene vías para expresarse...mientras no exista un gobierno global...no existe nadie que pueda actuar para resolver esa insatisfacción. Por esta razón, algunos argumentan que para conseguir que la desigualdad sea un asunto socialmente relevante...es preciso que existan relaciones asociativas a escala global de las que carecemos en estos momentos. Es necesario el desarrollo de un “concepto político de la justicia distributiva”...El hecho de que la renta del 1,75 por ciento de personas del mundo sea igual a la del 77 por ciento más pobre no parece bueno...hay al menos dos buenas razones...desde un punto de vista instrumental. Las enormes brechas entre la renta de los países están provocando flujos internacionales de migraciones que son insostenibles. A escala local, la desigualdad elevada entre comunidades e individuos se asocia con inestabilidad política...la pobreza local afecta indudablemente al resto del mundo...En segundo lugar, podemos esgrimir argumentos éticos a favor de la reducción de la desigualdad global...surge el deber de justicia...una posición aún más radical es la de los llamados “cosmopolitas”, quienes consideran que el mundo está compuesto por personas con igual valor moral y con los mismos derechos que cada uno de nosotros.”*¹⁵

2.2 Análisis del contexto social y construcción de una ciudadanía global

Buscando las posibles soluciones para superar la crisis actual y para reglamentar la evolución del proceso de globalización que aparece cada vez menos sostenible, es esencial una gestión diferente de la relación entre las autoridades públicas, las instituciones y los mercados.

Con la implementación de las políticas neoliberales se ha reducido el interés en asegurar la disponibilidad de bienes comunes¹⁶ y públicos y de las inversiones en

¹⁵ Milanovic, 2011, pp.180-182.

¹⁶ Sobre los bienes comunes y la relación entre estado y mercado, ver la obra clásica de Ostrom (1990) o su trabajo más reciente de 2010.

los servicios sociales que en el pasado formaban parte de la responsabilidad del Estado. Esta evolución ha llevado al desmantelamiento de la llamada sociedad del bienestar¹⁷ y a la consiguiente tendencia a mercantilizar todas las necesidades.¹⁸

Después la aprobación de las políticas de privatización, también en los sectores productivos que tendrían que asegurar los derechos fundamentales de todas las personas, ahora es necesario fortalecer los elementos esenciales de la vida democrática, cuya calidad se ha debilitado. Para lograr este objetivo, es importante identificar y poner a disposición de la comunidad las herramientas apropiadas para que se fortalezca la voluntad y la capacidad de reivindicar una nueva forma de participación y de ciudadanía, *"porque no hay una cultura democrática real, hasta que la mayoría de la población no la haya aceptado como fundamento de su comportamiento social"*¹⁹; una situación muy diferente a la indicada por la *"filosofía dominante actual en el que la ciudadanía se basa en el individualismo"*²⁰.

Analizar los problemas locales, sin considerar adecuadamente el contexto global en lo que nacen y que los afecta, es la expresión de una visión parcial y miope de las relaciones económicas y sociales, que ha contribuido a la acentuación de la crisis actual. La difusión de un sentimiento de ciudadanía global, podría ayudar a desarrollar una responsabilidad y una visión crítica útil para estimular una tipología de crecimiento económico a nivel local, que sea compatible y funcional con el desarrollo a nivel global. Quedándose en la visión individualista que caracteriza la ciudadanía cívica dominante y actuando solo sobre la base de los problemas y necesidades individuales o territoriales, *"sin referencias al contexto global, corremos el riesgo de perder la visión real de las causas del problema de la pobreza (exclusión) y de las soluciones (inclusión)."*²¹ Resulta entonces necesario apoyar *"un 'concepto de ciudadanía más amplio' que profundiza en los 'principios de la democracia' y que estimula la 'participación de la comunidad' como instrumento decisivo de la autonomía personal y la defensa de la democracia."*²²

¹⁷ Cfr. Sen, 1999.

¹⁸ Un problema colateral es el de la representatividad del PIB como indicador de desarrollo (Sen, Fitoussi, Stiglitz, 2013).

¹⁹ Polo, 2004, p.33.

²⁰ Ibidem, p.33.

²¹ de Paz, 2007, p. 53.

²² Polo, 2004, p.57.

En nuestros días se presenta la necesidad de ampliar una noción de ciudadanía: Nira Yuval-Davis afirma que *“segundo una lógica incluyente y universalista, emancipadora”*²³ es necesario tener en consideración su conexión con la esfera local, nacional y global.

Con la construcción de la Ciudadanía Global, se quiere superar y abarcar los problemas que han sido creados por el individualismo metodológico, sobre lo que los economistas neoclásicos han basado *“el modelo económico imperante desde los setenta y ochenta hasta nuestros días.”*²⁴

Ulrich Beck (2005) en este sentido, subraya la diferencia entre el concepto de “cosmopolitización” y el de “globalización”. *“Este último muy ligado al ámbito económico como ‘globalismo’: la defensa del mercado global, celebrado en base a las virtudes del crecimiento neoliberal y a la utilidad de mover sin obstáculos fronteras el capital, los productos y las personas. Por el contrario, la ‘cosmopolitización’ hace referencia al proceso multidimensional que está modificando de manera irreversible la naturaleza histórica de los mundos sociales, caracterizados por una relación de interdependencia real.”*²⁵

Para que se pueda construir una ciudadanía global es necesario reflexionar a nivel global (relaciones y políticas desarrolladas entre Estados), pero también a nivel local (políticas desarrolladas a nivel de Estado, regiones y comunidades) teniendo siempre en consideración, de manera transversal las diversidades, las desigualdades y los elementos que las definen y que representan parte de los obstáculos que no permiten lograr un modelo de desarrollo sostenible.

La ciudadanía global está entonces formada de personas que rechazan todo tipo de injusticia y de exclusión para conseguir un mundo más justo y *“defienden la pertenencia a una comunidad mundial de iguales en dignidad, que alude a una ‘ética de la especie humana”*²⁶.

²³ Agra Romero, 2006, p. 2.

²⁴ Polo, 2004, p.34.

²⁵ de Paz, 2007, p.66.

²⁶ Ibidem p.31

Se entiende por pobreza la “negación de la dignidad humana”²⁷ definida por Petrella como “el hecho de ser reconocido como ciudadano”²⁸. De manera que la negación de la dignidad humana se refiere a una negación de la ciudadanía en sus tres niveles: ciudadanía civil, “que significa tener las libertades civiles, libertad de pensamiento, de religión, los derechos y los deberes ligados al hecho de ser ciudadano como ser humano...ciudadanía social, que significa tener derecho a la existencia, al derecho a la vida, al agua, a la alimentación y al derecho a la educación...ciudadanía política, porque todos tenemos derechos de participar, de organizarnos, de crear partidos políticos, etc.”²⁹

Con el termino justicia hacemos referencia a los dos sentidos subrayados por Luis de Sebastian (1996) “*justicia conmutativa*, que se refiere a la igualdad, proporción e equilibrio en los intercambios y, en general, en las relaciones contractuales; *justicia distributiva*’ o dar a cada uno lo suyo, no solo en referencia a la propiedad material, sino también a los derechos económicos adquiridos por el trabajo y los demás derechos de la persona: el derecho a la vida en primer lugar (y el de las sociedades a la paz), el derecho a la libertad en sus múltiples formas y variantes, y todos los derechos de la persona humana como tal, y como miembro de la comunidad política en particular; y *justicia social*’, que se dirige más bien a la equidad y al equilibrio.”³⁰

La idea de ciudadanía a la que se hace referencia, no está vinculada al ámbito del Estado-Nación, considerado como un contexto cerrado que con sus fronteras alimenta las dinámicas de exclusión y subordinación entre las personas. El nuevo concepto de ciudadanía global tiene como objetivo lo de estar al paso con los tiempos y de enfrentarse de manera positiva a las dinámicas generadas por la globalización.

La participación activa de los ciudadanos en la vida social y en los procesos de toma de decisiones, es un valor fundamental de la democracia. En el actual contexto histórico, para lograr este objetivo, resulta importante ir más allá de la visión tradicional centrada únicamente en la salvaguardia de la homogeneidad cultural local; al revés, es necesario superar este último elemento a través la aplicación de

²⁷ Ibidem p.46.

²⁸ Petrella, “Estrategias para acabar con la pobreza”, p.4 en http://www.fdaomin.org/esp/sem/sem_pobresa.htm

²⁹ de Paz, 2007, p. 46.

³⁰ Ibidem, p.35-36.

un enfoque basado en la toma de conciencia de que un enriquecimiento material y civil depende de la apreciación de las pluralidades y de las diversidades de las culturas y tradiciones locales por un lado, y por el otro de la capacidad de saber cómo combinarlas e integrarlas.

La creación de esta nueva "dimensión" de ciudadanía implica un cambio en la conciencia colectiva local y, por lo tanto, requiere una evolución en el proceso educativo, una *"Educación para el Desarrollo, que reformule estos conceptos, dándoles una mayor atención."*³¹

La educación para la Ciudadanía global, desde la convicción de que es necesario romper con la lógica bipolar que contrapone identidad universal y particular, *"persigue una transformación de nuestra comprensión de la realidad que conduzca a una nueva visión del mundo, de lo glocal...de tal manera que haga posible una nueva complejidad en la experiencia en el mundo. Una nueva complejidad en la experiencia del mundo que implica tener en cuenta la visión del mundo interconectado y fusionado como posibilidad emancipadora de todos, no como control de unos pocos"*.³²

Por tanto, la educación para una ciudadanía global, propone un modelo educativo "transformador" que se identifica como una "propuesta ética y política [...] fundada en la defensa de la dignidad humana, en la promoción de los derechos humanos, en la interdependencia entre los ámbitos local y global, en la interculturalidad y en la apuesta por la democracia y el dialogo."³³ Con este objetivo se ha constituido en España la Red de educadores y educadoras que están trabajando sobre la construcción de la ciudadanía Global, con el apoyo de Oxfam Intermón y que constituye nuestro caso de estudio.

3. Red de educadores y educadoras para una ciudadanía global (Oxfam Intermón)

³¹ Polo, 2004, p..56.

³² de Paz, 2007, p.65.

³³ Manifiesto Internacional "Educar para una ciudadanía global" p.3 en http://www.kaidara.org/upload/102/091224_Manifiesto_internacional_es.pdf

“En este planeta, todos dependemos el uno del otro, y nada de lo que hagamos o dejemos de hacer es ajeno al destino de los demás. Desde el punto de vista ético, eso nos hace a todos responsables por cada uno de nosotros. La responsabilidad ‘está ahí’, firmemente colocada en su lugar por la red de interdependencia global, reconozcamos o no su presencia, la asumamos o no. (2004:28)...un mundo global es un lugar en el que, por una vez, el desiderátum de la responsabilidad moral y lo intereses de la supervivencia coinciden y se funden. La globalización es, entre otras cosas un desafío ético”³⁴

La Red de educadores y educadoras para una ciudadanía global (Oxfam Intermón), está formada por un colectivo de educadores y educadoras que pertenecen a las diferentes comunidades autónomas españolas y que están organizados en grupos, comisiones y redes territoriales. Los miembros de cada grupo, aparte del trabajo individual, desarrollado durante sus clases en las escuelas, se reúnen periódicamente para investigar y formarse, participando en iniciativas, proyectos, seminarios, jornadas y encuentros organizados por la Red.

De acuerdo con la visión del Manifiesto Internacional “Educar para una ciudadanía global”, las actividades de la Red plantean la promoción de una educación transformadora, o sea *“una propuesta ética y política que concibe al ser humano desde una perspectiva integral (pensar, sentir y actuar), fundada en la defensa de la dignidad humana, en la promoción de los derechos humanos, en la interdependencia entre los ámbitos local y global, en la interculturalidad y en la apuesta por la democracia y el dialogo”³⁵*

De hecho, la Red hace referencia y considera la educación como una herramienta que puede facilitar y vehicular una nueva manera de relacionarse a los retos de la sociedad así como esta presentado por los cuatros pilare presentados en el informe “La educación encierra un tesoro” de Jaques Delors (1996). Según Delors, la educación a lo largo de la vida se basa en:

- Aprender a aprender: aprender a conocer;
- Aprender a hacer: aprender a actuar y a influir en el entorno propio;
- Aprender a convivir: aprender a vivir juntos;
- Aprender a ser: aprender a ser personas

³⁴ de Paz, 2007, p.13.

³⁵ Manifiesto Internacional “Educar para una ciudadanía global” p.3 en http://www.kaidara.org/upload/102/091224_Manifiesto_internacional_es.pdf

A estos cuatro pilares, la Educación para la ciudadanía global “*añade un quinto pilar dirigido a la construcción de un mundo más justo: aprender para el cambio, aprender a transformar.*”³⁶

Apostando por una escuela comprometida con la construcción de una ciudadanía global, las actividades de la Red han sido planteadas siguiendo dos vías: “*facilitando procesos organizativos y participativos del profesorado para conseguir que la teoría y la práctica de la Educación para la ciudadanía global se incorporen en las creencias, actitudes y políticas de los agentes e instituciones vinculados al ámbito educativo; fomentando la investigación, la formación, la sistematización y el intercambio de experiencias desde la práctica.*”³⁷

Para desarrollar estas actividades en línea con los principios del proyecto, han sido creadas diferentes herramientas formativas y didácticas y momentos de reunión.

Entre las herramientas didácticas cabe destacar: “*Kaidara*”, portal web, donde los miembros de la Red comparten las diferentes propuestas didácticas para trabajar en aula; “*Global Express*”, donde se recogen los recursos necesarios para trabajar temas de dimensión global con el alumnado de secundaria; la propuesta educativa telemática “*Conectando Mundos*”, que dirigida a alumnado de 6 a 17 años de diferentes realidades culturales, económicas y sociales, fomenta la investigación y la participación de los estudiantes sobre los temas de pobreza y distribución desigual de los recursos, favoreciendo al mismo tiempo el dialogo intercultural.

Las iniciativas y proyectos de la Red prevén la participación activa de su miembros a través: encuentros y jornadas, formación personal y colectiva; investigación y elaboración de propuestas educativas; organización de grupos de trabajo y reflexión; intercambios de prácticas y aprendizajes; elaboración de propuestas que promuevan los cambios necesarios para poner en marcha programas dirigidos a la construcción de una escuela “transformadora”.

El término “transformador” se dirige a todas las actividades que puedan promover una visión diferente de aquella globalización que Sousa Santos define como

³⁶ Desiderio de Paz, 2007, p.29

³⁷ <http://www.ciudadaniaglobal.org/quienessomos>

“fascismo social”, que se *“asienta sobre la primacía de los procesos estructurales de exclusión sobre los procesos de inclusión”*³⁸.

Para cumplir de manera coherente con esta visión, es entonces necesario trabajar sobre una diferente manera de concebir la didáctica en las escuelas, para formar sujetos más comprometidos, pero también encontrar un camino para que estas nuevas subjetividades puedan influir en las decisiones políticas y participar en el proceso de construcción de un crecimiento más sostenible.

Para lograr este objetivo y para obtener un respaldo a nivel institucional y un mayor impacto social, la Red ha elegido poner en marcha una estrategia de incidencia política. Los objetivos generales de la estrategia de incidencia política de la Red de educadores y educadoras son:

1. Ser un actor social más activo en la denuncia del recorte de políticas sociales (especialmente defendiendo el valor de lo público frente a la ola de privatización), impulsando o sumándose a iniciativas (rede-plataformas-etc.), que no solamente desvelen las acciones de degradación de lo público sino que ofrezcan alternativas (*Incidencia social y política amplia*);
2. Influir en la elaboración y/o implementación de la nueva Ley de educación, para incorporar la visión de la Educación para una ciudadanía global (ECG) como parte integral del modelo educativo (*Incidencia política sobre gobierno central y posiblemente autonomías*);
3. Dar difusión e impulso al documento de los Centros Educativos Transformadores (CET), para que se incorporen sus principios en los proyectos educativos de los centros cercanos a la Red (*incidencia “micro” en políticas de centros*);
4. Desarrollar propuestas educativas que, desde temáticas y metodologías diversas, sigan forjando el espíritu crítico de los futuros ciudadanos y la comunidad educativa en general, con el objetivo de fortalecer la capacidad de la ciudadanía de hacer incidencia directa desde sus ámbitos de poder (*incidencia social a medio-largo plazo*).

³⁸ de Paz, 2007, p.47

Entendemos por incidencia política, todas aquellas iniciativas puestas en marcha por una ciudadanía que quiere influir en la formulación e implementación de las políticas y programas públicos y que consiste en organizar de manera coherente, eficiente y efectiva, actividades dirigidas a ganar acceso e influencia sobre las personas que tienen poder de decisión en asuntos de importancia, para un grupo en particular o para la sociedad en general.

En relación a las actividades y al rol de las ONG, la Coordinadora de ONG para el Desarrollo (CONGDE) define la incidencia política como el "*el conjunto de acciones de información, diálogo, presión y/o denuncia (mediante la movilización social y la participación en órganos representativos) que realizan las ONGD. Estas acciones pueden desarrollarse entre las ONG de forma conjunta o individual, tanto en ámbitos regionales, nacionales como internacionales. La finalidad es influir de forma positiva en las relaciones entre los pueblos y en defensa de los colectivos más vulnerables de todo el mundo y en todo aquello que afecta a las poblaciones del Sur*".³⁹

Para desarrollar una campaña o un programa de incidencia política no existe un modelo unívoco o universal; aunque resulta importante tener en consideración y respetar algunos principios y recomendaciones:

- Hacer un diagnóstico en profundidad de identificación del problema.
- Definir los objetivos de la campaña teniendo en consideración los criterios de especificidad, mensurabilidad, alcanzabilidad, relevancia, temporalidad (SMART), teniendo en consideración los siguientes aspectos:
 - Viabilidad de lograr el/los objetivos;
 - Tener en cuenta el punto de vista de los afectados.
 - Importancia del tema para la ONGD desde su perspectiva (misión, visión, valores).
 - Posibilidad de investigar, analizar, obtener información con rigor, calidad y claridad.
 - Capacidad de elaborar propuestas rigurosas y claras desde el punto de vista técnico.

³⁹ CONGDE: Coordinadora de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo de España: "Código de Conducta". <http://www.congde.org>

- Modos de implicar a los medios masivos de comunicación.
 - Definir el trabajar en red.
- Desarrollar una actividad de investigación para elaborar la documentación técnica que proporcione la información necesaria para planificar de manera adecuada la campaña;
 - Planificar la estrategia entre los Coordinadores de campaña y los Responsables de las ONGD a través de:
 - Elaboración de un marco lógico para facilitar el seguimiento, el impacto y la evaluación de las actividades;
 - Elaboración de una metodología de trabajo que defina las responsabilidades de cada actor;
 - Análisis de las fortalezas oportunidades, debilidades y amenazas del plan de acción;
 - Evaluar la sostenibilidad financiera del proyecto;
 - Elaborar una campaña de comunicación que tenga en consideración el estilo propuesto por la teoría de las 4P: pasión, posición, poder y persuasión;
 - Planificación de actividades para la movilización de la sociedad civil;
 - Identificar los actores políticos y las organizaciones que puedan maximizar la eficacia y la eficiencia de la campaña política;
 - Evaluar los resultados conseguidos al final de la campaña para analizar las fortalezas y las debilidades de las actividades desarrolladas y plantearlas para capitalizar la experiencia hecha y mejorar la siguiente campaña.⁴⁰

También, resulta importante, durante el diseño del plan de intervención (planificación del objetivo general, objetivos específicos, resultados, actividades, recursos) tener en cuenta los criterios que pueden facilitar el logro positivo y sostenible de las iniciativas planteadas: viabilidad, pertinencia, impacto, eficacia, eficiencia.⁴¹

⁴⁰ Manos Unidas, "Curso de Incidencia Política en las ONGD" en <http://www.manosunidas-online.org/biblioteca/index.php/materiales-cursos-online/69-curso-onlineincidencia-politica-en-las-ongd>

⁴¹ Ministerio de asuntos Exteriores, 1998.

Teniendo en cuenta la organización de Oxfam Intermón, ONG que coordina las actividades de la Red, muchos de estos principios se respetan y reflejan en su organización, si bien la estrategia de incidencia política está todavía en fase de diseño y construcción resultando difícil evaluar por el momento su planteamiento respecto a las recomendaciones y principios presentados. Aunque se puede constatar el cumplimiento, por parte de la Red, del desarrollo de las actividades de investigación y formación útiles para elaborar la documentación técnica en grado de proporcionar las informaciones necesaria para planificar de manera adecuada la estrategia.

4. Conclusiones

En el actual contexto histórico, caracterizado por la inestabilidad económica de la economía mundial y por la disminución de la calidad de vida democrática, que contribuye a la ralentización del crecimiento económico, al aumento de la pobreza y al empeoramiento de las desigualdades existentes entre los países y entre las personas de la misma población, resulta necesario un cambio decisivo hacia políticas más justas y sostenibles.

Para lograr este objetivo, podría ser muy importante lograr un cambio en la consciencia colectiva hacia una otra tipología de “responsabilización” de la ciudadanía. Coherentemente con el proceso de globalización en acto, que pero hasta ahora ha sido dirigido solo por principios económicos que poco han tenido en consideración los aspectos del bienestar social, es necesario crear las condiciones para fortalecer las capacidades de la ciudadanía y ponerla en las condiciones de poder participar a la construcción de una realidad más equitativa, sustentables y democrática, que sepa relacionarse a los aspectos locales y globales que influyen en la calidad de su vida.

Considerando la educación, como una herramienta eficaz para promover la transformación de las relaciones sociales, y considerando los objetivos analizados en el último capítulo, las actividades desarrolladas por la Red de educadores y educadoras de Oxfam Intermón, resultan en línea y coherentemente planteadas en

respecto a las iniciativas útiles para lograr un cambio social que sepa hacer frente al desafío ético creado por el actual desarrollo de la globalización (Bauman, 1999).

A este respecto, resulta interesante, la voluntad de poner en marcha iniciativas de incidencia política por parte de la Red. Como se ha evidenciado, la estrategia de incidencia política y su actuación están en proceso de construcción; en España, pero, existe un contexto propicio para su real puesta en marcha: en el plan director de la cooperación española 2013-2016, la construcción de una ciudadanía global comprometida con el desarrollo, representa una de las orientaciones estratégicas, individuadas para lograr el objetivo de contribuir al desarrollo humano, a la erradicación de la pobreza y al pleno respeto de los derechos humanos. El proceso de construcción de una Ciudadanía Global está respaldado también por su inclusión dentro de la “Estrategia de Educación para el Desarrollo de la Cooperación Española, así como por el “Plan de Acción de ED” aprobado en 2011 por el Consejo de Cooperación.

Según los principios para un correcto desarrollo de las iniciativas de incidencia políticas propuesto por Manos Unidas y según los criterios que pueden facilitar el logro positivo y sostenible de las iniciativas planteadas por el Ministerio de Asuntos Exteriores españoles, el diseño planteado por la Red, resulta coherente.

Una análisis en mayor profundidad de estos temas y de sus resultados, es objeto de la investigación de doctorado que estamos desarrollando dentro del programa de doctorado “Desarrollo y ciudadanía” en la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla.

Bibliografía

CIDAC, INIZJAMED, INTERMON OXFAM, OCODEP (2008) Manifiesto Internacional Educar para una ciudadanía global.

CROUCH C. (2008). What will follow the demise of privatised Keynesianism?, “Political Quaterly”, Vol.79, n.4.

FERRAN POLO MORRAL (2004). Hacia un curriculum para una Ciudadanía Global, Intermon Oxfam ediciones.

HOBBSAWM E. J. (2009). Il secolo breve, 1914/1991, BURexploit, Milano

HOLLIDAY OSCAR JARA (2009). El desafío y la pasión por aprender.

HOLLIDAY OSCAR JARA (2010). Educación popular y cambio social en América Latina, in Oxford University Press and Community Development Journal.

HOLLIDAY OSCAR JARA (2010). La sistematización de experiencias: aspectos teóricos y Metodológicos, in Matinal, Revista de Investigación y Pedagogía, es producida por el Instituto de Ciencias y Humanidades de Perú.

HOLLIDAY OSCAR JARA (2011). El trabajo en red: Tejer complicidades y fortalezas.

ILO(2013). Global Wage Report 2012/2013, Ginevra.

IMF (2013). World economic Outlook, Hopes, Realities, Risks, April.

INTERMÓN OXFAM, Desiderio de Paz Abril (2007). Escuelas y educación para la ciudadanía global. Una mirada transformadora, Intermón Oxfam ediciones.

MARSHALL T.H. (1950). Ciudadanía y clase social, Alianza Editorial.

MASTER LUIS ENRIQUE GAMBOA UMAÑA (2007). Los retos de la ciudadanía y de la gobernabilidad en la Globalización, en 9 serie Cuadernos de Historia de la Cultura.

MILANOVIC BRANKO (2011). Los que tienen y los que no tienen. Una breve y singular historia de la desigualdad global, Alianza Editorial.

MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES (1998). Metodología de evaluación de la Cooperación Española.

MIRALES ANGELA APARISI (2007). Ciudadanía y persona en la era de la globalización, Comares, Granada.

OSTROM E. (1990). Governing the commons. The evolution of Institutions for Collective Action, Cambridge University Press, Cambridge.

OSTROM E. (2010). Beyond Markets and States: polycentric Governance of Complex Economic Systems, "American Economic Review", n.100.

RODRIK DANIEL (2011) La globalizzazione intelligente, Editori Laterza.

SEN A. (1999). Development as freedom, Oxford University Press, Oxford.

SEN A., FITOUSSI J.P., STIGLITZ J. (2013) "La misura sbagliata delle nostre vite. Perché il PIL non basta più per valutare benessere e progresso sociale", Rizzoli, Milano.

STIGLITZ J. (2001). In un mondo imperfetto. Mercato e democrazia nell'era della globalizzazione, Donzelli Editore, Roma.

STIGLITZ J. (2013). Il prezzo della disuguaglianza. Come la società divisa di oggi minaccia il nostro futuro, Einaudi, Torino.

UNESCO (1994). Informe Delors.

UNIÓN EUROPEA (2010). Centro de Estudios Avanzados Robert Schuman, Instituto Universitario Europeo, San Domenico di Fiesole. "Informe Europeo sobre el Desarrollo de 2010. La protección social para el desarrollo inclusivo: una nueva perspectiva en la cooperación de la UE con África".

Internet Sites

COORDINADORA DE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES PARA EL DESARROLLO DE ESPAÑA. "Código de Conducta". <http://www.congde.org>

Manifiesto Internacional "Educar para una ciudadanía global" en http://www.kaidara.org/upload/102/091224_Manifiesto_internacional_es.pdf

MANOS UNIDAS. Curso de Incidencia Política en las ONGD en <http://www.manosunidas-online.org/biblioteca/index.php/materiales-cursos-online/69-curso-onlineincidencia-politica-en-las-ongd>

RED EDUCADORES Y EDUCADORAS PARA UNA CIUDADANÍA GLOBAL. www.ciudadaniaglobal.org/quienessomos

RED ALFORJA. www.redalforja.net/index.php/red-alforja/ejes-de-trabajo