

Materiales Arquitectónicos-Decorativos de la Colección Municipal de Aroche (Huelva).

Javier Bermejo Meléndez

Universidad de Huelva

Resumen

En el presente artículo se analizan los diferentes materiales arquitectónicos-decorativos depositados en la Colección Municipal de Aroche, (Huelva, España). Este conjunto de materiales se ciñe al periodo romano, y en su mayor parte proceden del yacimiento de la ciudad hispanorromana de *Turobriga*, en el término municipal de Aroche. El repertorio de materiales abarca una banda cronológica desde la primera mitad del siglo I d.C. hasta mediados del s. III d.C.

Abstract

In this paper the different building-ornamental materials deposited in the public collection of Aroche (Huelva, Spain) is analyzed. These group of romans elements, are from the ro-

man period, know as *Turobriga*, Hispanic-roman city, located in the country of Aroche. These material show is a chronology between I century until III century B.C.

Introducción

Actualmente, Aroche es el segundo término municipal de toda la provincia de Huelva que cuenta con un mayor número de yacimientos documentados. Es, así mismo, el tercer municipio en el que se ha realizado una carta de riesgo preventiva (Campos, González y Medina, 2004) junto con Huelva y Niebla. Esta localidad cuenta además con una pequeña colección que recoge las diferentes piezas que han ido apareciendo por su término.

La Colección Municipal de Aroche surge a finales de la década de los 50 del siglo XX por iniciativa municipal a través de una campaña de recuperación de piezas. En ella se recogieron numerosas donaciones de particulares que fueron conformando el grueso de la colección. Ésta fue cambiando de ubicación, a lo largo de los años hasta conformarse en una colección propia y con entidad, con sede estable en el antiguo Convento Cillería de los Jerónimos, coincidiendo con la celebración en Aroche de las Jornadas de Patrimonio de la Sierra.

La Colección Municipal cuenta con una buena muestra de materiales romanos de diversa índole, arquitectónicos, cerámicos o escultóricos. Desde que en torno al año 1996 el Área de Arqueología de la Universidad de Huelva comenzara sus intervenciones en este yacimiento, junto con la colaboración del Ayuntamiento¹, al principio como apoyo a la restauración del ábside de la ermita de San Mamés y posteriormente de una manera más sistemática, esta colección se ha ido nutriendo de un mayor número de materiales y piezas en sus fondos y vitrinas, lo que ha venido a engrosar aún más su amplio catálogo.

En este sentido, muchas de las piezas que aquí se analizan proceden del yacimiento de *Turobriga*, algunas halladas en el entorno de edificios monumentales públicos, como sería el caso del foro, y otras reaprovechadas como materiales de construcción en la ermita de San Mamés, que se adosa al conjunto forense (Campos, Pérez, Vidal, 1999).

El análisis de los materiales que exponemos aquí aporta cierta cronología que viene a colaborar con el conocimiento del yacimiento de *Turobriga* en particular y de la zona de la sierra onubense en general.

Catálogo

Basas

Número 1 (Lám. I. 1)

Material: Mármol blanco

Medidas: h. 20 cm. D. 44 cm. plinto 55 cm. x 55 cm.

Procedencia: *Turobriga*

Basa ática con plinto. En esta pieza se pueden apreciar las características típicas de las basas áticas de momentos altoimperiales. Presenta un plinto de unos 5 cm. de grosor. El toro inferior algo más desarrollado que el superior y separados ambos por una escocia parabólica. Entre la escocia y los toros se apoya un fino listel de medio centímetro.

Cronología. Tercer cuarto s. I d.C. –s. II d.C.

Número 2 (Lám. I. 2)

Material: Mármol blanco

Medidas: h. 18 cm. D. 37 cm. plinto 44 cm. x 44 cm.

Procedencia: *Turobriga*

Basa ática con plinto. Aunque de dimensiones sensiblemente menores que la anterior, guarda las mismas características morfológicas y cronológicas.

Fustes

Número 3 (Lám. II. 3)

Material: caliza

Medidas: h. 68 d. 18 cm.

Procedencia:

Fragmento de fuste liso.

Número 4 (Lám. II. 4)

Material: Mármol

Medidas: h. 72 cm. d. 20 cm.

Procedencia:

Fragmento de fuste liso

Número 5 (Lám. II. 5)

Material: Mármol

Medidas: h. 50 m. d. 15 cm.

Procedencia:

Fragmento de fuste liso, conserva el imoscapo.

Número 6 (Lám. II. 6)

Material: Mármol

Medidas: h. 48 cm. d. 38 cm.

Procedencia:

Fragmento de fuste liso, reaprovechado posteriormente, como demuestra el horadado interior.

Número 7 (Lám. II. 7)

Material: Mármol

Medidas: h. 41 cm. x 11 cm. x 23 cm.

Procedencia:

Fragmento de fuste reaprovechado como ajimez

Capiteles

Número 8 (Lám. III. 8)

Material: Mármol blanco

Medidas:

Procedencia:

Fragmento de capitel corintio de columna correspondiente a la *ima folia*, hojas pegadas al *kalathos* y separadas en su parte superior, compuestas de lóbulos de 3 y 4 hojitas cada uno, teniendo éstas formas carnosas y lanceoladas. Posee nervadura central flanqueada por surcos laterales algo arqueados en la primera corona, y paralelos en la segunda. En la *summa folia* las nervaduras y surcos llegan hasta la mitad de la hoja. Las hojitas superiores del lóbulo inferior tocan a

1 - Desde aquí agradecer a D^a Nieves Medina Rosales, Arqueóloga Municipal, por su inestimable ayuda en la realización de fotografía y documentación de materiales, así como por las referencias históricas de la colección. De igual forma agradecer al Prof. Dr. D. Carlos Márquez Moreno, de la Universidad de Córdoba, su entusiasta colaboración en el asesoramiento y orientación de diversos aspectos de este trabajo.

las inferiores del lóbulo superior por la punta conformando espacios de sombra en forma de gota de agua con una disposición vertical.

Cronología: Julio-Claudia tardía. Tercer cuarto del s. I d.C.

Número 9 (Lám. III. 9)

Material: Mármol blanco

Medidas: h. 37 cm. d. 22 cm. D. 40 cm.

Procedencia: *Turobriga*

Capitel corintio de columna en muy mal estado de conservación. Debido a ello resulta complicado poder establecer una cronología y adscribirlo a un periodo concreto. Aún así se pueden apreciar algunos elementos que pueden ayudar a establecer un análisis aproximativo.

La *ima folia* está prácticamente perdida, de la *summa folia* se conservan aún restos del acanto, conformándose las hojas en lóbulos de 3 y 4 hojitas. Destaca una marcada nervadura central flanqueada por acanaladuras divergentes conforme se acercan a la base de la hoja. Los caulículos se disponen fuertes y con cierta inclinación; aparecen lisos debido al rodamiento que ha sufrido la pieza. En la zona libre del *kalathos* se dispone un cáliz semiabierto del que nace el tallo que debería de sustentar la flor del ábaco. Tanto hélices y volutas, como la flor del ábaco se han perdido. Además este último se encuentra en muy mal estado de conservación.

Cronología: Transición periodo Flavio –Trajaneo.

Número 10 (Lám. III. 10)

Material: Mármol blanco

Medidas: h 41,5 cm. d. base 30 cm. D. 45 cm.

Procedencia: *Turobriga*

Capitel corintio de columna conservado casi en su totalidad. En esta pieza las coronas de acanto ocupan más de la mitad de la altura total del capitel. Presenta hojas en forma de abanico cerrado. Compuesta de lóbulos de 3 y 4 hojitas, articuladas en torno a una marcada nervadura central flanqueada por acanaladuras laterales divergentes en la *summa folia*. El tratamiento decorativo presenta un notable trabajo a trépano como queda de manifiesto en el juego de claroscuros. Las hojitas de los lóbulos se tocan formando zonas de sombra en forma de gota de agua en disposición vertical. Las coronas cubren casi por completo toda la superficie del *kalathos*. Los caulículos nacen entre las hojas de la segunda corona y presentan decoración acanalada a base de estrías verticales rematado por una corona de sépalos. Así mismo, las hojas de los *caules*, dispuestas de perfil, conforman también zonas de claroscuro obtenidas a través del empleo del trépano.

Hélices y volutas se presentan acanaladas. La zona libre del *kalathos* se adorna con un cáliz semiabierto de cuyo centro nace el tallo que sustenta la flor del ábaco, la cual se conforma con hojitas carnosas en cuyo centro aparece el característico motivo serpentiforme. El ábaco aparece liso y sin decorar.

Cronología: Periodo adrianeo.

Número 11 (Lám. III. 11)

Material: Mármol

Medidas: h. 20 cm

Procedencia: *Turobriga*

Fragmento de capitel corintio correspondiente a la *summa folia*. La hoja de acanto se dispone aplastada al *kalathos* separándose sólo en la zona superior, alternando lóbulos de 3 y 4 hojitas lanceoladas, disponiéndose en forma de abanico cerrado. Presenta una marcada nervadura central acompañada por surcos divergentes conforme se acercan a la base de la hoja. Los caulículos se disponen con cierta verticalidad, siendo algo estrechos y decorados con estrías verticales y coronado con elementos acordonados.

Cronología. Periodo adrianeo.

Número 12 (Lám. III. 12)

Material: Mármol blanco

Medidas: h. 17 cm.

Procedencia: *Turobriga*.

Fragmento de capitel corintizante. No es mucho lo conservado de esta pieza, aún así se puede apreciar que corresponde al tipo anteriormente mencionado, disponiéndose hojas acantizantes compuestas de 7 hojitas articuladas en torno a una marcada nervadura central. Las hojas se disponen pegadas al *kalathos*, desarrolladas de forma esquemática, no hay intento como en el capitel corintio normal de una imitación de los motivos vegetales de una manera naturalista; no se aprecia en todo el fragmento restos de trabajo a trépano.

Cronología: s. II. d. C.

Número 13 (Lám. III. 13)

Material: Mármol

Medidas: h. 18 cm. D. 35 cm.

Procedencia: *Turobriga*

Fragmento de capitel corintio de columna. Tan sólo se conserva la *ima folia*, y su estado de conservación no es muy bueno, pero se pueden distinguir algunas características estilísticas que permiten establecer una cronología. Esta primera corona de hojas se desarrolla con cierto relieve, pudiéndose adivinar las huellas del trépano en el material, pese a que la pieza está muy rodada. Los lóbulos se componen de 3 y 4 hojitas carnosas, cuyos puntos de sombra se disponen en forma de gota inclinada. Las hojas se articulan en torno a una marcada nervadura, flanqueada por acanaladuras divergentes conforme descienden, y finalizan en la base de la segunda *folia*.

Cronología: s. II d.C.

Número 14 (Lám. IV. 14)

Material: Mármol

Medidas: h. 41,5 cm. D. 56 cm. a. 7,5 cm.

Procedencia:

Capitel corintio de columna. En este ejemplar las coronas de hojas de acantos ocupan algo más de la mitad de la altura total del capitel. Éstas se disponen aplastadas en torno al *kalathos* despegándose tan sólo en la parte superior y ganando

un poco de relieve. Las hojas se componen de lóbulos de 3 y 4 hojitas alargadas y apuntadas con un marcado nervio. Estas hojitas se articulan en torno a una nervadura central escoltada por acanaladuras que se mantienen de forma paralela deteniéndose todas en la base de la *summa folia*. Las hojitas del lóbulo inferior se superponen a las del lóbulo superior conformando sombras en forma de gotas alargadas y verticales. Los caulículos tienen un desarrollo espiraliforme dando paso a hélices y volutas. Éstas se presentan sin decoración y de sección plana. La zona libre del *kalathos* tiende a una forma rectangular o más cuadrada, decorándose con un cáliz cerrado del que nace el tallo de la flor del ábaco.

La flor del ábaco esta muy deteriorada, conservándose a grandes rasgos lo que parece ser un motivo serpentiforme en el centro de la flor. El ábaco se mantiene liso y sin decorar, apoyado sobre un listel que descansa en el borde del *kalathos*.

Cronología: Primera mitad del s. III d.C.

Arquitrabes

Número 15 (Lám. IV. 15)

Material: Mármol

Medidas: h 25 cm. x 5,5 cm.

Procedencia: *Turobriga*.

Fragmento de placa de arquitrabe. Esta pieza se compone de un filete central escoltado por dos *fasciae*, rematados tanto en su parte superior e inferior por dos molduras del tipo cima reversa.

Cronología: s. I-III d.C.

Número 16 (Lám. IV. 16)

Material: Mármol

Medidas: h. 31 cm. x 17 cm. x 107 cm.

Procedencia:

Placa de arquitrabe. Dos *fasciae* coronadas por una cima reversa.

Cronología: s. I-III d.C.

Cornisas

Número 17 (Lám. V. 17a. b)

Material: Mármol

Medidas:

Procedencia: *Turobriga*.

Se conservan varios fragmentos de cornisas. Se caracteriza por sus cimas reversas, por tener modillones con decoración vegetal, con casetones decoradas con flores de número variado de pétalos y botón central. Denticulos anchos.

Diversos elementos arquitectónicos. (Lám. V)

Número 18 (Lám. V. 18)

Material: Mármol blanco

Medidas: 84 cm. x 50 cm.

Procedencia: *Turobriga*

Esta pieza se encontró en una de las capillas laterales del foro. Llama la atención la hendidura que en su parte central, para ensamblarse o acoplarse a otro elemento arquitectónico, de igual forma presenta un pequeño canal para la salida del exceso de plomo fundido, elemento de unión entre piezas.

Número 19 (Lám. V. 19)

Material: Mármol blanco

Medidas:

Procedencia: *Turobriga*

Elemento arquitectónico decorativo del cual sólo se conserva parte de una esquina. En origen debió contar con una forma trapezoidal o rectangular similar al elemento anterior. Posiblemente se trate del pedestal de algún elemento escultórico o epigráfico.

Número 20 (Lám. V. 20)

Material: Mármol blanco

Medidas:

Procedencia: *Turobriga*

Posible antefija. Presenta elementos vegetales florales, destacan zonas de acusado claroscuro como consecuencia del uso del trepano. Así mismo se presentan unas hojitas carnosas con nervio central. Se puede intuir un posible botón central, pero no se puede afirmar con certeza ya que la pieza se encuentra muy rodada, perdiendo parte de los elementos definitorios.

Cronologías. II d.C.

Número 21 (Lám. V. 21)

Material: Mármol blanco

Medidas: 70 cm. x 50 cm.

Procedencia: *Turobriga*

Gruesa placa de revestimiento de mármol blanco de grano fino. Presenta una serie de molduras en sus lados. Por sus dimensiones y lugar de hallazgo – foro de la ciudad de *Turobriga*– hacen pensar que pudiera tratarse del revestimiento de alguno de los elementos monumentales del conjunto forense.

Análisis de los materiales.

El grueso de los materiales anteriormente descritos, se han agrupado conforme a las funcionalidades arquitectónicas y siguiendo el orden expuesto, es decir; basas, fustes capiteles, etc. Ello permite un mejor estudio y clasificación, por un lado de los materiales arquitectónico-decorativos de la Colección Municipal de Aroche, y por otro de determinadas piezas relacionadas con la ciudad de *Turobriga*, que vienen a sumarse, desde el punto de vista estilístico y decorativo, al intento de aproximación cronológica en el desarrollo de los programas edilicios y monumentales de la misma.

Basas (Lám. I)

Se documenta un par de basas áticas elaboradas en mármol. Morfológicamente corresponden a una tipología claramente altoimperial. Presentan un plinto de unos 55 cm de lado, sobre el que se apoyan dos toros, el superior algo más reducido que el inferior y separados por una escocia parabólica. Ambos toros se separan de la escocia por unos finos listeles. Por las medidas del diámetro de las basas podemos aproximarnos a la altura total del orden, siendo la anchura máxima la novena parte de la altura total (Wilson Jones, 2000). En este sentido la basa mayor (Lám. I. 1) con una anchura de 44 cm., aproximadamente un pie y medio, tendría una altura de unos 3,96 m., indicándonos su posible relación con una construcción monumental. Por su parte el diámetro de la segunda basa (Lám. I. 2) es algo menor, unos 37 cm. Lo que nos daría una altura de unos 3,30 m. aproximadamente. Las dimensiones a las que estamos haciendo alusión nos hablan de un orden monumental, es decir, entre los 3 y los 6 metros de altura, permitiéndonos relacionar estas dos basas con edificios de carácter público en un municipio como *Turobriga*.

Esta tipología corresponde a momentos del periodo Flavio y a la segunda mitad del siglo II d.C., con paralelos documentados en Ciudad Real y Tarragona. (Escrivá Chover, 2005).

Fustes (Lám. II)

Los fragmentos de fustes conservados en la colección corresponden a piezas de pequeño y mediano tamaño. Muchas de ellas han sido reaprovechadas posteriormente como elementos constructivos. Se trata de fustes lisos sin ningún tipo de acanaladuras o decoración estriada. Están realizados en mármol y piedra caliza, constatándose tan sólo un ejemplar realizado en este material.

Capiteles

El grupo de capiteles conservados en la Colección presenta una variada muestra de diferentes periodos y estilos que van desde mediados/tercer cuarto del siglo I d.C. hasta mediados del s. III d.C. Si tenemos en cuenta que el grupo de los capiteles están referenciados en el entorno de *Turobriga*, ello nos da una idea de los procesos y transformaciones que se sucedieron en la ciudad a lo largo de los siglos altoimperiales.

De todas las piezas anteriormente descritas destaca en primer lugar un fragmento de capitel que podríamos encuadrar en época Julio-Claudia tardía (Lám. III. 8). Así lo demuestran determinadas características, como pueden ser el tratamiento de las hojas de acanto, con hojitas carnosas y lanceoladas, conformando espacios de sombra en forma de gota de agua, así como la nervadura central y su recorrido por la hoja, todo ello típico y característico de estos momentos (Márquez Moreno, 1998). De este modo, el ejemplar más temprano de

capitel se encuadraría de lleno en un primer proceso monumentalizador de la ciudad, como consecuencia del cambio de *civitas* a *municipium* de derecho latino. Es muy probable que el cambio se produjera en torno a mediados del s. I d.C., o en el periodo de transición de la dinastía Julio-Claudia a la Flavia. Debido a ello, y ante su nueva situación jurídica, se inician o se concluyen programas edilicios y decorativos, produciéndose un primer periodo de construcciones (Campos Carrasco y Bermejo Meléndez, 2007). De ahí que a través del análisis estilístico de este ejemplar, podría fecharse en torno a mediados o tercer cuarto del siglo I d.C., precisamente coincidiendo con el periodo de monumentalización. Este tipo de capitel sigue las mismas corrientes estilísticas que se están dando en otros ejemplares emeritenses y cordobeses, siendo pues centros como *Corduba*, *Italica* o *Emerita* los que ejerzan una mayor influencia en la expansión y difusión de las nuevas corrientes y gustos (Gutierrez Behemeriz, 1992). Encuentra paralelos en el grupo de capiteles del "Hornito de Santa Eulalia" en Mérida (De la Barrera Antón, 1984; Díaz Martos, 1985: 61).

Por otra parte el grueso de capiteles de la colección se podría enmarcar dentro del siglo II d.C. (Lám. II. 10, 11, 12, 13). Así tenemos un ejemplar que podría situarse en momentos de transición del s. I al s. II d.C. (Lám. III. 9) ya que presenta un tratamiento que preludia los modelos de la segunda centuria, como es la utilización del trépano, o la composición de las hojitas articuladas en torno a una nervadura central flanqueada por acanaladuras divergentes. Debido al estado de la pieza que se conserva muy rodada hemos optado por establecer una cronología oscilante entre el periodo flavio tardío y el trajaneo, sin tener que llegar a forzar la interpretación de los rasgos estilísticos.

Diferente análisis es el que recibe otro ejemplar (Lám. III. 10) que ofrece menos dudas sobre su posible adscripción, pudiendo fecharlo en el periodo adrianeo. De esta forma tenemos un capitel corintio de columna con una disposición de hojas de acanto conformadas por lóbulos de 3 y 4 hojitas carnosas, articuladas en torno a una marcada nervadura central con acanaladuras divergentes. Así mismo, queda de manifiesto el uso del trépano, destacando numerosos puntos de claroscuro. La zona libre del *Kalathos* se decora con un cáliz semiabierto cuyos extremos sostienen las hélices, característica ésta muy propia de momentos adrianeos. De igual forma se aprecia como las hojitas superiores de lóbulos se superponen a las inferiores del lóbulo contiguo, característica que se mantendrá a partir de este periodo (Márquez Moreno, 1993: 191). Este ejemplar, cuyas características han quedado descritas en el catálogo, encontraría paralelos en todo el entorno de las provincias *Baetica* y *Lusitania*, destacando ejemplares cordobeses localizados en la mezquita de Córdoba, calleja de las flores o plaza Séneca (Márquez Moreno, 1993). De igual forma hallamos paralelos en *Municipia* y en *Astigi* (Díaz Martos, 1985).

En el mismo sentido destaca otro ejemplar (Lám. III. 11) muy probablemente de época adrianea, como se deja ver por el uso de los marcados contrastes de claroscuro, y el tratamiento del nervio de las hojitas que lo relacionan con pa-

rales cordobeses depositados en el museo, en la colección Romero de Torres, etc. (Márquez, 1993, 1998).

El testimonio de capiteles del siglo II d.C. se hace patente en esta pequeña colección. De igual modo, habría que mencionar otro ejemplar muy rodado (Lám. III: 12), del cual la información que podemos obtener se circunscribe a aspectos muy generales se establecerían *grosso modo* dentro de esta centuria, las características estilísticas de este momento son uso del trépano o similar morfología en la corona de acantos.

Para finalizar la serie de capiteles del s. II d.C. cabría mencionar un ejemplar de capitel corintizante (Lám. III: 13). Éste presenta pequeñas dimensiones como viene siendo propio en este tipo de capiteles empleados escasamente en construcciones públicas monumentales, su uso se reserva, mayoritariamente a construcciones domésticas o pequeños porticados, siendo su tipo ornamental el que mejor se adapta a pequeños capiteles de pilastra o a placas decorativas. De este modo, un rasgo típico de estos ejemplares es la variedad de sus hojas, pudiendo adoptar formas esquemáticas, o romboidales. (Gutiérrez Behemerind, 1992: 183). Este fragmento se caracteriza por la esquematización de sus hojas huyendo de todo realismo con el mundo vegetal, adoptando formas casi geométricas en sus hojitas. Paralelos a este tipo se encuentran en *Corduba*. Se tiene constatado la existencia de un taller local de capiteles corintizantes, cuyas piezas poseen unas características comunes a esta pieza *turobrigense*, destacando el nervio central en forma de punta de lanza y las hojitas muy esquemáticas articuladas en torno suyo. El mayor número de piezas de este taller corresponde al periodo adrianeo, descendiendo conforme avanza el siglo II e inicios del tercero (Márquez Moreno, 1990: 167). Esta *officina* puede que ejerciera su influencia sobre esta pieza, tal y como se aprecia en los numerosos aspectos estilísticos comunes, así como en los paralelos que encuentra.

Como se puede apreciar la mayor proporción de capiteles se documenta en torno a fines del s. I d.C. y el siglo II, por lo cual no sería desacertado plantear la hipótesis de que será en estos momentos cuando se produce un auge y consolidación en los programas constructivos y monumentalizadores de la ciudad, llegando a su punto álgido, posiblemente, en el periodo adrianeo. Obviamente, y dado que la mayoría de las piezas se encuentran descontextualizadas, no podemos llegar a concretar a qué parte de la ciudad podría corresponder esta serie de elementos arquitectónicos, pudiendo tratarse de cualquier conjunto monumental de la misma -foro, termas,...-.

La pieza mejor conservadas de toda la colección es la nº 14 (Lám. IV). Corresponde a un capitel con unas características estilísticas que lo acercan a la primera mitad del siglo III. La disposición de las hojitas, con un marcado nervio cuya forma puede darnos una idea de la época a la que pertenece, caracterizada ésta por hojas de acanto muy aplastadas y con acanaladuras paralelas, con el motivo de la zona libre del *kalathos*, tendente a una forma más cuadrada, hacen pensar en una cronología tardía (Díaz Martos, 1985). Este ejemplar

cuenta con muy buenos paralelos en *Emerita y Corduba* (De la Barrera Antón, 1984; Márquez Moreno, 1998).

En este sentido no, sería desacertado inclinarse por un posible momento de construcciones hacia fines del s. II o principios del III d.C., bien como parte de un nuevo programa constructivo y edilicio, consecuencia del deseo de las élites locales por adherirse a la imagen de la nueva dinastía severiana o bien simplemente como parte de un programa de *refecciones*, ante el mal estado de las construcciones, producto de los primeros momentos edilicios y de monumentalización.

Arquitrabes

De los dos únicos fragmentos de placa de arquitrabe tan sólo uno ha aparecido contextualizado en un área del foro. Esta placa de arquitrabe (Lám. IV: 15) se caracteriza por sus formas clásicas contando con un filete central flanqueado por dos *fasciae*, rematados por sendas cimas reversas. La tipología que muestra la pieza es, según Strong, reminiscencias de edificios adrianeos de Roma; aunque su uso esta documentado desde momentos republicanos hasta época julio-claudia, siendo muy difundidos a partir de momentos tardoadrianeos y severianos. Este ejemplar encuentra paralelos en *Corduba* (Márquez, 1998 : 137). Morfológicamente se caracteriza por ser un mármol blanco de cierta calidad y de una granulometría fina.

Cornisas

El grupo de las cornisas está representado por los ejemplares que se adscriben al foro (Lám. V; 17a, 17b). Desde hacía ya varias décadas se conservaban algunos fragmentos de cornisas romanas reaprovechadas en la ermita de San Mamés como materiales de construcción (Campos Carrasco, Pérez Macías y Vidal Teruel, 1999). Fue en la campaña de excavación de 2005, realizada por parte del Área de Arqueología de la Universidad de Huelva (Campos Carrasco, Medina Rosales, Gómez Rodríguez, Rodríguez Pujazón, 2006, inédito), cuando se documentó un fragmento *in situ* en el foro, del mismo tipo y características estilísticas. Estos restos pueden asociarse arquitectónica y tipológicamente a un área concreta. Ello, junto con el hallazgo de la placa de arquitrabe anteriormente descrita, puede ayudarnos a realizar una restitución del porticado del foro.

Estas piezas, las cuales suman un número de nueve fragmentos, poseen una serie de elementos definitorios como son un coronamiento con una cima recta que apoya sobre un listel y éste a su vez en una cima reversa dando paso a los casetones y a las ménsulas con sección en S y el frente algo recto. Los casetones se adornan con flores de variado número de pétalos y botón central. Estos últimos elementos se apoyan en unos denticulos más anchos que altos, separados a poca distancia entre sí. La factura de la pieza corres-

ponde a un taller local de una calidad alejada de los grandes conjuntos monumentales de otras ciudades de la *Betica* y la *Lusitania*.

Consideraciones finales

Este análisis y estudio de los materiales arquitectónico-decorativos de la Colección Municipal se plantea por un lado, como un análisis estilístico, intentando asignar determinadas piezas a un momento o periodo concreto de los momentos altoimperiales, y por otro como una aproximación a la evolución y al proceso de monumentalización que pudo haber sufrido la ciudad de *Turobriga*.

En este sentido, con respecto a la primera premisa, se ha podido asignar una serie de piezas a determinados momentos con relativa precisión cronológica, quedando otras con una datación más amplia. Ello nos ha permitido profundizar en aspectos edilicios y decorativos, así como plantear la posibilidad de la existencia de talleres itinerantes o circulación de artesanos por este extremo de la *Baetica*. No es de extrañar que la mayoría de las piezas analizadas se encuentren dentro de las corrientes estilísticas que se están dando, en los diferentes momentos, en ciudades de la *Baetica* como *Italica*, *Munigua* o *Corduba*. De igual forma queda patente la influencia de centros como *Emerita*, pudiendo afirmar que las piezas anteriormente descritas reciben la influencia de la vecina y limítrofe, provincia de la *Lusitania*, muestra de este último apunte sería la pieza nº 14, la cual presenta un parecido idéntico con ejemplares emeritenses.

Por otro lado, este estudio nos permite realizar una aproximación a la decoración arquitectónica-decorativa de la ciudad de *Turobriga*. Una buena parte de las piezas se encuentran descontextualizadas, no pudiendo poder adscribirla a un conjunto monumental o edificio concreto. Ahora bien, ello no es impedimento para poder llegar a establecer aspectos de carácter general sobre el proceso de monumentalización. Podemos afirmar que se inicia un proceso de marmorización y monumentalización en torno a mediados del s. I d.C., pudiendo darse un programa de mayor amplitud y calidad en torno al periodo adrianeo. De ahí que la marmorización del municipio se relacione con la existencia de canteras locales, lo que favorecería este auge constructivo marmóreo. Para momentos de fines del s II d.C. e inicios del III d.C. se podría plantear una serie de *refecciones*, quedando para futuras investigaciones determinar el alcance y calidad de la misma.

Bibliografía

- CAMPOS CARRASCO, J. M. y BERMEJO MELÉNDEZ, J. (2007): "Manifestaciones del culto imperial en el foro de la ciudad de *Turobriga*." Actas del Congreso "Culto Imperial política y poder. Mérida. Lerma di Betschneider. Roma. Pp. 252-273
- CAMPOS CARRASCO, J.M., GONZÁLEZ BATANERO, D.,

MEDINA ROSALES, N., (2004): *Carta Arqueológica municipal de Aroche (Huelva)*. Abril 2004.

CAMPOS CARRASCO, J.M, PÉREZ MACÍAS, J.A., VIDAL TERUEL, N. DE LA O, (1999): *Investigación y puesta en valor de la ciudad hispanorromana de Turobriga. (Aroche, Huelva)*. Memoria científica. Inédita.

CAMPOS CARRASCO, J.M., MEDINA ROSALES, N., GÓMEZ RODRÍGUEZ, A., RODRÍGUEZ PUJAZÓN, R., (2006): *Investigación y puesta en valor de la ciudad hispanorromana de Turobriga, (Aroche, Huelva)*. Memoria científica. Inédita.

DE LA BARRERA ANTÓN, J.L., (1984): *Los capiteles romanos de Mérida*. Monografías Emeritenses 2. Museo nacional de Arte Romano. Patronato Nacional de Museos. Badajoz.

DÍAZ MARTOS, A., (1985): *Capiteles corintios romanos de Hispania. Estudio-Catálogo*. Madrid.

ESCRIVÁ CHOVER, I., (2005): *Basas romanas de la Provincia Tarraconenses*. Institució Alfons el Magnànim. Valencia

GUTIÉRREZ BEHEMERID, M. A., (1992): *Capiteles romanos de la Península ibérica*. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Valladolid. Valladolid.

MÁRQUEZ MORENO, C.,

- (1990): "Talleres locales de capiteles corintizantes en colonia *corduba patricia* durante el periodo adrianeo. *Archivo español de Arqueología*, nº 63 pp. 161-182.

- (1993): *Capiteles romanos de Corduba Colonia Patricia*. Publicaciones del monte de piedad y caja de ahorros de Córdoba. Córdoba.

- (1998): *La decoración arquitectónica de Colonia Patricia. Una aproximación a la arquitectura y el urbanismo de la Córdoba romana*. Universidad de Córdoba. Córdoba.

WILSON JONES, M., (2000): *Principles of roman architecture*. Yale university press.



(1)



(2)

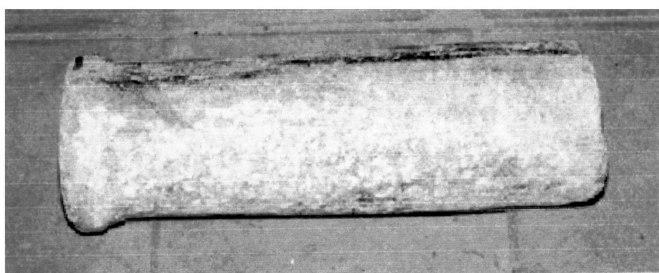
Lámina I



(3)



(4)



(5)



(6)



(7)

Lámina II



(8)



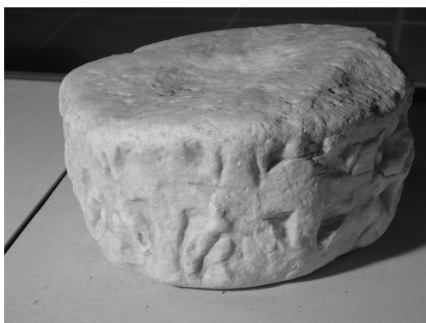
(9)



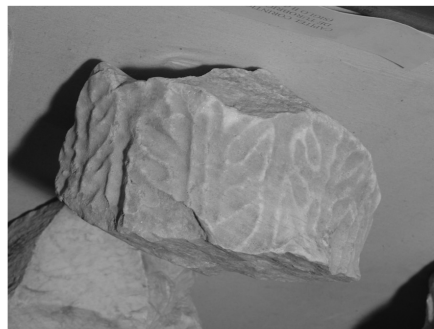
(10)



(11)



(12)



(13)

Lámina III



(14)



(16)



(15)

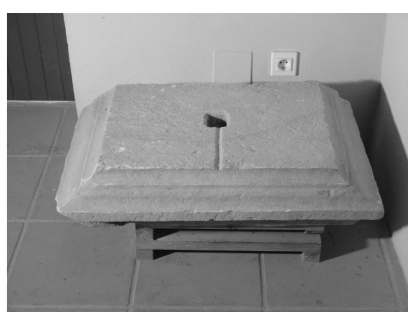
Lámina IV



(17a)



(17b)



(18)



(19)



(20)



(21)

Lámina V