




 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS P13- Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas	 Universidad de Huelva
--	---	---

E09-P13 Informe de evaluación y propuestas de mejora del procedimiento P13

P13- PROCEDIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS				
Evidencias: E01-P13 Acta de aprobación del POD E02-P13 Acta de aprobación de las guías docentes E03-P13 Publicación Web Guía docente E04-P13 Acta de revisión desarrollo de la docencia E05-P13 Informecalificaciones globales del título de que se trate y por asignaturas E06-P13 Informe TFG/TFM con muestras representativas de todas las calificaciones E07-P13 Informe tasas de rendimiento E08-P13 Informeglobal satisfacción alumnado con la actividad docente				
Indicadores (E07-P13)		TÍTULO	CENTRO	UNIVERSIDAD
IN51	Tasa de rendimiento (CURSA)	78,4%	78,6%	86,9%
IN52	Tasa de éxito	95,7%	97,3%	98,3%
IN53	Tasa de evaluación (o de presentados)	82,0%	80,8%	88,4%
IN03	Tasa de abandono del estudio (RD 1393/2007) *(En centro y UHU sólo a nivel de másteres)	15,40%	11,8*	6,1*
IN54	Tasa de abandono del estudio (CURSA), desagregado por año de abandono (primer año o segundo)	-	-	-
IN55	Tasa de graduación (Los títulos se iniciaron con posterioridad al 2013-14)	-	-	-
IN56	Tasa de eficiencia de los egresados *(En centro y UHU sólo a nivel de másteres)	99,0%	99,2*	98,9*
IN57	Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso	75,8%	78,3%	87,5%
IN58	Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso.	94,4%	96,9%	98,2%

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS P13- Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas	 Universidad de Huelva
--	---	---

IN59	Tasa de evaluación (o de presentados) de estudiantes nuevo ingreso	80,3%	80,9%	89,1%
IN60	Duración media de los estudios	2	2	2
IN61	% de Guías docentes publicadas en plazo	100%		
Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la Evaluación y desarrollo de la enseñanza)(E08-P13)				
		Titulación		
		Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	
VALORACIONES DE REFERENCIA			Centro	Univ.
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE		---	4,23	3,99
DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA		---	4,23	3,99
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA		---	4,41	4,02
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE)		---	4,57	4,27
CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN		---	4,34	4,07
METODOLOGÍA DOCENTE		---	4,31	3,95
COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL PROFESOR/A		---	4,45	3,97
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES		---	4,00	3,91
SISTEMAS DE EVALUACIÓN		---	4,00	3,91
EFICACIA		---	4,04	3,81
SATISFACCIÓN GLOBAL DEL ALUMNADO		---	4,27	3,85
Informe Comisión:				

 <p>Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería</p>	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS</p> <p align="center">P13- Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas</p>	 <p align="center">Universidad de Huelva</p>
--	---	--

La tasa de abandono ha descendido ligeramente respecto a los datos del curso anterior (17,9% en el curso 14/15 frente al 15,4% en el 15/16), lo que se considera un dato positivo, posiblemente debido a la implantación del segundo curso de la titulación.

Los valores de rendimiento, éxito y presentados, se consideran adecuados e incluso positivos. Además, estos valores siguen estando cercanos a los valores medios del Centro y a los del resto de titulaciones de la Universidad.

Las tasas con respecto a los estudiantes de nuevo ingreso ha crecido de forma significativa, acercándose a la media del centro.

Si las tasas se analizan por asignaturas, se puede observar cierta constatación, más aún en las asignaturas de segundo curso. Sin embargo, resaltan algunas asignaturas por tener distintos a la media, por lo que entendemos que el análisis de estos resultados, permitirá al profesorado indagar en los motivos de dichos resultados y modificar su metodología, sistema de evaluación, etc.

En cualquier caso, la Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que todos estos indicadores presenta un valor adecuado y en evolución positiva, todo ello gracias al proceso de revisión de las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación llevadas a cabo en cada asignatura, iniciado el curso pasado.



En cuanto a los resultados de satisfacción respecto a la docencia que resultan de las encuestas en el Título, resultan superiores a la media de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería y muy cercanos a los obtenidos en el conjunto de la Universidad, creciendo de forma significativa respecto al curso pasado, lo que la Comisión considera positivo y debido, posiblemente, a la implantación del segundo curso de la titulación.

No se ha podido valorar la opinión del profesorado, puesto que la Unidad para la Calidad no ha facilitado los resultados de satisfacción (autoinforme del profesorado). Lo único que aquí se puede explicar es lo indicado en el anterior autoinforme (convocatoria 15/16), en la que se indicaba que, en líneas generales, el profesorado del título estaba satisfecho con todos los aspectos relacionados con la planificación y desarrollo de la enseñanza, y resultados alcanzados. Es de esperar que esta valoración fuese similar a la del curso 2015/16

Información derivada del procedimiento de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones

No se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso.

Puntos fuertes:



 <p>Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería</p>	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS</p> <p align="center">P13- Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas</p>	 <p align="center">Universidad de Huelva</p>
--	---	--

Respecto a la coordinación docente, planificación y análisis del desarrollo y resultado de la enseñanza:

- Existencia de un Reglamento actualizado de Coordinación Docente a nivel de Centro, aprobado en Junta de Centro de 24 de junio de 2014 (disponible en http://www.uhu.es/etsi/normativas/pegd_eps.pdf), que pone en funcionamiento una estructura docente regulada y reconocible que garantice la necesaria coherencia en la actividad docente y repercuta en la calidad de la misma. La coordinación académica de los títulos oficiales de Máster adscritos a la ETSI es llevada a cabo por el Director/es del Máster, que ejerce/n las funciones de Coordinador de la Titulación, y su Comisión Académica (CAM), que constituye el Equipo Docente de la Titulación. Tal como regula el “Reglamento de las Enseñanzas Oficiales de Máster de la Universidad de Huelva” (aprobado en Consejo de Gobierno de 23 de abril de 2012), la Comisión Académica del Máster está presidida por el Director/es del Máster y está formada por cada uno de los profesores responsables de cada una de las materias o asignaturas de que consta el Máster, así como por un representante de los estudiantes.
- En aplicación del marco normativo referenciado, la CAM, planifica y analiza el desarrollo de la enseñanza, así como los resultados del aprendizaje, a través de un mínimo de 3 reuniones de coordinación docente a lo largo de cada curso académico. Así, la CAM se reunió en septiembre de 2015 para su constitución y planificación de la enseñanza del curso 2015/16. En estas primeras reuniones diseñaron y aprobaron el horario de los grupos reducidos de cada cuatrimestre y curso (en septiembre de 2016, hicieron lo propio el curso 2016/17). En febrero de 2016, se reunió para analizar el desarrollo de la enseñanza del primer cuatrimestre y, en junio de 2016, para analizar el desarrollo de la docencia del segundo cuatrimestre y para comenzar la planificación del curso 2016/17 mediante la elaboración de las guías docentes.
- Disponibilidad de aplicación web diseñada para automatizar el proceso de integración de horarios de grupos reducidos de las distintas asignaturas para la detección automática de solapamientos e incidencias. El uso de esta herramienta facilita en gran medida la gestión y trabajo de coordinación de los equipos docentes en relación a la planificación de los grupos reducidos de las asignaturas.

Respecto a la elaboración y publicación de las guías docentes:



- Publicación en plazo de guías docentes del 100%, tanto para el curso 2015/16 como para el 2016/17

 <p>Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería</p>	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS</p> <p align="center">P13- Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas</p>	 <p align="center">Universidad de Huelva</p>
--	---	--

- Existencia de un procedimiento actualizado para la elaboración, revisión, aprobación y publicación de las guías docentes de cada asignatura (disponible en http://www.uhu.es/etsi/normativas/perap_guiasdocentes_etsi.pdf). En sesión de Junta de Centro de 19 de junio de 2015, se aprobó un nuevo procedimiento para la elaboración (por parte del profesorado), revisión (por parte de las Comisiones para la Garantía de la Calidad de los Títulos), aprobación (por parte de los Departamentos) y publicación (tras recibir el visto bueno de la Junta de Centro), de las guías docentes de las asignaturas que integran los Planes de Estudio de las titulaciones adscritas a la ETSI. La aplicación de este procedimiento garantiza la elaboración de las guías cumpliendo los requisitos exigidos y establecidos por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Centro y Dirección del Centro y establece plazos para que puedan publicarse antes del periodo de matriculación del estudiante.
- Existencia de una aplicación web que permite, por una parte, la elaboración, de forma sencilla y rápida, de las guías docentes por parte del profesorado, y por otra, la gestión eficiente de la información por parte de las distintas Comisiones que las revisan.

Respecto a la gestión de los Trabajo Fin de Grado / Máster:

- Normativa actualizada a nivel de Centro de Trabajos Fin de Grado (TFG) y Trabajo Fin de Máster (TFM). La Comisión de Trabajos Fin de Grado de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, en su reunión del día 16 de junio de 2015, aprobó una modificación de su Reglamento específico sobre el trabajo fin de grado para incorporar al mismo los Trabajos Fin de Máster. Asimismo, la Comisión pasaba a ser Comisión de Trabajos Fin de Grado y de Máster. El Reglamento modificado fue aprobado en la Junta de Centro del día 19 de junio de 2015 (se encuentra publicado en la web de TFG/TFM de la Escuela (http://www.uhu.es/etsi/normativas/trabajo_fin_grado_y_master/Reglamento_TFG_ETSI_15_16.pdf)).
- Aplicación informática para la gestión de los TFG/TFM. Una vez aprobada la modificación del Reglamento específico sobre el trabajo fin de grado para incorporar los TFM, la representante del PAS en la Comisión de TFG/TFM y la presidenta de la misma abordaron las modificaciones necesarias de la aplicación que gestionaba los TFG para incluir además los TFM. La nueva aplicación estaba preparada y funcionando para ambos tipos de trabajos desde principios del curso académico 2015/16.
- Diseño, implementación y aplicación de un gestor documental de TFG y TFM presentados cada curso académico por Título. Desde el curso académico 2014/15, se dispone de un gestor documental de trabajos mediante el cual se pueden consultar las memorias de los trabajos fin de grado

 <p>Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería</p>	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS</p> <p align="center">P13- Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas</p>	 <p align="center">Universidad de Huelva</p>
--	---	--

y máster por titulación, curso académico, alumno o profesor. Este gestor, de acceso restringido, está operativo actualmente y su contenido se actualiza periódicamente.

- Según el Reglamento vigente, la Comisión de TFG/TFM de la Escuela concede las matrículas de honor de TFG/TFM que corresponda en cada titulación. La Comisión ha establecido los requisitos para proponer un TFG/TFM para matrícula de honor que contempla un informe independiente por cada miembro del tribunal y una evaluación del mismo mediante un procedimiento objetivo de calificación igual en todos los casos.

Respecto a los resultados de indicadores académicos:

- Valores adecuados de tasas académicas: rendimiento, éxito y evaluados.
- Sin embargo, la tasa de abandono, aun cuando ha descendido respecto a la del curso pasado, se considera algo elevada. Esto podría ser debido a la incorporación de muchos de los alumnos del Máster al mundo laboral antes de finalizar sus estudios.



Respecto a la valoración del alumnado de la titulación con la actividad docente:

- Alto nivel de satisfacción de los estudiantes con la actividad y calidad docente. Los resultados de satisfacción de los estudiantes con la planificación docente, desarrollo de la docencia, resultados y, en general, con la calidad docente de la titulación, se traducen en una valoración media de la titulación por encima de los 4 puntos sobre un máximo de 5.

Puntos débiles / Acciones de Mejora:

Debilidad detectada:

- Aún cuando los indicadores académicos de la titulación se consideran con valores positivos, la tasa de abandono y rendimiento se podrían mejorar, acercándose a los obtenidos como media de toda la Universidad. La Unidad para la calidad sigue sin facilitar información de tasas medidas en otras titulaciones similares en las Universidades de nuestro entorno, lo que no nos permite hacer un juicio de valor completo.

 <p>Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería</p>	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS</p> <p align="center">P13- Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas</p>	 <p align="center">Universidad de Huelva</p>
--	---	--

- La Unidad para la Calidad no ha facilitado los resultados de autoinforme del profesorado sobre la calidad docente a nivel del Título, aunque si lo ha hecho para el Centro y el global de la Universidad.

Acciones de mejora:

- Implementar una herramienta de búsqueda sobre las memorias de los TFG/TFM.
- La Normativa de Evaluación de la UHU dispone una serie de casos en los que el estudiante tiene derecho a un examen de incidencias y establece que la fecha del mismo se establecerá de común acuerdo con el profesor correspondiente. La ETSI tiene un procedimiento en marcha para establecer un calendario oficial de exámenes de incidencias de todas las asignaturas en las que proceda en cada convocatoria. Pero ese procedimiento es un poco complicado y conlleva mucha burocracia. Se propone por tanto rehacer el procedimiento en lo necesario para disminuir la burocracia del mismo.
- Aun cuando se considera positivo que los alumnos se incorporen al mundo laboral con rapidez, se deberían realizar acciones encaminadas a motivar al alumnado para que compaginen su actividad profesional con la finalización de sus estudios.
- Solicitar por parte de la Dirección del Centro a la Unidad para la Calidad, que en próximos curso facilite el resultado del autoinforme del profesorado sobre la actividad docente a nivel del Título