

Autoinforme Interno de seguimiento del Título.

AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 2017/2018

Datos de identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	2501853
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Ingeniería Informática
Centro	Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Curso académico de implantación	2010/2011

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información por Universidad/Centro):

Universidad participante:	
Centro	
Curso académico de implantación	

1. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título	http://www.uhu.es/etsi/informacion-academica/estudios-de-grado/grado-en-ingenieria-informatica/
----------------	---

Información sobre el procedimiento para actualización de la IPD.

Actualmente la Escuela Técnica Superior de Ingeniería (ETSI), para todos sus Títulos, cuenta con diversos canales de información, como la web del Centro, donde se aloja la página web del propio Título o diversas redes sociales, como Facebook, Twitter o Instagram. Así mismo el Centro cuenta con un sistema de ventanilla virtual (<http://www.uhu.es/etsi/secretaria/consultas-secretaria/>), donde se puede solicitar cualquier tipo de información. Todos estos canales de difusión de la información se encuentran coordinados directamente por el Equipo de Dirección del Centro, de modo que la actualización de la información pública se realiza de forma continuada, adaptándose a las necesidades de cada curso académico.

En el informe final para la renovación de la acreditación, emitido por la DEVA el 29/09/2016, se califica de suficiente la información pública disponible, indicando que la web mantiene una estructura intuitiva con información completa y detallada, aunque el alumnado del título está sólo moderadamente satisfecho con la información disponible, dándose una situación bastante diferente en el profesorado:

Alumnado	2015/16	2016/17	2017/18
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	3,3	3,1	3,4

Profesorado	2015/16	2016/17	2017/18
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	4,3	4,0	4,6

Con objeto de mejorar la calidad de la información pública disponible, y en respuesta a las recomendaciones realizadas por la DEVA, se han de abordar distintas acciones de mejora, recogidas en los planes de mejora, como la renovación de la página web para hacerla más atractiva, el incremento de contenidos multimedia, la mejora del buscador de información o la publicación de

los convenios de prácticas, entre otras acciones.

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

Actualmente la ETSI cuenta con un Sistema de Garantía de Calidad (SGC), cuyo manual y procedimientos se encuentran publicados en la web del Centro (<http://www.uhu.es/etsi/calidad-2/>). Igualmente, en esta dirección, se encuentra publicada la política y los objetivos de calidad del Centro, pudiendo acceder a dichos datos cualquier grupo de interés.

Durante el curso académico 2017/18, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Comisión de Garantía para la Calidad del Título (CGCT) se han reunido regularmente para analizar y debatir los distintos aspectos reflejados en las evidencias de los procedimientos recogidos en el SGC, permitiendo el seguimiento, evaluación y mejora del Título. Dicho trabajo se encuentra recogido en las actas de la Comisión de Garantía para la Calidad del Título, así como en las de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

El análisis de las debilidades de los distintos procesos, las aportaciones de los equipos docentes del título y las reuniones de las Comisiones de Garantía permiten establecer acciones de mejora que se plasman en el Plan de Mejora del Título. El nivel de cumplimiento del Plan de Mejora es evaluado anualmente, dado que dicho nivel de cumplimiento es la base para las propuestas de mejora del Título para el siguiente curso académico.

Así mismo la CGCT ha analizado los diferentes informes de la DEVA, intentando responder y atender, a través de los Planes de Mejora, a todas las recomendaciones planteadas.

El Sistema de Garantía de Calidad del Centro, en su página web (<http://www.uhu.es/etsi/secretaria/presentacion-de-quejasreclamacionessugerenciasfelicitaciones/>), pone a disposición de todos los usuarios que así lo deseen un formulario para atender las quejas, reclamaciones, sugerencias y recoger las felicitaciones con respecto a elementos propios de cualquier Título o del Centro, en procesos tales como matrícula, orientación, docencia recibida, programas de movilidad, prácticas en empresas, recursos, instalaciones, servicios, etc.

Los datos referentes a las quejas, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones para el título, durante el curso 2017/2018, se muestran a continuación:

	Nº de quejas/reclamaciones recibidas	Nº de quejas/reclamaciones resueltas	Resultado %	
			Título	Centro
Quejas/reclamaciones resueltas durante el curso (IN33)	1	1	100	100
	Nº de quejas/reclamaciones recibidas	Nº de quejas/reclamaciones resueltas	Resultado %	
			Título	Centro
Sugerencias resueltas durante el curso (IN34)	0	0	0	66

	Tiempo medio de resolución	Resultado %	
		Título	Centro
Tiempo de resolución de las quejas/reclamaciones (IN35)	1 días	1días	1,8 días

	Resultado	
	Título	Centro
Felicitaciones recibidas (IN37)	0	1

La CGCT valora, de forma adecuada, el tratamiento de las quejas y sugerencias, aunque analizando los textos que llegan a dicho buzón, se detecta que muchas de las quejas recibidas no son propiamente quejas, sino dudas sobre distintas cuestiones administrativas de los alumnos en referencia a la secretaría del centro, las cuales deberían ir dirigidas a la ventanilla virtual que dispone la ETSI. La comisión cree conveniente mejorar la difusión del buzón de quejas/sugerencias, así como la visibilidad y la utilidad de la ventanilla virtual de secretaría.

3. Diseño, Organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

Por su parte, en el Informe final para la renovación de la acreditación de fecha 29 de septiembre de 2016, se informa que la Universidad ha implementado adecuadamente el programa formativo de la memoria verificada, incluyendo las modificaciones aprobadas y publicadas en el BOE. A pesar de la correcta implantación y desarrollo del título, en el mencionado informe de renovación, la DEVA señalaba algunos aspectos importantes de mejora en los que actualmente se trabaja, como:

- El desarrollo e implantación de los TFG. Para dar cuenta a las recomendaciones de la DEVA, la Comisión de TFG ha realizado diversas modificaciones del Reglamento del TFG con el fin de actualizarlo a sus requerimientos. Así mismo para mantener actualizados los títulos y contenidos de los TFG, así como sus directores, se está desarrollando una aplicación que permite mantener un listado de los proyectos ofertados, junto con información relevante de los mismos. A través de esta aplicación los estudiantes podrán realizar todas las gestiones propias del TFG.
- Se recomienda la revisión de las prácticas externas para darles la relevancia que tienen en relación con la formación para el ejercicio de la profesión. En este sentido, se ha diseñado un procedimiento de control y análisis de dichas prácticas, así como una descripción más detallada del perfil de los profesores que supervisan las prácticas externas.
- Además de los puntos débiles anteriores se ha detectado la necesidad de analizar y valorar la conveniencia de incluir cambios en la planificación del programa formativo. Por ejemplo, asignaturas, prácticas externas, complementos formativos, cursos de adaptación, etc. Para atender estas recomendaciones, se han revisado y actualizado las competencias y las metodologías docentes de cada asignatura. Así mismo se mantienen los mecanismos de Coordinación docente, con reuniones periódicas del equipo docente, según figura en el reglamento de coordinación docente para los

títulos oficiales adscritos a la ETSI.
(http://www.uhu.es/etsi/normativas/Reglamento_Coordinacion_ETSI.pdf)

4. Profesorado

Análisis

El perfil del profesorado se adapta a las necesidades formativas del título.

En general, la labor docente está bien valorada por los estudiantes según los datos facilitados por el procedimiento P-10. En el último curso académico, la satisfacción global del alumnado sobre la calidad docente es la misma que en el curso anterior y muy similar a la del curso académico 2015/16. Aún así, el valor es levemente peor que la media del centro y de la universidad.

		2015/16	2016/17	2017/18
Estudio de Satisfacción del alumno sobre la calidad docente	GII	4.19	4.14	4.14
	ETSI	3.99	4.11	4.19
	UHU	4.13	4.18	4.18

En general, se desprende de estos datos que la docencia impartida en esta titulación sigue en los mismo niveles de los dos últimos cursos académicos, logrando unos niveles siempre superiores al 4,1 sobre 5, por lo que los podemos considerar especialmente buenos. Aún así, y para evitar posibles estancamientos o empeoramientos en futuros cursos académicos, es preciso estudiar los factores que están afectando a la opinión que tiene el alumno sobre el profesorado y han facilitado esta tendencia y así continuar (y si es posible seguir avanzando) en esta línea.

En aras de continuar asentando y mejorando la calidad docente del profesorado, sería interesante impulsar la participación en acciones formativas ya que, durante el presente curso, esta es inferior al resto del centro y muy inferior al del resto de la universidad. La baja participación en este apartado, y no en otros como el número de proyectos de innovación o de asignaturas implicadas en proyectos de innovación, se puede deber a que el Plan de Formación del PDI, impulsado por la ETSI, no llegue a ser lo suficientemente atractivo entre los profesores del título. En la tabla siguiente se muestran los datos previamente comentados.

	GII	ETSI	UHU
Porcentaje de participación del profesorado en acciones formativas (in38)	4,62	5,54	8,94
Número de proyectos de innovación y mejora docente (in39)	4	ND	ND
Asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente	9	ND	ND

Sería de gran interés poder analizar la evolución del grado de dedicación de los profesores a este título, al igual que el nº de doctores y la media de quinquenios, puesto que esto nos permite asegurar que la plantilla docente mejora en cualificación general, y que el perfil del profesorado se adapta a las necesidades formativas del título Sin embargo, en el momento de redactar este informe, la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva no ha aportado los datos necesarios para dicho seguimiento.

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

En relación con las infraestructuras y los recursos disponibles, el Centro cuenta con las instalaciones adecuadas, tanto en el Campus de La Rábida como en el Campus de El Carmen, para impartir los títulos que oferta. Se considera que son adecuadas en número, distribución y equipamiento para el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje empleadas por el profesorado del Centro. En general, el equipamiento de las aulas de teoría es muy adecuado para la impartición de las clases. Estas aulas disponen de todos los medios técnicos necesarios: mesas tecnológicas con ordenador, videoprojector, pantalla, equipo de sonido, etc. En relación con las instalaciones donde los estudiantes realizan la parte práctica de las asignaturas, el Centro cuenta con un total de 41 laboratorios docentes y 11 aulas de informática, en los que realizan las prácticas de forma adecuada, en grupos reducidos que permiten ofrecer una mayor atención al alumnado.

Cabe destacar que la docencia de grupos grandes durante este curso académico se ha desarrollado en el Campus del Carmen, mientras que la mayor parte de las prácticas de laboratorio se han desarrollado en el Campus de la Rábida, provocando la concentración de horarios y el desplazamiento ocasional del alumnado y del profesorado de un Campus a otro.

La evolución del nivel de satisfacción de los grupos de interés con las infraestructuras se puede ver en la siguiente tabla:

Alumnado	2015/16	2016/17	2017/18
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	2.3	3.2	3.4
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título (equipamientos y servicio informático)	2.4	3.2	3.6

Profesorado	2015/16	2016/17	2017/18
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	3.4	4.0	4.0
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título (equipamientos y servicio informático)	3.3	4.0	4.3

Se puede observar que el nivel de satisfacción (en media) del alumnado respecto al equipamiento de las aulas disponibles para el título arroja un valor superior al de cursos pasados. En general, el equipamiento de las aulas de teoría es adecuado para la impartición de las clases. El nivel de satisfacción con las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del título (equipamientos y servicio informático) es más alto y su mejora es constante.

La Comisión valora satisfactoriamente estas puntuaciones que están acorde a los esfuerzos realizamos en los últimos años para mejorar las distintas infraestructuras. En relación a esto, entendemos que el alumnado no valore positivamente el equipamiento de los laboratorios docentes, por tratarse de un material que ya dispone de muchos años de uso (si bien es cierto que sólo afecta a algunas asignaturas). En este sentido, cabe resaltar que, con la puesta en funcionamiento del nuevo edificio de la ETSI, se espera que, en breve, los estudiantes y profesores de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería disfruten de unas instalaciones y un equipamiento docente completamente nuevo que

seguramente mejoren dichas tasas.

6. Indicadores y resultados.

Análisis

El Grado en Ingeniería Informática alcanzó, en el curso 2017/18, una tasa de rendimiento del 47,5%, una tasa de éxito del 68,4% y una tasa de presentados del 69,5,4%. En la siguiente tabla se puede observar la evolución de dichas tasas a través de los distintos cursos académicos:

		2014/2015	2015/16	2016/17	2017/18
Tasa de rendimiento	GII	49,7	54,1	48,3	47,5
	ETSI	69.9	66.0	64.6	63.9
	UHU	79.4	79.3	78.5	77.5

		2014/2015	2015/16	2016/17	2017/18
Tasa de éxito	GII	73,6	74,5	71.0	68.4
	ETSI	85.9	83.5	82.3	81.2
	UHU	88.1	87.8	88.0	87.1

		2014/2015	2015/16	2016/17	2017/18
Tasa de presentados	GII	67,5	72,6	68	69,5
	ETSI	81.1	79.0	78.5	78.7
	UHU	90.1	90.3	89.2	89.1

Cabe destacar, que tanto la tasa de rendimiento, la tasa de éxito y la presentados están muy por debajo de la media del centro. En general, esta situación es similar en todos los indicadores y tasas que comentaremos. Además, salvo la tasa de presentados, el empeoramiento de todas las tasas ha sido constante.

En la tasa de eficiencia del Título (siguiente tabla) se puede apreciar que el empeoramiento de esta tasa continúa constante en los últimos años. Si la comparamos con los datos del centro y de la universidad, observamos que son levemente mejores que el resto de titulaciones del centro y considerablemente peor que la media de la universidad.

		2015/16	2016/17	2017/18
Tasa de Eficiencia	GII	89,3	78,4	77,56
	ETSI	84,1	81,0	76,98
	UHU	92,0	89,9	88,08

Respecto al número de estudiantes de nuevo ingreso, su incremento ha sido constante en los últimos años, como se puede ver en la siguiente tabla. Si esta tendencia sigue en los próximos años, la ETSI tendrá que tomar las medidas oportunas para limitar el número máximo de alumnos de nuevo ingreso.

	2015/16	2016/17	2017/18
Número de estudiantes de nuevo ingreso	81	101	130

En la siguiente tabla se puede apreciar la tasa de Graduación del título:

		2014/2015	2015/16	2016/17	2017/18
Tasa de graduación	GII	13,3	13,2	13,3	5,88
	ETSI	12,4	12,4	9,0	15,03
	UHU	37,3	37,7	37,9	50,92

La tasa de graduación ha sufrido un importante descenso en el último curso académico situándose, por primera vez, por debajo de la media del centro. Esta bajada en la tasa está muy relacionada con la tasa de abandono cuya evolución comentaremos a continuación. Esta comisión muestra su preocupación por los valores que está tomando esta tasa y propone hacer un estudio pormenorizado de esta situación en los próximos años.

A continuación, se expone la evolución de la tasa de abandono:

		2014/2015	2015/16	2016/17	2017/18
Tasa de abandono	GII	44,8	39,62	53,7	58,62
	ETSI	37,4	38,14	42,1	48,08
	UHU	29,2	31,41	30,6	33,89

Al analizar las tasas de abandono se debe tener en cuenta que dicha tasa muestra la relación porcentual entre el número de estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso del curso 14/15 que, no habiéndose egresado en los estudios, no se han matriculado ni el cuarto año (17/18) ni el siguiente (18/19). Se puede observar que dicha tasa ha sufrido un incremento constante en los últimos tres años y ha ido alejándose, cada vez más, de la media del centro y de la universidad. Además, se aprecia que el comportamiento de la tasa de abandono primera (el alumnado que abandona los estudios tras realizar el primer curso del plan de estudios), también tiene un comportamiento similar (aunque en unos porcentajes un poco inferior) lo que nos indica que la tasa de abandono se focaliza en los primeros años del título.

La comisión muestra su preocupación por los datos de abandono y cree necesario hacer un análisis profundo de esta situación en futuros cursos académicos. Es necesario estudiar las causas que llevan a este abandono para tomar las medidas oportunas que permitan disminuir esta tasa.

El nivel de satisfacción del alumnado con el título se puede considerar de medio-alto (3,2 sobre 5). Entre los ítems peor valorados destaca la adecuación de los horarios y turnos (2,4 sobre 5) o. Los ítems mejor valorados serían los relativos al sistema de evaluación de los TFG/TFM (4,3 sobre 5) o los estudios realizados (3,7 sobre 5).

7. Plan de mejora del título.

Tanto los informes de seguimiento y de renovación de la Acreditación como el análisis realizado en las páginas precedentes, sirven como base para la elaboración del correspondiente Plan de Mejora que actúe sobre aquellos aspectos que se consideren más críticos del título.

El Plan de mejora ha sido remitido, en tiempo y forma a la DEVA, para su análisis.

