



Universidad de Huelva
Escuela Técnica Superior de Ingeniería

**MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA**
**DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE
EN CUENTA LOS RESULTADOS**
**P-12 Procedimiento para el análisis de la satisfacción de
los grupos de interés**



**Universidad
de Huelva**

En este documento se adjunta:

45.1. Resultados del grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia, estudiantes con el título, profesorado con el título y personal de administración y servicios con el título.

45.2. Informe de análisis de resultados del grado de satisfacción global



45.1. Resultados del grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia, estudiantes con el título, profesorado con el título y personal de administración y servicios con el título.

Título de Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural

INDICADOR	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
<i>Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia</i>	3,85	4,03	4,14	4,15	4,16
<i>Grado de satisfacción global del estudiante con el Título</i>				3,2	3,1
<i>Grado de satisfacción global del profesorado con el Título</i>		3,71		3,6	
<i>Grado de satisfacción global del Personal de Administración y Servicios con el Título</i>		3,83		2,79	

Observaciones:

- El Sistema para la Garantía Interna de la Calidad (SGIC) de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería (ETSI) contempla la siguiente temporalidad para las encuestas de satisfacción global con el título del alumnado, profesorado y PAS:
 - Satisfacción global del alumnado con el título: se realizan a estudiantes de cuarto curso y tienen carácter anual. De esta forma, el primer pase de estas encuestas se realizó en el curso 2013/14, curso académico en el que se implantó el cuarto curso del título.
 - Satisfacción global del profesorado y PAS con el título: tienen carácter bianual, comenzando a los dos años de implantación del título. Por tanto, sólo se dispone información los cursos 2011/12 y 2013/14.

- El Procedimiento para el análisis de la inserción laboral y de la satisfacción con la formación recibida del SGIC de la ETSI, comienza su aplicación sobre egresados a los tres años de finalizar sus estudios. Por tanto, todavía no se disponen de datos de satisfacción de egresados y empleadores.



45.2. Informe de análisis de resultados del grado de satisfacción global

Del estudio y análisis de los informes con los datos aportados por la Unidad para la Calidad de cada uno de los cuestionarios utilizados para conocer la satisfacción de los grupos de interés se deriva el siguiente informe de resultados realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural

✓ INFORME: Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado

A continuación se realiza un análisis de los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, según los distintos aspectos que se evalúan en cada ítem.

Observación: todos los resultados de encuestas que se ofrecen a continuación han sido cuantificados en una escala de 1 a 5, teniendo en cuenta que “1” significa “totalmente en desacuerdo” y “5” “totalmente de acuerdo”.

- En relación al resultado del ítem de la encuesta relacionado con la “planificación de la enseñanza y del aprendizaje”:

Los resultados de las encuestas reflejan una valoración positiva de los estudiantes (4,07 sobre 5) respecto al diseño de las guías docentes de las distintas asignaturas, lo que constituye una leve mejoría respecto del año anterior. Este nivel de satisfacción se encuentra equiparado con la media de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva (4,10).

- En relación a los resultados de los ítems de la encuesta relacionados con el desarrollo de la enseñanza:

Los resultados de las encuestas indican que el alumnado del Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural está muy satisfecho con el cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado (4,32 sobre 5), con la planificación que realizan de la enseñanza (4,21), así como con las metodologías y competencias docentes que desarrollan en sus distintas asignaturas (4,19 y 4,14, respectivamente). Estos resultados apenas varían respecto del año anterior y se encuentran a un nivel similar (ligerísimamente superior) al global de las titulaciones de la Universidad de Huelva. La puntuación global de este ítem (4,19) para el curso 2014/15 es plenamente satisfactoria al mejorar en una décima a la general de la institución (4,09).

Por tanto, se puede concluir que los resultados son muy positivos. Se considera que parte de la explicación de estos buenos resultados puede venir dada porque los alumnos, desde el comienzo del curso, disponen de guías docentes donde se especifican todos los datos necesarios para el



desarrollo de cada asignatura. Estas guías han sido objeto de una exhaustiva revisión por parte de la Comisión para la Garantía de Calidad del Título. Además, también contribuye la amplia difusión que el Centro realiza a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.

- En relación a los resultados de los ítems de la encuesta relacionados con la evaluación y la eficacia del aprendizaje:

Los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, en relación a los sistemas de evaluación empleados, también muestran un valor alto (4,07 sobre 5), que mejora notablemente al del año anterior y supera también el global de la Universidad (3,97). La opinión general del alumnado sobre la eficacia de las actividades docentes para alcanzar los objetivos de las asignaturas es muy positiva; con un valor de 4,01, se coloca a la par del valor global de la Universidad (3,96).

- Satisfacción global de los estudiantes y valoración media de la titulación. Conclusiones.

La alta valoración que tienen los estudiantes con la planificación docente, desarrollo de la docencia, resultados y, en general, con la calidad docente del Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural, se traduce en una puntuación otorgada a su valoración media de la titulación superior a 4 (4,03) sobre un máximo de 5; este valor está equiparado al global de la Universidad (4,00). Por tanto, hay que destacar la alta satisfacción de los estudiantes con su Titulación en general y con la actividad docente del profesorado en particular, que han valorado con 4,03 sobre 5.

Estos resultados de satisfacción y valoración media de nuestros estudiantes con su Titulación en el curso 2014/15 mantienen los altos niveles registrados durante los cursos anteriores, lo que es un reflejo de que, al menos desde la perspectiva del alumnado, se está realizando un buen trabajo en relación a la calidad docente de la enseñanza.

Por lo general, estos resultados son similares o algo superiores a los resultados globales obtenidos de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes del resto de titulaciones del Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva (la valoración media y satisfacción de los estudiantes del Centro es de 4.07 y 3.93, respectivamente, para el curso 2013/14 y de 4.01 y 3.88 para el curso 2014/15; por otra parte la de los estudiantes de la Universidad en general es de 4.21 y 4.07 para el curso 2013/14 y de 4.07 y 4.00 para el curso 2014/15). Además, tampoco se detectan diferencias significativas en la opinión de los estudiantes respecto al desarrollo de la enseñanza de las asignaturas impartidas por el profesorado de los distintos Departamentos.



✓ **INFORME: Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas de satisfacción global con el título realizadas al alumnado matriculado en al menos una asignatura de cuarto durante el curso 2014/15. Esos resultados se han obtenido sobre una muestra de 17 encuestas.

El alumnado muestra un grado de satisfacción entre alto y moderado con la formación recibida, en concreto, la calidad general del título (3,8) y la labor docente del profesorado (3,5) y PAS (3,4), así como con la consecución de objetivos y competencias (3,4) y expectativas del título (3,5). También alcanzan esta valoración alta aspectos menos valorados en el curso pasado como la adecuación de horarios (3,4), la distribución teoría-práctica (3,5), la oferta de programas de movilidad (3,4 – mejoría de un punto) y la adaptación del tamaño de los grupos a las metodologías docentes (3,8).

Reciben valoraciones moderadas los sistemas de orientación y acogida en el Título (2,5), la ordenación de materias entre cursos (3,1), la coordinación entre materias (2,9), y la adecuación de las metodologías docentes (3,2). Otros aspectos calificados con evaluaciones moderadas son las instalaciones como la biblioteca (2,9), las infraestructuras asociadas a la titulación (2,5), el equipamiento de las aulas (2,8), los aspectos relacionados con los los TFG (2,6 a 2,9)

Por el contrario, los estudiantes presentan una satisfacción baja, aunque con tendencia a mejorar respecto al curso anterior, en los aspectos relacionados con la oferta de prácticas externas (1,8) y los sistemas para dar respuesta a las quejas y reclamaciones (2,3)

Todo ello, hace que, teniendo en cuenta de forma conjunta todos los aspectos involucrados en la impartición del título, la media obtenida muestre un nivel intermedio de satisfacción (3,1).

✓ **INFORME: Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado**

:

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas al profesorado del título para valorar su satisfacción global sobre el mismo. Los datos corresponden al curso anterior, 2013/14.

En primer lugar, hay que indicar que el número de profesores encuestados ha sido 24, que supone una participación del 41,38% (durante el curso 2013/14, 58 profesores impartieron clase en el título).

Respecto a los resultados de las encuestas, los profesores encuestados muestran un alto nivel de satisfacción la gestión desarrollada por el Equipo de Dirección del Título (3,8), las nuevas metodologías (3,7), el equipamiento de las aulas disponibles (3,6) y la disponibilidad-accesibilidad de



la información (3,6).

También se encuentran satisfechos con la adecuación de los horarios (3,6), el balance teoría-práctica del Plan de Estudios (3,5), los tamaños de grupos (3,5) y la labor del PAS (3,5).

En menor medida, con una satisfacción moderada valoran las infraestructuras disponibles (3,3), los resultados de consecución de competencias por parte de los estudiantes (3,2), la coordinación de módulos (3,2), la distribución de materias entre los cursos (3,2) y la calidad general del Título (3,4).

Las valoraciones más bajas van dirigidas a los sistemas de orientación y acogida de los alumnos (2,7), el cumplimiento de las expectativas respecto del título (2,6), los programas de movilidad (2,6), el sistema de respuesta a las reclamaciones (2,1) y especialmente la oferta de prácticas externas (1,3)

Todo ello, hace que la satisfacción media del profesorado con el título sea moderada (3,1 sobre 5).

✓ **INFORME: Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas al PAS del Centro para valorar su satisfacción global sobre los títulos de Grado que se imparten en el Centro. Los datos corresponden al curso anterior, 2013/14.

La muestra de PAS encuestados ha sido 31, que supone una participación del 67,39%. Se ha de mencionar que el PAS no está asignado a ningún título en concreto, sino al Centro, desempeñando distintas funciones relativas a las instalaciones en general, departamentos, secretaría, laboratorios o biblioteca.

En líneas generales, el PAS no se encuentra satisfecho con aspectos relativos a la planificación y gestión de la enseñanza de los títulos de Grado impartidos en el Centro durante el curso académico 2013/14: horarios, aulas, gestión desarrollada por el Equipo de Dirección y de los trámites administrativos de los alumnos o el sistema existente para dar respuesta a sugerencias y reclamaciones (puntuaciones entre 2,5 y 2,8). Su valoración sobre las infraestructuras y equipamiento de las instalaciones es especialmente baja (puntuaciones de 2,1 y 2,4, respectivamente), aunque, por otra parte, muestra una mejor opinión sobre las relaciones y contacto con el profesorado, alumnado y, en especial, con otros PAS (valores entre 2,9 y 3,5).

Por último, su nivel de satisfacción con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título, así como, en general, con la calidad de los títulos impartidos en el Centro, es aceptable (3,1). Todo ello hace que presenten una satisfacción global cuantificada en 2,79.