



Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



GRADO EN INGENIERÍA FORESTAL Y DEL MEDIO NATURAL

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 153 ANULADOS: 3

a. Edad.	<19:	11,33%	20-21:	9,33%	22-23:	26,00%	24-25:	23,33%	>25:	24,67%	En blanco:	5,33%		
b. Sexo.	Hombre:	48,67%	Mujer:	34,67%									En blanco:	16,67%
c. Curso más alto en el que estás matriculado.	1º:	19,33%	2º:	30,00%	3º:	12,00%	4º:	37,33%	5º:	1,33%	6º:	0,00%	En blanco:	0,00%
d. Curso más bajo en el que estás matriculado.	1º:	44,00%	2º:	3,33%	3º:	2,67%	4º:	2,67%	5º:	0,00%	6º:	0,00%	En blanco:	47,33%
e. Grado de dificultad de esta asignatura.	Bajo:	4,00%	Medio:	52,00%	Alto:	34,00%	Muy Alto:	8,00%					En blanco:	2,00%
f. La asignatura me interesa.	Nada:	2,00%	Algo:	17,33%	Bastante:	34,67%	Mucho:	44,67%					En blanco:	1,33%
g. Asisto a clase.	Nada:	0,00%	Algo:	8,67%	Bastante:	27,33%	Mucho:	63,33%					En blanco:	0,67%
h. Hago uso de las tutorías.	Nada:	30,00%	Algo:	37,33%	Bastante:	20,67%	Mucho:	10,67%					En blanco:	1,33%
i. Veces que te has matriculado de esta asignatura.	0:	1,33%	1:	82,67%	2:	10,67%	3:	2,00%	>3:	0,00%			En blanco:	3,33%
j. Veces que te has examinado de esta asignatura.	0:	1,33%	1:	47,33%	2:	11,33%	3:	3,33%	>3:	0,00%			En blanco:	36,67%
k. Calificación Esperada.	NP:	0,67%	Suspense:	2,00%	Aprobado:	46,67%	Notable:	44,00%	Sobresaliente:	4,00%	M.H.:	0,67%	En blanco:	2,00%

PLANIFICACIÓN DOCENTE

1. El profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación...)

Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
4,78	4,07	1,06	4,10

DESARROLLO DE LA DOCENCIA

- Imparte clases en el horario fijado.
- Asiste regularmente a clase.
- Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual).
- Se ajusta a la planificación de la asignatura.
- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas.
- Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura.
- La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura.
- El profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase.
- Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, audiovisuales, apoyo virtual...) que faciliten el aprendizaje.
- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes.
- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones.

Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
5,00	4,31	1,12	4,32
5,00	4,32	1,10	4,33
5,00	4,33	1,12	4,27
4,83	4,30	1,00	4,18
4,93	4,19	1,06	4,14
5,00	4,27	1,03	4,18
4,67	4,05	1,19	3,91
4,61	4,11	1,18	4,00
4,78	4,26	1,10	4,06
4,72	4,04	1,14	3,93
4,83	4,10	1,11	3,98



Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



GRADO EN INGENIERÍA FORESTAL Y DEL MEDIO NATURAL

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 153 ANULADOS: 3

DESARROLLO DE LA DOCENCIA

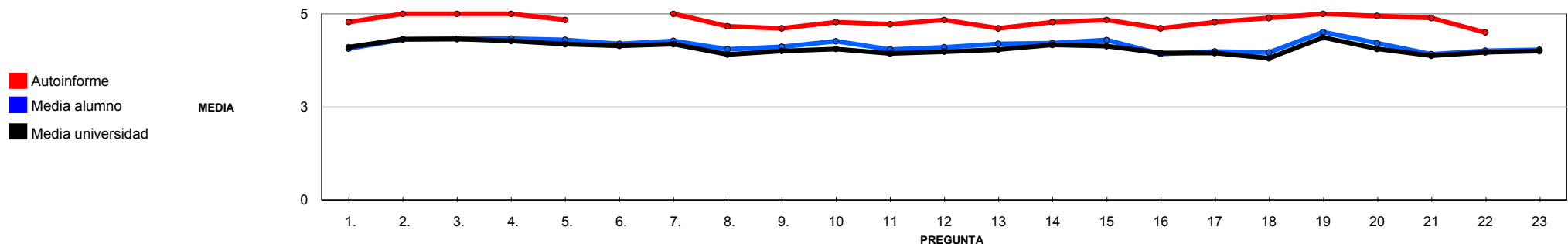
	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
13. Expone ejemplos en los que se pone en práctica los contenidos de la asignatura.	4,61	4,19	1,06
14. Explica los contenidos con seguridad.	4,78	4,21	1,12
15. Resuelve las dudas que se le plantean.	4,83	4,30	0,99
16. Fomenta un clima de trabajo y participación.	4,61	3,92	1,25
17. Propicia una comunicación fluida y espontánea.	4,78	3,99	1,20
18. Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura.	4,89	3,96	1,23
19. Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes.	5,00	4,51	0,94
20. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura.	4,94	4,21	1,04
21. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados.	4,89	3,92	1,23
SUBTOTAL	4,84	4,17	1,12

RESULTADOS

	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
22. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, individuales, grupales...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.	4,50	4,01	1,08
23. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este profesor/a.	4,61	4,03	1,16
SUBTOTAL	4,56	4,02	1,12

VALORACIÓN MEDIA DE LA TITULACIÓN

4,81 4,16 0,16





Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE
CURSO 2014 / 2015



GRADO EN INGENIERÍA FORESTAL Y DEL MEDIO NATURAL

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 153 ANULADOS: 3

VALORACIONES DE REFERENCIA

	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	4,78	4,07	1,06	4,10
DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA	4,78	4,07	1,06	4,10
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	4,83	4,19	1,12	4,09
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE)	5,00	4,32	1,11	4,31
CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN	4,86	4,21	1,07	4,11
METODOLOGÍA DOCENTE	4,69	4,19	1,14	4,03
COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL PROFESOR/A	4,78	4,14	1,13	4,03
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	4,92	4,07	1,15	3,97
SISTEMAS DE EVALUACIÓN	4,92	4,07	1,15	3,97
EFICACIA	4,50	4,01	1,08	3,96
SATISFACCIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES	4,61	4,03	1,16	4,00



Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



CENTRO: ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA
CAMPUS: LA RABIDA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 822 ANULADOS: 10

a. Edad.	<19:	18,47%	20-21:	30,54%	22-23:	19,95%	24-25:	10,59%	>25:	18,10%	En blanco:	2,34%		
b. Sexo.	Hombre:	55,17%	Mujer:	22,29%										
c. Curso más alto en el que estás matriculado.	1º:	19,09%	2º:	35,10%	3º:	25,37%	4º:	18,35%	5º:	0,62%	6º:	0,00%	En blanco:	1,48%
d. Curso más bajo en el que estás matriculado.	1º:	40,89%	2º:	6,28%	3º:	3,69%	4º:	0,74%	5º:	0,12%	6º:	0,00%	En blanco:	48,28%
e. Grado de dificultad de esta asignatura.	Bajo:	3,45%	Medio:	40,52%	Alto:	41,13%	Muy Alto:	13,42%						
f. La asignatura me interesa.	Nada:	3,20%	Algo:	20,32%	Bastante:	38,92%	Mucho:	35,96%						
g. Asisto a clase.	Nada:	0,00%	Algo:	8,74%	Bastante:	26,48%	Mucho:	63,30%						
h. Hago uso de las tutorías.	Nada:	41,87%	Algo:	40,52%	Bastante:	11,33%	Mucho:	4,68%						
i. Veces que te has matriculado de esta asignatura.	0:	0,37%	1:	81,40%	2:	14,53%	3:	1,97%	>3:	0,00%				
j. Veces que te has examinado de esta asignatura.	0:	0,37%	1:	55,42%	2:	6,90%	3:	1,48%	>3:	0,00%				
k. Calificación Esperada.	NP:	1,97%	Suspense:	5,30%	Aprobado:	52,71%	Notable:	32,27%	Sobresaliente:	3,82%	M.H.:	1,11%	En blanco:	2,83%

PLANIFICACIÓN DOCENTE	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
1. El profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación...)	4,76	4,09	1,05

DESARROLLO DE LA DOCENCIA	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
2. Imparte clases en el horario fijado.	4,95	4,34	0,93
3. Asiste regularmente a clase.	4,97	4,34	0,93
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual).	4,84	4,28	0,99
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura.	4,78	4,19	0,98
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas.	4,81	4,11	1,01
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura.	4,86	4,19	0,97
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura.	4,63	3,73	1,20
9. El profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase.	4,75	3,87	1,17
10. Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, audiovisuales, apoyo virtual...) que faciliten el aprendizaje.	4,73	4,05	1,05
11. Explica con claridad y resalta los contenidos importantes.	4,79	3,84	1,23
12. Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones.	4,81	3,90	1,20



Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



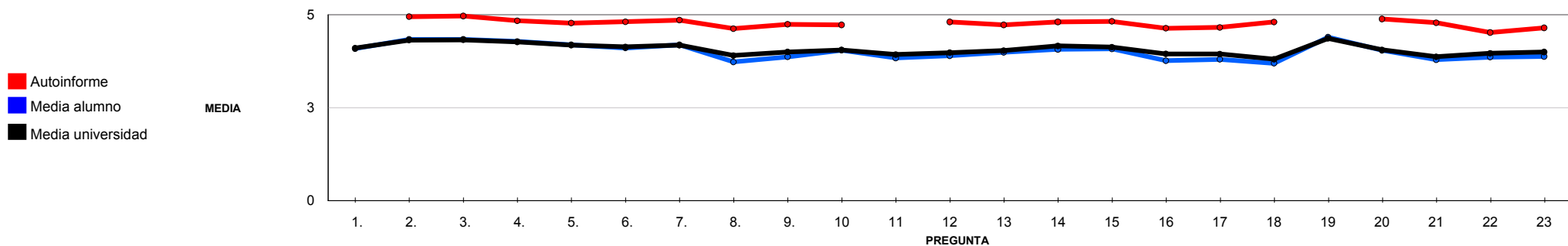
CENTRO: ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA
CAMPUS: LA RABIDA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 822 ANULADOS: 10

DESARROLLO DE LA DOCENCIA	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
13. Expone ejemplos en los que se pone en práctica los contenidos de la asignatura.	4,73	3,99	1,14
14. Explica los contenidos con seguridad.	4,81	4,07	1,17
15. Resuelve las dudas que se le plantean.	4,83	4,08	1,13
16. Fomenta un clima de trabajo y participación.	4,64	3,77	1,24
17. Propicia una comunicación fluida y espontánea.	4,66	3,80	1,22
18. Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura.	4,81	3,70	1,30
19. Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes.	4,92	4,40	1,00
20. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura.	4,89	4,04	1,12
21. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados.	4,79	3,79	1,20
SUBTOTAL	4,80	4,02	1,14

RESULTADOS	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
22. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, individuales, grupales...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.	4,52	3,86	1,11
23. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este profesor/a.	4,65	3,88	1,23
SUBTOTAL	4,59	3,87	1,17

VALORACIÓN MEDIA DEL CENTRO **4,78 4,01 0,21**





Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



CENTRO: ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA

CAMPUS: LA RABIDA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 822 ANULADOS: 10

VALORACIONES DE REFERENCIA

	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	4,76	4,09	1,05	4,10
DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA	4,76	4,09	1,05	4,10
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	4,80	4,03	1,13	4,09
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE)	4,92	4,33	0,94	4,31
CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN	4,77	4,07	1,05	4,11
METODOLOGÍA DOCENTE	4,74	3,96	1,12	4,03
COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL PROFESOR/A	4,78	3,95	1,20	4,03
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	4,84	3,92	1,17	3,97
SISTEMAS DE EVALUACIÓN	4,84	3,92	1,17	3,97
EFICACIA	4,52	3,86	1,11	3,96
SATISFACCIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES	4,65	3,88	1,23	4,00



VICERRECTORADO
DE CALIDAD Y
FORMACIÓN

Unidad para la
Calidad

Universidad de Huelva

***Informe sobre la
Satisfacción de los
grupos de interés del
Grado en Ingeniería
Forestal y del Medio
Natural
2014-15***

El presente documento tiene como objetivo proporcionar información a la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Ingeniería Forestal y del Medio Natural, y del Centro, sobre la valoración del título, las prácticas externas y los programas de movilidad nacional e internacional.

La encuestación se realiza con un formulario, según temática y grupo al que va dirigido, elaborado por la Unidad para la Calidad. El cuestionario tiene una escala del 1 al 5, siendo 1 nada satisfecho o satisfecha y 5 muy satisfecho o satisfecha, y N/S (no sabe o no contesta). Las medias aportadas son sobre el índice de respuesta obtenido por cada Ítem (exceptuando la opción NS/NC).

Opinión del Alumnado sobre el Título

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
CURSO (2º-4º-máster)	17 estudiantes de 4º (100,0%)
Sexo	12 hombres (70,6%) y 5 mujeres (29,4%)
Edad	8 entre 22 y 25 años (47,1%), 7 entre 26 y 30 (41,2%) y 2 entre 31 y 35 (11,8%),
Desarrolla actividad laboral	El 17,6% desarrolla una actividad laboral (3) y el 82,4% no (14).
Elección del itinerario, en caso de haber realizado un máster:	La encuesta no es de máster.
En caso de haber realizado un Máster, los motivos por los que lo realizó fueron	La opinión es sobre grado.
La información del Título la obtienen a través de	La Web de la UHU el 17,6% (3).El profesorado el 5,89% (1).Los folletos el 11,8% (2).Un medio de información diferente a los elegibles el 47,1% (8).El 17,6% no responde (3).

ÍTEMS	MEDIA ÍNDICE PUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los/las estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	2,5	17,0	1,0	1,0	4,0
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	3,1	17,0	0,7	2,0	4,0
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	2,9	17,0	0,8	1,0	4,0
4. La adecuación de los horarios y turnos	3,4	17,0	0,9	2,0	5,0
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	3,5	17,0	0,9	2,0	5,0
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	3,8	17,0	0,5	3,0	5,0
7. Las variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	3,2	17,0	0,9	2,0	5,0
8. La oferta de programas de movilidad para los/las estudiantes del Título	3,4	17,0	1,0	2,0	5,0
9. La oferta de prácticas externas del Título	1,8	17,0	0,8	1,0	4,0
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	2,6	17,0	0,9	1,0	4,0
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	2,6	17,0	0,8	1,0	4,0
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	2,9	17,0	0,9	2,0	4,0
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	3,3	17,0	0,8	2,0	5,0
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	3,4	17,0	0,9	2,0	5,0
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	3,4	17,0	1,1	1,0	5,0
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	2,8	17,0	0,9	1,0	4,0
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título (equipamientos y servicio informático)	2,5	17,0	1,2	1,0	5,0
18. La biblioteca y sus bases de datos, redes, etc., están suficientemente dotados para facilitar el estudio	2,9	17,0	1,1	1,0	5,0
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	3,4	17,0	0,9	1,0	4,0
20. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los/las estudiantes	3,3	17,0	0,7	2,0	4,0
21. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	2,3	17,0	1,2	1,0	4,0
22. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	3,1	17,0	0,8	2,0	4,0
23. Los estudios realizados	3,4	17,0	0,7	2,0	4,0
24. El profesorado, en general	3,5	17,0	0,7	2,0	5,0
25. La calidad del Título	3,8	17,0	0,8	3,0	5,0
	3,1				

OPINIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL TÍTULO

OBSERVACIONES COMPLEMENTARIAS Y PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|----|--|
| 1. | No he encontrado ofertas para mi titulación de Erasmus prácticas en ningún país de habla inglesa. |
| 2. | Ajustar el tiempo ects a los trabajos y no solo al tiempo de estudio. |
| 3. | Mejora en instalaciones para la docencia (laboratorios, aulas, materiales), mayor cantidad de prácticas y menos de teoría para la posterior experiencia laboral. |
| 4. | Adecuar realmente algunas asignaturas a la titulación, se cursan asignaturas y exigen conocimientos que desde mi opinión no son necesarios o no se adecuan a la realidad dejando atrás otros más importantes o actuales. |
| 5. | Hay mucho que mejorar. |

Evaluación del Tutor/a Externo/a de Prácticas Externas

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
2 VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO	5,0	5,0	0,0	5,0	5,0
2. 1. Regularidad en la asistencia	5,0	5,0	0,0	5,0	5,0
2. 2. Puntualidad y cumplimiento de horarios	5,0	5,0	0,0	5,0	5,0
2. 3. Conocimiento de normas y usos del Centro	5,0	5,0	0,0	5,0	5,0
2. 4. Realización de las tareas asignadas	5,0	5,0	0,0	5,0	5,0
3. VALORACIÓN DE HABILIDADES Y COMPETENCIAS PROFESIONALES	3,8	5,0	1,5	2,0	5,0
3. 1. Empatía	4,2	5,0	1,0	3,0	5,0
3. 2. Capacidad de trabajo en equipo / Adaptación al Centro	4,0	5,0	1,3	2,0	5,0
3. 3. Capacidad de analizar y resolver problemas	4,6	5,0	0,5	4,0	5,0
3. 4. Responsabilidad	4,6	5,0	0,5	4,0	5,0
3. 5. Capacidad de aplicación de conocimientos	3,2	5,0	1,8	1,0	5,0
3. 6. Sentido crítico	4,4	5,0	0,8	3,0	5,0
4. VALORACIÓN DE ACTITUDES	4,2	5,0	1,2	2,0	5,0
4. 1. Interés por actividades / por aprender	4,6	5,0	0,5	4,0	5,0
4. 2. Motivación / participación actividades voluntarias	3,8	5,0	1,5	2,0	5,0
4. 3. Iniciativa	3,8	5,0	1,2	2,0	5,0
4. 4. Corrección del trato	4,4	5,0	0,5	4,0	5,0
4. 5. Autonomía	4,4	5,0	0,5	4,0	5,0
5. VALORACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS (PREVIOS Y ADQUIRIDOS)	4,2	5,0	0,7	3,0	5,0
5. 1. Conocimientos generales propios del Título	4,8	5,0	0,4	4,0	5,0
5. 2. Conocimiento específico útil para la actividad del Centro	4,6	5,0	0,5	4,0	5,0
5. 3. Aprovechamiento (aprendizaje) en el Centro	4,4	5,0	0,5	4,0	5,0
5. 4. Puesta en práctica de otros conocimientos básicos útiles para el desempeño del puesto	3,6	5,0	1,0	2,0	5,0
6. VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS	4,2	5,0	0,7	3,0	5,0
6. 1. La organización de las prácticas es adecuada	4,6	5,0	0,5	4,0	5,0
6. 2. Las prácticas son útiles para contemplar la formación del/la alumno/a	3,6	5,0	1,0	2,0	5,0
6. 3. La coordinación con la Universidad (tutores internos o responsables) es adecuada	4,2	5,0	0,7	3,0	5,0
6. 4. Las cargas de trabajo son adecuadas	4,2	5,0	1,0	3,0	5,0
8. VALORACIÓN GLOBAL: CUMPLIMIENTO, ACTITUD Y DESEMPEÑO	4,2	5,0	1,0	3,0	5,0
8. 1. Valore la práctica realizada por el/la alumno/a en su conjunto	4,6	5,0	0,5	4,0	5,0
8. 2. Mi tarea como tutor/a ha sido adecuada, asistiendo al alumno/a en todas las necesidades surgidas					
PROMEDIO	4,4				

OPINIÓN DEL TUTOR/A EXTERNO/A – PRÁCTICAS EXTERNAS			
	ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL/LA ALUMNO/A	VALORACIÓN GLOBAL: CUMPLIMIENTO, ACTITUD, Y DESEMPEÑO	OBSERVACIONES/PROPUESTAS DE MEJORA
1.	Conocimiento de la iluminaria con tecnología LED; Cálculo del ahorro energético mediante la sustitución de la iluminación tradicional por la iluminación LED. Elaboración de presupuestos de iluminación. Relaciones comerciales.	Para nosotros, la relación práctica-laboral y de actitud con la alumna Maeva Silva García ha sido excelente, siendo una firme candidata para futura contratación.	Vemos muy importante la colaboración con la universidad para que los alumnos tengan su primer contacto con el mundo laboral antes de finalizar sus estudios. Además las empresas conocemos sus aptitudes para futuras contrataciones.
2.	Realización de inventarios forestales en proyectos de ordenación y planes técnicos forestales en la comunidad de Andalucía y Extremadura.	Alumno apto para el desempeño de actividades similares, cumplimiento correcto de las prácticas, mejora del desempeño y actitud en grupo.	Mejor coordinación con los responsables del programa de prácticas de la universidad y mejorar la disposición de los mismos.
3.	Realización de inventarios forestales en diversos proyectos de ordenación y planes técnicos en la comunidad andaluza y Extremadura.	Alumno apto para el desempeño de actividades similares, cumplimiento correcto de las prácticas, mejora del desempeño y actitud en grupo.	Mejor coordinación con los responsables del programa de prácticas de la universidad y mejorar la disposición de los mismos.
4.	Toma de datos, análisis de los resultados y elaboración de planes técnicos de ordenación y planes contra incendios forestales en varias fincas de Andalucía.	Ha sido muy satisfactoria, puesto que no ha aportado ideas nuevas y ha trabajado en equipo de una forma muy coordinada.	
5.	Participación en montaje, seguimiento, desmontaje y gestión de los datos e información generada en ensayos de cámara de cultivo y de campo de prototipos de fertilizantes generados en proyectos de I+D+i. Participación en tareas de análisis de material vegetal y suelo para proyectos I+D+i. Participación en las tareas de laboratorio de investigación en reacciones de síntesis y análisis de fertilizantes.	Alumno con gran sentido de la responsabilidad, iniciativa y capacidad de trabajo, se ha integrado perfectamente en el equipo de trabajo y ha demostrado muy buenas aptitudes para el trabajo en una empresa y para el trabajo de I+D+i en general.	Mejorar la coordinación con la Universidad, echo en falta un seguimiento más cercano de los alumnos por parte de la Universidad.

Opinión del Alumnado sobre las Prácticas Externas

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. El ambiente de trabajo era agradable	4,2	5,0	1,2	2,0	5,0
2. Las instalaciones de la Empresa presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene	4,3	5,0	0,4	4,0	5,0
3. Mis compañeros/as me ayudaban a realizar mi trabajo	3,8	5,0	1,5	1,0	5,0
4. Disponía del material suficiente para realizar mi trabajo	3,8	5,0	1,6	1,0	5,0
5. El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo	1,7	5,0	0,9	1,0	3,0
6. Llegaba puntualmente a mi lugar de trabajo	4,6	5,0	0,5	4,0	5,0
7. El/la tutor/a asignado por la Empresa se interesaba por mi trabajo	4,2	5,0	0,7	3,0	5,0
8. Conocí con detalle el funcionamiento de la Empresa	3,4	5,0	1,0	2,0	5,0
9. El trabajo realizado cubría mis expectativas	3,8	5,0	1,6	1,0	5,0
10. Ha sido mi primera experiencia en el mundo laboral Sí No En caso afirmativo, grado de satisfacción					
11. Realicé tareas adecuadas a mis estudios	4,0	5,0	1,5	1,0	5,0
12. El contenido de las prácticas se ajustaba al perfil de un profesional de los estudios de la titulación que curso	3,6	5,0	1,5	1,0	5,0
13. La responsabilidad exigida era la adecuada para mi formación	3,6	5,0	1,4	1,0	5,0
14. La carga de trabajo era adecuada	3,2	5,0	1,5	1,0	5,0
15. Me ha permitido aplicar los conocimientos adquiridos en mi titulación	3,6	5,0	1,0	2,0	5,0
16. Considero que las prácticas externas son útiles para mi futuro profesional	3,6	5,0	1,4	1,0	5,0
17. Volvería a realizar prácticas en el mismo centro	2,6	5,0	1,6	1,0	5,0
18. He adquirido competencias profesionales complementarias a las adquiridas durante la carrera	3,4	5,0	1,6	1,0	5,0
19. El/la tutor/a interno/a: me ha orientado durante mis prácticas (en el desarrollo de la memoria y/o dudas sobre las prácticas, ...)	3,3	5,0	1,5	1,0	5,0
20. o persona responsable del prácticum ha planificado y explicado adecuadamente las actividades que debía hacer para la memoria de las prácticas	3,3	5,0	1,5	1,0	5,0
21. la actitud y disponibilidad ha sido adecuada	3,8	5,0	1,6	1,0	5,0

22. estoy satisfecho/a con la labor de mi tutor/a interno/a	3,8	5,0	1,6	1,0	5,0
El/la tutor/a externo/a: 23. ha contribuido a que aprenda eficazmente	3,4	5,0	1,4	1,0	5,0
25. me ha orientado durante las prácticas (en mi adaptación y desarrollo del trabajo)	3,8	5,0	1,5	1,0	5,0
26. me ha permitido participar activamente y ha atendido mis iniciativas	3,8	5,0	1,5	1,0	5,0
27. ha mostrado una actitud y disponibilidad adecuadas	3,6	5,0	1,4	1,0	5,0
28. ha realizado una labor con la que estoy satisfecho/a	3,0	5,0	1,7	1,0	5,0
29. Valore la práctica realizada en su conjunto	3,4	5,0	1,4	1,0	5,0
PROMEDIO	3,6				

OPINIÓN DEL ALUMNADO – PRÁCTICAS EXTERNAS

	ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN LA EMPRESA/INSTITUCIÓN	OBSERVACIONES COMPLEMENTARIAS Y PROPUESTAS DE MEJORA
1.	Montaje, mantenimiento, muestreo y desmontaje de ensayos de campo y de ensayos en cámara de cultivo. Análisis, de resultados, síntesis y análisis de fertilizantes.	
2.	Levantamiento de parcelas reales para la realización de inventarios forestales.	En ningún momento se me informó de la existencia de un tutor interno. El cual desconozco. Tuvimos que abandonar la realización de las prácticas 3 meses de su finalización porque el tutor externo no nos retribuía el salario establecido.
3.	Trabajo de campo: inventario de parcelas e informes silvícolas. Trabajo en gabinete: recopilación de información.	El día de alta en la seguridad social (28/01/2015) se efectuó 21 días después de entrar en el puesto del trabajo (07/01/2015).
4.	Gestión integral de fincas rústicas (redacción de proyectos de todo tipo).	Las empresas las busqué yo, hay poca oferta de la universidad.
5.	Inventario forestal.	Las horas reales de trabajo fueron mucho mayores a la exigidas por el plan de prácticas (días de 12 horas diarias). Los gastos de desplazamientos DIARIOS, a menudo de más de 80 km ida y vuelta, corrían por nuestra cuenta. Durante las prácticas reinaba la monotonía, el trabajo con prisas y la dejadez del tutor. Los pagos no se hicieron a tiempo, es más, se cancelaron las prácticas 3 meses antes porque los pagos no se hacían, y justo cuando denunciarnos al rectorado pago el “empresario”. Rogaría que ningún alumno pudiese hacer prácticas en esta empresa (salcedo Servicios Medioambientales), nunca más. La experiencia es muy mala.

Opinión de los/as Tutores/as Académicos/as sobre los Programas de Movilidad Internacional

MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL TUTOR DEL ALUMNADO SALIENTE					
DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional				
Tipo de alumnado	Alumnado saliente				
Sexo	2 hombres (66,7%) y 1 mujer (33,3%)				
Edad	3 con más de 25 años (100,0%)				
Tipo de título	Grado				
Años de experiencia en la Universidad de Huelva	La media de la experiencia en la Universidad de Huelva está entre 16 y 20 años.				
Número de alumnado	66,7% menos de 3 (2) - 33,3% 3 o 4 (1)				
Expresa su nivel de satisfacción con:	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La actitud del alumnado	4,3	3,0	0,5	4,0	5,0
2. El nivel de cumplimiento del alumnado	3,7	3,0	0,5	3,0	4,0
3. Los resultados finales del alumnado	4,0	3,0	0,0	4,0	4,0
4. La gestión del programa por parte de mi Universidad	4,3	3,0	0,5	4,0	5,0
5. La gestión de los trámites en la/s Universidad/es de destino/s	3,7	3,0	0,5	3,0	4,0
6. La relación con el/los tutor/es y/o tutor/as de la/s otra/s Universidad/es	2,7	3,0	0,5	2,0	3,0
7. El volumen de trabajo que conlleva la tutorización y asesoramiento del alumnado	2,3	3,0	0,5	2,0	3,0
8. El/los programa/s de movilidad, en general	4,3	3,0	0,5	4,0	5,0
PROMEDIO	3,7				

OPINIÓN DEL TUTOR DEL ALUMNADO SALIENTE – MOVILIDAD INTERNACIONAL

	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	OTROS COMENTARIOS QUE DESEE HACER SOBRE LA MOVILIDAD
1.	Coordinación con universidad de destino.	Promover acciones para mejorar la coordinación.	
2.	Falta de asignaturas en lengua inglesa. Hay que mejorar los formatos de los impresos de movilidad. Es complicado hacer el seguimiento de los trámites de cada alumno.	Reforzar la oferta de asignaturas en inglés. Establecer una plataforma única de archivo-firma de documentos de los procedimientos de movilidad y reconocimiento.	

Opinión del Alumnado (entrante) sobre los Programas de Movilidad Internacional

MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO ENTRANTE					
DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional				
Tipo de alumnado	Alumnado entrante				
Sexo	1 hombre (100 %)				
Edad	1 con más de 25 años (100,0%)				
Tipo de título	Grado				
Duración de la estancia	1 entre 3 y 6 meses (100,0%)				
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	1 Web UHU (100,0%)				
Expresa su nivel de satisfacción con:	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
8. El programa de movilidad, en general	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
PROMEDIO	4,0				

Opinión del Alumnado (saliente) sobre los Programas de Movilidad Internacional

MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE					
DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional				
Tipo de alumnado	Alumnado saliente				
Sexo	8 hombres (80,0%) y 2 mujeres (20,0%)				
Edad	4 entre 22 y 23 años (40,0%) 2 entre 24 y 25 (20,0%) 4 con más de 25 (40,0%)				
Tipo de título	Grado				
Duración de la estancia	3 entre 3 y 6 meses (30,0%) 7 entre 7 y 12 (70,0%)				
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	5 Web UHU (50,0%)-1 Profesorado (10,0%)-3 RRII (30,0%)-1 Otros (10,0%)				
Expresar su nivel de satisfacción con:	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	4,3	10,0	0,8	3,0	5,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	4,2	10,0	0,6	3,0	5,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	4,2	10,0	0,7	3,0	5,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	3,2	10,0	1,1	1,0	5,0
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	2,4	10,0	1,3	1,0	5,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	4,1	10,0	1,2	1,0	5,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	4,6	10,0	0,7	3,0	5,0
8. El programa de movilidad, en general	4,4	10,0	0,5	4,0	5,0
PROMEDIO	3,9				

OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE – MOVILIDAD INTERNACIONAL

	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	RAZONES POR LAS QUE ELIGIÓ EL DESTINO DE SU MOVILIDAD
1.	Poca información de la universidad sobre dónde está situada, asignaturas, horarios.	Más información sobre la universidad y más ayuda para el Erasmus pueda encontrar alojamiento en dicho país.	Elegí el destino Padova, debido al idioma y al país. Ambos me gustan y me interesaba vivir en él durante un tiempo.
2.	Atención deficiente por parte del tutor Erasmus en España.	Ninguna.	Por cercanía a España y economía.
3.	Problemas con el coordinador académico.		
4.	Lo único deficiente del programa ha sido el coordinador académico.		
5.	El coordinador de la universidad de origen debería su trabajo más eficientemente.		Por cercanía y su cultura.
6.	Tardanza en contestar correos electrónicos con el coordinador. Más información sobre todo lo que tenemos que hacer.	Reuniones con antiguos Erasmus antes de salir de tu universidad de origen.	Cercanía con mi país. Es un país donde la calidad de vida y el precio son muy buenos.
7.	Demasiado trámite.		
8.	La gestión del tutor de origen.	Que los coordinadores mejoren, más atención por parte de ellos y más agilidad para las respuestas.	Por la universidad que es unas de las mejores, la zona, el clima.
9.	Mayor coordinación por parte de coordinadores. Simplificación de papeleo.	Más atención y ayuda del coordinador.	Por ser una buena universidad. Por no necesitar B1.
10.	Requisitos de idioma.		

Opinión de los/las Tutores/as Académicos/as sobre los Programas de Movilidad Nacional

MOVILIDAD NACIONAL - OPINIÓN DEL TUTOR DEL ALUMNADO SALIENTE					
DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad Nacional				
Tipo de alumnado	Alumnado saliente				
Sexo	1 hombre (100 %)				
Edad	1 con más de 25 años (100,0%)				
Tipo de título	Grado				
Años de experiencia en la Universidad de Huelva	La media de la experiencia en la Universidad de Huelva está entre 10 y 15 años.				
Número de alumnado	100,0% menos de 3 (1)				
Expresa su nivel de satisfacción con:	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La actitud del alumnado	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
2. El nivel de cumplimiento del alumnado	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
3. Los resultados finales del alumnado	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
4. La gestión del programa por parte de mi Universidad	2,0	1,0	0,0	2,0	2,0
5. La gestión de los trámites en la/s Universidad/es de destino/s		1,0			
6. La relación con el/los tutor/es y/o tutor/as de la/s otra/s Universidad/es	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
7. El volumen de trabajo que conlleva la tutorización y asesoramiento del alumnado	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
8. El/los programa/s de movilidad, en general	2,0	1,0	0,0	2,0	2,0
PROMEDIO	2,9				

Opinión del Alumnado (saliente) sobre los Programas de Movilidad Nacional

MOVILIDAD NACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE					
DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad Nacional				
Tipo de alumnado	Alumnado saliente				
Sexo	1 hombre (100 %)				
Edad	1 con más de 25 años (100,0%)				
Tipo de título	Grado				
Duración de la estancia	1 entre 7 y 12 meses (100,0%)				
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	1 Web UHU (100,0%)				
Expresa su nivel de satisfacción con:	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
8. El programa de movilidad, en general	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
PROMEDIO	3,9				

OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE – MOVILIDAD NACIONAL

	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	RAZONES POR LAS QUE ELIGIÓ EL DESTINO DE SU MOVILIDAD
1.			Razones personales.