



Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 144 ANULADOS: 1

a. Edad.	<19:	16,78%	20-21:	48,25%	22-23:	6,99%	24-25:	3,50%	>25:	22,38%	En blanco:	2,10%		
b. Sexo.	Hombre:	67,13%	Mujer:	9,79%									En blanco:	23,08%
c. Curso más alto en el que estás matriculado.	1º:	6,99%	2º:	46,15%	3º:	36,36%	4º:	7,69%	5º:	0,70%	6º:	0,00%	En blanco:	2,10%
d. Curso más bajo en el que estás matriculado.	1º:	37,06%	2º:	10,49%	3º:	2,10%	4º:	0,00%	5º:	0,00%	6º:	0,00%	En blanco:	50,35%
e. Grado de dificultad de esta asignatura.	Bajo:	4,90%	Medio:	59,44%	Alto:	26,57%	Muy Alto:	7,69%					En blanco:	1,40%
f. La asignatura me interesa.	Nada:	0,00%	Algo:	13,99%	Bastante:	45,45%	Mucho:	37,06%					En blanco:	3,50%
g. Asisto a clase.	Nada:	0,00%	Algo:	2,80%	Bastante:	22,38%	Mucho:	72,03%					En blanco:	2,80%
h. Hago uso de las tutorías.	Nada:	40,56%	Algo:	46,15%	Bastante:	8,39%	Mucho:	3,50%					En blanco:	1,40%
i. Veces que te has matriculado de esta asignatura.	0:	0,70%	1:	93,71%	2:	2,10%	3:	0,70%	>3:	0,00%			En blanco:	2,80%
j. Veces que te has examinado de esta asignatura.	0:	0,70%	1:	68,53%	2:	2,10%	3:	0,00%	>3:	0,00%			En blanco:	28,67%
k. Calificación Esperada.	NP:	4,90%	Suspense:	7,69%	Aprobado:	36,36%	Notable:	39,86%	Sobresaliente:	7,69%	M.H.:	2,10%	En blanco:	1,40%

PLANIFICACIÓN DOCENTE

1. El profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación...)

Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
4,71	4,24	0,97	4,10

DESARROLLO DE LA DOCENCIA

- Imparte clases en el horario fijado.
- Asiste regularmente a clase.
- Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual).
- Se ajusta a la planificación de la asignatura.
- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas.
- Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura.
- La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura.
- El profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase.
- Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, audiovisuales, apoyo virtual...) que faciliten el aprendizaje.
- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes.
- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones.

Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
5,00	4,26	0,96	4,32
5,00	4,26	0,96	4,33
4,71	4,04	1,13	4,27
4,86	4,29	0,98	4,18
4,86	4,11	1,00	4,14
5,00	4,18	1,02	4,18
4,71	3,75	1,16	3,91
5,00	3,88	1,14	4,00
4,71	4,03	1,11	4,06
4,71	3,93	1,20	3,93
4,71	3,92	1,21	3,98



Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 144 ANULADOS: 1

DESARROLLO DE LA DOCENCIA

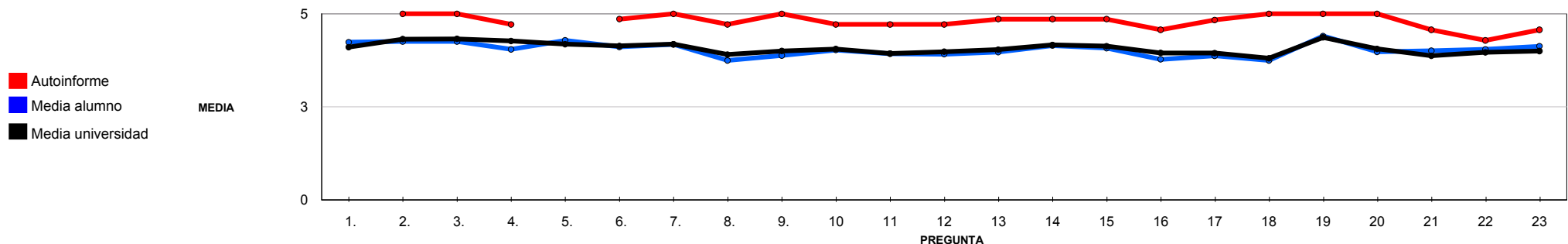
	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
13. Expone ejemplos en los que se pone en práctica los contenidos de la asignatura.	4,86	3,97	1,17
14. Explica los contenidos con seguridad.	4,86	4,15	1,14
15. Resuelve las dudas que se le plantean.	4,86	4,08	1,14
16. Fomenta un clima de trabajo y participación.	4,57	3,78	1,17
17. Propicia una comunicación fluida y espontánea.	4,83	3,87	1,17
18. Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura.	5,00	3,74	1,25
19. Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes.	5,00	4,40	0,98
20. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura.	5,00	3,98	1,17
21. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados.	4,57	4,01	1,14
SUBTOTAL	4,84	4,03	1,12

RESULTADOS

	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
22. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, individuales, grupales...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.	4,29	4,04	0,95
23. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este profesor/a.	4,57	4,13	1,19
SUBTOTAL	4,43	4,09	1,08

VALORACIÓN MEDIA DE LA TITULACIÓN

4,80 4,04 0,18





Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE
CURSO 2014 / 2015



GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 144 ANULADOS: 1

VALORACIONES DE REFERENCIA

	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	4,71	4,24	0,97	4,10
DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA	4,71	4,24	0,97	4,10
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	4,85	4,04	1,12	4,09
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE)	4,90	4,22	1,00	4,31
CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN	4,86	4,09	1,05	4,11
METODOLOGÍA DOCENTE	4,86	3,95	1,13	4,03
COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL PROFESOR/A	4,82	3,98	1,17	4,03
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	4,79	3,99	1,15	3,97
SISTEMAS DE EVALUACIÓN	4,79	3,99	1,15	3,97
EFICACIA	4,29	4,04	0,95	3,96
SATISFACCIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES	4,57	4,13	1,19	4,00



Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



CENTRO: ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA

CAMPUS: LA RABIDA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 822 ANULADOS: 10

a. Edad.	<19: 18,47%	20-21: 30,54%	22-23: 19,95%	24-25: 10,59%	>25: 18,10%	En blanco: 2,34%	
b. Sexo.	Hombre: 55,17%	Mujer: 22,29%	En blanco: 22,54%				
c. Curso más alto en el que estás matriculado.	1º: 19,09%	2º: 35,10%	3º: 25,37%	4º: 18,35%	5º: 0,62%	6º: 0,00%	En blanco: 1,48%
d. Curso más bajo en el que estás matriculado.	1º: 40,89%	2º: 6,28%	3º: 3,69%	4º: 0,74%	5º: 0,12%	6º: 0,00%	En blanco: 48,28%
e. Grado de dificultad de esta asignatura.	Bajo: 3,45%	Medio: 40,52%	Alto: 41,13%	Muy Alto: 13,42%	En blanco: 1,48%		
f. La asignatura me interesa.	Nada: 3,20%	Algo: 20,32%	Bastante: 38,92%	Mucho: 35,96%	En blanco: 1,60%		
g. Asisto a clase.	Nada: 0,00%	Algo: 8,74%	Bastante: 26,48%	Mucho: 63,30%	En blanco: 1,48%		
h. Hago uso de las tutorías.	Nada: 41,87%	Algo: 40,52%	Bastante: 11,33%	Mucho: 4,68%	En blanco: 1,60%		
i. Veces que te has matriculado de esta asignatura.	0: 0,37%	1: 81,40%	2: 14,53%	3: 1,97%	>3: 0,00%	En blanco: 1,72%	
j. Veces que te has examinado de esta asignatura.	0: 0,37%	1: 55,42%	2: 6,90%	3: 1,48%	>3: 0,00%	En blanco: 35,84%	
k. Calificación Esperada.	NP: 1,97%	Suspense: 5,30%	Aprobado: 52,71%	Notable: 32,27%	Sobresaliente: 3,82%	M.H.: 1,11%	En blanco: 2,83%

PLANIFICACIÓN DOCENTE

1. El profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación...)

Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
4,76	4,09	1,05	4,10

DESARROLLO DE LA DOCENCIA

- Imparte clases en el horario fijado.
- Asiste regularmente a clase.
- Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual).
- Se ajusta a la planificación de la asignatura.
- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas.
- Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura.
- La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura.
- El profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase.
- Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, audiovisuales, apoyo virtual...) que faciliten el aprendizaje.
- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes.
- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones.

Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
4,95	4,34	0,93	4,32
4,97	4,34	0,93	4,33
4,84	4,28	0,99	4,27
4,78	4,19	0,98	4,18
4,81	4,11	1,01	4,14
4,86	4,19	0,97	4,18
4,63	3,73	1,20	3,91
4,75	3,87	1,17	4,00
4,73	4,05	1,05	4,06
4,79	3,84	1,23	3,93
4,81	3,90	1,20	3,98



Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



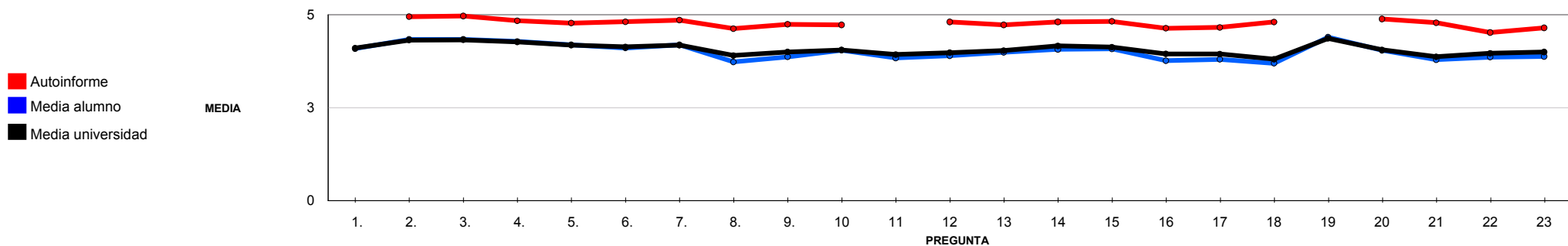
CENTRO: ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA
CAMPUS: LA RABIDA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 822 ANULADOS: 10

DESARROLLO DE LA DOCENCIA	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
13. Expone ejemplos en los que se pone en práctica los contenidos de la asignatura.	4,73	3,99	1,14
14. Explica los contenidos con seguridad.	4,81	4,07	1,17
15. Resuelve las dudas que se le plantean.	4,83	4,08	1,13
16. Fomenta un clima de trabajo y participación.	4,64	3,77	1,24
17. Propicia una comunicación fluida y espontánea.	4,66	3,80	1,22
18. Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura.	4,81	3,70	1,30
19. Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes.	4,92	4,40	1,00
20. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura.	4,89	4,04	1,12
21. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados.	4,79	3,79	1,20
SUBTOTAL	4,80	4,02	1,14

RESULTADOS	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
22. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, individuales, grupales...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.	4,52	3,86	1,11
23. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este profesor/a.	4,65	3,88	1,23
SUBTOTAL	4,59	3,87	1,17

VALORACIÓN MEDIA DEL CENTRO **4,78 4,01 0,21**





Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE
CURSO 2014 / 2015



CENTRO: ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA

CAMPUS: LA RABIDA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 822 ANULADOS: 10

VALORACIONES DE REFERENCIA

	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	4,76	4,09	1,05	4,10
DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA	4,76	4,09	1,05	4,10
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	4,80	4,03	1,13	4,09
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE)	4,92	4,33	0,94	4,31
CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN	4,77	4,07	1,05	4,11
METODOLOGÍA DOCENTE	4,74	3,96	1,12	4,03
COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL PROFESOR/A	4,78	3,95	1,20	4,03
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	4,84	3,92	1,17	3,97
SISTEMAS DE EVALUACIÓN	4,84	3,92	1,17	3,97
EFICACIA	4,52	3,86	1,11	3,96
SATISFACCIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES	4,65	3,88	1,23	4,00



VICERRECTORADO
DE CALIDAD Y
FORMACIÓN

Unidad para la
Calidad

Universidad de Huelva

***Informe sobre la
Satisfacción de los
grupos de interés del
Grado en Ingeniería
Mecánica
2014-15***

El presente documento tiene como objetivo proporcionar información a la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Ingeniería Mecánica, y del Centro, sobre la valoración del título, las prácticas externas y los programas de movilidad nacional e internacional.

La encuestación se realiza con un formulario, según temática y grupo al que va dirigido, elaborado por la Unidad para la Calidad. El cuestionario tiene una escala del 1 al 5, siendo 1 nada satisfecho o satisfecha y 5 muy satisfecho o satisfecha, y N/S (no sabe o no contesta). Las medias aportadas son sobre el índice de respuesta obtenido por cada ítem (exceptuando la opción NS/NC).

Opinión del Alumnado sobre el Título

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
CURSO (2º-4º-máster)	38 estudiantes de 4º (92,7%). 3 personas no han respondido.
Sexo	35 hombres (85,4%) y 5 mujeres (12,2%). 1 persona no contesta (2,4%)
Edad	35 entre 22 y 25 años (85,4%), 4 entre 26 y 30 (9,8%) y 1 con más de 40 (2,4%). 1 persona no ha contestado
Desarrolla actividad laboral	El 9,8% desarrolla una actividad laboral (4) y el 78,0% no (32).Un 12,2% no contesta (5).
Elección del itinerario, en caso de haber realizado un máster:	La encuesta no es de máster.
En caso de haber realizado un Máster, los motivos por los que lo realizó fueron	La opinión es sobre grado.
La información del Título la obtienen a través de	La Web de la UHU el 34,1% (14).El profesorado el 17,09% (7).Los folletos el 17,1% (7).Las oficinas de postgrado, centros y departamentos el 2,4% (1).Un medio de información diferente a los elegibles el 2,4% (1).El 26,8% no responde (11).

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los/las estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	2,5	41,0	0,9	1,0	4,0
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	2,9	41,0	1,0	1,0	5,0
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	2,9	41,0	0,8	2,0	5,0
4. La adecuación de los horarios y turnos	2,7	41,0	1,2	1,0	5,0
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	2,8	41,0	1,0	1,0	4,0
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	3,0	41,0	1,0	1,0	5,0
7. Las variedades y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	2,9	41,0	0,8	1,0	4,0
8. La oferta de programas de movilidad para los/las estudiantes del Título	3,3	41,0	1,0	1,0	5,0
9. La oferta de prácticas externas del Título	1,9	41,0	1,1	1,0	5,0
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	2,6	41,0	1,0	1,0	5,0
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	2,9	41,0	1,0	1,0	5,0
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	3,2	41,0	1,0	1,0	5,0
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	3,2	41,0	0,9	1,0	5,0
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	2,7	41,0	1,0	1,0	4,0
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	2,7	41,0	0,9	1,0	5,0
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	2,4	41,0	1,2	1,0	5,0
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título (equipamientos y servicio informático)	2,2	41,0	1,2	1,0	5,0
18. La biblioteca y sus bases de datos, redes, etc., están suficientemente dotados para facilitar el estudio	3,5	41,0	1,1	1,0	5,0
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	3,1	41,0	0,9	1,0	4,0
20. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los/las estudiantes	3,1	41,0	0,9	1,0	4,0
21. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	2,4	41,0	1,1	1,0	5,0
22. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	2,8	41,0	0,9	1,0	4,0
23. Los estudios realizados	3,1	41,0	1,0	1,0	5,0
24. El profesorado, en general	2,7	41,0	0,9	1,0	4,0
25. La calidad del Título	3,0	41,0	1,0	1,0	5,0
	2,8				

OPINIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL TÍTULO

OBSERVACIONES COMPLEMENTARIAS Y PROPUESTAS DE MEJORA

1.	Mejora de equipamientos para prácticas, para asignaturas como soldaduras o cálculo, construcción y ensayo de máquinas.
2.	Cursos sobre docencia para algunos profesores dejan mucho que desear como profesores o docentes.
3.	Mudanza al campus del Carmen.
4.	Invertir el dinero de las matriculas en mejora laboratorios y dar el servicio al alumnado del cual están pagando, mejores docentes y más claridad en las decisiones.
5.	A día 27 abril seguimos sin profesores de la asignatura ampliación del cálculo y diseño de maquinas.
6.	Traslado al campus del Carmen y mejora aulas de prácticas sin equipamientos y reducción de los grupos de práctica.
7.	Traslado inminente de la ETSI al Carmen por favor.
8.	Una facultad de ingeniería donde se " aprenda" ingeniería, o sea, prácticas.
9.	Hay una gran carencia de material en laboratorios y este curso, en abril, hay asignaturas sin profesor para la docencia.
10.	Orientar más sobre las salidas de la titulación y preparar mejor al alumnado de cara al trabajo fuera.

Evaluación del Tutor/a Externo/a de Prácticas Externas

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
2 VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
2. 1. Regularidad en la asistencia	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
2. 2. Puntualidad y cumplimiento de horarios	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
2. 3. Conocimiento de normas y usos del Centro	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
2. 4. Realización de las tareas asignadas	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
3. VALORACIÓN DE HABILIDADES Y COMPETENCIAS PROFESIONALES	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
3. 1. Empatía	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
3. 2. Capacidad de trabajo en equipo / Adaptación al Centro	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
3. 3. Capacidad de analizar y resolver problemas	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
3. 4. Responsabilidad	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
3. 5. Capacidad de aplicación de conocimientos	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
3. 6. Sentido crítico	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
4. VALORACIÓN DE ACTITUDES	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
4. 1. Interés por actividades / por aprender	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
4. 2. Motivación / participación actividades voluntarias	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
4. 3. Iniciativa	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
4. 4. Corrección del trato	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
4. 5. Autonomía	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
5. VALORACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS (PREVIOS Y ADQUIRIDOS)	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
5. 1. Conocimientos generales propios del Título	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
5. 2. Conocimiento específico útil para la actividad del Centro	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
5. 3. Aprovechamiento (aprendizaje) en el Centro	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
5. 4. Puesta en práctica de otros conocimientos básicos útiles para el desempeño del puesto	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
6. VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
6. 1. La organización de las prácticas es adecuada	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
6. 2. Las prácticas son útiles para contemplar la formación del/la alumno/a	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
6. 3. La coordinación con la Universidad (tutores internos o responsables) es adecuada	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
6. 4. Las cargas de trabajo son adecuadas	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
8. VALORACIÓN GLOBAL: CUMPLIMIENTO, ACTITUD Y DESEMPEÑO	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
8. 1. Valore la práctica realizada por el/la alumno/a en su conjunto	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
8. 2. Mi tarea como tutor/a ha sido adecuada, asistiendo al alumno/a en todas las necesidades surgidas	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
PROMEDIO	4,8				

OPINIÓN DEL TUTOR/A EXTERNO/A – PRÁCTICAS EXTERNAS			
	ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL/LA ALUMNO/A	VALORACIÓN GLOBAL: CUMPLIMIENTO, ACTITUD, Y DESEMPEÑO	OBSERVACIONES/PROPUESTAS DE MEJORA
1.	Cálculo de estructuras, instalaciones, modelado en 3D, infografías, redacción de memorias, mediciones de distintos tipos de proyectos.	La valoración es positiva en todos sus aspectos.	Las prácticas deberían de durar más en el tiempo, aunque las horas no se aumentasen tanto, debido al tiempo de algunos proyectos, ya que requieren un largo plazo.

Opinión de los/as Tutores/as Académicos/as sobre los Programas de Movilidad Internacional

MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL TUTOR DEL ALUMNADO SALIENTE					
DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional				
Tipo de alumnado	Alumnado saliente				
Sexo	2 hombres (100 %)				
Edad	1 con más de 25 años (50,0%)1 persona no ha contestado				
Tipo de título	Grado				
Años de experiencia en la Universidad de Huelva	La media de la experiencia en la Universidad de Huelva está entre 16 y 20 años.				
Número de alumnado	50,0% menos de 3 (1) - 50,0% 3 o 4 (1)				
Expresa su nivel de satisfacción con:	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La actitud del alumnado	4,0	2,0	1,0	3,0	5,0
2. El nivel de cumplimiento del alumnado	4,0	2,0	1,0	3,0	5,0
3. Los resultados finales del alumnado	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
4. La gestión del programa por parte de mi Universidad	4,0	2,0	0,0	4,0	4,0
5. La gestión de los trámites en la/s Universidad/es de destino/s	3,5	2,0	0,5	3,0	4,0
6. La relación con el/los tutor/es y/o tutor/as de la/s otra/s Universidad/es	4,0	2,0	0,0	4,0	4,0
7. El volumen de trabajo que conlleva la tutorización y asesoramiento del alumnado	2,5	2,0	0,5	2,0	3,0
8. El/los programa/s de movilidad, en general	4,0	2,0	0,0	4,0	4,0
PROMEDIO	3,8				

Opinión del Alumnado (entrante) sobre los Programas de Movilidad Internacional

MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO ENTRANTE					
DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional				
Tipo de alumnado	Alumnado entrante				
Sexo	1 hombre (100 %)				
Edad	1 con más de 25 años (100,0%)				
Tipo de título	Grado				
Duración de la estancia	1 entre 3 y 6 meses (100,0%)				
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	1 Web UHU (100,0%)				
Expresa su nivel de satisfacción con:	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
8. El programa de movilidad, en general	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
PROMEDIO	4,0				

Opinión del Alumnado (saliente) sobre los Programas de Movilidad Internacional

MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE					
DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional				
Tipo de alumnado	Alumnado saliente				
Sexo	6 hombres (66,7%) y 2 mujeres (22,2%). 1 persona no contesta (11,1%)				
Edad	1 entre 20 y 21 años (11,1%)2 entre 22 y 23 (22,2%)4 entre 24 y 25 (44,4%)2 con más de 25 (22,2%)				
Tipo de título	Grado				
Duración de la estancia	4 entre 3 y 6 meses (44,4%)5 entre 7 y 12 (55,6%)				
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	3 Web UHU (33,3%)-1 Profesorado (11,1%)-3 RRII (33,3%)-1 Otros (11,1%)1 persona no ha contestado				
Expresa su nivel de satisfacción con:	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	3,9	9,0	0,7	3,0	5,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	4,4	9,0	0,8	3,0	5,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	3,7	9,0	1,2	1,0	5,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	3,9	9,0	0,9	3,0	5,0
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	4,7	9,0	0,5	4,0	5,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	3,3	9,0	1,3	1,0	5,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	4,3	9,0	0,7	3,0	5,0
8. El programa de movilidad, en general	4,2	9,0	0,4	4,0	5,0
PROMEDIO	4,1				

OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE – MOVILIDAD INTERNACIONAL

	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	RAZONES POR LAS QUE ELIGIÓ EL DESTINO DE SU MOVILIDAD
1.	Tardanza en contestar coordinadores.	Nada.	País, barato, experiencia Erasmus anteriores.
2.	Demasiado papeleo y trámites.		Me gustaba el país y su cultura.
3.			País económico y asignaturas en inglés.
4.			Mejorar idioma (inglés).
5.	Tramitación de muchos documentos entre las dos universidades, requiere mucha atención y tiempo.	Agilizar trámites.	Por su programa docente.
6.	Hay demasiado "papeleo".	Mejor integración y "automatismos" entre ambas universidades.	Por la experiencia y conocer un nuevo idioma y país.
7.	Debe existir una coordinación entre ambos centros para poder realizar las modificaciones.		La elegí porque siempre quise conocer Italia.
8.	Falta de coordinación entre mi coordinador de Huelva y mi coordinadora en mi universidad de destino, principalmente por parte de la coordinadora de destino, quien no nos ha informado casi nada sobre las asignaturas que me interesaban, encontrándome con muchas dificultades a mi llegada.	Propuesta de mejora por parte de la universidad de destino, donde existe una web y es casi inservible, y en la que no se encuentra casi absolutamente ninguna información	Por no conseguir el nivel suficiente de inglés para ir a un país de habla inglesa.