



Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 74 ANULADOS: 1

a. Edad.	<19:	19,18%	20-21:	30,14%	22-23:	32,88%	24-25:	9,59%	>25:	6,85%	En blanco:	1,37%		
b. Sexo.	Hombre:	36,99%	Mujer:	36,99%										
c. Curso más alto en el que estás matriculado.	1º:	16,44%	2º:	45,21%	3º:	27,40%	4º:	6,85%	5º:	0,00%	6º:	0,00%	En blanco:	4,11%
d. Curso más bajo en el que estás matriculado.	1º:	56,16%	2º:	6,85%	3º:	1,37%	4º:	1,37%	5º:	0,00%	6º:	0,00%	En blanco:	34,25%
e. Grado de dificultad de esta asignatura.	Bajo:	5,48%	Medio:	39,73%	Alto:	31,51%	Muy Alto:	21,92%					En blanco:	1,37%
f. La asignatura me interesa.	Nada:	6,85%	Algo:	39,73%	Bastante:	31,51%	Mucho:	21,92%					En blanco:	0,00%
g. Asisto a clase.	Nada:	0,00%	Algo:	19,18%	Bastante:	26,03%	Mucho:	52,05%					En blanco:	2,74%
h. Hago uso de las tutorías.	Nada:	71,23%	Algo:	24,66%	Bastante:	4,11%	Mucho:	0,00%					En blanco:	0,00%
i. Veces que te has matriculado de esta asignatura.	0:	0,00%	1:	75,34%	2:	20,55%	3:	4,11%	>3:	0,00%			En blanco:	0,00%
j. Veces que te has examinado de esta asignatura.	0:	0,00%	1:	64,38%	2:	5,48%	3:	5,48%	>3:	0,00%			En blanco:	24,66%
k. Calificación Esperada.	NP:	4,11%	Suspense:	1,37%	Aprobado:	54,79%	Notable:	36,99%	Sobresaliente:	1,37%	M.H.:	1,37%	En blanco:	0,00%

PLANIFICACIÓN DOCENTE

1. El profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación...)

Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
4,83	4,15	1,10	4,10

DESARROLLO DE LA DOCENCIA

- Imparte clases en el horario fijado.
- Asiste regularmente a clase.
- Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual).
- Se ajusta a la planificación de la asignatura.
- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas.
- Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura.
- La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura.
- El profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase.
- Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, audiovisuales, apoyo virtual...) que faciliten el aprendizaje.
- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes.
- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones.

Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
4,83	4,33	0,93	4,32
4,83	4,33	0,93	4,33
4,50	4,43	0,75	4,27
4,83	3,90	1,25	4,18
4,33	4,06	1,05	4,14
4,50	3,99	1,18	4,18
4,40	3,29	1,28	3,91
4,50	3,47	1,14	4,00
4,83	3,65	1,21	4,06
4,83	3,46	1,22	3,93
4,50	3,50	1,26	3,98



Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 74 ANULADOS: 1

DESARROLLO DE LA DOCENCIA

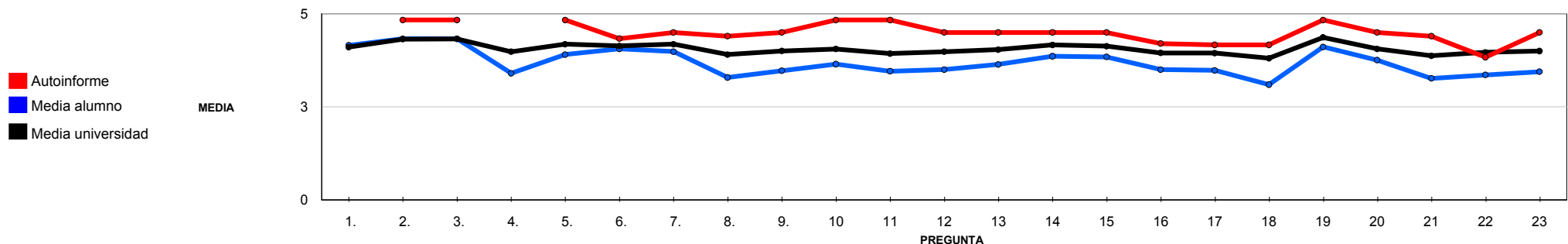
	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.	D.Tip. Univ.
13. Expone ejemplos en los que se pone en práctica los contenidos de la asignatura.	4,50	3,64	1,25	4,04
14. Explica los contenidos con seguridad.	4,50	3,86	1,07	4,16
15. Resuelve las dudas que se le plantean.	4,50	3,84	1,03	4,13
16. Fomenta un clima de trabajo y participación.	4,20	3,50	1,28	3,95
17. Propicia una comunicación fluida y espontánea.	4,17	3,48	1,24	3,94
18. Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura.	4,17	3,10	1,31	3,81
19. Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes.	4,83	4,11	1,22	4,37
20. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura.	4,50	3,76	1,18	4,06
21. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados.	4,40	3,26	1,47	3,87
SUBTOTAL	4,53	3,73	1,23	4,08

RESULTADOS

	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.	D.Tip. Univ.
22. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, individuales, grupales...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.	3,83	3,36	1,26	3,96
23. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este profesor/a.	4,50	3,44	1,25	4,00
SUBTOTAL	4,17	3,40	1,26	3,98

VALORACIÓN MEDIA DE LA TITULACIÓN

4,51 3,74 0,38





Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE
CURSO 2014 / 2015



GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 74 ANULADOS: 1

VALORACIONES DE REFERENCIA

	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	4,83	4,15	1,10	4,10
DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA	4,83	4,15	1,10	4,10
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	4,54	3,75	1,21	4,09
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE)	4,72	4,34	0,90	4,31
CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN	4,52	3,81	1,23	4,11
METODOLOGÍA DOCENTE	4,67	3,56	1,17	4,03
COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL PROFESOR/A	4,47	3,61	1,24	4,03
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	4,45	3,51	1,35	3,97
SISTEMAS DE EVALUACIÓN	4,45	3,51	1,35	3,97
EFICACIA	3,83	3,36	1,26	3,96
SATISFACCIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES	4,50	3,44	1,25	4,00



Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



CENTRO: ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA

CAMPUS: LA RABIDA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 822 ANULADOS: 10

a. Edad.	<19: 18,47%	20-21: 30,54%	22-23: 19,95%	24-25: 10,59%	>25: 18,10%	En blanco: 2,34%	
b. Sexo.	Hombre: 55,17%	Mujer: 22,29%	En blanco: 22,54%				
c. Curso más alto en el que estás matriculado.	1º: 19,09%	2º: 35,10%	3º: 25,37%	4º: 18,35%	5º: 0,62%	6º: 0,00%	En blanco: 1,48%
d. Curso más bajo en el que estás matriculado.	1º: 40,89%	2º: 6,28%	3º: 3,69%	4º: 0,74%	5º: 0,12%	6º: 0,00%	En blanco: 48,28%
e. Grado de dificultad de esta asignatura.	Bajo: 3,45%	Medio: 40,52%	Alto: 41,13%	Muy Alto: 13,42%	En blanco: 1,48%		
f. La asignatura me interesa.	Nada: 3,20%	Algo: 20,32%	Bastante: 38,92%	Mucho: 35,96%	En blanco: 1,60%		
g. Asisto a clase.	Nada: 0,00%	Algo: 8,74%	Bastante: 26,48%	Mucho: 63,30%	En blanco: 1,48%		
h. Hago uso de las tutorías.	Nada: 41,87%	Algo: 40,52%	Bastante: 11,33%	Mucho: 4,68%	En blanco: 1,60%		
i. Veces que te has matriculado de esta asignatura.	0: 0,37%	1: 81,40%	2: 14,53%	3: 1,97%	>3: 0,00%	En blanco: 1,72%	
j. Veces que te has examinado de esta asignatura.	0: 0,37%	1: 55,42%	2: 6,90%	3: 1,48%	>3: 0,00%	En blanco: 35,84%	
k. Calificación Esperada.	NP: 1,97%	Suspense: 5,30%	Aprobado: 52,71%	Notable: 32,27%	Sobresaliente: 3,82%	M.H.: 1,11%	En blanco: 2,83%

PLANIFICACIÓN DOCENTE

	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
1. El profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación...)	4,76	4,09	1,05

DESARROLLO DE LA DOCENCIA

	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
2. Imparte clases en el horario fijado.	4,95	4,34	0,93
3. Asiste regularmente a clase.	4,97	4,34	0,93
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual).	4,84	4,28	0,99
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura.	4,78	4,19	0,98
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas.	4,81	4,11	1,01
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura.	4,86	4,19	0,97
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura.	4,63	3,73	1,20
9. El profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase.	4,75	3,87	1,17
10. Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, audiovisuales, apoyo virtual...) que faciliten el aprendizaje.	4,73	4,05	1,05
11. Explica con claridad y resalta los contenidos importantes.	4,79	3,84	1,23
12. Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones.	4,81	3,90	1,20



Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



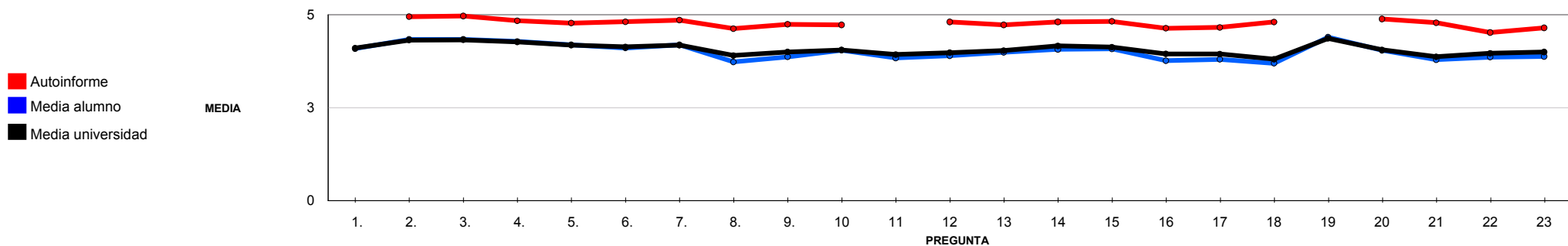
CENTRO: ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA
CAMPUS: LA RABIDA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 822 ANULADOS: 10

DESARROLLO DE LA DOCENCIA	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
13. Expone ejemplos en los que se pone en práctica los contenidos de la asignatura.	4,73	3,99	1,14
14. Explica los contenidos con seguridad.	4,81	4,07	1,17
15. Resuelve las dudas que se le plantean.	4,83	4,08	1,13
16. Fomenta un clima de trabajo y participación.	4,64	3,77	1,24
17. Propicia una comunicación fluida y espontánea.	4,66	3,80	1,22
18. Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura.	4,81	3,70	1,30
19. Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes.	4,92	4,40	1,00
20. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura.	4,89	4,04	1,12
21. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados.	4,79	3,79	1,20
SUBTOTAL	4,80	4,02	1,14

RESULTADOS	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
22. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, individuales, grupales...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.	4,52	3,86	1,11
23. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este profesor/a.	4,65	3,88	1,23
SUBTOTAL	4,59	3,87	1,17

VALORACIÓN MEDIA DEL CENTRO **4,78 4,01 0,21**





Universidad
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE
CURSO 2014 / 2015



CENTRO: ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA

CAMPUS: LA RABIDA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 822 ANULADOS: 10

VALORACIONES DE REFERENCIA

	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	4,76	4,09	1,05	4,10
DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA	4,76	4,09	1,05	4,10
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	4,80	4,03	1,13	4,09
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE)	4,92	4,33	0,94	4,31
CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN	4,77	4,07	1,05	4,11
METODOLOGÍA DOCENTE	4,74	3,96	1,12	4,03
COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL PROFESOR/A	4,78	3,95	1,20	4,03
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	4,84	3,92	1,17	3,97
SISTEMAS DE EVALUACIÓN	4,84	3,92	1,17	3,97
EFICACIA	4,52	3,86	1,11	3,96
SATISFACCIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES	4,65	3,88	1,23	4,00



VICERRECTORADO
DE CALIDAD Y
FORMACIÓN

Unidad para la
Calidad

Universidad de Huelva

***Informe sobre la
Satisfacción de los
grupos de interés del
Grado en Ingeniería en
Química Industrial
2014-15***

El presente documento tiene como objetivo proporcionar información a la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Ingeniería en Química Industrial, y del Centro, sobre la valoración del título, las prácticas externas y los programas de movilidad nacional e internacional.

La encuestación se realiza con un formulario, según temática y grupo al que va dirigido, elaborado por la Unidad para la Calidad. El cuestionario tiene una escala del 1 al 5, siendo 1 nada satisfecho o satisfecha y 5 muy satisfecho o satisfecha, y N/S (no sabe o no contesta). Las medias aportadas son sobre el índice de respuesta obtenido por cada Ítem (exceptuando la opción NS/NC).

Opinión del Alumnado sobre el Título

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
CURSO (2º-4º-máster)	9 estudiantes de 4º (90,0%). 1 persona no ha respondido.
Sexo	7 hombres (70,0%) y 3 mujeres (30,0%)
Edad	8 entre 22 y 25 años (80,0%) y 2 entre 26 y 30 (20,0%)
Desarrolla actividad laboral	El 100 % no desarrolla una actividad laboral (0).El
Elección del itinerario, en caso de haber realizado un máster:	La encuesta no es de máster.
En caso de haber realizado un Máster, los motivos por los que lo realizó fueron	La opinión es sobre grado.
La información del Título la obtienen a través de	La Web de la UHU el 60,0% (6).Los folletos el 10,0% (1).Las oficinas de postgrado, centros y departamentos el 10,0% (1).Un medio de información diferente a los elegibles el 10,0% (1).El 10,0% no responde (1).

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los/las estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	2,4	10,0	0,5	2,0	3,0
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	2,9	10,0	0,9	1,0	5,0
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	3,0	10,0	1,0	1,0	5,0
4. La adecuación de los horarios y turnos	3,5	10,0	1,4	1,0	5,0
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	3,1	10,0	1,0	1,0	5,0
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	4,1	10,0	0,8	3,0	5,0
7. Las variedades y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	3,4	10,0	1,0	2,0	5,0
8. La oferta de programas de movilidad para los/las estudiantes del Título	3,0	10,0	0,8	2,0	4,0
9. La oferta de prácticas externas del Título	2,0	10,0	1,1	1,0	4,0
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	3,3	10,0	1,0	2,0	5,0
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	3,0	10,0	0,8	2,0	4,0
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	3,2	10,0	0,7	2,0	4,0
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	3,3	10,0	1,0	2,0	5,0
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	3,3	10,0	1,2	1,0	5,0
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	3,0	10,0	1,1	1,0	4,0
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	2,1	10,0	0,8	1,0	3,0
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título (equipamientos y servicio informático)	2,3	10,0	0,8	1,0	4,0
18. La biblioteca y sus bases de datos, redes, etc., están suficientemente dotados para facilitar el estudio	3,4	10,0	1,4	2,0	5,0
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	3,1	10,0	0,5	2,0	4,0
20. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los/las estudiantes	3,2	10,0	0,6	2,0	4,0
21. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	3,0	10,0	0,8	2,0	5,0
22. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	3,2	10,0	0,7	2,0	4,0
23. Los estudios realizados	3,6	10,0	0,8	2,0	5,0
24. El profesorado, en general	3,4	10,0	0,8	2,0	5,0
25. La calidad del Título	3,6	10,0	1,0	2,0	5,0
	3,1				

OPINIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL TÍTULO

OBSERVACIONES COMPLEMENTARIAS Y PROPUESTAS DE MEJORA

1. El título mejoraría con la oferta de práctica en empresas y reestructuración de algunas asignaturas, también pienso que algunas asignaturas deberían cambiarse de año para poder entenderlas mejor.

Opinión del Alumnado sobre las Prácticas Externas

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. El ambiente de trabajo era agradable	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
2. Las instalaciones de la Empresa presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
3. Mis compañeros/as me ayudaban a realizar mi trabajo	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
4. Disponía del material suficiente para realizar mi trabajo	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
5. El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
6. Llegaba puntualmente a mi lugar de trabajo	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
7. El/la tutor/a asignado por la Empresa se interesaba por mi trabajo	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
8. Conocí con detalle el funcionamiento de la Empresa	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
9. El trabajo realizado cubría mis expectativas	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
10. Ha sido mi primera experiencia en el mundo laboral Sí No En caso afirmativo, grado de satisfacción					
11. Realicé tareas adecuadas a mis estudios	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
12. El contenido de las prácticas se ajustaba al perfil de un profesional de los estudios de la titulación que curso	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
13. La responsabilidad exigida era la adecuada para mi formación	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
14. La carga de trabajo era adecuada	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
15. Me ha permitido aplicar los conocimientos adquiridos en mi titulación	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
16. Considero que las prácticas externas son útiles para mi futuro profesional	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
17. Volvería a realizar prácticas en el mismo centro	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
18. He adquirido competencias profesionales complementarias a las adquiridas durante la carrera	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
El/la tutor/a interno/a: 19. me ha orientado durante mis prácticas (en el desarrollo de la memoria y/o dudas sobre las prácticas, ...)	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
20. o persona responsable del prácticum ha planificado y explicado adecuadamente las actividades que debía hacer para la memoria de las prácticas	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
21. la actitud y disponibilidad ha sido adecuada	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
22. estoy satisfecho/a con la labor de mi tutor/a interno/a	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
El/la tutor/a externo/a: 23. ha contribuido a que aprenda eficazmente	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
25. me ha orientado durante las prácticas (en mi adaptación y desarrollo del trabajo)	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0

26. me ha permitido participar activamente y ha atendido mis iniciativas	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
27. ha mostrado una actitud y disponibilidad adecuadas	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
28. ha realizado una labor con la que estoy satisfecho/a	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
29. Valore la práctica realizada en su conjunto	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
PROMEDIO	4,3				

OPINIÓN DEL ALUMNADO – PRÁCTICAS EXTERNAS

	ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN LA EMPRESA/INSTITUCIÓN	OBSERVACIONES COMPLEMENTARIAS Y PROPUESTAS DE MEJORA
1.	Colaboración en proyectos. Medición de muestras en equipos de FRX.	

Opinión de los/as Tutores/as Académicos/as sobre los Programas de Movilidad Internacional

MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL TUTOR DEL ALUMNADO SALIENTE					
DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional				
Tipo de alumnado	Alumnado saliente				
Sexo	1 hombre (50,0%) y 1 mujer (50,0%)				
Edad	2 con más de 25 años (100,0%)				
Tipo de título	Grado				
Años de experiencia en la Universidad de Huelva	La media de la experiencia del profesorado en la Universidad de Huelva es más 10 años.				
Número de alumnado	50,0% menos de 3 (1)				
Expresar su nivel de satisfacción con:	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La actitud del alumnado	3,0	2,0	0,0	3,0	3,0
2. El nivel de cumplimiento del alumnado	3,5	2,0	0,5	3,0	4,0
3. Los resultados finales del alumnado	3,5	2,0	0,5	3,0	4,0
4. La gestión del programa por parte de mi Universidad	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
5. La gestión de los trámites en la/s Universidad/es de destino/s	2,0	2,0	0,0	2,0	2,0
6. La relación con el/los tutor/es y/o tutor/as de la/s otra/s Universidad/es	2,0	2,0	0,0	2,0	2,0
7. El volumen de trabajo que conlleva la tutorización y asesoramiento del alumnado	3,0	2,0	0,0	3,0	3,0
8. El/los programa/s de movilidad, en general	3,5	2,0	1,5	2,0	5,0
PROMEDIO	3,1				

OPINIÓN DEL TUTOR DEL ALUMNADO SALIENTE – MOVILIDAD INTERNACIONAL

	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	OTROS COMENTARIOS QUE DESEE HACER SOBRE LA MOVILIDAD
1.	Las pruebas de nivel de inglés realizadas por el servicio de lenguas modernas no siempre reflejan el verdadero conocimiento del alumno. El nivel de exigencia de universidades extranjeras no siempre es equivalente al que existe en la UHU.	Aceptar únicamente certificados oficiales (Cambridge, Trinity, toeil, etc.). Recabar información sobre evaluación llevada a cabo en universidades destino.	

Opinión del Alumnado (entrante) sobre los Programas de Movilidad Internacional

MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO ENTRANTE					
DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional				
Tipo de alumnado	Alumnado entrante				
Sexo	1 hombre (100 %)				
Edad	1 con más de 25 años (100,0%)				
Tipo de título	Grado				
Duración de la estancia	1 entre 3 y 6 meses (100,0%)				
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	1 Web UHU (100,0%)				
Expresa su nivel de satisfacción con:	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
8. El programa de movilidad, en general	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
PROMEDIO	4,0				

Opinión del Alumnado (saliente) sobre los Programas de Movilidad Internacional

MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE					
DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional				
Tipo de alumnado	Alumnado saliente				
Sexo	3 hombres (100 %)				
Edad	2 entre 20 y 21 años (66,7%)1 con más de 25 (33,3%)				
Tipo de título	Grado				
Duración de la estancia	3 entre 3 y 6 meses (100,0%)				
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	1 Web UHU (33,3%)-1 RRII (33,3%)-1 Otros (33,3%)				
Expresa su nivel de satisfacción con:	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	3,7	3,0	0,5	3,0	4,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	3,7	3,0	0,5	3,0	4,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	3,7	3,0	0,5	3,0	4,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	3,0	3,0	0,8	2,0	4,0
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	3,7	3,0	0,5	3,0	4,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	3,0	3,0	0,8	2,0	4,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	4,3	3,0	0,5	4,0	5,0
8. El programa de movilidad, en general	4,3	3,0	0,5	4,0	5,0
PROMEDIO	3,7				

OPINIÓN DEL TUTOR DEL ALUMNADO SALIENTE – MOVILIDAD INTERNACIONAL

	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	RAZONES POR LAS QUE ELIGIÓ EL DESTINO DE SU MOVILIDAD
1.			Me hablaron muy bien de Praga, aparte de que allí aún siendo el idioma Checo, todo el mundo habla inglés. Además me dijeron que era muy bonita.
2.	Poca atención por parte de mi coordinador de acogida.	Aumento de becas.	Situación geográfica.
3.	Falta de comunicación con mis coordinadores.	Ayuda económica más alta.	Por aprender inglés y lugar donde se encontraba situada.