

## ANEXO II. MODELO DE AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

<b>CENTRO</b>	Facultad de Ciencias Empresariales	<b>TÍTULO</b>	Grado en Administración y Dirección de Empresas
<b>RESPONSABLE SEGUIMIENTO</b>	Comisión de Garantía de Calidad de Centro y Comisión de Garantía de Calidad de Título	<b>FECHA DEL INFORME</b>	30/04/2014

El objeto de este informe es que los responsables del seguimiento del título realicen un autodiagnóstico del desarrollo del título y que sus reflexiones permitan entender mejor el título al conocer las dificultades y logros del mismo.

Como ayuda para la redacción de este informe se ha elaborado un listado de cuestiones cuya inclusión en el autoinforme se considera relevante.

Se recomienda que el informe tenga una extensión máxima de 10 hojas. Cuestiones a tener en cuenta en el análisis del desarrollo del título:

- Se debe valorar el cumplimiento del proyecto inicial establecido en la memoria, especificando cuáles han sido las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título, o en su caso cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria.
- Se deben valorar los principales resultados obtenidos. Para ello se deben analizar los resultados de los indicadores propuestos, los resultados de las encuestas o procedimientos de análisis de satisfacción que establece el sistema de garantía de calidad del título. Se recomienda realizar un análisis de los resultados teniendo en cuenta la tendencia que presentan, la comparación con indicadores externos, la adecuada segmentación para que aborden las áreas más relevantes y su contribución a identificar las áreas de mejora.
- Se debe analizar cómo se asegura la adquisición de competencias que obtienen los estudiantes a lo largo del desarrollo de la enseñanza.
- Se debe indicar la periodicidad de las revisiones realizadas con el fin de analizar los resultados alcanzados, así como identificar, establecer prioridades y planificar las mejoras que sean necesarias en el título. (Se recomienda incluir el plan de mejora).
- Las actualizaciones en la planificación se deben realizar teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras del título y si están orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.

Principales conclusiones de cada uno de los criterios de seguimiento, es decir, fortalezas y áreas de mejora de cada uno de los criterios:

**Criterio 1:** El sistema de garantía interno de calidad está implantado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.

**Criterio 2:** Las actualizaciones del plan de estudios están basadas en información objetiva y recopilada previamente. Las modificaciones sustanciales que se han producido han sido comunicadas al Consejo de Universidades para su valoración.

**Criterio 3:** Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título.

# 1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptadas

## 1.1. Aspectos a valorar sobre la implantación del título

### 1.1.a. Valoración del proyecto inicial de la memoria

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos.

En el curso 2010-2011 se implantó el primer curso del Grado. En el primer curso el número de alumnos matriculados (176) fue superior al estimado en la memoria de verificación (160 plazas de nuevo ingreso por año). En segundo curso 2011/2012 se matricularon 302 alumnos de diversas procedencias, lo que indica una tendencia ascendente que se debe a la normativa dictada por el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado para adscribir los alumnos de la doble titulación de Administración y Dirección de Empresas y de Finanzas y Contabilidad o de Administración y Dirección de Empresas y Turismo. En este tercer año los alumnos de las dobles titulaciones han sido adscritos directamente como alumnos de doble grado lo que supone un tratamiento administrativo con códigos independientes del grado.

Con la implantación del Grado en Administración y Dirección de Empresas se han mantenido reuniones de equipos docentes (de dos a tres por cuatrimestre) con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título recordando la normativa de la universidad de Huelva sobre la correcta adecuación de tutorías, sincronización de prácticas entre asignaturas, análisis de las guías docentes... (Ver actas de reuniones).

La información relevante para el seguimiento del Título está recogido en este autoinforme y en el siguiente entorno web: la página web del Título ( <http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/ade>).

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas con los datos que Unidad para la Calidad ha ido aportando.

El equipo directivo de la Facultad de Ciencias Empresariales, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Asuntos Económicos, Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Investigación, Posgrado y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Extensión Universitaria.

### 1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción

Durante este curso no es posible el cálculo de algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Facultad de Ciencias Empresariales, debido a que muchos de los indicadores conllevan más de un año de implantación de la titulación o bien, a la espera de poder activar procesos como Extinción o modificación del Título, Prácticas externas, Inserción laboral y egresados. Entre los indicadores que pueden ser calculados se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, abandono y presentados.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2012/2013:

#### **TASA DE RENDIMIENTO(IN 24)**

La tasa de rendimiento del título ha experimentado una evolución muy positiva hasta el 60%, aunque no se ha recortado aún la brecha con la tasa de rendimiento de la Universidad de Huelva en cuya media aparecen titulaciones de Grado que ya han completado su implantación, elevando las mismas la media.

#### **TASA DE ÉXITO(IN 25)**

Aunque la tasa de éxito sigue siendo menor que la tasa media de la universidad cabe destacar que se ha conseguido un recorte sustancial de esta diferencia en el último curso. Destacando que el último curso se ha producido un importante crecimiento respecto a la del curso anterior situándose en más de un 72% creciendo en más de 20 puntos porcentuales.

#### **TASA DE PRESENTADOS(IN 26)**

Según indicaciones de la DEVA, en el cálculo de las tasas, la variable créditos presentados cambia en su concepto. Anteriormente se computaban las convocatorias del alumno y en el nuevo cálculo de tasas se computa únicamente la evaluación por curso del alumno, de ahí que el indicador obtenido no sea comparable con los de años anteriores.

#### **TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 27)**

La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso presenta una evolución favorable recuperando los niveles perdidos el pasado curso académico.

#### **TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 28)**

En este punto querríamos resaltar que además del fuerte crecimiento de esta tasa en el pasado curso, este crecimiento ha permitido recortar la brecha respecto a la Universidad.

#### **TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 29)**

Según indicaciones de la DEVA, en el cálculo de las tasas, la variable créditos presentados cambia en su concepto. Anteriormente se computaban las convocatorias del alumno y en el nuevo cálculo de tasas se computa únicamente la evaluación por curso del alumno, de ahí que el indicador obtenido no sea comparable con los de años anteriores.

#### **TASA DE ABANDONO(IN 03)**

No procede ya que la Tasa de Abandono 2012/2013, se calcula con los alumnos de nuevo ingreso del curso 2009/2010 y el grado fue implantado en el curso 2010-2011.

#### **VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS(IN 04)**

El número de estudiantes matriculado ha aumentado un 22%. La evolución positiva de este indicador debe ser matizada considerando el calendario de implantación de los nuevos grados y la adscripción de los alumnos que cursan un doble grado tal y como se ha indicado en el apartado 1.1.a.

#### **TASA DE ESTUDIANTES IMPLICADOS EN ACCIONES DE MOVILIDAD(IN 37)**

En este punto destacamos una de las fortalezas del título y el centro que casi duplica la tasa de movilidad de la Universidad en su conjunto.

#### **DURACIÓN DEL PERIODO DE ESTANCIA (IN 38)**

La información relativa a esta indicador ha sido solicitada a Unidad para la Calidad estando pendiente de recibir.

#### **NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS (IN 39)**

El número de convenios firmados continúa creciendo.

#### **LUGAR DE DESTINO DE LOS ESTUDIANTES (IN 40)**

La información relativa a esta indicador ha sido solicitada a Unidad para la Calidad estando pendiente de recibir.

#### **NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO(IN 41)**

Los datos del curso 2012-2013 son espectaculares dado que el porcentaje de estudiantes de otras universidades en este título se multiplica casi por 4 respecto al año anterior.

#### **LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES(IN 42)**

La información relativa a este indicador ha sido solicitada a Unidad para la Calidad estando pendiente de recibir.

#### **TASA PAS/PDI(IN 52)**

Se mantiene la reducción de la ratio PAS/PDI del período anterior debido a los ajustes realizados conforme a las directrices de gerencia.

#### **TASA DE DOCTORES(IN 53)**

Esta tasa sigue mostrando la evolución favorable de cursos anteriores creciendo en 5 puntos

#### **TASA DE PDI FUNCIONARIO(IN 54)**

Las limitaciones introducidas por el Ministerio de Hacienda para la consolidación fiscal ha llevado al estancamiento en esta tasa.

#### **PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE(IN 55)**

El porcentaje de profesorado evaluado se ha incrementado considerablemente alcanzando el 93,06% el curso 2012-2013.

#### **NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA(IN 63)**

Observamos un incremento del número de profesores en la mayoría de las categorías. Cabe destacar el crecimiento sustancial tanto en el número de profesores doctores como en cuerpos docentes universitarios funcionarios lo cual seguramente se traducirá en una mejora de la calidad de la docencia y la investigación del centro. La única disminución de profesores se ha dado en becarios, ayudantes doctores y PSI

#### **PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO(IN 64)**

Ha crecido sustancialmente como consecuencia del número de profesores por el incremento del número de matriculados de la titulación en el curso 2012/13. Mientras que desde el curso 2010/11 y 2011/12, el incremento es sólo de 1,3 puntos porcentuales, en el curso 2012/13, el aumento es de 4 puntos pasando a ser de 10,48%. Esto puede ser debido a la extinción de asignaturas en antiguas titulaciones, por lo que el porcentaje de profesores del Título de ADE sobre el total de profesores de la Facultad en la que se imparte el Título es superior.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que ha centralizado la recopilación de los mismos recopilándolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales.

#### ***1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título***

- Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos, respectivamente, en distintas fechas del curso, reuniones de coordinación de equipos docentes al menos dos por cuatrimestre, una al principio y otra al final, así como tutorías colectivas con los alumnos al principio de cada cuatrimestre cuyo registro puede consultarse en la página web o intranet. A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.

- El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad una vez recibida la información de las comisiones de garantía de calidad de los títulos.

#### ***1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)***

Curso 2012/2013: -No se trata exactamente de una actualización, si bien de resultados del desarrollo de los dos

primeros cursos de Grado se ha elaborado un calendario y un horario en el Centro adaptado a las necesidades del alumnado en el EEES. Tratamos de cubrir las necesidades de los principales grupos de interés, el alumnado y profesorado.

## 1.2. Aspectos a valorar sobre el sistema interno de garantía de calidad

### 1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de Garantía de Calidad de Centro formada por el Equipo Directivo del Centro y un representante de cada uno de los títulos a través del presidente de las Comisiones de los Títulos que la componen.

Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por:

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	
<b>PRESIDENTE/A:</b>	Elena Carvajal Trujillo
<b>SECRETARIO/A:</b>	David Castilla Espino
<b>Representante del PDI:</b>	Emilio Congregado Ramírez de Aguilera
<b>Representante del PDI:</b>	Ramón Jiménez Toribio
<b>Representante del PDI:</b>	Nuria Padilla Garrido
<b>Representante del PDI:</b>	Inmaculada Rabadán Martín
<b>Representante del PAS:</b>	María Luisa Coca Hidalgo
<b>Representante del ALUMNADO:</b>	Ana María Rodríguez Santiago

### 1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

**El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:**

#### **A- Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.**

La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:

Del análisis de revisión de los informes de evaluación de los distintos procesos de la Titulación podemos deducir que el desarrollo del Grado de Administración y Dirección de Empresas ha sido satisfactorio teniendo en cuenta que:

-Este año 2012-2013, ha sido el tercer año que tanto profesores como alumnos llevan poniendo en práctica el modelo educativo del Espacio Europeo de Educación Superior con la implantación del primer a tercer curso del Grado en Administración y Dirección de Empresas. A pesar de los cursos de formación que cada profesor ha podido realizar para formarse en este modelo educativo, los profesores tenían muy poca experiencia en su puesta en práctica. Algunos profesores sólo han tenido un año de experiencia con este modelo educativo.

Como evidencias para apoyar la valoración de estos tres primeros años de implantación de la Titulación destaca comentar los indicadores relacionados con la satisfacción de la actividad docente por parte del alumnado que están en consonancia con los de la Universidad en su conjunto.

Los valores de los indicadores de los niveles de rendimiento y de éxito han mejorado sustancialmente considerando la singularidad de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Algunos procesos relevantes como el de prácticas y análisis de la satisfacción de los egresados no se han podido llevar a cabo porque las prácticas no las desarrollan los estudiantes hasta el cuarto curso (2013-2014), y egresados

no existen hasta que no se implanten los cuatro cursos de la titulación, y los estudiantes los finalicen.

En lo que se refiere a la movilidad de entrada / salida los indicadores del Título y la Facultad en su conjunto muestran unos valores que superan significativamente los de la Universidad de Huelva y constituyen uno de los puntos fuertes de este título.

Tal y como se puso de manifiesto en la memoria de seguimiento del curso académico anterior, la mejor explotación de esta fortaleza, aconsejaba la progresiva implantación del bilingüismo en la titulación para facilitar la matrícula de alumnos extranjeros y la mejor cualificación de los alumnos nacionales. Desgraciadamente las restricciones presupuestarias a las que se está sometiendo el sistema universitario español en general y la Universidad de Huelva en particular ha llevado a una ralentización, que no paralización en el curso 2012-2013, sin embargo para el curso 2013-2014, la Junta de Centro ha aprobado la reserva de uno de los grupos para la enseñanza bilingüe en primer y segundo curso siempre y cuando haya demanda.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, podemos concluir que el Grado se está desarrollando de manera satisfactoria si bien, en los años siguientes hay que corregir los puntos débiles detectados mediante la puesta en marcha de las mejoras propuestas para incrementar aún más los indicadores que valoran el desarrollo del Título de Grado.

### **B- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.**

En este proceso se tiene en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

#### **PUNTOS FUERTES:**

- Existe una normativa creada por el Centro para la organización formal de las actividades de coordinación de los equipos docentes.
- La calidad de las guías docentes elaboradas por el profesorado que ponen de manifiesto la coordinación formal e informal entre las asignaturas de la titulación.
- La creación de grupos reducidos en la titulación ha facilitado la implantación de sistemas de evaluación continua.
- El Centro está realizando una gestión eficiente de los procesos relacionados con las enseñanzas consensuando horarios de clases y fechas de exámenes que aseguren que el trabajo de los alumnos se distribuya uniformemente durante todo el curso manteniendo e incluso incrementando en algunos casos los indicadores.
- Se ha llevado a cabo un proceso de formalización de las reuniones de coordinación, antes informales, llevadas a cabo en los departamentos para la elaboración de guías docentes y coordinación entre asignaturas. Las actas de estas reuniones están siendo recopiladas formalmente por el decanato.
- Se ha creado de una plataforma virtual de coordinación entre los docentes de los tres primeros cursos del grado en la que se indiquen las actividades y fechas solicitadas a los alumnos por los docentes de las distintas asignaturas.
- Se ha creado apoyado en la plataforma virtual de coordinación un sistema participativo en el que los alumnos puedan elegir el grupo reducido dentro de las restricciones definidas por el centro.
- Se ha adelantado la convocatoria extraordinaria de septiembre de las asignaturas del primer semestre a efecto de garantizar la mejor organización y planificación de la docencia.

#### **PUNTOS DÉBILES:**

- Sigue existiendo diferencias entre la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso respecto a titulaciones que no son de la rama de ciencias sociales y jurídicas.

#### **PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Mayor detalle en relación con el modo en que la aplicación concreta de las metodologías docentes y los sistemas de evaluación contribuyen a la adquisición de las competencias relacionadas en la guía por parte del alumnado.

#### **TEMPORALIZACIÓN**

- 2-4 años

#### **RESPONSABLE**

- Equipos docentes

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema de evaluación de la calidad de la docencia personalizado que incluya fuentes de información que no se basen únicamente en la opinión de los alumnos y diseños metodológicos estadísticamente correctos.</li> <li>• Incentivar la docencia en grupos reducidos para garantizar la viabilidad de los sistemas de evaluación continua así como facilitar a medio y largo plazo la reducción del tamaño de los grupos grandes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4-6 años</li> <li>• 4-6 años</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Directora Unidad para la calidad</li> <li>• Vicerrectorado de Asuntos Económicos, Ordenación Académica y Profesorado</li> </ul>
--	--	--

### **1. 2.c. Procedimiento de *evaluación y mejora del profesorado***

**El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:**

#### **A- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI**

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, los profesorados evaluados bajo el marco del Programa DOCENTIA, los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

#### **PUNTOS FUERTES:**

- La satisfacción adecuada de los alumnos con los resultados de la actividad docente del profesorado.
- Aumento significativo del porcentaje de profesores del título con evaluación de la calidad de su docencia

#### **PUNTOS DÉBILES:**

- Existen divergencias acerca de la idoneidad de alguna de las preguntas incluidas en los cuestionarios de evaluación de la actividad docente del profesorado.

#### **PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Realizar una de modificación de algunos apartados de la encuesta.

#### **TEMPORALIZACIÓN**

- Curso 2014-2015

#### **RESPONSABLE**

- Unidad para la Calidad

### **1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las *prácticas externas***

**El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:**

#### **A- Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título.**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que las prácticas externas están planificadas en el cuarto curso de grado, y actualmente el título se encuentra en el tercer año de implantación.

### **1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los *programas de movilidad***

**El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:**

### A- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as enviados a otras Universidades dentro de los programas ERASMUS y SENECA, que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia...) y la satisfacción del alumnado.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

<b>PUNTOS FUERTES:</b>		
• Se ha comenzado a enviar alumnos a otras Universidades extranjeras en el marco de convenios ERASMUS.		
<b>PUNTOS DÉBILES:</b>		
• El número de alumnos enviados a otras universidades es aún relativamente bajo.		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
• Promocionar en la web de la facultad los distintos convenios de movilidad.	• Curso 2013/2014	• Decanato

### B- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as recibidos en la Universidad de Huelva dentro de los programas ERASMUS y SENECA, que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia...) y la satisfacción del alumnado.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

<b>PUNTOS FUERTES:</b>		
• Diversidad de origen de los alumnos recibidos. • Información proporcionada al estudiante.		
<b>PUNTOS DÉBILES:</b>		
• Hasta el momento dado el bajo nivel español de alumnos/as recibidos, optan por cursar solo alguna asignatura del grado en español y el resto en inglés.		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
• Analizar la viabilidad de ofertar asignaturas en inglés que empezarían a impartirse sucesivamente desde el primer curso, para conseguir que aumente el número de matriculados en asignaturas de la Titulación de Grado de alumnos/as vinculados a programas de movilidad.	• Curso 2015/2016	• Vicerrectorado de Investigación, Posgrado y Relaciones Internacionales y Decanato

#### **1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados**

El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

#### **A. Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que aún no existen egresados procedentes del Grado en Administración y Dirección de Empresas.

#### **1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados**

El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará el siguiente procedimiento para

**garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados:**

**A- Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.**

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad, además en este proceso en concreto se realiza el análisis de la satisfacción del PAS y PDI

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

**PUNTOS FUERTES:**

- La satisfacción del alumnado del Título es similar a la satisfacción del alumnado del Centro al igual que en el curso anterior.

**PUNTOS DÉBILES:**

- Inadecuación de las encuestas a PDI/PAS a la finalidad perseguida.

**PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Implantación de una encuesta de satisfacción de un procedimiento de la evaluación de PAS y PDI para la evaluación de la satisfacción de este grupo de interés.

**TEMPORALIZACIÓN**

- Curso 2014/2015

**RESPONSABLE**

- Unidad para la Calidad

**1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones**

El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la atención a las sugerencias o reclamaciones:

**A- Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.**

No se ha recibido ninguna queja, reclamación, sugerencia o felicitación por ninguno de los medios articulados al efecto por la Facultad o la Universidad.

**1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título**

El Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

**A- Proceso de modificación y extinción del título**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha solicitado ninguna modificación ni extinción del Grado en Administración y Dirección de Empresas.

- **Además de todos los procesos analizados, la Facultad de CC. Empresariales en la que se imparte el título de Grado en Administración y Dirección de Empresas dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:**

**A- Proceso de medición y análisis de los resultados**

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:

**PUNTOS FUERTES:**

- Incremento en la tasa de profesores doctores.
- Incremento significativo de las figuras LOU para Doctores con acreditación requerida por la ANECA.
- Aumento en el número de profesores en todas las categorías.
- La tasa de estudiantes implicados en acciones de movilidad en el Título de ADE casi duplica a la tasa de la Universidad.

**PUNTOS DÉBILES:**

- Adecuación de las encuestas a la finalidad perseguida.

**PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Analizar la viabilidad de ofertar asignaturas en inglés que empezarían a impartirse sucesivamente desde el primer curso, para conseguir que aumente el número de matriculados en asignaturas de la Titulación de Grado de alumnos/as vinculados a programas de movilidad.
- Implantación de una encuesta de satisfacción de un procedimiento de la evaluación de PAS y PDI para la evaluación de la satisfacción de este grupo de interés

**TEMPORALIZACIÓN**

- Curso 2015/2016
- Curso 2014/2015

**RESPONSABLE**

- Vicerrectorado de Investigación, Posgrado y Relaciones Internacionales
- Unidad para la Calidad

**B- Proceso de Información Pública**

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Grado en Administración y Dirección de Empresas.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:

**PUNTOS FUERTES:**

- Están bien definidos los destinatarios de la información.
- Existe un compromiso firme de la Facultad respecto a la mejora del diseño y organización de la página web de la facultad.

**PUNTOS DÉBILES:**

- No hay datos del impacto de la información pública a los grupos de interés.

**PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Fomentar la comunicación vía redes sociales a través de la creación de cuentas en Facebook y Twiter.

**TEMPORALIZACIÓN**

- Curso 2014/2015

**RESPONSABLE**

- Decanato

**2. Información referida a los indicadores (CURSA) incluyendo un análisis de los resultados****Cálculo y análisis de la tasa de graduación:**

<b>TASA DE GRADUACIÓN</b>	No procede ya que esta tasa no puede ser calculada hasta el comienzo del curso académico 2015/2016.
<b>Curso 2011/2012</b>	
<b>TASA DE ABANDONO</b>	No procede ya que la Tasa de Abandono 2012/2013, se calcula con los alumnos de nuevo ingreso del curso 2009/2010 y el grado fue implantado en el curso 2010-2011.

**Cálculo y análisis de la tasa de eficiencia:**

<b>TASA DE EFICIENCIA</b>	No se puede calcular hasta el curso 2013/2014 que es cuando se obtendrá la primera cohorte de graduación.
---------------------------	---

**Cálculo y análisis de la tasa de rendimiento:**

<b>TASA DE RENDIMIENTO</b>	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
Curso 2010/2011	50,6%	48,7%	63,5%
Curso 2011/2012	50,3%	51,6%	67,2%
Curso 2012/2013	60,51%	59,90%	72,43%

**OTROS INDICADORES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:**

<b>TASA DE ÉXITO</b>	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
Curso 2010/2011	52,1%	51,9%	64,6%
Curso 2011/2012	51,7%	53,4%	66,4%
Curso 2012/2013	72,19%	72,02%	83,15%

<b>TASA DE PRESENTADOS</b>	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
Curso 2010/2011	97,2%	93,9%	101,7%
Curso 2011/2012	<b>97,3%</b>	96,6%	101,1%
Curso 2012/2013	83,82%	83,17%	87,12%

<b>TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO</b>	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
Curso 2010/2011	50,6%	48,7%	61,9%
Curso 2011/2012	43,6%	44,0%	61,2%
Curso 2012/2013	66,90%	68,89%	64,93%

<b>TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO</b>	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
Curso 2010/2011	52,1%	51,9%	63,7%
Curso 2011/2012	45,0%	46,5%	61,2%
Curso 2012/2013	51,94%	54,88%	78,11%

<b>TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO</b>	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
Curso 2010/2011	97,2%	93,9%	97,3%
Curso 2011/2012	96,8%	94,6%	100,0%
Curso 2012/2013	77,64%	79,66%	83,13%

	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	Título	Título
	140,41	21,94

	Curso 2012/2013		
TASA DE ESTUDIANTES IMPLICADOS EN ACCIONES DE MOVILIDAD	Título	Centro	Universidad
	26,68%	26,62%	15,24%

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS	Título	Título	Título
	136 (séneca y Erasmus)	123 (séneca y Erasmus)	201 (Erasmus)

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO	Título	Título	Título
	8,52%	5,83%	18,76%

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
TASA DE PAS/PDI	Centro	Centro	Centro
	20,55%	8,82%	9,70%

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
TASA DE DOCTORES	Título	Título	Título
	46,67%	50,75%	54,35%

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
TASA DE PDI FUNCIONARIO	Título	Título	Título
	40,00%	35,82%	41,30%

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	88,46%	86,27%	89,98%
Curso 2011/2012	85,45%	84,34%	93,14%
Curso 2012/2013	93,06%	92,25%	97,25%

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO	Título	Título	Título
Becario	-----	2	1
Profesor Asociado	5	9	21
Ayudante Doctor	1	2	1
Colaborador	3	10	19
Profesor Contratado Doctor	2	4	9
Profesor Sustituto Interino	7	16	4
Profesor Titular de Universidad	8	18	27
Profesor Titular Escuela Universitaria	4	6	10
<b>Total de Profesorado</b>	<b>30</b>	<b>67</b>	<b>92</b>

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	Título	Título	Título
	5,17%	6,50%	10,48%

### 3. Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación o de seguimiento

No hay respuesta al autoinforme de seguimiento del curso anterior.

### 4. Modificaciones del título solicitadas al Consejo de Universidades. Identificar y justificar

No existen modificaciones solicitadas al Consejo de Universidades.

### 5. Modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el título. Identificar y justificar

No existen modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades.