

AUTOINFORME SEGUIMIENTO

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: Universidad de Huelva	
ID Ministerio	2501843
Denominación del Título	Grado Educación Social
Curso académico de implantación	2010-11
Web de la Titulación	http://uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus
Convocatoria	2021-22

Encasodetítuloconjuntooufertadoenmásdeuncentro:

UNIVERSIDAD:	
Centro:	

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

Análisis

En relación con el Procedimiento de información pública, la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la Universidad de Huelva hace pública la información actualizada sobre el título a través de la Web del Título.

Esta página web del título (<http://uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus>) contiene información pública disponible sobre el título relevante de cara al estudiante. En su mayor parte esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma a través de distintos menús entre los que se incluye también una pestaña específica que da acceso al sistema de garantía de calidad del título. En general, resulta particularmente actualizada toda la información esencial para el desarrollo de los programas formativos, cuya publicación depende en gran medida del equipo directivo del centro, como es el caso de información relativa a: calendarios, guías docentes, organización docente, prácticas, horarios, TFG etc. La información se presenta de forma abierta y visible para todos los grupos de interés y coincide con la última memoria oficial del título también publicada y accesible en http://uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_memoriaverificada.

En la página web del título se ofrece información pública atendiendo a la siguiente estructura:

1. Datos de identificación del título.
2. Competencias: Básicas, genéricas y específicas.
3. Acceso y admisión.
4. Coordinación docente.
5. Profesorado del título.
6. Guías docentes.
7. Horarios y exámenes.
8. Movilidad nacional e internacional.
9. Recursos materiales.
10. Prácticas externas.
11. Trabajo Fin de Grado.
12. Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título.
13. Quejas, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.

El procedimiento por el cual el título revisa y hace accesible a los grupos de interés su información pública está descrito en detalle en el correspondiente procedimiento del sistema interno de garantía calidad http://www.uhu.es/fedu/contents/calidad/docs/P01_Informacion_Publica.pdf

Pero se han detectado algunos apartados en los que la información no está suficientemente actualizada o resulta incompleta. Particularmente es el caso del apartado de coordinación docente, movilidad (nacional), Prácticas y también diversos apartados de la pestaña dedicada al sistema de garantía de calidad.

También tomamos nota de la evaluación dispar que distintos agentes implicados hacen de la web del título: esta es particularmente positiva en el caso del PDI (por encima de 4 puntos sobre 5), moderada en el caso del PAS (3 puntos) y algo más baja en el caso del alumnado (2,75 puntos), si bien este último caso es generalizado a muchas de las titulaciones del centro y no parece exclusivo del título. En cualquier caso, es posible que esta puntuación dispar esté relacionada con las tasas de cobertura de las encuestas del SGC; en los tres grupos el volumen de individuos que responden la encuesta de satisfacción, en relación a la población potencial de la misma, es bajo, pero es así particularmente el alumnado de último curso y el PAS (solo han respondido la encuesta 13 estudiantes de un total de 146 y 2 PAS de un total de 19). Desde la CGC entendemos que una mejora de las tasas de cobertura probablemente provocaría también una mejora de estas puntuaciones globales por lo que se anota esta cuestión como una debilidad del título en el apartado II.

Por otro lado, existen recomendaciones DEVA relativas a la información pública del título:

Recomendaciones DEVA:

- Se recomienda incorporar el inglés u otra lengua extranjera en la web del Grado, principalmente para facilitar información básica dirigida a los estudiantes extranjeros interesados o a aquellos que están realizando programas de movilidad (atendida, no resuelta: en estos momentos no se dispone del recurso que permita una traducción completa de la información de la página web. La mayor parte de la información que es necesaria para el estudiante de movilidad se encuentra en la web de nuestro servicio de relaciones Internacionales <http://www.uhu.es/english/>). Esta recomendación se está atendiendo y ya se ha traducido gran parte de la web del título, si bien sólo en un nivel inicial.

- Se recomienda desarrollar perfiles específicos para difundir información relacionada con el Grado de Educación Social en las redes sociales (Facebook, Twitter, etc.). (atendida y resuelta)

Fortalezas y logros

-Web del título

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-Se han detectado algunos apartados de la web del título en los que la información pública no está suficientemente actualizada o resulta incompleta /ACCIÓN DE MEJORA: actualizar y completar la información pública y las evidencias imprescindibles sobre el título conforme a lo dispuesto en el sistema de garantía de calidad del título

-Debe incorporarse el inglés en la web del título /ACCIÓN DE MEJORA: facilitar al alumnado extranjero versión inglesa de la información pública básica del título

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

Análisis

La titulación cuenta con el correspondiente Sistema de Garantía de Calidad y este es accesible y público. En el curso 2020-21 además se ha procedido en el centro a la revisión y renovación de la versión vigente del SGC 2.0, su manual, procedimientos y comisiones atendiendo a la metodología del programa IMPLANTA también la política y objetivos de calidad están accesibles a todos los grupos de interés a través de la página Web del centro en la pestaña denominada "calidad" <http://uhu.es/fedu/?q=calidad-presentacion>. Se espera que con la revisión del SGC este gane en eficacia y claridad, mejorándose tanto los resultados de la titulación como el propio funcionamiento interno, particularmente en lo relativo a la relación entre el equipo directivo del centro, la CGC del centro y la CGC del título. El funcionamiento de la web del centro (y el apartado correspondiente al título) como gestor documental del título parece aceptable, con las salvedades que se introducirán a continuación.

El SGC del Grado en Educación Social aparece consolidado y completo. El título cuenta también con [informe favorable para una modificación de su plan de estudios en 2018](#) dirigida, entre otras cuestiones, a la actualización de las competencias y actividades formativas así como los resultados previstos del título. Aunque en los últimos cursos en muchos casos la cobertura de las encuestas del sistema se había ampliado, aún subsisten tasas de respuesta mejorables referidas a algunos de los agentes de la titulación, particularmente PAS y Alumnado, como se ha evidenciado en el apartado anterior. Sin embargo, las tasas de cobertura de las encuestas realizadas para valorar el grado de satisfacción de los agentes implicados por las modificaciones realizadas por los títulos a consecuencia de la pandemia COVID-19 son relativamente buenas (algo más del 10% para el alumnado y el 16% para PDI) y en la media del centro. No obstante, estas encuestas revelan cierta insatisfacción en el alumnado en los procedimientos de adaptación de la docencia al escenario COVID que, de nuevo, ocurre de forma amplia en varios de los títulos del centro.

La [composición de la CGC del título](#) también es pública, habiéndose renovado en el curso 2020-21 y esta trabaja anualmente analizando los distintos indicadores del SGC y tomando decisiones sobre posibles acciones de mejora en la titulación. Sin embargo, este trabajo no ha quedado suficientemente documentado al no estar publicadas las correspondientes actas en la web del título, lo que anotamos como una debilidad a resolver en el apartado de Información Pública. Dado que en este mismo autoinforme se plantea como acción de mejora actualizar y completar la IP del título entendemos que esto contribuirá a la corrección de estos aspectos, particularmente en lo que se refiere al histórico de planes de mejora, las actas de la CGCT y los informes propios y de la DEVA que deben estar presentes en la web.

Por otro lado, atendiendo a los Planes de Mejora de la titulación y su evolución, disponible en gran parte en el histórico publicado en la web del título, se evidencia que el trabajo de la CGCT ha sido insuficiente para atender las distintas acciones de mejora contenidas en dichos planes, particularmente aquellas que han sido señaladas tanto en el último informe de renovación de la acreditación en el curso 2015-16 y sus recomendaciones como en el seguimiento realizado desde la DEVA a través de los correspondientes informes. Es necesario tanto actualizar el propio histórico de Planes de Mejora como dar respuesta a dichas recomendaciones, si bien es

cierto que desde la CGCT se ha señalado en ocasiones anteriores que alguna de ellas resulta excesivamente general y otras apuntan a cuestiones que quedan ampliamente fuera de la competencia del centro y difícilmente pueden ser atendidas de manera adecuada.

Existen también recomendaciones DEVA relativas al SGC de la titulación:

Se recomienda realizar acciones encaminadas a aumentar el número de participantes en las encuestas de satisfacción de alumnos, profesores, PAS y egresados.

De especial seguimiento:

- Se debe elaborar un plan de mejora donde se recojan todas las acciones de mejora planteadas en el título. En cada una de estas acciones se debe especificar: los indicadores que midan las acciones, responsables, nivel de prioridad, fecha de consecución y temporalización. Dicho plan debe contar con un procedimiento periódico de análisis, revisión y mejora.

- Se deben resolver todas las recomendaciones que se incluyeron en los Informes de Seguimiento del título.

- Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas y presentar sus resultados incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.

En relación a estas, tanto la primera como la última serán atendidas al hilo de este mismo autoinforme, ligado a la publicación del correspondiente Plan de Mejora detallado. La segunda es una recomendación vaga con carácter poco específico que se está atendiendo a través de diversas acciones planteadas desde la CGCT durante el curso 2020-21.

-Implantación SGC consolidada

-Revisión SGC 2.0 adaptado a programa IMPLANTA

Fortalezas y logros

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-Baja participación en las encuestas de satisfacción de agentes implicados / ACCIÓN DE MEJORA: desarrollo de propuesta de estrategia de incentivación de la respuesta en las encuestas del SGC por parte de la CGCT en el curso 2021-22.

-No se dispone de resultados y cobertura de indicadores de satisfacción significativos de los agentes implicados/ ACCIÓN DE MEJORA: Presentación de indicadores de satisfacción significativos relativos a los tres últimos cursos en el autoinforme de renovación de acreditación de la convocatoria vigente.

-Deben resolverse todas las recomendaciones que se incluyeron en los Informes de Seguimiento del Título/ ACCIÓN DE MEJORA: Tratamiento de recomendaciones señaladas en los Informes de Seguimiento del título por la CGCT.

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

Análisis

Tratamiento de las recomendaciones de la DEVA

Tal y como se refleja en el informe de renovación del título, del 25 de julio de 2022, se han realizado diversas actuaciones en relación con el diseño y desarrollo del programa formativo, desde las recomendaciones del informe de verificación para la renovación del título del año 2016 tales como la dinamización de acciones de movilidad, principalmente por lo que se refiere a la movilidad de salida, se ha hecho coincidir lo establecido en la memoria verificada y lo recogido en las guías docentes en cuanto a los contenidos, actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación de cada asignatura y se han incluido cambios en la planificación del programa formativo en la asignatura de prácticas externas.

(<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/graedus/docs/calidad/informesdeva/graedus-sgc-InformeDeva2021Renovacion.pdf>). A saber:

Respecto a las **acciones de movilidad**, tal y como se observa en las siguientes tablas, se ha producido un ligero aumento de la tasa de alumnado tanto saliente como entrante respecto a los cursos 2017-18 y 2018-19. Si bien, durante el periodo de pandemia que afectó al segundo semestre del curso 2019-20 y a la totalidad del curso 2020-21, la movilidad internacional se vio afectada por las restricciones preventivas.

Indicadores de movilidad de salida.

Respecto a hacer coincidir lo establecido en la **memoria verificada y lo recogido en las guías docentes** en cuanto a los contenidos, actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación de cada asignatura. En febrero de 2018 la facultad de Educación, Psicología y CC del Deporte emitió una solicitud de modificación del título abordando las recomendaciones indicadas en el IVRT (<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1920/graedus/docs/graedus-MemoriaVerificacion.pdf>)

y destinado a la normalización de los sistemas competenciales y de evaluación de las asignaturas del título, así como a la actualización al marco normativo UHU sobre TFG. En este sentido, la titulación recibió la respuesta favorable (Informe DEVA 31/07/2018;

<http://deva.aac.es/seguimientoTitulos/common/verInformeModificaciones.asp?idtitulo=350&fecha=31/07/2018>

). Como muestran los indicadores, la práctica totalidad de guías docentes se encuentra publicada en plazo (91%) (<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=guiasdocentes2122>) y existe información detallada en la web del título sobre el TFG y otros procedimientos relevantes del mismo (http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedu&op=tf_normativa).

La **demanda de la titulación** sigue siendo muy elevada (>700% sobre plazas ofertadas), superando el nivel de incremento de la Universidad y del propio centro donde se imparte, si bien se ha registrado un descenso del alumnado matriculado respecto al curso 2017-2018, tal y como puede observarse en la siguiente tabla.

se pudo conocer la evolución de sus rasgos sociodemográficos. Esta información puede consultarse a través de los siguientes enlaces: aumento del porcentaje de alumnado que accede a través del Título Superior de Formación Profesional, siendo actualmente un 60% la proporción que acceden a través de esta vía (http://www.uhu.es/unidad_calidad/estudios/perfil2021/PDF/FEDU/GEDUSOCIAL.pdf). Para concluir la definición de la evolución del perfil del alumnado cabe señalar cierto descenso del porcentaje de aquel que no solicita beca, no obstante, en la actualidad el 75,7% ha solicitado beca. El principal factor que se mantiene como determinante de la elección de la carrera es su afinidad con los intereses y actitudes del alumnado*alumnado se mantiene alta tanto en 2016-17 (4,50 y 4,28, respectivamente), como en 2017-18 (4,66 y 4,24, respectivamente). Finalmente, respecto a la satisfacción con los resultados, las puntuaciones tanto del profesorado como del alumnado se mantuvo por encima de 4,19 en la escala del 1 al 5. Todos estos valores se han mantenido por encima de la media de la Universidad de Huelva.adaptaron un total de 17 asignaturas, así como las prácticas curriculares y elTFG (ver: <http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/graedus/docs/sgc/graedus-MemoriaVerificacionAnexoIII.pdf>).

2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
408	404	388	373	365

Respecto al perfil del alumnado de nuevo ingreso, a través del estudio “Perfil del Alumnado de Nuevo INGRESO- PANI” se pudo conocer la evolución de sus rasgos sociodemográficos. Esta información puede consultarse a través de los siguientes enlaces:

- 2017-18: http://www.uhu.es/unidad_calidad/estudios/perfil1718/PDF/FEDU/GEDUSOCIAL.pdf
- 2018-19: http://www.uhu.es/unidad_calidad/estudios/perfil1819/PDF/FEDU/GEDUSOCIAL.pdf
- 2019-20: http://www.uhu.es/unidad_calidad/estudios/perfil1920/PDF/GLOBAL/GLOBAL-UHU.pdf
- 2020-21: http://www.uhu.es/unidad_calidad/estudios/perfil2021/PDF/FEDU/GEDUSOCIAL.pdf
- 2021-22: https://drive.google.com/drive/folders/1Uh_aKvaYBEG4Lmuev80gykxm0DnMGBY

En cuanto a la **planificación de las enseñanzas***, los sistemas de evaluación y su adecuación para certificar de forma fiable las competencias, la distribución entre créditos teóricos y prácticos, y distribución temporal y coordinación de contenidos entre asignaturas a lo largo del título y los sistemas, el alumnado muestra en las encuestas de los cursos 2019-20 y 2020-21 una satisfacción moderada, entre algo satisfecho y satisfecho. Si bien, manifiesta satisfacción respecto a la orientación, plazos y evaluación empleada en el TFG.

En cambio, respecto al tamaño de los grupos y la distribución de tareas, el profesorado en ambos cursos hace una valoración mucho más positiva, con un promedio de bastante satisfecho.

En cuanto al **desarrollo de la enseñanza***, en los cursos 2019-20 y 2020-21, el alumnado manifiesta una satisfacción moderada de la atención de los responsables académicos y del PAS. Para el profesorado, la atención del PAS, de los responsables académicos y la organización de la titulación en general resultó altamente satisfactoria. Asimismo, el profesorado se muestra bastante satisfecho con la coordinación del título; contenidos, carga de trabajo del alumnado, entrega de actividades y evaluación. También, se muestra bastante satisfecho con los resultados académicos, en términos de objetivos y competencias adquiridas por el alumnado.

Respecto a las prácticas*, puede afirmarse, aunque con prudencia, debido a la falta de representatividad de los datos obtenidos a través de las encuestas, que es el marco formativo que mayor satisfacción genera entre el alumnado, con valoraciones promedio de bastante satisfacción en los cursos 2019-20 y 2020-21. Aunque manifiestan, una satisfacción moderada respecto a la información previa y criterios de evaluación, así como con el procedimiento de selección de plazas (basado en la calificación media del expediente académicos, o bien en la autogestión), los niveles de satisfacción son altos respecto a su desarrollo (trato de la empresa, adecuación de las tareas, y supervisión del tutor externo e interno).

* Fuentes: Informes de Satisfacción con la docencia: Curso 2019-20: <https://drive.google.com/drive/folders/1x1CzBwU3pBPSQ4hwwWFfnfvfkzqRYaYv>, Curso 2020-21: https://drive.google.com/drive/folders/1wzOvOB9Z_YII7HqIip3eBWGe-a-bbju2

criterio 3. Diseño, Seguimiento y Mejora de los Programas Formativos fue mucho más baja que en cursos anteriores. Siendo esta situación común al resto de centros y titulaciones (<https://drive.google.com/file/d/1vqzB71CtUHG93N8P9D9dkKBKhkUEq3nE/view>). Si bien, el bajo número de respuestas al cuestionario no fue estadísticamente representativo, la repetición del dato en el resto de titulaciones manifiesta una evidente insatisfacción con la adaptación de la titulación a la situación sobrevenida del COVID-19.

Fortalezas y logros

Se han realizado diversas actuaciones en relación con el diseño y desarrollo del programa formativo, desde las recomendaciones del informe de verificación para la renovación del título del año 2016 tales como la dinamización de acciones de movilidad, principalmente por lo que se refiere a la movilidad de salida, se ha hecho coincidir lo establecido en la memoria verificada y lo recogido en las guías docentes en cuanto a los contenidos, actividades formativas, metodologías y sistemas de evaluación de cada asignatura y se han incluido cambios en la planificación del programa formativo en la asignatura de prácticas externas, siendo uno de los aspectos que sobre los que el alumnado muestra un mayor nivel de satisfacción.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En el autoinforme (<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/graedus/docs/graedus-sgc-AutoinformeRenovacion2021.pdf>) se indica que la coordinación docente está funcionando por debajo de lo deseable, principalmente por los equipos de curso. Esta misma situación se puso de manifiesto en la audiencia con alumnado y egresados. La acción de mejora propuesta para atender esta modificación se valora positivamente (<http://www.uhu.es/fedu/contents/iacademica/1617/graedus/docs/graedus-sgc-PlanAnualDeMejora2122.pdf>).

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Análisis

La titulación de Educación Social cuenta con la adecuada distribución de personal docente y esto se refleja en los datos de las encuestas de satisfacción del alumnado. Con respecto a esto, el alumnado de Educación Social valora la labor del profesorado con una calificación de 3,91 (sobre 5), por lo que se entiende que el grado de satisfacción es adecuado. Los resultados de las encuestas para valorar la labor docente del profesorado de la titulación arrojan a la luz que la mayor satisfacción hacía la labor del profesorado es sobre el sistema de evaluación de la asignatura (grado de satisfacción 4,16 sobre 5) y se ajustan bien a la planificación de las asignaturas (4,13 sobre 5). Los resultados peores obtenidos –aunque no son ni mucho menos una puntuación desfavorable- se refieren a la claridad de los materiales teórico-prácticos y a la explicación de los contenidos importantes (3,86 sobre 5).

Más de la mitad del profesorado que imparte docencia en el título es estable, no habiendo sufrido cambios sustanciales en los últimos años, a excepción de las jubilaciones propias debido al envejecimiento del cuerpo docente. Con respecto a la cualificación del profesorado, la proporción de docentes que poseen el título de doctor/a es similar a los cursos académicos anteriores (52% son doctores de los 76 docentes que configuran el título).

La página del título posee información con datos básicos sobre el profesorado, así como el ORCID para consultar el perfil académico e investigador de los docentes (<https://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graeducus&op=profesorado>). No obstante, la CGC asume que podría ser más completa la información que aparece en la web y aunque se haya mejorado la información, se entiende que continúa siendo escasa.

En la siguiente tabla, se puede mostrar el perfil del profesorado que interviene en dicha titulación y en la que se puede observar algunas cuestiones significativas desde el curso 2015-16. Uno de los aspectos singulares de la titulación es la presencia de un importante volumen de profesorado sustituto interino (un fenómeno que se acentúa a partir del curso 18-19), llegando a suponer en el curso 2020-2021 más de un 55% del profesorado. Que el incremento se produzca de manera tan acusada y rápida, cuando esa misma proporción se había situado siempre por debajo del 25% en cursos anteriores, nos da a entender que es producto de orientaciones recientemente introducidas en la política en materia laboral de la propia UHU y escapa a las competencias del centro. Si bien la futura consolidación de las plazas de ayudantes doctores y otras figuras como los investigadores en formación, nos hace suponer que la proporción de este tipo de profesorado va a descender durante los próximos cursos, por lo que la CGC lo considera como un fenómeno transitorio. La tabla siguiente resume esta información.

	Porcentaje					
	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL						
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	2,56	1,25	1,23	1,47	1,54	1,32

CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD	3,85	1,25	1,23	0,00	0,00	1,32
INVESTIGADOR (EN FORMACION)	3,85	3,75	3,70	0,00	1,54	3,95
PROFESOR ASOCIADO	26,92	33,75	27,16	20,59	21,54	13,16
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	6,41	5,00	8,64	11,76	7,69	6,58
PROFESOR COLABORADOR	0,00	0,00	1,23	0,00	0,00	0,00
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	14,10	11,25	8,64	4,41	0,00	6,58
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	24,36	22,50	24,69	44,12	49,23	55,26
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	15,38	16,25	19,75	16,18	18,46	11,84
PROFESOR TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA	2,56	5,00	3,70	1,47	0,00	0,00

Un dato positivo tiene que ver con el hecho de que la titulación registra un fuerte interés del profesorado por la evaluación de la docencia y el reconocimiento de la cualificación docente. En la Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte, se consolida la tendencia al alza de la participación en el programa DOCENTIA. En el curso 20-21 se evaluaron el número mayor de profesores/as en esta facultad (75 profesores de un total de 217 profesores evaluables) y esta tendencia positiva se observa en la siguiente tabla:

	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
Profesorado que participa en el Programa DOCENTIA en la Facultad Educación, Psicología y CC. Deporte	55	56	59	64	71	75

El 43% del profesorado que imparte clase en esta titulación, ha desarrollado alguna actividad formativa específica en docencia universitaria (Plan para la formación del PDI: <https://www.uhu.es/formacion-pdi/plan-de-formacion>) por lo que se sigue manteniendo una alta participación en la actualización y formación continua. Esta alta participación se puede deber al importante número de Profesores Sustitutos Interinos que demandan habitualmente este tipo de formación. Por otro lado, y si se compara con la formación en relación con la Facultad de Educación, Psicología y CC Deporte, el porcentaje del profesorado de Educación Social es mucho mayor, ya que en la Facultad solo participa un 28% del total del profesorado.

Respecto a las labores de coordinación docente, cabe señalar que este es un aspecto que, si bien ha existido durante la implantación del título, parece estar funcionando actualmente por debajo de lo deseable. Por ejemplo, hay constancia de que ha estado funcionando el equipo docente de la titulación, pero no parece que haya ocurrido en la misma medida con los equipos de curso, por lo que estos deben reactivarse y cumplir con las funciones que les encomienda la normativa de coordinación docente de la Facultad. El 45% del alumnado señala que “la atención por parte de los responsables académicos del título (coordinadores de asignatura, coordinadores de curso, coordinador/a del título, equipo directivo del Centro...) están satisfechos mientras que el 54% expresan estar nada o poco satisfechos.

Hay que añadir que este profesorado, además de participar de la docencia ordinaria, constituye una pieza clave tanto en los procesos de gestión y asignación del TFG al constituir el claustro de tutoras y tutores del Grado y ser los encargados de orientar al alumnado durante la elaboración del mismo. Desde la Facultad en la que se inserta el título se lleva años innovando en este proceso, sobre la base de la continua actualización del [marco normativo sobre el TFG](#), disponible en la web pero también centralizando su gestión a través de una [plataforma de TFG](#)

de desarrollo propio. Se ha procedido igualmente a clarificar el proceso de asignación y disponibilidad de tutores a través de una página con [preguntas frecuentes](#) y los criterios de asignación de profesorado a los TFG es clara y pública, disponiendo el alumnado [de información sobre dicha asignación](#) en la propia web del título. Con respecto al curso anterior, se ha mejorado en la valoración global que el alumnado hace de la gestión de los TFGs, ya que el 63% de los estudiantes expresan estar satisfechos o totalmente satisfechos.

Por último, también los procesos relativos a las prácticas externas de la titulación están bien definidos y el alumnado cuenta con una página web dentro del título donde se facilita la normativa para la realización de la prácticas (https://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=pe_normativa) , el organigrama (https://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=pe_organigrama) se informa sobre las instrucciones para solicitar plaza en un centro de prácticas (https://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=pe_instrucciones) ,las oferta de plazas (https://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=pe_plazas) y convenios (https://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=pe_convenios) etc. El perfil del profesorado que tutoriza estas prácticas es el adecuado y representa todas las áreas y departamentos implicados en la titulación. Más del 60% de los estudiantes indican sentirse muy satisfechos o satisfechos “con la labor del /la tutor/a de la UHU”.

Fortalezas y logros

- Valoración positiva de la calidad docente por parte del alumnado
- Alta participación en actividades de formación PDI.
- Se ha mejorado en la valoración global de los TFGs

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Directorio de profesorado incompleto. ACCIÓN DE MEJORA: Ampliar la información disponible.
- La coordinación docente es insuficiente. ACCIÓN DE MEJORA: activar acciones de coordinación en los equipos docentes de curso.
- Alto porcentaje de profesorado no estable. ACCIÓN DE MEJORA: solicitar más medidas en políticas de promoción y estabilización del profesorado.

V. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

Análisis

La valoración general que se hace sobre la infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título es evaluada mediante el procedimiento para la evaluación de la satisfacción global sobre el título, donde tanto a los estudiantes como al profesorado y al PAS se les pregunta sobre Satisfacción con los medios materiales y las infraestructuras del Título.

Si bien, tal y como se manifestó en el informe de la DEVA (25-06-2022) (http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedes&op=sgc_informesdeva), el grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras es elevado, no sucedía lo mismo con el alumnado. No obstante, en el curso 2020-21, mejora la valoración del profesorado, y también se produce una mejoría en la satisfacción del alumnado tanto respecto a las aulas, laboratorios, seminarios, etc. (pasando de 2.54 a 3 puntos) como respecto a recursos comunes tales como bibliotecas, bases de datos, campus virtual, etc. (pasando de 3.31 a 3,36) (https://drive.google.com/drive/folders/1wzOvOB9Z_Yll7Hqlip3eBWGe-a-bbju2).

Hay que tener en cuenta que la Facultad cuenta con unos espacios propios, de gestión y uso de los distintos Departamentos, como las aulas específicas, talleres, salas de trabajo, salas experimentales, puestos de informática, etc., otras de uso común con los departamentos que tienen su sede en esta Facultad y otras puestas por la Universidad a su disposición, que en muchos casos está compartida con otras titulaciones, tales como los edificios Maxiaularios, de los que en estos momentos se cuenta con dos en el Campus del Carmen, el Edif. Paulo Freire y el Edif. Galileo. Además, existen otros espacios comunes de uso como el Edif. Pérez Quintero de aulas de informática o la Biblioteca Universitaria.

La Facultad de Educación cuenta, dentro de sus instalaciones, de servicios subcontratados de Cafetería y Copistería-Reprografía. La Facultad de Educación cuenta con seis pabellones unidos por galerías en el que se desarrollan las siguientes actividades:

- Pab. 1 Alto: Sede del Departamento de Educación, despachos, aulas específicas y salas de trabajo.
- Pab. 1 Bajo: Sede de los Departamentos de Psicología Clínica, Experimental y Social y Departamento de Psicología Evolutiva. Disponen de una sala de trabajo.
- Pab. 2 Alto: Casi todo el espacio ocupado por el Departamento de Didáctica de las Ciencias y Filosofía, despachos, aulas específicas y salas de trabajo. El Decanato de la Facultad de Educación cuenta con seis despachos, Sala de reuniones del Decanato y Sala de Juntas de la Facultad.
- Pab. 2 Bajo: Cuenta con los espacios de Secretaría del Centro, dos zonas de archivo, Espacios del Servicio de Conserjería y ocho espacios de diverso tamaño a disposición del Departamento de Psicología Clínica, Experimental y Social, de los que uno de ellos es una sala de trabajo experimental con ordenadores.
- Pab. 3 Alto: La mayor parte del espacio a disposición del Departamento Educación Física, Música y Artes Plásticas, despachos, salas de trabajo y aulas de docencia comunes 3A1 y 3A2. Tres despachos de este pabellón están a disposición del Departamento de Sociología.
- Pab. 3 Bajo: Tres espacios de diverso tamaño a disposición del Departamento de Psicología Clínica, Experimental y Social. Aula de Francés, Delegación de alumnos, Dos laboratorios de Idiomas, Aula 3B2 (común), Copistería y Almacenes.
- Pab. 4: Salón de Actos y Aula de Grados. Dos aulas específicas del Departamento Educación Física, Música y Artes Plásticas, Dibujo y Taller de Artes Plásticas.
- Pab. 5: Aula específica del Departamento de Didáctica de las Ciencias y Filosofía, Aulas específicas (laboratorios) del Departamento de Psicología Clínica, Experimental y Social. Dos Aulas específicas de Música y Aula de docencia 5.2 (común).
- Pab. 6: Aula de docencia 6.1 (común). Museo Pedagógico. Despacho Dirección del Museo Pedagógico. Sala de Trabajo del Centro de Recursos Multimedia. Aula Multimedia. Aula de Software libre. Salas de la Radio y Sala de Videoconferencias.

- Los puestos de estudio y trabajo en grupo en pasillos de la Facultad son para un total de 116 usuarios.
- Los Espacios destinados al trabajo y estudio de los alumnos por tipología, refiriéndonos a los espacios propios de la Facultad y Departamentos, agrupándolos en 4 grandes grupos:
- Salas de trabajo: 7 salas de diverso tamaño.
- Aulas específicas (talleres, laboratorios, etc.): 16 Salas
- Aulas de docencia: 5 aulas diverso tamaño en Edificio Fac. CC. Educación.
- Salas con ordenadores: 3 salas en Edificio Fac. CC. Educación.
- Puestos de salas de ordenadores: Hay tres salas con los siguientes puestos, todas ellas en el pab. 6 zona CRM (Centro de Recursos Multimedia).
- Aula Multimedia: 20 puestos.
- Aula software libre 15 puestos.
- Sala Videoconferencia 14 puestos.

Valoración de las mejoras y cambios en la infraestructura, servicios y recursos. Atención de quejas significativas.

El servicio de Consejería de la Facultad Ciencias de la Educación tiene entre sus funciones establecido un procedimiento para la tramitación de las posibles “quejas, sugerencias o felicitaciones” que se produzcan, facilitando al usuario -ya sea alumnado/PAS/profesorado- el impreso para formalizar su “quejas, sugerencias o felicitaciones”, tramitarlas y dar respuestas. Además, periódicamente se procede a llevar a cabo las encuestas de satisfacción sobre el servicio de consejerías cuyos resultados se hacen público en la web de la Universidad de Huelva (www.uhu.es/consejerias/documentos/Calidad/CartaServicios.pdf)

En cuanto al resto de servicios, recursos o a la infraestructura del centro, el servicio de consejería recoge cualquier incidencia que pueda trasladar cualquiera de los grupos de interés (PAS/Profesorado/Alumnado) facilitando modelo de Instancia General o recogiendo dicha solicitud a través de correo electrónico u ordinaria, creando dicho servicio un parte de incidencia con un número específico. El responsable del servicio de Consejería del Campus de El Carmen da curso a la tramitación de dicha incidencia, informando al servicio implicado. Una vez se haya subsanado el incidente, se produce una comunicación por parte de dicho servicio, exponiendo cómo se ha resuelto y comprobándose por parte del servicio de consejería de la facultad. Todo ello se evidencia a través de los registros custodiados por el servicio de consejería.

Se han resuelto favorablemente todas las incidencias que se han producido intentando velar por la mejora constante de la infraestructura, servicios y recursos. Se han puesto en marcha evidentes mejoras en la infraestructura y servicios del centro que han tenido como objetivo la adaptación de nuestras instalaciones a las necesidades de la enseñanza en el contexto del EEES.

Existe mobiliario móvil para adaptar mejor el espacio a las necesidades de estos nuevos métodos de aprendizaje y de una ratio inferior. Igualmente se ha equipado al centro con mesas para trabajo grupal y autónomo. Se ha mejorado notablemente el espacio de la cafetería, tanto en su espacio interior como exterior, dotado de un sistema de toldos que duplica su capacidad, así como el aprovechamiento de este espacio durante todo el curso.

Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título y desarrollo de acciones de información adecuados.

Además de las infraestructuras señaladas en la primera parte de este informe, la Facultad de Ciencias de la Educación tiene a su disposición un conjunto de servicios generales de la Universidad de Huelva que inciden directamente en el desarrollo de su vida académica y, en particular, lo que se refiere a la orientación académica y profesional del alumnado. Estos servicios son: el Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria (SACU), el Servicio de Orientación e Información para el Empleo y Autoempleo (SOIPEA), los Servicios Centrales de Investigación (SCI), el Servicio de Relaciones Internacionales y el Servicio de Lenguas Modernas.

Respecto a los **servicios de orientación profesional y académica e información al estudiantado**. Existe un esfuerzo por parte del Grado para mejorar la captación de nuevo alumnado, no sólo con la participación activa en las Jornadas de Puertas Abiertas, sino también con acciones vinculadas con centros de estudios de bachillerato y formación profesional, sobre todo mediante charlas informativas en centros. El hecho de que el principal factor de elección de la carrera sea la afinidad con las actitudes e intereses del alumnado es un indicador del efecto positivo de las medidas de orientación (reglamento de orientación:

<http://www.uhu.es/fedu/?q=estudiantes-orientacion&op=reglamento>), tales como (a) el programa de mentoría (resultados 2018-20: http://www.uhu.es/fedu/?q=estudiantes-orientacion&op=resultados_programa), la guía práctica para el alumnado de nuevo ingreso (<http://www.uhu.es/fedu/?q=estudiantes-orientacion&op=guiapractica>), la disposición de materiales de orientación académica (<http://www.uhu.es/fedu/?q=estudiantes-orientacion&op=materiales1920>), y las medidas de atención a la comunidad universitaria desde el Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria (SACU) (<http://www.uhu.es/fedu/?q=estudiantes-orientacion&op=sacu>).

Otros servicios

La Facultad de Educación cuenta también con una Red inalámbrica: La Universidad de Huelva dispone de la red de conexión inalámbrica. Este servicio permite a los usuarios de la comunidad universitaria acceder a los recursos y servicios disponibles establecidos en la política de seguridad según el perfil de cada usuario/a.

Cualquier usuario de la Universidad de Huelva que dispongan de una cuenta de la Universidad, incluyendo tanto al alumnado como al profesorado y PAS, podrá conectarse a la red inalámbrica utilizando las credenciales propias de nuestra universidad.

Plataforma de Docencia Virtual: Un recurso importante del que dispone tanto el profesorado como el alumnado del grado es la plataforma MOODLE en la que se inscriben todas las asignaturas del Grado en Educación

Social está disponible en <https://moodle.uhu.es/> Esta plataforma permite al profesorado colocar material docente (temarios, apuntes, ejercicios, exámenes resueltos, transparencias y demás documentos...) de las asignaturas en Internet de una forma cómoda, segura y eficaz, y fácilmente asequible al alumnado a través de su cuenta. Esta plataforma también permite crear foros, chat, encuestas, actividades, y muchas herramientas más de colaboración según las necesidades de los usuarios.

Correo electrónico: Este servicio permite consultar su correo electrónico de toda la comunidad universitaria y está disponible para todos los alumnos y egresados de la Universidad. Las cuentas personales se crean y notifican automáticamente cuando se establece el vínculo con la Universidad de Huelva y se le asigna una dirección de e-mail.

Fortalezas y logros

El centro dispone de aulas docentes, aulas de informática y laboratorios docentes dotados de infraestructura y medios adecuados para la docencia del Grado.

Se ha incrementado los puestos de informática tanto en el Centro de Recursos Multimedia como en otros espacios (laboratorios para la docencia, sala de ordenadores y aulas multimedia).

A lo largo de estos últimos años, se ha ido modificando la disposición de las aulas para adaptarlas a las necesidades de la enseñanza en el contexto del EEES, cambiando de mobiliario fijo a móvil y reduciendo el número de puestos (65 alumnos aproximadamente).

Esta infraestructura permite tanto el desarrollo de las clases teóricas en grupo grande como de las clases prácticas en grupo mediano.

Todas las instalaciones de la Facultad se ajustan a los criterios de accesibilidad universal.

El espacio dedicado a la cafetería, su mobiliario y menaje es nuevo y se ha implementado un sistema de toldos que hacen que el espacio exterior se utilice durante todo el año, duplicando la capacidad de usuarios.

La valoración en las encuestas de todos los aspectos sobre las infraestructuras es satisfactoria por parte de los grupos de interés.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Tal y como se manifestó en el informe de la DEVA (25-06-2022) (http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_informesdeva), se recomienda, en la medida de lo posible, que los diferentes cursos de la titulación se agrupen en un mismo edificio dentro del marco de campus único existente en la Universidad de Huelva.

ACCIÓN DE MEJORA: la Comisión de Garantía de la calidad del título tras un extenso debate mantiene dudas de su idoneidad, tanto por razones económicas y de gestión que trasciende las competencias del Centro, como socio-académicas enfrentadas a una política de vida académica trans-académica.

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

Análisis

Tratamiento de las recomendaciones de la DEVA

En el informe de verificación para la renovación del título (IVRT) emitido el 29 de septiembre de 2016 ([graedus-sgc-InformeDeva1415Renovacion.pdf](#)), se establecieron las recomendaciones: a) se incluye en el autoinforme docente los indicadores de satisfacción de los estudiantes con la calidad; b) se comentan las calificaciones del alumnado en todas las asignaturas a lo largo de los cursos para poder realizar una valoración, incluido el TFG; c) se incluyen las tasas de rendimiento, éxito y presentación del alumnado del Grado de Educación Social siendo estos un poco más altos que el curso anterior y d) con respecto al TFG se presenta las calificaciones de los alumnos durante este curso incluyendo esta información sobre la gestión de los TFG en el siguiente enlace: http://www.uhu.es/fedu/contents/calidad/docs/P19_Gestion_de_los_TFG_y_TFM.pdf

Como recomendación de especial seguimiento la comisión recogió que se deben presentar evidencias que permitan valorar los niveles de consecución de las competencias y de los objetivos formativos del Grado. En este sentido, se presentan las calificaciones globales del alumnado del título a nivel general y por asignatura de forma específica si bien esta recomendación se incluye en el Plan de Mejora para el curso 2021-22.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje en los últimos cuatro años

Los contenidos, resultados del aprendizaje y las competencias, así como las actividades de formación y evaluación de los mismos, están definidos, actualizados y accesibles para los grupos de interés en el Sistema de Garantía de Calidad publicado en la Web del centro (<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus>).

Las Guías Docentes de las asignaturas del Grado, revisadas y actualizadas anualmente según lo indicado en la Memoria del Título, informan al alumnado de cada curso académico sobre los datos básicos de la asignatura y el profesorado que la va a impartir; las competencias y resultados del aprendizaje que se van a alcanzar al superarla; los contenidos teóricos y prácticos, y las metodologías y actividades formativas que se van a emplear para impartir esos contenidos y alcanzar las competencias asociadas a los mismos; los sistemas, criterios e instrumentos de evaluación que se van a emplear para valorar el grado de consecución de los resultados de aprendizaje y de adquisición de competencias; la bibliografía y el cronograma previsto con indicación de fechas, actividades a desarrollar y horas previstas de trabajo presencial y autónomo del alumnado (<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus>. En este enlace se puede consultar las guías docentes correspondientes a los cursos académicos 2019-2020, 2020-2021 y 2021-2022).

Destacar también que, durante el curso 2019-20 se ponen en marcha las siguientes acciones formativas con la participación de 28 docentes del Grado de Educación Social:

AULA INVERTIDA Y UNIVERSIDAD: FLIPPED CLASSROOM

CLAVES PARA EL LIDERAZGO, COMUNICACIÓN Y MOTIVACIÓN AL ALUMNADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

CÓMO AFRONTAR LA DIVERSIDAD EN EL ÁMBITO EDUCATIVO

CREACIÓN DE HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN VIRTUAL A TRAVÉS DE MOODLE (3ª EDICIÓN)

DOCENCIA UNIVERSITARIA MEDIANTE TRABAJO COOPERATIVO

EDUCACIÓN INTERCULTURAL

ELABORACIÓN Y SOLICITUD DE SEXENIOS DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA

ESTADÍSTICA APLICADA CON R

HOW TO MANAGE YOUR CLASS IN ENGLISH: METHODOLOGY AND PROCEDURES

INICIACIÓN A LA VALIDACIÓN DE CUESTIONARIOS

INICIACIÓN A MOODLE: PRIMEROS PASOS

INTRODUCCIÓN A LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA DOCENCIA Y EN LA INVESTIGACIÓN

INTRODUCCIÓN A MENDELEY: GESTOR BIBLIOGRÁFICO Y RED SOCIAL (1ª EDICIÓN)

INVITACIÓN AL USO DOCENTE DE MOODLE

PUBLICACIONES DE IMPACTO/INDICADORES

¿ACOSO O CONFLICTO? PREVENCIÓN Y RESOLUCIÓN

ACADEMIC ENGLISH: VOCABULARY AND LANGUAGE STRUCTURES

Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas.

En relación a la información sobre las calificaciones obtenidas por el alumnado que ha cursado la titulación de Educación Social en este centro durante el curso académico 2019-2020, resaltamos que la más destacada es la calificación de Notable, seguida de Aprobado, Sobresaliente, Suspenso, No Presentado y Matrícula de Honor, como se puede observar en los siguientes resultados:

Matrículas de Honor: 44 (1,23%)

Sobresalientes: 721 (20,21%)

Notables: 1.655 (46,40%)

Aprobados: 732 (20,52%)

Suspensos: 260 (7,29%)

No Presentados: 155 (4,35%)

A continuación mostramos las calificaciones obtenidas por el alumnado que ha cursado este título durante el curso 2019-2020 en cada una de las 47 asignaturas que conforman el plan de estudios de este Grado:

Plan de Estudios	Asignatura	CALIFICACIONES						
		M H	SB	NT	AP	SU	NP	AC
2210-GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	202210101-TEORÍAS E INSTITUCIONES EDUCATIVAS CONTEMPORÁNEAS			36	60	28	7	
	202210102-PEDAGOGÍA SOCIAL		13	73	12	1	3	
	202210103-PSICOLOGÍA SOCIAL	2	3	47	40	29	3	
	202210104-ANTROPOLOGÍA SOCIAL			28	54	88	42	
	202210105-SOCIOLOGIA PARA LA EDUCACIÓN SOCIAL		1	57	41	5	4	
	202210106-DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SOCIAL		70	27			2	
	202210107-ESTRUCTURAS, DESIGUALDADES Y EXCLUSIONES SOCIALES	3	5	34	55	17	5	
	202210108-POLÍTICA SOCIAL Y DEL ESTADO DEL BIENESTAR		13	76	10	5	4	
	202210109-BASES CULTURALES DE LA EDUCACIÓN	1	12	77	9	2	5	
	202210110-PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO	4	10	64	21	3	2	
	202210201-EDUCACIÓN EN INSTITUCIONES DE INTERNAMIENTO		5	56	34	3	1	
	202210202-SERVICIOS SOCIALES	4	2	84	8	10	5	
	202210203-OPTIMIZACIÓN DEL DESARROLLO EN EL CICLO VITAL	2	3	75	17	16	3	
	202210204-TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN EN EDUCACIÓN SOCIAL		1	66	26	2	4	
	202210205-EDUCACIÓN PERMANENTE			63	31	6	1	
	202210206-INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL CON LA COMUNIDAD	1	16	27				
	202210207-INTERVENCIÓN SOBRE CONDUCTAS DE RIESGO		98	3		1	1	
	202210208-INTERVENCIÓN FAMILIAR		18	23	3	1	1	
	202210209-ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL		1	75	19	1	2	
	202210210-INSTITUCIONES ESCOLARES	2	25	70	2	2	2	
	202210211-DISEÑO Y DESARROLLO DE PROGRAMAS PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL	1	36	37	8	3	7	
	202210212-EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO Y LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL		7	40	36	5	2	
	202210213-MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y DIAGNÓSTICO EN EDUCACIÓN SOCIAL		9	34	37	6	10	
	202210214-DIRECCIÓN Y GESTIÓN DE ORGANIZACIONES SOCIOEDUCATIVAS		31	48	6	3	1	
	202210215-GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE PLANES EDUCATIVOS	1	18	27	8	2	2	
	202210216-ANÁLISIS DE DATOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SOCIAL	5	3	53	38	5		
	202210217-MEDIOS, CONTROL SOCIAL Y CONCIENCIA CRÍTICA	4	22	63	10	1	3	
	202210218-PSICOLOGÍA DE LOS GRUPOS	2	4	29	69	4	8	
	202210219-COMPETENCIAS PSICOLÓGICAS DEL PROFESIONAL DE LA EDUCACIÓN SOCIAL		42	52	8		2	
	202210301-HABILIDADES SOCIALES PARA LA INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA	2	35	6	5	1		
	202210302-CAMBIO Y NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES		2	1	1		1	
	202210303-PLURALISMO CULTURAL Y CONVIVENCIA		6				2	

202210304-PSICOLOGIA DE LA EDUCACIÓN EN CONTEXTOS SOCIOEDUCATIVOS		32	15	1			
202210305-POLÍTICAS EDUCATIVAS EUROPEAS EN EDUCACIÓN SOCIAL		1					
202210309-EDUCACIÓN INTERCULTURAL		14	8	4	1	1	
202210310-LOS SISTEMAS DE PROTECCIÓN SOCIAL EN ESPAÑA		2				2	
202210311-INTERVENCIÓN EDUCATIVA CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD	2	15	10	1			
202210312-CONVIVENCIA Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO	2	12	31	3		2	
202210313-ORIENTACIÓN PROFESIONAL		2	13	6			
202210314-PERFILES PSICOLÓGICOS Y ALTERACIONES EMOCIONALES DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE RIESGO SOCIAL		1	32	22			
202210315-ACTIVIDAD FÍSICA PARA EL OCIO Y EL TIEMPO LIBRE		27		2		1	
202210316-DISEÑO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS				2			
202210317-RECURSOS EXPRESIVOS PARA LA INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA		5		2		1	
202210318-EL DIBUJO COMO ELEMENTO DE FORMACIÓN PARA TALLERES DE INCLUSIÓN SOCIAL	1	5	1			1	
202210319-COMPETENCIA COMUNICATIVA PARA LA INTERCULTURALIDAD		4	1			1	
202210403-PRÁCTICUM		63	33	7	2	10	
202210901-TRABAJO DE FIN DE GRADO	5	27	60	14	7	1	

Fuente: Universitas XXI Académico 14 de enero de 2021

En relación a la información sobre los resultados sobre el procedimiento de evaluación y mejora de calidad de la enseñanza, se debe incluir los indicadores con la evolución temporal de los mismos, como resumen, podemos extraer los siguientes resultados:

-Las dos asignaturas que presentan la calificación de Matrícula de Honor con un número más elevado son: ANÁLISIS DE DATOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SOCIAL (5) y TRABAJO DE FIN DE GRADO (5).

-Las asignaturas que presentan la calificación de Sobresaliente en mayor proporción son: INTERVENCIÓN SOBRE CONDUCTAS DE RIESGO (98), DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SOCIAL (70) y PRÁCTICUM (63).

-La calificación de Notable (entre 70-85) ha sido más numerosas en la asignaturas: INSTITUCIONES ESCOLARES (70), PEDAGOGÍA SOCIAL (73), ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL (75), POLÍTICA SOCIAL Y DEL ESTADO DEL BIENESTAR (76), BASES CULTURALES DE LA EDUCACIÓN (77) y SERVICIOS SOCIALES (84).

-Las asignaturas con mayor número de Aprobados han sido: ESTRUCTURAS, DESIGUALDADES Y EXCLUSIONES SOCIALES (55), TEORÍAS E INSTITUCIONES EDUCATIVAS CONTEMPORÁNEAS (60) y PSICOLOGÍA DE LOS GRUPOS (69).

-La asignatura con mayor número de suspensos ha sido ANTROPOLOGÍA SOCIAL (88) y 17 asignaturas no han tenido ningún suspenso y 16 asignaturas han tenido 1,2 ó 3 suspensos.

-La asignatura que tiene mayor número de No Presentados ha sido ANTROPOLOGÍA SOCIAL (42)

Respecto al número de alumnado matriculado, presentamos la evolución desde el curso 2017-2018 al 2019-2020:

Curso 2017-2018: 408

Curso 2018-2019: 404

Curso 2019-2020: 388

Según estos datos, se aprecia una bajada poco significativa de alumnado matriculados en el Grado de Educación Social pasando de 404 a 388 (16 alumnos/alumnas) del curso 18-19 al 19-20.

En el caso concreto del Trabajo Fin de Grado (TFG), decir que toda la información sobre esta asignatura está disponible en un apartado específico en la Web del Centro (<http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graeduc>) y en la Plataforma Moodle. La evaluación de esta materia se realiza según lo establecido en la normativa específica de TFG de Centro que tiene como base general la normativa de TFG de la UHU. Con respecto al proceso de evaluación, podremos ver que se facilita la siguiente información: procedimiento, impreso de asignación de tutores, normativa de realización y defensa de trabajos, líneas de investigación de los tutores de TFG agrupadas por departamentos, calendario de evaluación, calificaciones finales, contrato de tutorización, anexos de evaluación, impresos para solicitar la línea y tutor, y para la defensa del mismo una vez se haya obtenido la evaluación positiva del tutor, documentos con modelos de TFG (intervención e investigación), documentos de apoyo para trabajar la defensa del trabajo, etc.

Las calificaciones obtenidas por el alumnado en la asignatura de TFG en el curso 2019-2020 son las siguientes:

Matrículas de Honor: 5
Sobresalientes: 27
Notables: 60
Aprobados: 14
Suspensos: 7
No presentados: 1

Estos datos arrojan que el 68,4% del alumnado de TFG obtiene la calificación de Notable y el 7,98% del alumnado matriculado en esta asignatura suspende.

También merece especial importancia recoger las tasas rendimiento, éxito y presentación de la titulación que estamos evaluando. En este sentido, presentamos un histórico de esta información desde el curso 14-15 al 19-20:

Tasa de rendimiento						Tasa de éxito						Tasa de presentación					
14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
96,98	95,31	96,05	94,96	94,92	97,14	98,16	97,28	98,72	97,12	97,35	98,06	98,80	97,97	97,29	97,78	97,49	99,06

Estos datos reflejan un ligero aumento en los porcentajes que se refieren a las tres tasas correspondientes al curso 2019-2020, al menos con respecto al curso anterior.

Respecto a la satisfacción global del alumnado con el programa formativo, los datos arrojan que la puntuación otorgada por el alumnado que ha respondido la encuesta de satisfacción (17,80%) es de 3,74 sobre 5 puntos. Cabe resaltar la baja participación del alumnado en la encuesta de satisfacción global del título ya que ha sido realizada por 13 alumnos (8,90% como tasa de respuesta) destacando que el 38,46% (5) está satisfecho de forma general con el título.

En 2019-20, durante la pandemia la valoración del alumnado respecto a la satisfacción del alumnado y adecuación de la Universidad de Huelva sobre los cambios producidos en la docencia tras la suspensión de las clases presenciales por el estado de alarma en el Grado de Educación Social fue mucho más baja que en cursos anteriores. Siendo esta situación común al resto de centros y titulaciones (<https://drive.google.com/file/d/1vqzB71CtUHG93N8P9D9dkKBKkhkUEq3nE/view>). Si bien, el bajo número de respuestas al cuestionario no fue estadísticamente representativo, la repetición del dato en el resto de titulaciones manifiesta una evidente insatisfacción con la adaptación de la titulación a la situación sobrevenida del COVID-19.

Fortalezas y logros

- El alumnado cuenta con unas Guías Docentes actualizadas en la que se detallan todos los aspectos relacionados con cada una de las asignaturas del Grado, incluidas la bibliografía básica y específica; así como los instrumentos y criterios de evaluación.

- El Grado cuenta con una Comisión de Garantía de Calidad de Título y con un Coordinador de Equipo docente y coordinadores de curso que están pendientes de todos los aspectos relacionados con la docencia del mismo, incluyendo la aplicación de los Sistemas de Evaluación de las Competencias y los Resultados del Aprendizaje.
- Se incluye un total de 16 acciones formativas cuya participación ha sido de un total de 28 docentes. Estas acciones, la metodología y los sistemas de evaluación están orientados a la consecución y objetivos de la titulación.
- El grado de consecución de las competencias enunciadas en el título es alto como se muestra en los porcentajes correspondientes a las tasas de rendimiento (97,14%), éxito (98,06%) y presentación (99,06%) del título en el curso 2019-2020 a pesar de haber tenido que adaptar toda la docencia al escenario semipresencial y on line tras la COVID19.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Aumentar el número de respuestas en las encuestas de satisfacción del alumnado sobre la docencia y sobre el título en general/ ACCIÓN DE MEJORA: Habría que establecer un canal de comunicación más directo con el alumnado.
- Con el fin de mejorar la satisfacción de los/as estudiantes respecto a la evaluación y desarrollo de la enseñanza, se sugiere / ACCIÓN DE MEJORA: implementar un sistema de detección de aquellos profesores que obtienen peores resultados y ofrecerles orientación y recursos para mejorar su actividad docente.

Se deben presentar evidencias que permitan valorar los niveles de consecución de las competencias y de los objetivos formativos del Grado / ACCIÓN DE MEJORA: realizar reunión específica de equipo docente de titulación sobre la evaluación de competencias del título.

Evidencias imprescindibles

Enlaces:

- Página web del título con información referente al criterio 3 (página web del título: <http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graeduc> e información relacionada en este documento respecto al criterio 3.
- Guías [docentes](#) y [actas de Junta de Facultad](#).
- [Información sobre las actividades formativas por asignatura](#).
- [Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura](#). Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas.
- Información [sobre calificaciones globales del título y por asignaturas](#)
- Información sobre los [resultados sobre el procedimiento de evaluación y mejora de calidad de la enseñanza](#), se debe incluir los indicadores con la evolución temporal de los mismos
- TFG. Se debe aportar una muestra de TFG representativa de todas las posibles calificaciones.
- En su caso, relación entre el [número de plazas ofertadas de prácticas y el número de estudiantes que solicitan prácticas externas](#). Disponibilidad [de convenios](#). En su caso aportar información sobre seguros complementarios.
- [Satisfacción del alumnado con el programa formativo](#) y [satisfacción global del alumnado con el título](#)
[Plan de mejora del título](#).

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis

Respecto a la **satisfacción** (<https://drive.google.com/drive/folders/1x1CzBwU3pBPSQ4hwgWfnnfvkzqRYaYv>), En este sentido el informe sobre la satisfacción de los mismos con la formación recibida es agrisulce y deja tanto datos positivos como negativos. En general, podemos afirmar que esta formación ha resultado correcta, desde el punto de vista de los egresados, en la medida en que la mayor parte de las puntuaciones se mueven alrededor de 3 puntos (sobre 5), pero el hecho de que no haya ítems que se aproximen a 5 también indica que existe claramente un margen de mejora. Son ejemplos positivos los ítems “de manera general, me siento satisfecho/a con el profesorado de la Universidad de Huelva” (3,4) “de manera general, me siento satisfecho/a con el Título cursado en la Universidad de Huelva” (3,3). Sí existen, sin embargo, aspecto claramente por debajo de la media: muy especialmente son insatisfactorios los ítems que se refieren a la formación para el autoempleo y el emprendimiento. En este sentido el ítem referido a “desarrollar habilidades/competencias de emprendimiento” (2,3 sobre 5) o haber trabajado las “habilidades de emprendimiento” (1,4 sobre 3) recogen puntuaciones muy bajas.

Curso 2019-20	Alumnado	PDI	PAS
C3. Grado de satisfacción Global con el Título	3.00	3.86	3.50
C5. Grado de Satisfacción Global con: aulas, espacios de trabajo, equipamiento...	2.54	3.43	2.50
C2. Grado de satisfacción con el sistema de gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones	2.00	3.67	3.00
Curso 2020-21	Alumnado	PDI	PAS
C3. Grado de satisfacción Global con el Título	2.64	3.82	3.00
C5. Grado de Satisfacción Global con: aulas, espacios de trabajo, equipamiento...	3.00	3.63	2.50
C2. Grado de satisfacción con el sistema de gestión de quejas, sugerencias y reclamaciones	1.60	3.83	3.00

Asimismo, los datos más recientes correspondientes al curso 2020-21 mantienen una línea similar al curso 19-20, aunque debido a la baja tasa de respuesta deben tomarse con prudencia. No obstante, continúa siendo una preocupación que será abordada a través de la CGCT a efectos de realizar las correspondientes acciones de mejora específicas sobre estas cuestiones que a continuación se detallan.

Curso 2019-20	Media	Población	Respuestas
Grado satisfacción orientación sobre movilidad, prácticas...	1.75	146	13
Grado de Satisfacción Global con servicios (biblioteca, campus virtual...) que facilitan el estudio	3.31	146	13
Satisfacción general con la docencia	3.74	146	13
Satisfacción con las prácticas externas	3,35	146	13
Satisfacción con los resultados académicos alcanzados	3,62	146	13
Grado satisfacción con sistemas de acogida, orientación académica e información	1.92	146	13
Grado satisfacción orientación sobre movilidad, prácticas...	1.75	146	13
Grado satisfacción con la distribución temporal y coordinación de los contenidos	2.54	146	13

Grado satisfacción en la distribución entre créditos teóricos y prácticos	2.33	146	13
Grado satisfacción con los sistemas de evaluación y certificación de los aprendizajes	2.62	146	13
Grado satisfacción con la distribución de los turnos y horarios	3.14	65	14

Curso 2020-21	Media	Población	Respuestas
Grado satisfacción orientación sobre movilidad, prácticas...	1.73	143	11
Grado de Satisfacción Global con servicios (biblioteca, campus virtual...) que facilitan el estudio	3.36	143	11
Satisfacción general con la docencia	3.91	3755	727
Satisfacción con las prácticas externas	3.00	105	6
Satisfacción con los resultados académicos alcanzados	3.80	143	11
Grado satisfacción con sistemas de acogida, orientación académica e información	1.91	143	11
Grado satisfacción orientación sobre movilidad, prácticas...	1.73	143	11
Grado satisfacción con la distribución temporal y coordinación de los contenidos	2.36	143	11
Grado satisfacción en la distribución entre créditos teóricos y prácticos	2.45	143	11
Grado satisfacción con los sistemas de evaluación y certificación de los aprendizajes	2.27	143	11
Grado satisfacción con la distribución de los turnos y horarios	3.44	392	133

Como se puede observar en la tabla los aspectos mejor valorados son los resultados académicos alcanzados, la satisfacción general con la docencia, satisfacción global con los servicios y las prácticas externas. En cambio, la mayor debilidad, según esta

encuesta, fue la satisfacción con los sistemas de orientación del alumnado. Por tanto, según los datos, habrá que analizar y establecer los mecanismos necesarios para fortalecer el acogimiento del alumno, su seguimiento y orientación durante su carrera académica. No obstante, el escaso número de respuesta sugiere establecer otros métodos complementarios y de orden cualitativo para la recogida y análisis de la información.

Respecto a los **indicadores** que dan cuenta del rendimiento, éxito y presentación (también denominado evaluación) del título se cuentan entre la información más importante de la que disponemos para valorar el desarrollo y eficiencia del mismo. A continuación, se presenta una serie temporal desde el curso 2014-15 que refleja las puntuaciones de los indicadores 51, 52 y 53 hasta 2020-21. Es fácil apreciar que no solo son extraordinariamente positivos (con más del 98% de éxito y por encima del 95% de rendimiento para el curso analizado) y dan cuenta del desarrollo fluido del título, sino que además están muy por encima de la media UHU e incluso suelen superar (en algunos casos con márgenes más reducidos) el promedio de la Facultad de Ciencias de la Educación, Psicología y Ciencias del Deporte. Son puntuaciones estables, además, que fluctúan poco entre cursos.

	Tasa de Rendimiento*						
	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
Universidad de Huelva	79,37	79,27	78,49	77,54	77,76	83,26	81,13
20 - FACULTAD EDUCACION, PSICOLOG.Y CC. DEPORTE	91,69	91,47	91,88	92,17	91,60	92,69	94,64
2210 - GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	96,98	95,31	96,05	94,96	94,92	97,14	97,06
	Tasa de Éxito**						
	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
Universidad de Huelva	88,10	87,84	88,01	87,06	87,62	91,39	89,19
20 - FACULTAD EDUCACION, PSICOLOG.Y CC. DEPORTE	94,33	94,17	95,14	94,73	94,22	95,78	96,95
2210 - GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	98,16	97,28	98,72	97,12	97,35	98,06	98,95
	Tasa de Presentación***						
	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21
Universidad de Huelva	90,09	90,25	89,18	89,07	88,75	91,11	90,96
20 - FACULTAD EDUCACION, PSICOLOG.Y CC. DEPORTE	97,20	97,13	96,57	97,30	97,22	96,77	97,61
2210 - GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL	98,80	97,97	97,29	97,78	97,49	99,06	98,09

*Porcentaje de créditos superados frente al de matriculados

** Porcentaje de créditos superados frente al de presentados.

***Porcentaje de créditos presentados frente al de matriculados.

Fuente: Universitat XXI Académico 9 de enero de 2021

https://drive.google.com/drive/folders/1jMRO7pzIT2siQ2RE0_35WDjYBk59EYI

En la fecha de realización de este informe no se dispone aún de algunos de los indicadores generales referidos a rendimiento, éxito y presentación del alumnado de nuevo ingreso. No obstante, sí se dispone de esta información desagregada por asignaturas de primer curso y la impresión sigue siendo globalmente muy positiva ya que las tasas están por encima del 90% en la mayor parte de los casos para el alumnado de nuevo

ingreso.

Respecto a la **inserción laboral**

Por último, debe señalarse que durante el curso 2017-18 se ha producido la activación del proceso de análisis de la inserción laboral de los graduados en Educación Social. Estos primeros datos pueden considerarse correctos desde una perspectiva global, pero también preocupantes en algunos aspectos. Hay que señalar que la Tasa de inserción profesional global en 2020 descendió respecto a 2019, un dato relativamente bueno si tenemos en cuenta el contexto COVID-19 que padeció la sociedad en 2020 con consecuencias nefastas en el sector socioeducativo. Cabe esperar nuevos resultados y en la tendencia creciente de 2018 y 2019.

Total											
Tasa de demanda*				Tasa de Paro Registrado**				Tasa inserción***			
2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
29,5	18,0	39,3	28,7	32,7	16,3	28,0	20,	47,54	72,1	59,0	57,55%
1%	3%	3%	2%	9%	9%	9%	21	%	3%	9%	
							1				
							%				
Mujer											
Tasa de demanda				Tasa de Paro Registrado				Tasa inserción			
2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
32,6	21,1	42,1	28,7	34,6	19,2	30,2	18,	44,23	69,2	54,6	58,75%
9%	5%	1%	5%	2%	3%	6%	75	%	3%	7%	
							1				
							%				
Hombre											
Tasa de demanda				Tasa de Paro Registrado				Tasa inserción			
2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
11,1	0,00	23,0	28,5	22,2	0,00	15,3	28,	66,67	88,8	84,6	50%
1%	%	8%	7%	2%	%	8%	57	%	9%	2%	
							1				
							%				

*Número de alumnos que a 30 de septiembre del año t (y que han finalizado sus estudios en t-2) constaban como demandantes de empleo en el Servicio Andaluz de Empleo, con más de un mes de inscripción, dividido entre el total de alumnos identificados.

** Número de alumnos que a 30 de septiembre del año t (y que han finalizado sus estudios en t-2) constaban como demandantes de empleo en el SAE y eran clasificados como parados registrados, dividido entre el total de alumnos identificados.

*** Situación laboral del alumnado a los dos años de su egreso, definida como el número de personas cuya situación, a 30 de septiembre de 2020, era la de trabajador asalariado, trabajador autónomo, trabajador agrario, funcionario o becario de investigación.

Fuentes de consulta:

Tasa de inserción laboral (<https://drive.google.com/file/d/1BZZvCEJ6pcxeKrE1Lx74pkUlsARZJXyV/view>) Tasa de paro (https://drive.google.com/file/d/1f88bZLtunFM5gkIH_C5W6_AK-U16rdBH/view)

Tasa de demanda (<https://drive.google.com/file/d/19cwKuGB5kz2fG9SC5MwoI7LAW4lV59zm/view>)

Fortalezas y logros

Una de las principales fortalezas es el desarrollo fluido de título si consideramos las tasas de rendimiento, éxito y presentación. Asimismo, cabe observar una tendencia de inserción laboral creciente en los años 2018 y 2019, si bien la situación COVID 19 afecto negativamente a esta tendencia positiva.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Cabe destacar la necesidad de fortalecer mecanismos y sistemas de acogimiento y orientación académica y profesional del alumnado.

Evidencias-Indicadores imprescindibles

Enlaces:

- Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas. <https://sites.google.com/view/unidadparalacalidad/informes-y-datos/datos-sgc-2-0-centros>
- [Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.](https://drive.google.com/drive/folders/1x1CzBwU3pBPSQ4hwgWFfnfvkzqRYaYv)
<https://drive.google.com/drive/folders/1x1CzBwU3pBPSQ4hwgWFfnfvkzqRYaYv>
- En su caso, satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas.
(<https://drive.google.com/drive/folders/1x1CzBwU3pBPSQ4hwgWFfnfvkzqRYaYv>)
- En su caso, satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad.
(<https://drive.google.com/drive/folders/1x1CzBwU3pBPSQ4hwgWFfnfvkzqRYaYv>)
- Satisfacción de los estudiantes con los servicios de información y los recursos de orientación académico profesional relacionados con el título.
(<https://drive.google.com/drive/folders/1x1CzBwU3pBPSQ4hwgWFfnfvkzqRYaYv>)
- Satisfacción de los estudiantes con la infraestructura los servicios y los recursos de la titulación.
- Evolución de los indicadores de demanda:

- Relación oferta/ demanda en las plazas de nuevo ingreso.
- Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico.
- Número de egresados por curso académico.
- Evolución de los indicadores de resultados académicos:
 - Tasa de rendimiento.
 - Tasa de abandono.
 - Tasa de graduación.
 - Tasa de eficiencia.
- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento (histórico Indicadores SGC).
- Indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados.
- Informe sobre la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles.

PLAN DE MEJORA CURSO 2022-2023: GRADO EDUCACIÓN SOCIAL

Debilidad detectada	Acción de mejora	Temporalización	Responsable	Indicador/evidencia
-Se han detectado algunos apartados de la web del título en los que la información pública no está suficientemente actualizada o resulta incompleta.	actualizar y completar la información pública y las evidencias imprescindibles sobre el título conforme a lo dispuesto en el SGC	Fecha inicio: 01-12-2022 Fecha fin: 01-10-2023	Vicedecanato Calidad/CGCT	Indicador 1: acta revisión IP CGCT Evidencia 1(URL): publicación de acta revisión http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_comisiongct Indicador 2: actualización de la web Evidencia 2 (URL): la propia información en web del título
-Debe incorporarse el inglés en la web del título	facilitar al alumnado extranjero versión inglesa de la información pública básica del título	Fecha inicio: 01-12-2022 Fecha fin: 01-10-2023	CGCT/Vicedecanato de Internacionalización	Indicador 1: publicación en web Evidencia 1 (URL): http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus
-Deben crearse perfiles específicos de difusión de la titulación en redes sociales	crear perfiles específicos para la titulación en Redes Sociales	Fecha inicio: 01-12-2022 Fecha fin: 01-02-2023	Vicedecanato comunicación	Indicador 1: existencia de publicaciones en redes propias de título Evidencia 1 (URL): publicación noticia en web del centro http://www.uhu.es/fedu/?q=noticias-global
-Baja participación en las encuestas de satisfacción de agentes implicados	desarrollo de propuesta de estrategia de incentivación de la respuesta en las encuestas del SGC por parte de la CGCT.	Fecha inicio: 01-12-2022 Fecha fin: 01-10-2023	CGCT	Indicador 1: acuerdo de la CGCT Evidencia 1 (URL): acta publicada de la CGCT http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_comisiongct Indicador 2: Mejora de las tasas de respuesta Evidencia 2 (URL): mejora tasas de respuesta en próximo autoinforme de seguimiento http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_autoinformes

-Deben resolverse todas las recomendaciones que se incluyeron en los Informes de Seguimiento del Título	Tratamiento de recomendaciones señaladas en los Informes de Seguimiento del título por la CGCT.	Fecha inicio: 01-1-2023 Fecha fin: 31-12-2023	CGCT/ Decanato	Indicador 1: incremento en la proporción de recomendaciones resueltas Evidencia 1 (URL): publicación próximo informe de seguimiento DEVA http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_informeseva
Se recomienda dinamizar las acciones de movilidad, principalmente a nivel de la movilidad de salida	reunión informativa con el alumnado para dinamizar la movilidad de salida en el título.	Fecha inicio: 01-01-2023 Fecha fin: 30-09-2023	Vicedecanato de Internacionalización	Indicador 1r: acta de CGCT Evidencia 1 (URL): acta de CGCT publicada en http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_comisiongct
-La coordinación docente no parece estar funcionando a un nivel diferente al título	reactivar equipos docentes de curso.	Fecha inicio: 30-09-2022 Fecha fin: 30-09-2023	Coordinador de título	Indicador 1: publicación actas de equipos de curso Evidencia 1 (URL): publicación de actas http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_comisiongct
Es necesario reforzar el peso de figuras contractuales más estables en la plantilla docente del Grado	solicitar reunión con responsables del Vicerrectorado de Profesorado.	Fecha inicio: 05-05-2022 Fecha fin: 20-09-2023	CGCT	Indicador 1: publicación acta de reunión. Evidencia 1 (URL): publicación acta http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-

				graedus&op=sgc_comisiongct
-Mejorar la satisfacción de los/as estudiantes respecto a la evaluación y desarrollo de la enseñanza.	implementar un sistema de detección de aquellos profesores que obtienen peores resultados y ofrecerles orientación y recursos para mejorar su actividad docente.	Fecha inicio: 01-10-2022-Fecha fin: 31-09-2023	CGCT/Decanato	Indicador 1 : Publicación acta Junta de Facultad creando sistema o mecanismo de seguimiento Evidencia 1 (URL): publicación acta http://www.uhu.es/fedu/?q=facultad-gobierno&op=jfactas
-Directorio de profesorado incompleto.	Ampliar la información disponible en el directorio de profesorado	Fecha inicio: 01-01-2023 Fecha fin: 31-12-2023	CGCT/Vicedecanato de Calidad	Indicador 1: publicación nuevo directorio profesores en la web Evidencia 1 (URL): http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=profesorado
-Incrementar el número de las encuestas, y por lo tanto, el tamaño de la muestra	revisar el protocolo de actuación sobre recogida de la información de las encuestas contempladas en el sistema de garantía interna del título	Fecha inicio: 01-01-2022 Fecha fin: 31-10-2023	CGCT/ Vicedecanato de calidad	Indicador 1: acta de CGCT con resultado de la revisión Evidencia 1 (URL): publicación acta http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_comisiongct
- Sería interesante incluir encuestas de satisfacción sobre la gestión de los recursos y recurrir a nuevas fuentes de información de carácter más cualitativo	incluir los grupos de discusión señalados en el SGC 2.0 como fuente de información	Fecha inicio: 01-10-2022 Fecha fin: 31-12-2023	CGCT/ Vicedecanato de calidad	Indicador 1: inclusión de información cualitativa en análisis de la CGCT Evidencia 1 (URL): publicación próximo autoinforme de seguimiento del título http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_autoinformes

-Aumentar el número de respuestas en las encuestas de satisfacción del alumnado sobre la docencia y sobre el título en general	establecer un canal de comunicación más directo con el alumnado.	Fecha inicio: 31-09-2022 Fecha fin: 31-07-2023	Coordinador titulación	Indicador 1: acuerdo tomado en seno del equipo docente de titulación Evidencia 1 (URL): Acta equipo docente de titulación http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=coordinacion
-Se deben presentar evidencias que permitan valorar los niveles de consecución de las competencias y de los objetivos formativos del Grado	realizar reunión específica de equipo docente de titulación sobre la evaluación de competencias del título.	Fecha inicio: 31-09-2022 Fecha fin: 31-07-2023	Coordinador titulación	Indicador 1: acta de reunión del equipo docente de titulación Evidencia 1 (URL): Acta equipo docente de titulación http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=coordinacion
Se deben adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, y eficiencia en relación a lo establecido en la Memoria Verificada	propuesta de medidas de optimización formuladas desde la CGCT	Fecha inicio: 31-09-2022 Fecha fin: 31-10-2023	CGCT	Indicador 1: acta de CGCT Evidencia 1 (URL): publicación acta http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=sgc_comisiongct
Fortalecer mecanismos y sistemas de acogimiento y orientación académica y profesional del alumnado.	mantener de forma estandarizados encuentros por curso académico con cada uno de curso y turnos de la titulación como acogida y orientación	Fecha inicio: 31-09-2022 Fecha fin: 31-10-2023	Coordinador titulación	Indicador 1: acuerdo tomado en seno del equipo docente de titulación Evidencia 1 (URL): Acta equipo docente de titulación http://www.uhu.es/fedu/?q=iacademica-graedus&op=coordinacion