

ACTA DE REUNIÓN ON LINE DEL EQUIPO DOCENTE DEL GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA 24 de marzo de 2021

La sesión se realiza on-line (el enlace es <https://uhu.zoom.us/j/93461483909?pwd=L2lUQ1hTc1NUSEJvL1RDWS92TVgxUT09>). La reunión se realiza en el horario transversal a las 11.30 a 13.30 h

Asistentes: Coronada Sánchez, Cristina Conde, Francisco José Morales Gil, Bartolomé Jesús Almagro, Nidia Gloria Morales, Beatriz Peña, Anabel Fernández, M^a Carmen Granado, Dominique Bonnet, Fernando Rubio, Francisco Javier García Prieto, Francisco José García Gallardo, José Manuel Bautista, José Ramón Macías, José Ramón Márquez Díaz, José Antonio Vázquez Díaz, Dolores Pérez Rolán, Manuel Tomás Abad, Mónica Montano, Pedro Sáez-López Buñuel, Pilar Alonso Martín, Raquel Romero Fernández, Rocío Lago, Yolanda González Castañeda.

Justifican su ausencia: M^a Dolores Guzmán, Miguel Ángel Montes, Juan Martín, Emilio Delgado, Antonio Lorca, Manuel Acosta, José Luis Montiel.

ORDEN DEL DÍA

1. Informe de la coordinadora.
 2. Finalización del primer cuatrimestre e inicio de la docencia del 2º cuatrimestre.
 4. Estado del título con relación a la DEVA: Plan de mejora presentado.
 6. Estado de la web del título.
- Ruegos y preguntas.

Informe de la coordinadora.

La coordinadora informa sobre las características del alumnado de este curso. De otras cuestiones se indican las tasas del alumnado del curso pasado que son las que se han recogido a través de los cuestionarios.

Características del alumnado de nuevo ingreso.

La coordinadora informa que durante el curso 2019/20 ingresaron 263 nuevos estudiantes. De estos, el 70,7% accedieron desde Pruebas de Acceso a la Universidad (similar al porcentaje de alumnado de la UHU). Desde formación profesional accedieron el 19,4% (inferior al del resto de la UHU 20,1%). 5 estudiantes accedieron desde mayores de 25 años 1,9%. En la UHU, unas tres quintas partes del alumnado son mujeres. Esta tendencia resulta más acusada en la titulación con un 68,1% de mujeres y un 31,9% de hombres La nota media de acceso fue de 8,35, siendo más alta que la nota media de acceso la UHU (8,06). 1,9% estudiantes pertenecen a otro país de nacimiento diferente a España. El 9,5% de estudiantes inician los estudios del Grado en Educación Primaria con dieciocho años, en contraposición está el grupo de más de cuarenta años con el 1,9%. Un 0,4 % del alumnado de nuevo ingreso en el Grado en Educación Primaria ha declarado, en la formalización de la matrícula, tener una discapacidad mayor o igual al 33%. El 66,2% de los estudiantes de nuevo ingreso que se ha matriculado en el Grado en Educación Primaria procede de 1 localidad de nuestra provincia; el municipio del que

proviene el mayor número de alumnado es Huelva. La provincia que aporta mayor número de estudiantes es Huelva, siguiéndole Sevilla.

La tasa de eficiencia es la relación porcentual entre el total de créditos en que debió matricularse el alumnado egresado para superar el Plan y el total de créditos en que efectivamente se ha matriculado. Cuanto más por debajo de 100 esté el valor, más matrículas en algunas materias del plan de estudios habrán tenido que realizar. Esta tasa ha bajado de ligeramente de 92,33 (curso 15/16) a 90,14 (curso 19/20).

Tasa de rendimiento: 86,29% (con subidas y bajadas en los últimos años)

Porcentaje de créditos superados frente al de matriculados.

Tasa de éxito: 90,95% (con subidas y bajadas en los últimos años)

Porcentaje de créditos superados frente al de presentados.
--

Tasa de presentación: 94, 88 (bajando en los últimos años)

Porcentaje de créditos presentados frente al de matriculados.

(% de créditos superados frente a

La tasa de graduación, porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más se encuentra en un 79,55% en el curso 19/20.

En cuanto a las notas:

MH	SB	NT	AP	SU	NP	Aprobado por Compensación
1,68%	15,82%	36,03%	22,25%	13,70%	10,46%	0,05%

En cuanto a las calificaciones por asignaturas, se han tenido en cuenta aquellos valores que están por encima de 100 en relación con NP y suspensos.

202110202-LENGUA EXTRANJERA I (INGLÉS)

No presentados 150/359

202110213-DIDÁCTICA DE LA MATEMÁTICA EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA:
LA CONSTRUCCIÓN DEL LENGUAJE MATEMÁTICO,

NP: 211/547

SU: 106/547

202110221-DIDÁCTICA DE LA MATEMÁTICA EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA:
LAS FORMAS, LAS FIGURAS Y SUS PROPIEDADES

NP: 175/530

SU: 135/530

2. Finalización del primer cuatrimestre e inicio de la docencia del 2º cuatrimestre.

La presentación de estos datos se realiza para tener en cuenta acciones educativas que se pueden realizar con las ayudas de extensión universitaria.

La coordinadora indica que va a presentar una propuesta de jornadas denominada III Jornadas sobre las salidas profesionales e inserción laboral del Grado de Educación Primaria.

Otra cuestión que hay que abordar es la presencialidad o no de clases. Ayer se reunió el equipo rectoral y emitieron una notificación del 25 % del aforo. Una alumna ha pasado una encuesta para valorar la modalidad. La mayoría de asistentes afirman que no le ha llegado la encuesta.

Dominique Bonnet afirma que aunque quedan pocas semanas de clase es positivo volver a las clases. Asistir una semana cada tres les cambia la vida porque les permite “salir de las pantallas” y esto facilitaría la dinámica de poder asistir a los exámenes.

Lola Pérez dice que no está de acuerdo con volver a la presencialidad. Las razones que expresa son:

En la fecha que estamos no favorece al alumnado cambiar la modalidad de clases porque muchos/as han dejado su piso de alquiler en Huelva y están en sus localidades de origen en la provincia de Huelva y en otras de Andalucía y de Extremadura. Una minoría vive en la capital.

No es lógico que se esté restringiendo movilidad y ahora pedirles que vengan presencialmente.

La docencia la tenemos organizada para la modalidad on line.

No tiene sentido a estas alturas de curso porque además se ralentiza al aprovechamiento de las horas de clases con las dificultades de poner en marcha las cámaras del aula.

La asistencia a clase presencial no permite el trabajo en grupo de forma activa. Tiene que ser a través del ordenador porque no pueden moverse de su sitio.

Francisco José Morales dice que compartiendo lo que han dicho las dos compañeras e indicando que no tiene docencia en el segundo cuatrimestre piensa que, dado que la incertidumbre ante el cierre de la localidad, cree que no estaría de acuerdo con la presencialidad. Esta modalidad no aporta cercanía a la gente.

Dominique Bonnet indica que esta situación puede degenerar en una modalidad a distancia. Es incoherente que en los institutos de secundaria y en los colegios donde el riesgo es mayor, sí que son las clases presenciales.

Bartolomé Jesús Almagro indica que en esos niveles educativos ya se ha vacunado al profesorado, por lo que el riesgo ha disminuido. Pero piensa que no es prudente en estos momentos porque el alumnado de la universidad frecuenta espacios como los del botellón.

Nidia Gloria Morale afirma que aunque en las asignaturas de actividad física se imparten en espacios abiertos, la docencia presencial tiene un riesgo. Fernando Rubio señala que la decisión es complicada y la que se tome va a favorecer y perjudicar a otras personas. Afirma que la modalidad on line también va a perjudicar la calidad y la garantía de la evaluación.

Se emiten argumentos a favor y en contra de las dos modalidades, pero no se llega a un consenso.

La coordinadora señala que mañana va a decidir cada facultad cómo será la presencialidad.

Francisco Morales Gil señala que en la Junta de Facultad hay más agentes que pueden valorar la situación de forma más representativa. Defiende que adaptándose a las características de cada centro, las decisiones deben ser similares en todas las facultades. Debe ser la Junta de Facultad que es el organismo que representa a todos los colectivos del centro quien debe tomar la decisión. Es donde están representados todos los sectores y dónde la votación de lo que se decida, tiene validez. Cuando el Equipo Decanal tiene que tomar una decisión lo hace con la aprobación de la Junta de Facultad, que es quien le apoya en las decisiones que se toman. Dicho esto, manifiesta que está en contra de que sean los centros quienes tomen esta decisión. Debería ser la Junta de Gobierno, el Consejo Social, ... quienes deben decidir, porque no es solo un problema académico. Es un problema social, de salud, político,...

José Ramón Márquez opina que el alumnado rechaza la presencialidad porque con la evaluación on line aprueban todos/as.

La coordinadora indica su desacuerdo con la normativa que establece que el examen suspenso no permite que se suspenda la asignatura. Que el examen sea sunatio es una cuestión negativa.

Lola plantea la necesidad de establecer la evaluación de forma que el examen no puntúe tanto y que la presencialidad o no, no afecta a este criterio.

Francisco Morales indica que debemos transmitir que no tenemos una opinión única y lo que se decida ahora no se cambie a no ser que se produzca un cambio de salud importante.

Mónica Montano expresa su opinión sobre lo complicado que es para el profesorado adaptar la metodología a los intereses del alumnado y a sus necesidades. Hay un debate abierto para empezar a construir otras propuestas para abordar esta realidad que se va a prolongar.

Francisco Morales indica que una de las primeras acciones para solucionar el problema actual es disminuir la ratio. Otras compañeras indican su acuerdo.

Yolanda González expresa su aceptación a la modalidad única no presencial porque el anterior modelo mixto era más negativo. Se presentan 12 notas individuales a cada alumno/a, pero ha sido positiva la modalidad no presencial, sobre todo frente al riesgo que supone la presencialidad.

Análí Fernández dice que en su asignatura no ha habido cambios importantes en el número de aprobados y suspensos con respecto al curso pasado que no estábamos en estado de pandemia. Sí ha sido llamativo el aumento en el número de presentados. Expresa su disconformidad con la decisión del rectorado de cambiar los criterios de evaluación que teníamos publicados en las adendas adaptadas.

Raquel Romero expresa los inconvenientes que le supondría cambiar ahora después de unas semanas para tener que cambiarla después de Semana Santa la modalidad de clase.

Beatriz Peña solicita una votación sobre estas cuestiones. José Manuel Bautista indica que una votación en este contexto no tiene carácter representativo, porque somos un número muy pequeño del equipo docente, porque muchas personas no han asistido. No somos un Claustro o una Junta de Facultad.

Se realiza y se obtienen los siguientes resultados: asistentes 22, 1 a favor de volver a las clases presenciales, 8 no a favor de las clases presenciales, abstenciones 13.

3. Estado del título con relación a la DEVA: Plan de mejora presentado.

En la Web del grado se presentan las acciones que tenemos que corregir en el grado, que es el Plan de Mejora. Se enumeran todos los apartados y las acciones que se proponen llevar a cabo.

4. Estado de la web del título.

Presentación de la Web a todo el profesorado, sobre todo al recién incorporado. Se solicita revisión de la Web y sugerencias para mejorar.

Ruegos y preguntas.

Beatriz Peña informa sobre unos cursos sobre emociones, relaciones de comunicación, para incorporar estas temáticas en nuestras propuestas formativas.

La coordinadora del grado informa de la renovación del puesto de coordinación del primer curso porque Dominique Bonnet está ocupando otro cargo (Vicedecana de la Facultad de Humanidades).

Emilia Moreno Sánchez

Coordinadora del Equipo Docente de Educación Primaria