

Acta reunión equipo docente 8 de febrero de 2022

Estimado equipo docente del master IEAC:

Atendiendo a los resultados de Doodle la reunión de equipo docente del Máster IEAC será el martes 8 de febrero a las 11:15 (hora española) en el Aula de Pepe Carrillo. El enlace zoom para aquellos profesores que no puedan asistir a la reunión en la UHU será el siguiente:

<https://uhu.zoom.us/j/99812172207?pwd=L3BST3MyUDAcW56RlVhKzA1R2JDQT09>

Contraseña 054565

Gracias por vuestro compromiso y contribución al máster.

Un saludo.

Emilio José Delgado Algarra

Miguel Montes Navarro

Disculpan ausencia: Diana, Nuria, María Cinta, Jenaro

Asisten: Pedro Reis, Yolanda, María Cañadas, Walter, Luis Carlos, Miguel Ángel, Myriam Codes, María de los Ángeles, Emilio, José María, María del Carmen, Antonio, Myriam Martín, Jesús Estepa

Se inicia reunión destacando que vamos a poner en común nuestras experiencias, aspectos de mejora, además de tomar decisiones y llegar a acuerdos por parte del equipo docente.

Luis Carlos indica que el número de alumnos es bajo, sólo 2. Myriam Martín y Emilio indican que la experiencia con el alumnado ha sido buena con 17 alumnos, 3 de evaluación única final (EUF), coordinados para mantener los mismos criterios entre profesores de la asignatura en relación con el alumnado de EUF. María Ángeles indica la importancia de revisar el reconocimiento de créditos con respecto al Máster de Secundaria (MAES) porque hay alumnos que están perdidos, todo el equipo muestra su acuerdo al respecto. Chema indica que eso requiere modificar porque ese reconocimiento está en la memoria. María Ángeles y Miguel Ángel indican la necesidad de modificar asignaturas como educación ambiental para ampliar a más líneas, Miguel Ángel añade que algunas asignaturas están muy vinculadas a los profesores que las impartían originalmente las asignaturas, Myriam Martín destaca la importancia de pensar muy bien el modifica. María Cañadas indica la posibilidad de reconocer créditos siempre y cuando no sean de asignaturas de metodología. Habla de su experiencia con sólo 4 o 5 alumnos y su frustración por la falta de asistencia con alumnos de Huelva en casa porque, según dice que le dijo el alumnado, la UNIA les había dicho que era virtual hasta enero. El alumnado ha aparecido tras ver las calificaciones de la asignatura de metodología. Myriam indica que esto no ha ocurrido nunca y que puede deberse a venir de un curso impartido completamente por zoom. María Cañadas no entiende como personas con becas están en Huelva y no asisten a clase, no haciendo todos los módulos. Miguel Ángel añade que, en relación con eso, que va a pasar el control de asistencia en relación con becarios a la UNIA. Añade que nuestro master es presencial y que los alumnos de evaluación única final deben evaluarse presencialmente, no virtualmente. Pedro Reis habla de su experiencia indicando que ha tenido 8 alumnos y que la participación ha sido baja, siendo una tendencia, añade, que ha ido en alza en los últimos años. Destaca que este problema es más visible en una parte del alumnado de Latinoamérica. Jesús indica que va a solicitar alta, pero que, por cuestiones de salud, va a pedir hacer su actividad por teletrabajo, pero matiza que no

sabe si solicitarlo si eso va a suponer un problema para el master. Myriam Martín indica que otros profesores del equipo han sado sus clases por zoom por cuestiones coyunturales y excepcionales y que eso no tiene nada que ver con que los alumnos participen o no. Emilio, María de los Ángeles y Yolanda indican que en el caso del profesorado ha sido excepcional y debidamente justificado por cuestiones coyunturales. María de los Ángeles indica que evitemos las sesiones inconexas (alejadas en el tiempo), Luis Carlos, que evitemos sesiones de 4 horas por considerarlas poco pedagógicas. Myriam Codes indica que Diana, de Chile, debe impartir sus sesiones online. Walter indica que impartió las asignaturas 3 y 4, con una presencialidad muy buena. Añade que los alumnos de EUF han hecho lo mismo que el resto más un trabajo escrito y que han tenido resultados aceptables. Yolanda dice, que el comienzo ha sido caótico, con pocos alumnos y que se fue normalizando. Sus alumnos de EUF tendrán un examen y pregunta si debe ser presencial o puede ser virtual. Se establece un debate al respecto y aunque queda claro que para 22-23 los exámenes de los estudiantes de EUF será presencial, en este curso 21-22 la posición es dispar dentro del equipo docente. José María resalta que el alumnado de evaluación continua debe ser todo presencial y que alumnado de EUF no es no presencial, pueden venir a clase cuando quieran, pero el examen es presencial al igual que las clases. Luis Carlos y María de los Ángeles hablan de los alumnos de complementos y sus especificidades al no ser estudiantes del máster, sino que, como indica Jesús, son estudiantes del programa doctorado. Emilio, según el desarrollo de la sesión, comparte un resumen de los **acuerdos adoptados** por el equipo docente:

1. Siempre que nos pregunten dejar claro que nuestro máster es **presencial**.
2. Las **pruebas finales** o exámenes de los alumnos de **evaluación única final** deben hacerse **presencialmente** en la semana habilitada para tal efecto según horario oficial.
3. Se debe revisar el **reconocimiento de créditos** del alumnado que viene del Máster de Secundaria. Requiere modifica.
4. Se deben **revisar** las **asignaturas**. Requiere modifica.
5. Se baraja la posibilidad de añadir a las **guías** que se acuerden **información** sobre la no presencialidad de los **alumnos de complementos** en la evaluación, ya que no son alumnos del máster sino alumnos de doctorado.
6. **Evitar**, en la medida de lo posible, que en los horarios las **sesiones** estén **demasiado separadas** en el tiempo.
7. **Evitar**, en la medida de lo posible, las **sesiones de 4 horas** para profesorado de la **UHU**.