



VICERRECTORADO DE
PLANIFICACIÓN
ESTRATÉGICA,
CALIDAD E IGUALDAD

Servicio de Dirección
Estratégica, Calidad y
Prospectiva

Universidad de Huelva

***Informe sobre la Satisfacción
de los grupos de interés del
Grado en Geología
(Curso Académico
2017-2018)***

El presente documento tiene como objetivo proporcionar información a la Comisión de Garantía de Calidad del **Grado en Geología**, y de la **Facultad de Ciencias Experimentales**, sobre la valoración del título, las prácticas externas y los programas de movilidad nacional e internacional.

En cada tipo de cuestionario se indica la ficha técnica, el tratamiento de los datos generales de los encuestados y los resultados de los datos cuantitativos (media, número de casos, desviación típica, valor mínimo y valor máximo).

La recogida de información se realiza con un formulario, según temática y grupo al que va dirigido, elaborado por la Unidad para la Calidad. El cuestionario tiene, para los ítems cuantitativos, una escala del 1 al 5, siendo 1 nada satisfecho o satisfecha y 5 muy satisfecho o satisfecha, y N/S (no sabe o no contesta). Las medias aportadas son sobre el índice de respuesta obtenido por cada ítem (exceptuando la opción NS/NC). A continuación, se aporta una tabla en la que se especifica la información recogida en este Informe de Satisfacción.

	CUESTIONARIO	SE APORTA EN EL SIGUIENTE INFORME			ÍNDICE DE RESPUESTA $\geq 10\%^*$
GLOBAL CENTRO	EN-25 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del PAS	X			23,07%
	EN-07 Cuestionario para valorar los programas de movilidad (Grado y Máster Oficial): Opinión de los tutores académicos	NACIONAL	ENTRANTE		
			SALIENTE		
		INTERNACIONAL	ENTRANTE		
SALIENTE			X	11,11%	
PRÁCTICAS	EN-02 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del tutor/a interno/a	X			0
	EN-03 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del tutor/a externo/a	X			100%
	EN-04 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado	X			50%
MOVILIDAD	EN-05 Cuestionario para valorar los programas de movilidad (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado	NACIONAL	ENTRANTE		
			SALIENTE		
	EN-06 Questionnaire to assess mobility programmes (Bachelor and Master programmes): Students' opinions	INTERNACIONAL	ENTRANTE	X	----
			SALIENTE		
GLOBAL TÍTULO	EN-19 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado	X			29,16 %
	EN-22 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del profesorado	X			22,64%

*Si el índice de respuesta no alcanza 10%, los resultados se considerarán no válidos para su análisis. En tal caso se elaborará el informe, pero indicándose tal situación.

Opinión del tutor/a interno/a sobre las prácticas externas

(EN-02)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-02 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del tutor/a interno/a".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Profesorado que imparte docencia en el título y es asignado para tutorizar al alumnado en el desarrollo de las prácticas, realizando el seguimiento de todas las actividades realizadas por el alumnado.
	TAMAÑO: 1
Muestra (n)	1
Cuestionarios respondidos (r)	0
Tasa de respuesta (100*r/n)	0
Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE CENTRO: Tras solicitar el formato en papel, desde la Unidad para la Calidad se le hará llegar el número de cuestionarios solicitados mediante correo interno, que serán devueltos una vez cumplimentados para su posterior tratamiento.
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

Opinión del tutor/a externo/a sobre las prácticas externas

(EN-03)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-03 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del tutor/a externo/a".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Profesionales de organismos, instituciones u organizaciones con los que la Universidad haya establecido convenios o acuerdos para la realización de prácticas y que han sido asignados para tutorizar al alumno en el desarrollo de dichas prácticas.
	TAMAÑO: 1
Muestra (n)	1

Cuestionarios respondidos (r)	1
Tasa de respuesta (100*r/n)	100%
Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de SurveyMonkey (software de encuestas <i>online</i>)
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
2. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO:					
2.1. Regularidad en la asistencia	5,0	1	0,0	5	5
2.2. Puntualidad y cumplimiento de horarios	5,0	1	0,0	5	5
2.3. Conocimiento de normas y usos del Centro	4,0	1	0,0	4	4
2.4. Realización de las tareas asignadas	4,0	1	0,0	4	4
3. VALORACIÓN DE HABILIDADES Y COMPETENCIAS PROFESIONALES:					
3.1. Empatía	5,0	1	0,0	5	5
3.2. Capacidad de trabajo en equipo / Adaptación al Centro	5,0	1	0,0	5	5
3.3. Capacidad de analizar y resolver problemas	4,0	1	0,0	4	4
3.4. Responsabilidad	4,0	1	0,0	4	4
3.5. Capacidad de aplicación de conocimientos	5,0	1	0,0	5	5
3.6. Sentido crítico	4,0	1	0,0	4	4
4. VALORACIÓN DE ACTITUDES:					
4.1. Interés por actividades / por aprender	4,0	1	0,0	4	4
4.2. Motivación / participación actividades voluntarias	4,0	1	0,0	4	4
4.3. Iniciativa	5,0	1	0,0	5	5
4.4. Corrección del trato	5,0	1	0,0	5	5

4.5. Autonomía	4,0	1	0,0	4	4
5. VALORACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS (PREVIOS Y ADQUIRIDOS):					
5.1. Conocimientos generales propios del Título	4,0	1	0,0	4	4
5.2. Conocimiento específico útil para la actividad del Centro	4,0	1	0,0	4	4
5.3. Aprovechamiento (aprendizaje) en el Centro	4,0	1	0,0	4	4
5.4. Puesta en práctica de otros conocimientos básicos útiles para el desempeño del puesto	4,0	1	0,0	4	4
6. VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS:					
6.1. La organización de las prácticas es adecuada	3,0	1	0,0	3	3
6.2. Las prácticas son útiles para contemplar la formación del/la alumno/a	4,0	1	0,0	4	4
6.3. La coordinación con la Universidad (tutores internos o responsables) es adecuada	3,0	1	0,0	3	3
6.4. Las cargas de trabajo son adecuadas	4,0	1	0,0	4	4
8. VALORACIÓN GLOBAL: CUMPLIMIENTO, ACTITUD Y DESEMPEÑO:					
8.1. Valore la práctica realizada por el/la alumno/a en su conjunto	4,0	1	0,0	4	4
8.2. Mi tarea como tutor/a ha sido adecuada, asistiendo al alumno/a en todas las necesidades surgidas	4,0	1	0,0	4	4
PROMEDIO:	4,2				

Opinión del alumnado sobre las prácticas externas (EN-04)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-04 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Alumnado que realiza las prácticas de cada titulación.
	TAMAÑO: 2
Muestra (n)	2
Cuestionarios respondidos (r)	1
Tasa de respuesta (100*r/n)	50%

Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de SurveyMonkey (software de encuestas <i>online</i>)
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
VALORE LAS SIGUIENTES CUESTIONES:					
1. El ambiente de trabajo era agradable	5,0	1	0,0	5	5
2. Las instalaciones de la Empresa presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
3. Mis compañeros/as me ayudaban a realizar mi trabajo	5,0	1	0,0	5	5
4. Disponía del material suficiente para realizar mi trabajo	5,0	1	0,0	5	5
5. El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo	1,0	1	0,0	1	1
6. Llegaba puntualmente a mi lugar de trabajo	5,0	1	0,0	5	5
7. El/la tutor/a asignado por la Empresa se interesaba por mi trabajo	5,0	1	0,0	5	5
8. Conocí con detalle el funcionamiento de la Empresa	5,0	1	0,0	5	5
9. El trabajo realizado cubría mis expectativas	5,0	1	0,0	5	5
10. Ha sido mi primera experiencia en el mundo laboral (Sí/No) En caso afirmativo, grado de satisfacción	5,0	1	0,0	5	5
11. Realicé tareas adecuadas a mis estudios	5,0	1	0,0	5	5
12. El contenido de las prácticas se ajustaba al perfil de un profesional de los estudios de la titulación que curso	5,0	1	0,0	5	5
13. La responsabilidad exigida era la adecuada para mi formación	3,0	1	0,0	3	3

14. La carga de trabajo era adecuada	5,0	1	0,0	5	5
15. Me ha permitido aplicar los conocimientos adquiridos en mi titulación	5,0	1	0,0	5	5
16. Considero que las prácticas externas son útiles para mi futuro profesional	5,0	1	0,0	5	5
17. Volvería a realizar prácticas en el mismo centro	5,0	1	0,0	5	5
18. He adquirido competencias profesionales complementarias a las adquiridas durante la carrera	5,0	1	0,0	5	5
El/la tutor/a interno/a:					
19. me ha orientado durante mis prácticas (en el desarrollo de la memoria y/o dudas sobre las prácticas, ...)	5,0	1	0,0	5	5
20. o persona responsable del prácticum ha planificado y explicado adecuadamente las actividades que debía hacer para la memoria de las prácticas	4,0	1	0,0	4	4
21. la actitud y disponibilidad ha sido adecuada	5,0	1	0,0	5	5
22. estoy satisfecho/a con la labor de mi tutor/a interno/a	5,0	1	0,0	5	5
El/la tutor/a externo/a:					
23. ha contribuido a que aprenda eficazmente	5,0	1	0,0	5	5
25. me ha orientado durante las prácticas (en mi adaptación y desarrollo del trabajo)	5,0	1	0,0	5	5
26. me ha permitido participar activamente y ha atendido mis iniciativas	5,0	1	0,0	5	5
27. ha mostrado una actitud y disponibilidad adecuadas	5,0	1	0,0	5	5
28. ha realizado una labor con la que estoy satisfecho/a	5,0	1	0,0	5	5
VALORACIÓN GLOBAL:					
29. Valore la práctica realizada en su conjunto	5,0	1	0,0	5	5
PROMEDIO:	4,7				

Opinión del Alumnado sobre los programas de movilidad

(EN-05/EN-06)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: “EN-05 Cuestionario para valorar los programas de movilidad (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado” y “EN-06 Questionnaire to assess mobility programmes (Bachelor and Master programmes): Students’ opinions” (versión en inglés de la EN-05).

MOVILIDAD INTERNACIONAL

- MOVILIDAD INTERNACIONAL-OPINIÓN DEL ALUMNADO ENTRANTE

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Alumnado del centro que participa en programas de movilidad (internacional entrante).
	TAMAÑO: 0
Muestra (n)	0 (DATOS EXTRAÍDOS DE LOS INFORMES DE INDICADORES)
Cuestionarios respondidos (r)	1
Tasa de respuesta (100*r/n)	X*
Formato de cuestionario (papel/online)	Papel
Sistema de recogida de información	RESPONSABLES SERVICIO DE RELACIONES INTERNACIONALES: El personal técnico facilita el cuestionario al alumnado entrante/saliente cuando acuden al Servicio para gestionar los trámites relativos a la movilidad.
Ámbito del Informe (título o centro)	Centro

* El resultado de la tasa de respuesta no puede ser aportado al no poder calcularse por valores contradictorios entre los cuestionarios recibidos y los datos aportados por el informe de indicadores.

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional
Tipo de alumnado	Alumnado entrante
Sexo	1 hombre (100 %)
Edad	1 entre 20 y 21 años (100,0%)
Tipo de título	1 Grado (100 %)
Duración de la estancia	1 entre 7 y 12 meses (100,0%)

La información sobre el destino elegido la encontró a través de:

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON:					
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	5,0	1	0,0	5	5
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	4,0	1	0,0	4	4
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	4,0	1	0,0	4	4
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	4,0	1	0,0	4	4
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	3,0	1	0,0	3	3
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	4,0	1	0,0	4	4
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	5,0	1	0,0	5	5
8. El programa de movilidad, en general	5,0	1	0,0	5	5
PROMEDIO:	4,3				

Opinión del tutor/a sobre los programas de movilidad (EN-07)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-07 Cuestionario para valorarlos programas de movilidad (Grado y Máster Oficial): Opinión de tutor/a académico/a".

MOVILIDAD INTERNACIONAL

- MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL TUTOR/A DEL ALUMNADO SALIENTE

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Profesorado que se encarga de la tutorización y coordinación de convenios de movilidad activos. (internacional alumnado saliente)
	TAMAÑO: 9
Muestra (n)	9

Cuestionarios respondidos (r)	1
Tasa de respuesta (100*r/n)	11,11%
Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de SurveyMonkey (software de encuestas <i>online</i>)
Ámbito del Informe (título o centro)	Centro

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Programa de movilidad	Erasmus Internacional
Tipo de alumnado	Saliente
Sexo	El 100% son hombres
Edad	
Tipo de título	Grado
Años de experiencia en la Universidad de Huelva	El 100% de los tutores académicos del programa tiene entre 11 y 15 años de experiencia en la Universidad de Huelva
Número de alumnado	Entre 3 y alumnos

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON:					
1. La actitud del alumnado	4,0	1	0,0	4	4
2. El nivel de cumplimiento del alumnado	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
3. Los resultados finales del alumnado	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
4. La gestión del programa por parte de mi Universidad	5,0	1	0,0	5	5
5. La gestión de los trámites en la/s Universidad/es de destino/s	4,0	1	0,0	4	4
6. La relación con el/los tutor/es y/o tutor/as de la/s otra/s Universidad/es	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC	NS/NC
7. El volumen de trabajo que conlleva la tutorización y asesoramiento del alumnado	3,0	1	0,0	3	3
8. El/los programa/s de movilidad, en general	5,0	1	0,0	5	5

PROMEDIO:	4,2
-----------	-----

Opinión del Alumnado sobre el Título (EN-19)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-19 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título(Grado y Máster: Oficial): Opinión del alumnado"

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Alumnado del último curso del título. Para máster de un año: Alumnado matriculado en la titulación
	TAMAÑO: 24
Muestra (n)	24
Cuestionarios respondidos (r)	7
Tasa de respuesta (100*r/n)	29,16 %
Formato de cuestionario (papel/online)	Papel
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE CENTRO: Tras solicitar el formato en papel, desde la Unidad para la Calidad se le hará llegar el número de cuestionarios solicitados mediante correo interno, que serán devueltos una vez cumplimentados para su posterior tratamiento.
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Curso	7 estudiantes de 4º (100,0%)
Sexo	4 hombres (57,1%) y 3 mujeres (42,9%)
Edad	5 entre 22 y 25 años (71,4%) y 2 entre 26 y 30 (28,6%)
Desarrolla actividad laboral	El 14,3% desarrolla una actividad laboral (1) y el 71,4% no (5). Sin respuesta (14,3%).
Elección del itinerario, en caso de haber realizado un máster:	La encuesta no es de máster.
En caso de haber realizado un Máster, los motivos por los que lo realizó fueron	La opinión es sobre grado.

La información del Título la obtienen a través de	La Web de la UHU el 57,1% (4).El profesorado el 14,30% (1). Sin respuesta (28,6%).
---	--

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON:					
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los/las estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	3,0	7	0,9	1	4
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	2,9	7	0,8	2	4
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	3,4	7	0,5	3	4
4. La adecuación de los horarios y turnos	3,4	7	0,9	2	5
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	3,6	7	0,7	2	4
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	4,1	7	1,1	2	5
7. La variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	3,9	7	0,6	3	5
8. La oferta de programas de movilidad para los/las estudiantes del Título	3,8	7	0,4	3	4
9. La oferta de prácticas externas del Título	3,8	7	1,1	2	5
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	4,2	7	0,7	3	5
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	3,5	7	0,9	2	4
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	3,7	7	0,5	3	4
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	4,0	7	0,8	3	5
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	3,3	7	0,7	2	4
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	3,8	7	0,4	3	4
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	3,2	7	1,1	2	5
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título (equipamientos y servicio informático)	3,6	7	0,5	3	4
18. La biblioteca y sus bases de datos, redes, etc., están suficientemente dotados para facilitar el estudio	3,9	7	1,0	2	5

19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	3,5	7	0,5	3	4
20. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los/las estudiantes	3,8	7	0,4	3	4
21. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	3,3	6	0,7	2	4
22. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	3,6	7	0,5	3	4
23. Los estudios realizados	4,1	7	0,6	3	5
24. El profesorado, en general	4,4	7	0,7	3	5
25. La calidad del Título	4,3	7	0,7	3	5
PROMEDIO:	3,7				

Opinión del Profesorado sobre el Título (EN-22)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: “EN-22 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del profesorado”.

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Todo el profesorado con docencia en el título
	TAMAÑO: 53
Muestra (n)	53
Cuestionarios respondidos (r)	12
Tasa de respuesta (100*r/n)	22,64%
Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de SurveyMonkey (software de encuestas <i>online</i>)
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Título	El 75% del profesorado es de grado y el 25% es de máster
Sexo	El 75% son hombres y el 25% son mujeres

Años de experiencia en la Universidad de Huelva	El 90,91% del profesorado tiene experiencia de más 15 años
Años de experiencia fuera de la Universidad de Huelva	Situaciones diversas: un 37,5% del profesorado tanto con experiencia menor de 5 años como con experiencia mayor de 15 años
Curso	Tres encuestados en cada curso del grado
Número de asignaturas impartidas en el Título	La mayor parte del profesorado imparte 1 asignatura en el título.
Créditos impartidos/horas	En su mayoría imparten entre 5 y 10 ECTS

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON:					
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan al alumnado de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	4,0	9	0,9	2	5
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	3,9	10	0,8	2	5
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	3,8	10	1,0	2	5
4. La adecuación de los horarios y turnos	3,6	11	1,2	1	5
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	3,9	11	1,1	1	5
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	4,2	11	1,2	1	5
7. La variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	3,7	11	1,1	1	5
8. La oferta de programas de movilidad para los estudiantes del Título	3,6	10	1,2	1	5
9. La oferta de prácticas externas del Título	3,8	9	1,3	1	5
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	3,6	10	1,4	1	5
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	3,9	9	1,2	1	5
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	3,8	10	1,3	1	5
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	3,8	11	1,3	1	5
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	4,2	11	0,8	3	5
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	4,5	11	0,7	3	5
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	3,5	11	1,2	1	5

17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título	3,4	10	1,2	1	5
18. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	3,5	11	1,1	2	5
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los estudiantes	3,5	10	1,0	2	5
20. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	3,7	9	1,2	1	5
21. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	3,7	10	1,1	2	5
22. El trabajo realizado por el alumnado	3,6	11	1,0	2	5
23. El trabajo realizado por los equipos docentes	4,2	11	0,6	3	5
24. La calidad del Título	4,1	10	0,9	2	5
PROMEDIO:	3,8				

Opinión del PAS sobre el Título (EN-25)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: “EN-25 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del PAS”.

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Personal de administración y servicios (PAS) que presta servicios al Centro en el que se imparte el título.
	TAMAÑO: 13
Muestra (n)	13
Cuestionarios respondidos (r)	3
Tasa de respuesta (100*r/n)	23,07%
Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de SurveyMonkey (software de encuestas <i>online</i>)
Ámbito del Informe (título o centro)	Centro

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Sexo	2 Hombres y 1 Mujer

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
EXPRESA SU OPINIÓN SOBRE:					
1. Los trámites en la matriculación.	3,0	3	1,6	1	5
2. Los trámites del expediente y el título.	3,3	3	1,7	1	5
3. Los trámites de becas y ayudas.	3,3	3	1,7	1	5
4. La organización del trabajo para atender al alumnado y profesorado del título.	3,3	3	1,7	1	5
5. La gestión de las aulas.	4,5	2	0,5	4	5
6. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título (página web del título y otros medios de difusión del título).	3,7	3	1,2	2	5
7. El contacto con el profesorado que imparte docencia en el Título.	3,3	3	0,9	2	4
8. El contacto con el alumnado del Título.	3,0	3	1,4	1	4
9. El contacto con el resto de compañeros/as del PAS.	3,3	3	1,7	1	5
10. El equipamiento de las instalaciones en las que se imparte el título.	3,3	3	0,9	2	4
11. Las infraestructuras e instalaciones del Centro en las que realiza su trabajo para el título	3,3	3	0,9	2	4
12. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	3,3	3	1,7	1	5
13. La gestión desarrollada por el equipo directivo del título	3,7	3	1,2	2	5
14. El profesorado, en general.	4,5	2	0,5	4	5
15. Su grado de participación en los diferentes órganos de Gobierno del Centro (Junta de Facultad o Escuela, Comisiones...)	3,0	3	1,4	1	4
16. Su grado de participación en los diferentes órganos específicos para el Título (Comisión de Garantía de Calidad del Título...).	3,7	3	1,2	2	5
17. La calidad del título, en general.	3,0	3	1,4	1	4

PROMEDIO:

3,5