



VICERRECTORADO DE
PLANIFICACIÓN
ESTRATÉGICA,
CALIDAD E IGUALDAD

Servicio de Dirección
Estratégica, Calidad y
Prospectiva

Universidad de Huelva

***Informe sobre la Satisfacción
de los grupos de interés del
Grado en Química
(Curso Académico
2016-17)***

El presente documento tiene como objetivo proporcionar información a la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Química, y de la Facultad de Ciencias Experimentales, sobre la valoración del título, las prácticas externas y los programas de movilidad nacional e internacional.

En cada tipo de cuestionario se indica la ficha técnica, el tratamiento de los datos generales de los encuestados y los resultados de los datos cuantitativos (media, número de casos, desviación típica, valor mínimo y valor máximo).

La recogida de información se realiza con un formulario, según temática y grupo al que va dirigido, elaborado por la Unidad para la Calidad. El cuestionario tiene, para los ítems cuantitativos, una escala del 1 al 5, siendo 1 nada satisfecho o satisfecha y 5 muy satisfecho o satisfecha, y N/S (no sabe o no contesta). Las medias aportadas son sobre el índice de respuesta obtenido por cada ítem (exceptuando la opción NS/NC). A continuación, se aporta una tabla en la que se especifica la información recogida en este Informe de Satisfacción.

	CUESTIONARIO	SE APORTA EN EL SIGUIENTE INFORME		ÍNDICE DE RESPUESTA $\geq 10\%^*$	
GLOBAL CENTRO	EN-25 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del PAS	x		23,52%	
	EN-07 Cuestionario para valorar los programas de movilidad (Grado y Máster Oficial): Opinión de los tutores académicos	NACIONAL	ENTRANTE		
			SALIENTE		
		INTERNACIONAL	ENTRANTE		
SALIENTE					
PRÁCTICAS	EN-02 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del tutor/a interno/a	x		100%	
	EN-03 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del tutor/a externo/a	x		33,33%	
	EN-04 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado	x		42,85%	
MOVILIDAD	EN-05 Cuestionario para valorar los programas de movilidad (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado	NACIONAL	ENTRANTE		
			SALIENTE		
	EN-06 Questionnaire to assess mobility programmes (Bachelor and Master programmes): Students' opinions	INTERNACIONAL	ENTRANTE	x	34,61%
			SALIENTE	x	87,5 %
GLOBAL TÍTULO	EN-19 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado	x		46,66%	
	EN-22 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del profesorado	x		19,56%	

*Si el índice de respuesta no alcanza 10%, los resultados se considerarán no válidos para su análisis. En tal caso se elaborará el informe, pero indicándose tal situación.

Opinión del tutor/a interno/a sobre las prácticas externas

(EN-02)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-02 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del tutor/a interno/a".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Profesorado que imparte docencia en el título y es asignado para tutorizar al alumnado en el desarrollo de las prácticas, realizando el seguimiento de todas las actividades realizadas por el alumnado.
	TAMAÑO: 1
Muestra (n)	1
Cuestionarios respondidos (r)	1
Tasa de respuesta (100*r/n)	100%
Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de Survey Monkey (software de encuestas <i>online</i>)
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
VALORACIÓN DEL PRÁCTICUM:					
1. Las plazas son suficientes	2,0	1	0,0	2,0	2
2. La tipología de las empresas/instituciones en las que se realizan las prácticas se adecúan al /los perfil/es profesionales de la titulación	4,0	1	0,0	4,0	4
3. Las actividades realizadas durante las prácticas y recogidas en la memoria, son adecuadas y complementan el programa formativo de la titulación	4,0	1	0,0	4,0	4
4. Los mecanismos de información y orientación en las prácticas son adecuados	3,0	1	0,0	3,0	3
5. Estoy bien informado/a y orientado/a respecto a mi labor como tutor/a interno/a	5,0	1	0,0	5,0	5

6. Las prácticas facilitan la inserción laboral de los estudiantes	3,0	1	0,0	3,0	3
7. Los resultados de las prácticas se tienen en cuenta en los procesos de revisión y mejora del programa formativo	4,0	1	0,0	4,0	4
AUTOVALORACIÓN DEL TRABAJO COMO TUTOR/A INTERNO/A:					
8. Mi plan de trabajo para desarrollar el prácticum ha sido adecuado	4,0	1	0,0	4,0	4
9. He dado respuesta a las necesidades y demandas de mi alumnado (aportando bibliografía, orientación, etc.)	4,0	1	0,0	4,0	4
10. He hecho un buen seguimiento de las prácticas	4,0	1	0,0	4,0	4
11. Mi disponibilidad se ha adaptado a las necesidades y especificidades de las prácticas e instituciones	4,0	1	0,0	4,0	4
12. Me coordino periódicamente con los tutores/as externos/as de prácticas para mejorar las mismas	3,0	1	0,0	3,0	3
13. Estoy satisfecho/a con mi trabajo	4,0	1	0,0	4,0	4
VALORACIÓN DEL ALUMNADO:					
14. El alumnado ha participado activamente y con interés en las sesiones de preparación, seguimiento y evaluación de sus prácticas	4,0	1	0,0	4,0	4
En las memorias, mi alumnado demuestra que:					
15. tiene interés por aprender y mejorar	4,0	1	0,0	4,0	4
16. es capaz de analizar y resolver problemas	3,0	1	0,0	3,0	3
17. aplica los conocimientos adquiridos	3,0	1	0,0	3,0	3
18. ha desarrollado su sentido crítico	4,0	1	0,0	4,0	4
19. es autónomo y tiene iniciativa	3,0	1	0,0	3,0	3
20. ha adquirido competencias profesionales prácticas	4,0	1	0,0	4,0	4
VALORACIÓN DE LA MEMORIA DESARROLLADA POR EL ALUMNADO:					
21. Es una memoria completa	3,0	1	0,0	3,0	3
22. La carga de trabajo es adecuada	4,0	1	0,0	4,0	4
23. Es una memoria que se ajusta al perfil profesional de la titulación	3,0	1	0,0	3,0	3
24. Este trabajo final contribuye a la adquisición de competencias profesionales específicas	4,0	1	0,0	4,0	4

25. Estoy satisfecho con las memorias de prácticas que el alumnado ha elaborado	4,0	1	0,0	4,0	4
VALORACIÓN GLOBAL: CUMPLIMIENTO, ACTITUD Y DESEMPEÑO:					
26. Valore la práctica realizada por el/la alumno/a en su conjunto	4,0	1	0,0	4,0	4
PROMEDIO:	3,7				

Opinión del tutor/a externo/a sobre las prácticas externas (EN-03)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-03 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del tutor/a externo/a".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Profesionales de organismos, instituciones u organizaciones con los que la Universidad haya establecido convenios o acuerdos para la realización de prácticas y que han sido asignados para tutorizar al alumno en el desarrollo de dichas prácticas. TAMAÑO:3
Muestra (n)	3
Cuestionarios respondidos (r)	1
Tasa de respuesta (100*r/n)	33,33%
Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de Survey Monkey (software de encuestas <i>online</i>)
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
2. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO:					
2.1. Regularidad en la asistencia	5,0	1	0,0	5	5
2.2. Puntualidad y cumplimiento de horarios	5,0	1	0,0	5	5

2.3. Conocimiento de normas y usos del Centro	5,0	1	0,0	5	5
2.4. Realización de las tareas asignadas	5,0	1	0,0	5	5
3. VALORACIÓN DE HABILIDADES Y COMPETENCIAS PROFESIONALES:					
3.1. Empatía	5,0	1	0,0	5	5
3.2. Capacidad de trabajo en equipo / Adaptación al Centro	5,0	1	0,0	5	5
3.3. Capacidad de analizar y resolver problemas	4,0	1	0,0	4	4
3.4. Responsabilidad	5,0	1	0,0	5	5
3.5. Capacidad de aplicación de conocimientos	5,0	1	0,0	5	5
3.6. Sentido crítico	4,0	1	0,0	4	4
4. VALORACIÓN DE ACTITUDES:					
4.1. Interés por actividades / por aprender	5,0	1	0,0	5	5
4.2. Motivación / participación actividades voluntarias	4,0	1	0,0	4	4
4.3. Iniciativa	4,0	1	0,0	4	4
4.4. Corrección del trato	5,0	1	0,0	5	5
4.5. Autonomía	4,0	1	0,0	4	4
5. VALORACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS (PREVIOS Y ADQUIRIDOS):					
5.1. Conocimientos generales propios del Título	5,0	1	0,0	5	5
5.2. Conocimiento específico útil para la actividad del Centro	4,0	1	0,0	4	4
5.3. Aprovechamiento (aprendizaje) en el Centro	5,0	1	0,0	5	5
5.4. Puesta en práctica de otros conocimientos básicos útiles para el desempeño del puesto	4,0	1	0,0	4	4
6. VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS:					
6.1. La organización de las prácticas es adecuada	5,0	1	0,0	5	5
6.2. Las prácticas son útiles para contemplar la formación del/la alumno/a	5,0	1	0,0	5	5
6.3. La coordinación con la Universidad (tutores internos o responsables) es adecuada	3,0	1	0,0	3	3
6.4. Las cargas de trabajo son adecuadas	4,0	1	0,0	4	4

8. VALORACIÓN GLOBAL: CUMPLIMIENTO, ACTITUD Y DESEMPEÑO:					
8. 1. Valore la práctica realizada por el/la alumno/a en su conjunto	5,0	1	0,0	5	5
8. 2. Mi tarea como tutor/a ha sido adecuada, asistiendo al alumno/a en todas las necesidades surgidas	5,0	1	0,0	5	5
PROMEDIO:	4,6				

Opinión del alumnado sobre las prácticas externas (EN-04)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-04 Cuestionario para valorar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Alumnado que realiza las prácticas de cada titulación.
	TAMAÑO: 7
Muestra (n)	7
Cuestionarios respondidos (r)	3
Tasa de respuesta (100*r/n)	42,85%
Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de Survey Monkey (software de encuestas <i>online</i>)
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
VALORE LAS SIGUIENTES CUESTIONES:					
1. El ambiente de trabajo era agradable	5,0	3	0,0	5	5
2. Las instalaciones de la Empresa presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene	4,7	3	0,5	4	5
3. Mis compañeros/as me ayudaban a realizar mi trabajo	5,0	3	0,0	5	5

4. Disponía del material suficiente para realizar mi trabajo	5,0	3	0,0	5	5
5. El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo	2,7	3	1,7	1	5
6. Llegaba puntualmente a mi lugar de trabajo	5,0	3	0,0	5	5
7. El/la tutor/a asignado por la Empresa se interesaba por mi trabajo	5,0	3	0,0	5	5
8. Conocí con detalle el funcionamiento de la Empresa	5,0	3	0,0	5	5
9. El trabajo realizado cubría mis expectativas	5,0	3	0,0	5	5
10. Ha sido mi primera experiencia en el mundo laboral (Sí/No) En caso afirmativo, grado de satisfacción	5,0	3	0,0	5	5
11. Realicé tareas adecuadas a mis estudios	4,3	3	0,9	3	5
12. El contenido de las prácticas se ajustaba al perfil de un profesional de los estudios de la titulación que curso	4,3	3	0,9	3	5
13. La responsabilidad exigida era la adecuada para mi formación	4,0	3	1,4	2	5
14. La carga de trabajo era adecuada	4,0	3	1,4	2	5
15. Me ha permitido aplicar los conocimientos adquiridos en mi titulación	4,0	3	1,4	2	5
16. Considero que las prácticas externas son útiles para mi futuro profesional	5,0	3	0,0	5	5
17. Volvería a realizar prácticas en el mismo centro	5,0	3	0,0	5	5
18. He adquirido competencias profesionales complementarias a las adquiridas durante la carrera	4,7	3	0,5	4	5
El/la tutor/a interno/a:					
19. me ha orientado durante mis prácticas (en el desarrollo de la memoria y/o dudas sobre las prácticas, ...)	4,3	3	0,9	3	5
20. o persona responsable del prácticum ha planificado y explicado adecuadamente las actividades que debía hacer para la memoria de las prácticas	4,0	3	1,4	2	5
21. la actitud y disponibilidad ha sido adecuada	4,0	3	1,4	2	5

22. estoy satisfecho/a con la labor de mi tutor/a interno/a	4,0	3	1,4	2	5
El/la tutor/a externo/a:					
23. ha contribuido a que aprenda eficazmente	5,0	3	0,0	5	5
25. me ha orientado durante las prácticas (en mi adaptación y desarrollo del trabajo)	5,0	3	0,0	5	5
26. me ha permitido participar activamente y ha atendido mis iniciativas	5,0	3	0,0	5	5
27. ha mostrado una actitud y disponibilidad adecuadas	5,0	3	0,0	5	5
28. ha realizado una labor con la que estoy satisfecho/a	5,0	3	0,0	5	5
VALORACIÓN GLOBAL:					
29. Valore la práctica realizada en su conjunto	5,0	3	0,0	5	5
PROMEDIO:	4,6				

Opinión del Alumnado sobre los programas de movilidad (EN-05/EN-06)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-05 Cuestionario para valorarlos programas de movilidad (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado" y "EN-06 Questionnaire to assess mobility programmes (Bachelor and Master programmes): Students' opinions" (versión en inglés de la EN-05).

MOVILIDAD INTERNACIONAL

- **MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE**

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Alumnado de la titulación que participa en programas de movilidad(internacional saliente).
	TAMAÑO: 8
Muestra (n)	8
Cuestionarios respondidos (r)	7
Tasa de respuesta (100*r/n)	87,5 %
Formato de cuestionario (papel/online)	Papel

Sistema de recogida de información	RESPONSABLES SERVICIO DE RELACIONES INTERNACIONALES: El personal técnico facilita el cuestionario al alumnado entrante/saliente cuando acuden al Servicio para gestionar los trámites relativos a la movilidad.
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional
Tipo de alumnado	Alumnado saliente
Sexo	5 hombres (71,4%) y 1 mujer (14,3%)
Edad	1 entre 20 y 21 años (14,3%)5 entre 22 y 23 (71,4%)1 entre 24 y 25 (14,3%)
Tipo de título	Grado
Duración de la estancia	3 entre 3 y 6 meses (42,9%)4 entre 7 y 12 (57,1%)
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	2 Web UHU (28,6%)-2 RRII (28,6%)-1 Otros (14,3%)

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON:					
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	4,3	7	0,9	3	5
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	4,4	7	1,4	1	5
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	3,7	7	1,0	2	5
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	4,3	7	0,7	3	5
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	3,9	7	1,6	1	5
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	3,4	7	1,6	1	5
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	4,1	7	0,6	3	5

8. El programa de movilidad, en general	4,6	7	1,0	2	5
PROMEDIO:	4,1				

- **MOVILIDAD INTERNACIONAL-OPINIÓN DEL ALUMNADO ENTRANTE**

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Alumnado del centro que participa en programas de movilidad (internacional entrante).
	TAMAÑO: 26
Muestra (n)	26
Cuestionarios respondidos (r)	9
Tasa de respuesta (100*r/n)	34,61%
Formato de cuestionario (papel/online)	Papel
Sistema de recogida de información	RESPONSABLES SERVICIO DE RELACIONES INTERNACIONALES: El personal técnico facilita el cuestionario al alumnado entrante/saliente cuando acuden al Servicio para gestionar los trámites relativos a la movilidad.
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional
Tipo de alumnado	Alumnado entrante
Sexo	4 hombres (44,4%) y 3 mujeres (33,3%)
Edad	
Tipo de título	6 Grado (66,7%) ,3 Máster (33,3%)
Duración de la estancia	8 entre 3 y 6 meses (88,9%)1 entre 7 y 12 (11,1%)
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	3 Web UHU (33,3%)-3 Profesorado (33,3%)-3 RRII (33,3%)

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON:					
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	4,4	9	0,5	4	5
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	3,8	9	1,5	1	5
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	4,3	9	0,5	4	5
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	3,7	9	1,1	2	5
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	4,7	9	0,5	4	5
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	4,7	9	0,5	4	5
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	3,4	9	0,7	3	5
8. El programa de movilidad, en general	4,4	9	0,7	3	5
PROMEDIO:	4,2				

Opinión del Alumnado sobre el Título (EN-19)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-19 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster: Oficial): Opinión del alumnado"

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Alumnado del último curso del título. Para máster de un año: Alumnado matriculado en la titulación
	TAMAÑO: 60
Muestra (n)	60
Cuestionarios respondidos (r)	28
Tasa de respuesta (100*r/n)	46,66%
Formato de cuestionario (papel/online)	Papel
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE CENTRO: Tras solicitar el formato en papel, desde la Unidad para la Calidad se le hará llegar el número de cuestionarios solicitados mediante correo interno, que serán devueltos una vez cumplimentados para su posterior tratamiento.

Ámbito del Informe (título o centro)	Título
--------------------------------------	--------

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Curso	4º
Sexo	15 hombres (53,6%) y 12 mujeres (42,9%)
Edad	22 entre 22 y 25 años (78,6%) y 6 entre 26 y 30 (21,4%)
Desarrolla actividad laboral	No el 71,42%(24) y Si el 28,52%
La información del Título la obtienen a través de	La Web de la UHU el 42,9% (12).El profesorado el 10,73% (3).Los folletos el 14,3% (4).Las oficinas de postgrado, centros y departamentos el 3,6% (1).

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON:					
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los/las estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	3,4	28	0,9	1	5
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	2,7	28	0,6	2	4
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	3,1	28	0,9	1	5
4. La adecuación de los horarios y turnos	2,9	28	1,2	1	5
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	3,2	28	0,9	1	5
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	3,6	28	1,0	1	5
7. La variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	3,7	28	0,6	3	5
8. La oferta de programas de movilidad para los/las estudiantes del Título	3,8	28	0,8	2	5
9. La oferta de prácticas externas del Título	3,3	28	0,9	2	5
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	3,2	27	0,9	2	5
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	3,3	27	0,9	2	5
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	3,1	27	0,6	2	4
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	3,4	28	0,9	2	5

14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	3,7	28	0,7	2	5
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	3,6	28	0,7	3	5
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	3,2	26	1,1	1	5
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título (equipamientos y servicio informático)	3,1	28	1,0	1	5
18. La biblioteca y sus bases de datos, redes, etc., están suficientemente dotados para facilitar el estudio	3,8	28	1,0	2	5
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	3,4	27	0,9	1	5
20. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los/las estudiantes	3,6	28	0,8	1	5
21. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	3,0	28	0,9	2	5
22. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	3,5	28	0,7	2	5
23. Los estudios realizados	3,7	27	0,7	3	5
24. El profesorado, en general	3,7	28	0,8	2	5
25. La calidad del Título	3,7	28	1,0	1	5
PROMEDIO:	3,4				

Opinión del Profesorado sobre el Título (EN-22)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-22 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del profesorado".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Todo el profesorado con docencia en el título
	TAMAÑO: 46
Muestra (n)	46
Cuestionarios respondidos (r)	9
Tasa de respuesta (100*r/n)	19,56%
Formato de cuestionario (papel/online)	<i>Online</i>
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de Survey Monkey (software de encuestas <i>online</i>)

Ámbito del Informe (título o centro)	Título
--------------------------------------	--------

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Título	Grado
Sexo	6 hombres (85,7%) y 3 mujeres (42,9%)
Años de experiencia en la Universidad de Huelva	La media de la experiencia del profesorado en la Universidad de Huelva es más de 15 años.
Años de experiencia fuera de la Universidad de Huelva	La media de la experiencia del profesorado fuera de la Universidad de Huelva es menor a 5 años.
Curso	La mayor parte del profesorado encuestado imparte su docencia en el tercer curso del título.
Número de asignaturas impartidas en el Título	La mayor parte del profesorado imparte 1 asignatura en el título.
Créditos impartidos/horas	La mayor parte del profesorado imparte entre 5 y 10 créditos

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
EXPRESA SU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON:					
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan al alumnado de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	4,4	7	0,7	3	5
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	4,2	9	0,8	3	5
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	4,2	9	0,8	3	5
4. La adecuación de los horarios y turnos	4,4	9	0,7	3	5
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	4,3	9	0,7	3	5
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	4,1	9	0,9	3	5
7. La variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	4,6	8	0,7	3	5
8. La oferta de programas de movilidad para los estudiantes del Título	3,9	7	1,0	2	5
9. La oferta de prácticas externas del Título	3,4	7	0,9	2	5

10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	4,6	7	0,7	3	5
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	4,5	8	0,5	4	5
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	4,4	8	0,5	4	5
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	4,8	9	0,4	4	5
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	4,0	8	1,0	2	5
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	4,4	9	0,7	3	5
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	3,8	9	1,2	2	5
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título	3,0	8	1,5	1	5
18. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	4,2	9	0,8	3	5
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los estudiantes	3,9	9	1,0	2	5
20. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	4,0	7	1,2	2	5
21. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	4,1	9	0,7	3	5
22. El trabajo realizado por el alumnado	3,2	9	1,4	1	5
23. El trabajo realizado por los equipos docentes	4,4	9	0,7	3	5
24. La calidad del Título	4,2	9	0,8	3	5
PROMEDIO:	4,1				

Opinión del PAS sobre el Título (EN-25)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: “EN-25 Cuestionario para valorar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del PAS”.

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	DEFINICIÓN: Personal de administración y servicios (PAS) que presta servicios al Centro en el que se imparte el título.
	TAMAÑO: 17
Muestra (n)	17
Cuestionarios respondidos (r)	4
Tasa de respuesta (100*r/n)	23,52%
Formato de cuestionario (papel/online)	<i>Online</i>
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de Survey Monkey (software de encuestas <i>online</i>)

Ámbito del Informe (título o centro)	Centro

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Sexo	3 hombres (75,0%) y 1 mujer (25,0%)

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
EXPRESA SU OPINIÓN SOBRE:					
1. Los trámites en la matriculación.	4,5	4	0,5	4	5
2. Los trámites del expediente y el título.	4,8	4	0,4	4	5
3. Los trámites de becas y ayudas.	4,3	4	0,4	4	5
4. La organización del trabajo para atender al alumnado y profesorado del título.	4,0	4	0,0	4	4
5. La gestión de las aulas.	4,0	4	0,0	4	4
6. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título (página web del título y otros medios de difusión del título).	4,3	4	0,4	4	5
7. El contacto con el profesorado que imparte docencia en el Título.	4,8	4	0,4	4	5
8. El contacto con el alumnado del Título.	5,0	4	0,0	5	5
9. El contacto con el resto de compañeros/as del PAS.	5,0	4	0,0	5	5
10. El equipamiento de las instalaciones en las que se imparte el título.	3,5	4	0,5	3	4
11. Las infraestructuras e instalaciones del Centro en las que realiza su trabajo para el título	3,3	4	0,4	3	4
12. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	4,8	4	0,4	4	5
13. La gestión desarrollada por el equipo directivo del título	4,3	4	0,4	4	5
14. El profesorado, en general.	4,8	4	0,4	4	5

15. Su grado de participación en los diferentes órganos de Gobierno del Centro (Junta de Facultad o Escuela, Comisiones...)	4,8	4	0,4	4	5
16. Su grado de participación en los diferentes órganos específicos para el Título (Comisión de Garantía de Calidad del Título...).	5,0	3	0,0	5	5
17. La calidad del título, en general.	4,8	4	0,4	4	5
PROMEDIO:	4,4				