



Autoinforme de seguimiento

Convocatoria 2012/2013

Código Ministerio	2501144
Denominación Título	Graduado o Graduada en Geología
Centro	Facultad de Ciencias Experimentales
Universidad	Universidad de Huelva
Rama	Ciencias

Para la cumplimentación de éste autoinforme se recomienda tener en cuenta el "Procedimiento para el seguimiento de los títulos oficiales (grado y máster)".

1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad: planificación, ejecución, evaluación y revisión según los procedimientos establecidos en el RD 1393/2007. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como de los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptada

a. Valoración sobre el proceso de implantación del título.

1.1 a. Valoración del proyecto inicial de la memoria

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (<http://www.uhu.es/fexp/estudios/geologia.htm>) y en la documentación disponible en la Intranet de la Facultad de Ciencias Experimentales.

En el curso 2009/2010 se implantó el primer curso del Grado en Geología. En el primer curso el número de alumnos/as matriculados/as (19) fue inferior al estimado en la memoria de verificación (30 plazas de nuevo ingreso por año). En el curso académico 2010/2011 se matricularon 38 alumnos/as en primer curso. En el curso 2011/2012 se matricularon 39 alumnos/as, lo que indica una tendencia a la consolidación del Título en cuanto a la demanda de los estudiantes.

Con la implantación del Grado en Geología se han desarrollado las siguientes actividades:

- a) actividades de consolidación de los equipos docentes, entre las que destaca la designación de Profesores coordinadores de los mismos y una mayor frecuencia en sus reuniones;
- b) mantenimiento de una participación importante del profesorado en Proyectos de innovación docente, tanto a nivel individual como de Centro;
- c) hay un alto nivel de cumplimiento de las Guías Académicas, todo ello con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título.

Para el curso 2011/2012, no se han producido modificaciones del Título, de forma que no hay diferencia alguna con el proyecto inicial de la memoria.

La información relevante para el seguimiento del Título está recogida en este autoinforme y en los siguientes entornos web: 1) la página web del Título (<http://www.uhu.es/fexp/estudios/geologia.htm>), 2) la Intranet del Título (<https://universidad.isotools.org/>). Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro de la Facultad de Ciencias Experimentales.

El desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos al finalizar cada uno de los semestres. A partir de ellas se realizaron varias propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida a los alumnos, etc. (toda esta información está recogida en la Intranet del Centro (<https://universidad.isotools.org/>)).

Los implicados en el Título se han apoyado fundamentalmente para la coordinación de las Asignaturas del Grado en las reuniones de los equipos docentes que, puesto que implican a todo el profesorado de cada curso, permiten llegar a acuerdos sobre coordinación de contenidos y competencias, así como el análisis de los diferentes indicadores y tasas que se consideran en la Comisión de Garantía del Título.

El equipo directivo de la Facultad de de la Facultad de Ciencias Experimentales, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa.

1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción

Durante este curso académico se han analizado y valorado aquellos indicadores asignados a cada uno de los procesos del

Sistema de Garantía de Calidad del Título de Grado en Geología. Entre los indicadores que pueden ser calculados en el año 2011/2012 se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, graduación, abandono, presentados, etc.

Durante este curso no es posible el cálculo de algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Geología de la Facultad de la Facultad de Ciencias Experimentales, debido a que muchos de los indicadores conllevan más de un año de implantación de la titulación o bien, a la espera de poder activar procesos como movilidad de estudiantes de salida, proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados, etc. Entre los indicadores que pueden ser calculados se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, abandono y presentados.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2011/2012:

TASA DE RENDIMIENTO (IN 24)

La tasa de rendimiento aumenta con respecto a los dos años anteriores (50% en el curso 2009/2010, y 56.9% en el curso 2010/2011) mostrando una tendencia ascendente en los tres años analizados. Esta tendencia también se manifiesta en las tasas de rendimiento del centro y de la universidad.

TASA DE ÉXITO (IN 25)

La tasa de éxito, aunque baja ligeramente con respecto al curso anterior (pasa de 63.4 % en 2010/2011 a 60.6 en 2011/2012), se mantiene por encima de la tasa del centro y próxima a la de la universidad. El pequeño descenso observado se debe fundamentalmente a las bajas tasas de éxito en la asignatura de matemáticas de primer curso. Este hecho ya se analizó en varias reuniones de la Comisión de Calidad del Título y en las reuniones de los equipos docentes. Las conclusiones de estas reuniones se trasladaron al equipo decanal que está estudiando la posibilidad de implantar una asignatura al principio del periodo docente de "Introducción a las Matemáticas" sin coste para el alumno.

TASA DE PRESENTADOS (IN 26)

La tasa de presentados se mantiene ligeramente por encima de la tasa del centro y en la misma línea que la del total de la universidad. Se observa sin embargo un aumento con respecto al curso anterior, pasando de 89.7% en 2010/2011 a 100.7% en 2011/2012.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 27)

La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso es ligeramente superior a la del centro, siendo ambas inferiores a la media de la universidad. Con respecto a años anteriores, el valor de esta tasa para el curso 2011/2012 (50.5%) es muy similar al del curso 2009/2010 (50.0%) e inferior al curso 2010/2011 (62.0%), presentando por tanto una tendencia oscilante.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 28)

La tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso es similar a la del centro, siendo ambas inferiores a la media de la universidad. Con respecto a años anteriores, se observa que el valor de esta tasa es muy constante en los tres años analizados.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 29)

La tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso es ligeramente inferior a la del centro, siendo ambas inferiores a la media de la universidad. El valor de esta tasa sube 11 puntos con respecto al curso anterior (pasa de 79.1% en 2010/2011 a 90.7% en 2011/2012), aunque como hemos visto en el apartado anterior esto ha supuesto un ligero descenso de la tasa de éxito. Por tanto, aunque se presentan un mayor número de alumnos, estos parecen estar peor preparados. Así por ejemplo, en la asignatura de matemáticas de primer curso, la tasa de presentados pasó del 78.1% en el curso 2010/2011 a 81.6% en el curso 2011/2012, mientras que la tasa de éxito para esta misma asignatura pasó de del 48.0% en el curso 2010/2011 a 32.3% en el curso 2011/2012.

TASA DE ABANDONO (IN 03)

Cabe destacar la baja tasa de abandono en relación a la media del centro, siguiendo de nuevo la tendencia observada el curso pasado. En cualquier caso, esta tasa de abandono es muy alta con respecto a la media de la universidad, hecho que también se constata para el caso de los grados de ingeniería, y para lo que no hemos encontrado una explicación satisfactoria hasta el momento.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN04)

Se observa una disminución de los estudiantes de nuevo ingreso, que pasan de ser 39 en el curso anterior, a 21 en el curso actual, por eso se observa una variación negativa. Esta disminución en el número de estudiantes de nuevo ingreso parece estar asociada a la disminución en el número de becas y/o la influencia de la situación de crisis económica en el acceso de alumnos a la universidad.

TASA PAS/PDI (IN 52)

En relación a la tasa PAS/PDI se observa en el histórico del que existe información (cursos 2009/2010, 2010/2011 y 2011/2012) una progresiva disminución que se explica por el consecuente aumento progresivo del profesorado involucrado en el título al implantarse un año más de la titulación y mantenerse relativamente estable la plantilla del PAS.

TASA DE DOCTORES (IN53)

Aumenta de forma progresiva en los tres años de implantación del título, pasando de 66.67% en 2009/2010 a 74.19% en 2010/2011 hasta 95.12% en 2011/2012.

TASA PDI FUNCIONARIO (IN 54)

Aumenta de forma progresiva en los tres años de implantación del título, pasando de 60.00% en 2009/2010 a 67.74% en 2010/2011 hasta 78.00% en 2011/2012.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE

SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO (IN55)

El valor de esta tasa aumenta con respecto al curso anterior (87.71%), y se sitúa por encima de la media del centro y de la universidad.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN 63)

Aumenta de forma significativa con respecto a los cursos anteriores el número de Catedráticos de Universidad y Profesores Titulares de Universidad, lo que refleja una mayor cualificación de la plantilla implicada en el título.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64)

Esta tasa disminuye con respecto a cursos anteriores a pesar de existir un aumento del profesorado implicado en el título, lo que claramente indica que este aumento del profesorado ha sido aún mayor para el resto de títulos de la universidad.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos y recopilándolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales. Más información disponible en la intranet (<https://universidad.isotools.org/>).

En este autoinforme no es posible valorar la inserción laboral de los titulados al no haberse producido todavía una implantación completa del grado y no haber, por tanto, egresados actualmente.

En lo que respecta a la evaluación docente, el alumnado del Título de Grado en Geología participan activamente en la evaluación de la satisfacción con el profesorado habiendo sido evaluado el 96,88% del profesorado del título y el 96,36% % del centro, y la satisfacción general del alumnado es buena, en concreto, la satisfacción general de los alumnos/as con la labor docente del Grado en Geología es de 4,21 (en una escala de 1 a 5), situándose por encima de la media de la Universidad. Respecto del curso anterior, se presenta una mejor valoración del profesorado por parte del alumnado (puesto que se ha pasado de 4,05 a 4,21 puntos), y se reduce la distancia entre la autoevaluación del profesorado y la valoración de los estudiantes, lo cual demuestra la mejor comprensión que éstos tienen respecto de la docencia del Título. No obstante lo anterior, ha de conseguirse el 100% de evaluación del profesorado.

Estos datos se han extraído de los Informes Globales de las Encuestas de Satisfacción del alumnado sobre la Calidad Docente del Profesorado de la Facultad de Ciencias Experimentales y del Título de Grado en Geología" elaborado por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet (http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_c1112_1.htm).

1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título

•Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos, respectivamente, en distintas fechas del curso: los equipos docentes se han reunido, con carácter general, al inicio de los cuatrimestres, para valorar la actividad realizada; por su parte, la Comisión de calidad del Título ha tenido diversas reuniones, así como la Comisión de Garantía del Centro, de forma que estas reuniones han tenido lugar de forma concentrada, esto es, en el inicio y final de los procesos de evaluación, y una vez que están disponibles los datos que han de tratarse. El registro puede consultarse en la intranet. A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.

•El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad.

1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)

No se han producido, aunque se han realizado algunas recomendaciones por la Comisión de Calidad del Título.

b. Valoración sobre la puesta en marcha del SGC.

1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de Garantía de Calidad de Centro formada por el Equipo Directivo del Centro y un representante de cada uno de los títulos a través del presidente de las Comisiones de los Títulos que la componen.

Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por:

Comisión de Seguimiento de Garantía de Calidad del grado DE GEOLOGÍA	
PRESIDENTE/A:	José Miguel Nieto Liñán
SECRETARIO/A:	Manuel Toscano Macías
Representante del PDI:	Rafael Pérez López
Representante del PDI:	Luis Miguel Cáceres Puro
Representante del PAS:	Miguel Ángel Casavazquez Jaramillo
Representante del ALUMNADO:	Alejandro Carlos Campina López

1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza

El Título de Grado en Geología desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:

A-Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.

La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

Siguiendo el diagrama de flujo previsto para el Proceso 2.2 del Programa Verifica, en relación con su implantación y seguimiento del Título de Graduado en Geología para el curso 2011/2012, debe destacarse lo siguiente:

En primer lugar, en relación al Proceso de Medición y Análisis de los resultados, debe entenderse que la revisión y valoración que se hace es ADECUADA, en línea con la que se realizó en el curso 2010/2011. Por un lado, no se han registrado quejas o reclamaciones, y, por otro, la puntuación de los aspectos a valorar, plasmados en la E03-P07.1, se encuentra en 4, en un máximo de 5, lo cual pone de manifiesto la adecuación de la gestión del proceso realizada. Desde esta perspectiva, las

propuestas de mejora que se plantearon para el curso 2011/2012 se han llevado a cabo, y ello se ha traducido en una mejor información de los equipos docentes. En este proceso, se ha destacado como punto fuerte la consolidación del Título y el funcionamiento activo de los equipos docentes, en contraposición con el análisis del curso anterior. No obstante, entre los puntos débiles se encuentra una alta tasa de abandono, cuyo análisis se plantea como una necesidad de la Comisión. De igual modo, en relación con el Proceso P07.2, relativo a la Satisfacción de los Grupos de interés, también se concluye una valoración ADECUADA, manteniéndose, pues, la tendencia del curso 2010/2011. En este sentido, los resultados de las encuestas que se han manejado evidencian un nivel de satisfacción considerable de los Grupos de interés respecto del Grado. De igual modo, la puntuación otorgada a los diversos aspectos que se valoran en la E07-P07.2 o se ha mantenido en 4, como en el curso 2010/2011, o se ha incrementado de 3 a 4. En todo caso, debe destacarse cómo se ha producido una implicación considerable del Profesorado en cuanto a la realización de encuestas, de forma que se ha conseguido realizar una de las acciones de mejora previstas en el informe del curso 2010/2011, evidenciando la tendencia a la mejora en los procesos de recogida y proceso de información.

El proceso P03.5 sobre Evaluación y Desarrollo de la Enseñanza, así como el Proceso P04.4 sobre evaluación de la calidad docente del PDI, se pueden valorar de manera conjunta dada la vinculación que existe entre ambos y teniendo en cuenta los parámetros analizados en ambos procesos. De dicha consideración, hemos de destacar que la valoración que procede hacer es también de ADECUADA y ha mejorado en relación con los datos el curso pasado si atendemos a la gestión de ambos procesos, tal y como se ha puesto de manifiesto en la valoración de las tasas proporcionadas a la Comisión, como en la cualificación del PDI vinculado a la implantación del Título. En este sentido, en el curso 2011/2012, hay una tendencia a la mejora de numerosos indicadores (rendimiento, éxito, presentados), de forma que el Título se consolida. Además, debe destacarse la valoración del alumnado sobre el Profesorado y satisfacción con el Título, situándose, en el curso 2011/2012, los indicadores por encima de 4 sobre 5, en la mayoría de estos. En el curso 2010/2011, se puso de manifiesto en ambos procesos la necesidad de impulsar la actuación de los equipos docentes; este objetivo ha sido ampliamente conseguido en el curso 2011/2012. Los aspectos de consolidación del Título que se han plasmado como puntos fuertes (E03-P.3.05) contrastan con la tasa de abandono ya comentada. Se plantea, entonces, conseguir mayor información entre otras cuestiones sobre el perfil de ingreso de los estudiantes que han abandonado en el curso 2011/2012.

El proceso P08.1, sobre Información Pública no ha planteado ninguna observación reseñable, por lo que procede una valoración ADECUADA de la gestión llevada a cabo. Frente a la baja valoración realizada por uno de los Grupos de interés consultados en el curso 2010/2011, en el curso 2011/2012 se ha producido una mejor puntuación de algunos de los ítems, como consecuencia de los resultados de las encuestas. En este sentido, se plantean como puntos fuertes de la Titulación, tanto la definición del listado de información pública y la identificación de los destinatarios de la misma, como la información personalizada sobre el Título en Centros de Educación Secundaria y Bachillerato para difundir el Grado.

En el momento actual de la implantación del Grado en Geología no procede la valoración de los procesos P03.6, P03.8, P03.9 y P03.10, por lo que a la vista de todo lo expuesto **se considera el proceso P02.2 como ADECUADO**, habiéndose producido una mejora en términos generales respecto de los resultados del curso 2010/2011.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

B-Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.

En este proceso se tiene en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Buena valoración de la satisfacción del alumnado, mejorando los datos del curso pasado:
 TITULACIÓN: 4,21
 CENTRO: 4,25
 UNIVERSIDAD: 4,08
- Ajuste del profesorado al cumplimiento de la guía docente.
- Elevada participación del profesorado en Proyectos innovación docente, tanto a nivel individual como de Centro.
- Mejor funcionamiento de la coordinación del profesorado por estar a pleno rendimiento el funcionamiento de los equipos docentes.

PUNTOS DÉBILES:

- Incremento de la tasa de abandono.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Analizar los factores que han motivado el incremento de las tasas de abandono y adopción de medidas a tomar.

TEMPORALIZACIÓN

Curso 2012/2013

RESPONSABLE

Vicedecano del Título
 Comisión de Garantía de
 Calidad del Título y del
 Centro

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1. 2.c. Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado

El Título de Grado en Geología desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:

A-Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, los profesados evaluados bajo el marco del Programa DOCENTIA, los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Aumenta la alta cualificación del profesorado, a la vista de los indicadores. • Se mantiene la alta satisfacción del alumnado sobre el proceso de aprendizaje-enseñanza. 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Se observa, con respecto a los datos del curso pasado, un descenso de la valoración del alumnado para el caso del Departamento de Geodinámica y Paleontología, que pasa de 4.43 en el curso 2010/2011 a 4.23 en el curso 2011/2012. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Motivar a los Departamentos con menor puntuación en las encuestas de satisfacción del alumnado a revisar y mejorar el desarrollo de su docencia en el Grado a través de las reuniones de los equipos docentes. • Analizar en las reuniones de los equipos docentes los resultados globales de satisfacción del alumnado en general y en particular los resultados para el Departamento de Geodinámica y Paleontología. 	2012/2013	Directores Departamentos Coordinadores de Equipos Docentes

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas

El Título de Grado en Geología desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:

A-Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que las prácticas externas están planificadas en el cuarto curso de grado, y actualmente el título se encuentra en el tercer año de implantación.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web:

(<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad

El Título de Grado en Geología desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:

A-Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha producido ninguna salida de alumnos/as matriculados/as en el Grado durante el curso 2011/2012. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad..., con el fin de comprobar su idoneidad.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web:

(<https://universidad.isotools.org/>).

B-Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha producido ninguna entrada de alumnos/as matriculados/as en el Grado durante el curso 2011/2012. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad..., con el fin de comprobar su idoneidad.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web:

(<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados

El Título de Grado en Geología desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

A-Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que aún no existen egresados procedentes del Grado en Geología.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados

El Título de Grado en Geología desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados:

A-Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Se mantiene la alta satisfacción en las encuestas por los grupos de interés. • Se ha incentivado la participación del profesorado en la cumplimentación de encuestas, que era una de las propuestas de mejora del anterior informe. 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> • La falta de periodicidad en las reuniones de las comisiones de Garantía de Calidad del Título y del Centro. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Mayor periodicidad en las reuniones, sugiriéndose que esta periodicidad sea, al menos, de dos reuniones al mes. 	2012/2013	Presidentes de las comisiones de GC del Título y del Centro

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones

El Título de Grado en Geología desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la atención a las sugerencias o reclamaciones:

A-Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia..., por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Centro donde se imparte el Grado en Geología. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación a la existencia de un procedimiento y disponibilidad de mecanismos para presentar reclamación, sugerencia o felicitación, publicación de los mismos.etc, con el fin de comprobar su idoneidad. El desarrollo previsto para este proceso así como todas las evidencias que ha generado se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título

El Título de Grado en Geología desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

A-Proceso de modificación y extinción del título

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha solicitado ninguna modificación ni extinción del Grado en Geología.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

- **Además de todos los procesos analizados, la Facultad de Ciencias Experimentales en la que se imparte el título de Grado en Geología, dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:**

A-Proceso de medición y análisis de los resultados

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Se observa una consolidación del título en base a los indicadores analizados relacionados con el profesorado y el PAS. • Funcionamiento de los equipos docentes que a través de reuniones periódicas y del análisis de las tasas de abandono, rendimiento, éxito y presentados, en todos los cursos y por asignaturas es posible que puedan acordar medidas concretas ante la situación de cada curso. 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Alta tasa de abandono. • Bajos índices de Éxito, Rendimiento y Presentados observados en algunas asignaturas. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar información a los estudiantes que han abandonado la titulación sobre la causa de dicho abandono. • Informar a los equipos docentes de las conclusiones obtenidas por la Comisión del análisis de los indicadores. 	Curso 2012/2013	Comisión de Garantía de Calidad del Título, del Centro y Equipo Decanal

50,0%	50,3%	61,2%	56,9%	49,5%	63,5%	61,0%	57,6%	67,2%
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

La tasa de rendimiento aumenta con respecto a los dos años anteriores (50% en el curso 2009/2010, y 56.9% en el curso (2010/2011) mostrando una tendencia ascendente en los tres años analizados. Esta tendencia también se manifiesta en las tasas de rendimiento del centro y de la Universidad.

OTROS INDICADORES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:

TASA DE ÉXITO	Curso 2009/2010			Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	45,2%	52,9%	62,3%	63,4%	57,9%	64,6%	60,6%	59,2%	66,4%

La tasa de éxito, aunque baja ligeramente con respecto al curso anterior (pasa de 63.4 % en 2010/2011 a 60.6 en 2011/2012), se mantiene por encima de la tasa del centro y próxima a la de la universidad. El pequeño descenso observado se debe fundamentalmente a las bajas tasas de éxito en la asignatura de matemáticas de primer curso. Este hecho ya se analizó en varias reuniones de la Comisión de Calidad del Título y en las reuniones de los equipos docentes. Las conclusiones de estas reuniones se trasladaron al equipo decanal que está estudiando la posibilidad de implantar una asignatura al principio del periodo docente de "Introducción a las Matemáticas" sin coste para el alumno.

TASA DE PRESENTADOS	Curso 2009/2010			Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	110,6%	95,2%	98,2%	89,7%	85,9%	101,7%	100,7%	97,3%	101,1%

La tasa de presentados se mantiene ligeramente por encima de la tasa del centro y en la misma línea que la del total de la universidad. Se observa sin embargo un aumento con respecto al curso anterior, pasando de 89.7% en 2010/2011 a 100.7% en 2011/2012.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2009/2010			Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	50,0%	52,9%	62,3%	62,0%	57,9%	63,7%	50,5%	48,9%	61,2%

La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso es ligeramente superior a la del centro, siendo ambas inferiores a la media de la universidad. Con respecto a años anteriores, el valor de esta tasa para el curso 2011/2012 (50.5%) es muy similar al del curso 2009/2010 (50.0%) e inferior al curso 2010/2011 (62.0%), presentando por tanto una tendencia oscilante.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2009/2010			Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	45,2%	50,3%	61,2%	44,4%	44,8%	61,9%	45,8%	46,4%	61,2%

La tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso es similar a la del centro, siendo ambas inferiores a la media de la universidad. Con respecto a años anteriores, se observa que el valor de esta tasa es muy constante en los tres años analizados.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2009/2010			Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	110,6%	95,2%	98,2%	79,1%	77,3%	97,3%	90,7%	94,7%	100,0%

La tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso es ligeramente inferior a la del centro, siendo ambas inferiores a la media de la universidad. El valor de esta tasa sube 11 puntos con respecto al curso anterior (pasa de 79.1% en 2010/2011 a 90.7% en 2011/2012), aunque como hemos visto en el apartado anterior esto ha supuesto un ligero descenso de la tasa de éxito. Por tanto, aunque se presentan un mayor número de alumnos, estos parecen estar peor preparados. Así por ejemplo, en la asignatura de matemáticas de primer curso, la tasa de presentados pasó del 78.1% en el curso 2010/2011 a 81.6% en el curso 2011/2012, mientras que la tasa de éxito para esta misma asignatura pasó de del 48.0% en el curso 2010/2011 a 32.3% en el curso 2011/2012.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Título		Título		Título	
	123,5%		2,6%		-46,1%	

Se observa una disminución de los estudiantes de nuevo ingreso, que pasan de ser 39 en el curso anterior, a 21 en el curso actual, por eso se observa una variación negativa. Esta disminución en el número de estudiantes de nuevo ingreso parece estar asociada a la disminución en el número de becas y/o la influencia de la situación de crisis económica en el acceso de alumnos a la Universidad.

TASA DE PAS/PDI	Curso 2009/2010		Curso 2010/2011		Curso 2011/2012	
	Centro		Centro		Centro	
	46,67%		22,4%		20,16%	

En relación a la tasa PAS/PDI se observa en el histórico del que existe información (cursos 2009/2010, 2010/2011 y 2011/2012) una progresiva disminución que se explica por el consecuente aumento progresivo del profesorado involucrado en el título al implantarse un año más de la titulación y mantenerse relativamente estable la plantilla del PAS.

TASA DE DOCTORES	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título	Título
	66,67%	74,19%	95,12%

Aumenta de forma progresiva en los tres años de implantación del título, pasando de 66.67% en 2009/2010 a 74.19% en 2010/2011 hasta 95.12% en 2011/2012.

TASA DE PDI FUNCIONARIO	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título	Título
	60,00%	67,74%	78,00%

Aumenta de forma progresiva en los tres años de implantación del título, pasando de 60.00% en 2009/2010 a 67.74% en 2010/2011 hasta 78.00% en 2011/2012.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	85,71%	88,37%	89,98%	98,88%	96,36%	93,14%

El valor de esta tasa aumenta con respecto al curso anterior (85.71%), y se sitúa por encima de la media del centro y de la Universidad.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título	Título
BECARIOS	---	---	---
CONTRATOS JUAN DE LA CIERVA / RAMON Y CAJAL	---	---	2
ASOCIADO	3	5	1
AYUDANTE	---	---	---
AYUDANTE DOCTOR	---	---	---
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	2	3	3
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	---	1	5
COLABORADOR	1	2	3
CONTRATADO DOCTOR	2	1	1
PROFESOR DE ENSEÑANZA SECUNDARIA	---	---	---
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	---	2	2
TITULAR DE UNIVERSIDAD	6	16	23
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	1	1	1
Total de Profesorado	15	31	41

Aumenta de forma significativa con respecto a los cursos anteriores el número de Catedráticos de Universidad y Profesores Titulares de Universidad, lo que refleja una mayor cualificación de la plantilla implicada en el título.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título	Título
	14,29%	5,34%	3,98%

Esta tasa disminuye con respecto a cursos anteriores a pesar de existir un aumento del profesorado implicado en el título, lo que claramente indica que este aumento del profesorado ha sido aún mayor para el resto de títulos de la universidad.

3. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título.

a. Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación como en las posibles recomendaciones realizadas en informes de modificaciones, (así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento).

Recomendación	Informe	Fecha	Justificación
---------------	---------	-------	---------------

<p>Con respecto a la competencia idiomática, se indica que se está estudiando la posibilidad de ofertar alguna asignatura en lengua inglesa para el próximo curso académico, por lo que la recomendación se queda pendiente para ser revisada en posteriores informes.</p>	Seguimiento	30/11/2012	<p>La oferta de Asignaturas en Inglés se trata de una iniciativa que se plantea en el conjunto de la Universidad, y que precisaría de la financiación correspondiente.</p>
<p>La Información pública disponible en la página web del título. La universidad pública en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general.</p>	Seguimiento	30/11/2012	<p>Todas las valoraciones relacionadas con el apartado de información pública han sido subsanadas y podrán ser comprobadas en el próximo curso que debe ser analizado.</p>
<p>Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad. El SGC del título permite obtener información que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones. Aclarar las funciones de las dos comisiones encargadas del Sistema de Garantía de Calidad y la conexión entre ambas. Deberían especificarse, para futuros informes de seguimiento, la periodicidad de las reuniones mantenidas. Sería conveniente contar con personas externas a la universidad.</p>	Seguimiento	30/11/2012	<p>En el punto 9.1 del SGC de las titulaciones oficiales de la Universidad de Huelva se definen los aspectos a los que se refiere la mejora planteada:</p> <p>“En cada Centro de la Universidad de Huelva se constituirá una Comisión de Garantía de Calidad por cada titulación oficial impartida en el mismo, que además de las funciones contempladas en las Directrices para la elaboración de las propuestas de titulaciones de Grado (aprobadas en Consejo de Gobierno de 21 de octubre de 2008)... párrafo extraído del punto 9.1 del Sistema de Garantía de Calidad.</p> <p>Además, cuando la Comisión lo requiera, un técnico de la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva estará presente en las reuniones que lleven a cabo. Además, cuando la temática del asunto a tratar así lo requiera, se solicitará la presencia de representantes de Colegios profesionales, empleadores, etc.</p> <p>La periodicidad de las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad viene definida así: “La frecuencia de reuniones ordinarias será de, al menos, una por trimestre” según la recepción de la información a analizar.</p> <p>Esta documentación estaba incluida (a través de un enlace web) en el apartado de modificaciones no comunicadas del autoinforme de seguimiento correspondiente al curso 2010/11.</p>
<p>PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA</p> <p>Principales resultados obtenidos: Se debe prestar especial atención a tasas especialmente bajas como el 48% en la tasa de rendimiento o el 63% en la tasa de éxito, analizando si estas se mantienen o mejoran en los cursos siguientes.</p>	Seguimiento	30/11/2012	<p>Sí se están estudiando, y en relación con la media de la Universidad. No obstante no pueden sacarse conclusiones definitivas, ya que hay que esperar a tener los 4 años del grado, para saber cuál es la tendencia. Cuando se tengan los datos, se pueden revisar las tendencias. También se ha informado al Centro a través de informe específicos, remitidos al Vicedecanato competente.</p>
<p>PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.</p> <p>Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada. Deberán planificarse los procedimientos establecidos en la memoria para garantizar la calidad de las prácticas externas.</p>	Seguimiento	30/11/2012	<p>En el procedimiento de las prácticas externas integradas en el título del Sistema de Garantía de Calidad se detalla la forma de proceder y se llevará a cabo en el cuarto curso tal como está planificado en la titulación.</p>
<p>PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD.</p> <p>Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada. Deberán planificarse para próximos cursos los procedimientos establecidos en la memoria para garantizar la calidad de la movilidad de estudiantes.</p>	Seguimiento	30/11/2012	<p>En el procedimiento de movilidad de estudiantes de salida del Sistema de Garantía de Calidad se detalla la forma de proceder y se llevará a cabo cuando el alumnado cumpla los requisitos establecidos para implicarse en programas de movilidad.</p>
<p>PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS.</p>			<p>En primer lugar, la codificación a la que hacen referencia corresponde a un Sistema de Garantía de Calidad obsoleto en nuestra universidad (se facilitó el</p>

<p>Recomendaciones de mejora: El procedimiento EM-07-FP-GRUPINT-0 Proceso de satisfacción de los grupos de interés que se indica en el SGIC no sólo recoge la opinión de los alumnos sino también a PAS y PDI del que no se recoge información en el autoinforme.</p>	Seguimiento	30/11/2012	<p>actual en el autoinforme de seguimiento), además hace referencia a la facultad de Ciencias Empresariales siendo este título de la facultad de Ciencias Experimentales.</p> <p>Por otra parte, y tal como aparece en el Sistema de Garantía de Calidad, las encuestas de PAS y PDI están planificadas bianualmente, por lo que no procede pues nos encontramos en el primer curso de implantación.</p>
<p>CRITERIOS ESPECÍFICOS EN CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO.</p> <p>No consta que se hayan realizado en las comisiones del título revisiones a los criterios específicos de extinción del título aunque han sido modificados en el SGIC. Se recomienda que en las revisiones estipuladas en el SGIC se realicen las revisiones oportunas de acuerdo a los criterios establecidos, en su caso, a los mecanismos establecidos para salvaguardar los derechos del alumnado que pudiera...(recomendación completa en justificación)</p>	Seguimiento	30/11/2012	<p>CRITERIOS ESPECÍFICOS EN CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO.</p> <p>No consta que se hayan realizado en las comisiones del título revisiones a los criterios específicos de extinción del título aunque han sido modificados en el SGIC. Se recomienda que en las revisiones estipuladas en el SGIC se realicen las revisiones oportunas de acuerdo a los criterios establecidos, en su caso, a los mecanismos establecidos para salvaguardar los derechos del alumnado que pudiera cursar las enseñanzas hasta su finalización, y se establezca la periodicidad de las revisiones.</p> <p>Desde la Comisión de Garantía de Calidad del título se considera que con la aparición del RD 861/2010 que modifica el RD 1393/2007 y la modificación que se estaba realizando en el SGC, fueron los motivos que llevaron a cambiar los criterios.</p>

b. Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios.

c. Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades.

Se han presentado modificaciones : No