



Autoinforme de seguimiento

Convocatoria 2012/2013

Código Ministerio	2501145
Denominación Título	Graduado o Graduada en Química
Centro	Facultad de Ciencias Experimentales
Universidad	Universidad de Huelva
Rama	Ciencias

Para la cumplimentación de éste autoinforme se recomienda tener en cuenta el "Procedimiento para el seguimiento de los títulos oficiales (grado y máster)".

1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad: planificación, ejecución, evaluación y revisión según los procedimientos establecidos en el RD 1393/2007. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como de los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptada

a. Valoración sobre el proceso de implantación del título.

1.1 a. Valoración del proyecto inicial de la memoria

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (<http://www.uhu.es/fexp/estudios/quimica.htm>) y en la documentación disponible en la Intranet de la Facultad de Ciencias Experimentales.

En el curso 2009/2010 se implantó el primer curso del Grado en Química. En el primer curso el número de alumnos/as matriculados/as (26) fue inferior al estimado en la memoria de verificación (30 plazas de nuevo ingreso por año). En el curso académico 2010/2011 se matricularon 45 alumnos/as en primer curso, número superior al establecido en la Memoria y que fue autorizado por la UHU dado que se disponía de los recursos humanos y materiales para asumir ese incremento. En el curso 2011/2012 se matricularon 50 alumnos/as, lo que indica una tendencia creciente hacia la consolidación del Título en cuanto a la demanda de los estudiantes.

Con la implantación del Grado en Química se han desarrollado las siguientes actividades:

- actividades de consolidación de los equipos docentes, entre las que destaca la designación de Profesores coordinadores de los mismos y una mayor frecuencia en sus reuniones;
- mantenimiento de una participación importante del profesorado en Proyectos de innovación docente, tanto a nivel individual como de Centro;
- hay un alto nivel de cumplimiento de las Guías Académicas, todo ello con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título.

Para el curso 2011/2012, no se han producido modificaciones del Título, de forma que no hay diferencia alguna con el proyecto inicial de la memoria.

La información relevante para el seguimiento del Título está recogido en este autoinforme y en los siguientes entornos web: 1) la página web del Título (<http://www.uhu.es/fexp/estudios/quimica.htm>), 2) la Intranet del Título (<https://universidad.isotools.org/>). Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro de la Facultad de Ciencias Experimentales. El desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos al finalizar cada uno de los semestres. A partir de ellas se realizaron varias propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida a los alumnos, etc. (toda esta información está recogida en la Intranet del Centro (<https://universidad.isotools.org/>)).

Los implicados en el Título se han apoyado fundamentalmente para la coordinación de las Asignaturas del Grado en las reuniones de los equipos docentes que, puesto que implican a todo el profesorado de cada curso, permiten llegar a acuerdos sobre coordinación de contenidos y competencias, así como el análisis de los diferentes indicadores y tasas que consideran en la Comisión de Garantía del Título.

El equipo directivo de la Facultad de Ciencias Experimentales, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa.

1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción

Durante este curso académico se han analizado y valorado aquellos indicadores asignados a cada uno de los procesos del

Sistema de Garantía de Calidad del Título de Grado en Química. Entre los indicadores que pueden ser calculados en el año 2011/2012 se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, graduación, abandono, presentados, etc.

Durante este curso no es posible el cálculo de algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Química de la Facultad de Ciencias Experimentales, debido a que muchos de los indicadores conllevan más de un año de implantación de la titulación o bien, a la espera de poder activar procesos como movilidad de estudiantes de salida, proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados.... Entre los indicadores que pueden ser calculados se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, abandono y presentados.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2011/2012:

TASA DE RENDIMIENTO (IN 24)

Analizando los resultados de la tasa de rendimiento se observa que el porcentaje sigue una tendencia creciente, aumentando con respecto al curso anterior (59,2 % en el curso 2011/2012 frente a 50,4% del 2010/2011). Esta tendencia también se manifiesta en las tasas del Centro y de la Universidad, aunque la tasa de rendimiento del Grado en Química se sigue manteniendo por debajo de la tasa de la Universidad (67,2%).

TASA DE ÉXITO (IN 25)

La tasa de éxito disminuye ligeramente respecto al curso anterior, aunque la tendencia observada para el Centro y la Universidad es de ligero ascenso durante los tres cursos de implantación del Título. Este pequeño descenso observado se debe fundamentalmente a las bajas tasas de éxito de las asignaturas de primer curso, destacando especialmente Matemáticas. Este hecho ya ha sido analizado en varias reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del Título y en las reuniones de los equipos docentes. Las conclusiones de estas reuniones se trasladaron al equipo decanal para que estudie la posibilidad de implantar al inicio del curso académico, sin costes para el alumno, un curso introductorio o de nivelación de los denominados "curso cero".

TASA DE PRESENTADOS (IN 26)

La tasa de presentados aumenta con respecto al curso anterior (pasando de 81,9% a 99,9%), y también con respecto a la del Centro que se encuentra en 97,3%, aunque sigue manteniéndose por debajo de la tasa de la Universidad.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 27)

El análisis de la tasa de éxito, comparativamente a la del Centro y la Universidad refleja el mismo comportamiento que la tasa de rendimiento: superior a la del Centro y significativamente inferior a la de la Universidad. La tendencia observada durante los tres cursos implantados es oscilante: del valor de 48,2% en el curso 2009/10, pasa a 62,7% en el 2010/2011 y baja hasta 53,8% en el curso 2011/2012.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 28)

Se observa que la tasa de rendimiento sube en relación con el curso anterior cuatro puntos, aunque es más baja que la del curso 2009/2010. No obstante, debe destacarse que la tasa de rendimiento está por encima de la del Centro y por debajo casi 10 puntos respecto de la tasa de la Universidad, lo cual no es extraño dadas las características de una Titulación Experimental y en un primer curso.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 29)

Se ha producido un aumento de veinte puntos de la tasa de presentados respecto de la tasa del curso anterior, pasando del 75% al 95%. Con respecto a las tasas del Centro y de la Universidad observamos la misma tendencia que en los otros indicadores: la tasa de la titulación es ligeramente superior a la del Centro e inferior a la de la Universidad.

Si este aumento de la tasa de presentados lo analizamos conjuntamente con la tasa de éxito que es más baja, la conclusión es que aunque se presentan más alumnos a evaluación, aprueban menos que en el curso anterior.

TASA DE ABANDONO (IN 03)

La tasa de abandono es alta y muy superior a la de la Universidad. Duplicando a la que se obtuvo el curso anterior 2010/2011. Este dato es bastante preocupante y requiere una reflexión profunda para intentar buscar una explicación que podría estar ligada al perfil del alumno de nuevo ingreso, al incremento del precio de las tasas de segunda y tercera matrícula, o al menor número de becas concedidas.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN04)

Se observa una variación positiva con respecto al curso anterior, lo que indica una mayor demanda de los estudios de Química que se refleja en el aumento de alumnos de nuevo ingreso en el Grado.

TASA PAS/PDI (IN 52)

En relación a la tasa PAS/PDI se observa en los datos históricos de los que existe información, cursos 2009/2010, 2010/2011 y 2011/2012 una progresiva disminución que se explica por el aumento del profesorado implicado en el Título al implantarse un año más de titulación, y mantenerse relativamente estable la plantilla del PAS.

TASA DE DOCTORES (IN53)

Se observa una tendencia creciente respecto a cursos anteriores.

TASA PDI FUNCIONARIO (IN 54)

La tasa de PDI funcionario aumenta respecto al curso anterior, pasando del 76% en el curso 2010/2011 al 78% en el 2011/2012, lo que demuestra que se trata de una plantilla que se va consolidando y que tiene una alta cualificación.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO (IN55)

Se sigue manteniendo el 100% de profesorado con informe de evaluación docente positiva, siendo esta tasa muy superior al Centro y a la Universidad.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN 63)

Se observa un aumento significativo, con respecto a cursos anteriores del número de catedráticos de Universidad y, sobre todo, del número de titulares de Universidad, lo que refleja una mayor cualificación de la plantilla implicada en el título.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64)

El porcentaje de profesorado implicado en el título disminuye con respecto a cursos anteriores, a pesar de existir un aumento del profesorado. Esta tasa debe interpretarse teniendo en cuenta que el aumento del profesorado ha sido mayor en el resto de titulaciones de la Universidad.

Internacionales. Más información disponible en la intranet (<https://universidad.isotools.org/>).

En este autoinforme no es posible valorar la inserción laboral de los titulados al no haberse producido todavía una implantación completa del grado y no haber, por tanto, egresados actualmente.

En lo que respecta a la evaluación docente, el alumnado del Título de Grado en Química participan activamente en la evaluación de la satisfacción con el profesorado habiendo sido evaluado el 100% del profesorado del título y el 96,36% del centro. Con respecto al curso anterior, se sigue manteniendo el 100% de profesorado del título que ha sido evaluado pero se observa un aumento del porcentaje de profesorado del Centro que ha pasado del 88,37% en el curso 2012/2011 al 96,36%. La satisfacción general del alumnado es buena, en concreto, la satisfacción general de los alumnos/as con la labor docente del Grado en Química es de 4,29 (en una escala de 1 a 5), valor que se sitúa por encima de la media de la Universidad y que también es superior al del curso 2010/2011 que fue de 4,06. Además, se reduce la distancia entre la autoevaluación del profesorado y la valoración de los estudiantes, lo cual demuestra la mejor comprensión que éstos tienen respecto de la docencia del Título.

Estos datos se han extraído de los Informes Globales de las Encuestas de Satisfacción del alumnado sobre la Calidad Docente del Profesorado de la Facultad de Ciencias Experimentales y del Título de Grado en Química” elaborado por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet (http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_c1112_1.htm).

1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título

•Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos, respectivamente, en distintas fechas del curso: los equipos docentes se han reunido, con carácter general y de acuerdo al régimen de funcionamiento aprobado, al inicio de los cuatrimestres, para valorar la actividad realizada en el cuatrimestro anterior y programar el siguiente; por su parte, la Comisión de Garantía de Calidad del Título ha tenido diversas reuniones, así como la Comisión del Centro, de forma que estas reuniones han tenido lugar de forma concentrada, esto es, en el inicio y final de los procesos de evaluación, y una vez que están disponibles los datos que han de tratarse. El registro puede consultarse en la página web o intranet. A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.

•El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad.

1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)

No se han producido, aunque se han realizado algunas recomendaciones por la Comisión de Calidad del Título.

b. Valoración sobre la puesta en marcha del SGC.

1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de Garantía de Calidad de Centro formada por el Equipo Directivo del Centro y un representante de cada uno de los títulos a través del presidente de las Comisiones de los Títulos que la componen.

Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por:

Comisión de Seguimiento de Garantía de Calidad del grado QUÍMICA	
PRESIDENTE/A:	M ^a Angeles Fernández Recamales
SECRETARIO/A:	Francisco Javier Fuentes Macías
Representante del PDI:	Juan Daniel Mozo Llamazares
Representante del PDI:	Pablo Hidalgo Fernández
Representante del PAS:	Francisco Javier Fuentes Macías
Representante del ALUMNADO:	David García Ramos

1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza

El Título de Grado en Química desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:

A-Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.

La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

Atendiendo al diagrama de flujo previsto para el Proceso 2.2 del Programa Verifica, en relación con su implantación y seguimiento del Título de Graduado en Química para el curso 2011/2012, debe destacarse lo siguiente:

Primero: Respecto del Proceso de Medición y Análisis de los resultados, debe entenderse que la revisión y valoración que se hace es ADECUADA, en línea con la que se realizó en el curso 2010/2011. Por un lado, no se han registrado quejas o reclamaciones, y, por otro, la puntuación de los aspectos a valorar, plasmados en la Evidencia E03-P07.1, se encuentra en 4 sobre un máximo de 5, lo cual pone de manifiesto la adecuación de la gestión del proceso realizada. Del análisis del informe de

evaluación y en base a los indicadores analizados, relacionados con el profesorado y el PAS, podemos concluir que el título de Grado en Química se va consolidando tras tres años de implantación. También podemos destacar que las acciones de mejoras que se están llevando a cabo están dando buenos resultados, destacando como punto fuerte el funcionamiento activo de los equipos docentes, en contraposición con el análisis del curso anterior. No obstante, entre los puntos débiles se encuentra una alta tasa de abandono, cuyo análisis se plantea como una necesidad de la Comisión.

En relación con el Proceso P07.2, relativo a la Satisfacción de los Grupos de interés, también se concluye una valoración ADECUADA, teniendo en cuenta los resultados de las encuestas que se han manejado y que evidencian un nivel de satisfacción considerable de los Grupos de interés respecto del Grado, manteniéndose, pues, la tendencia del curso 2010/2011. De igual modo, la puntuación otorgada a los diversos aspectos que se valoran en la Evidencia E07-P07.2, se encuentra en 4 sobre un máximo de 5, destacando las acciones de mejora que se han llevado a cabo a partir de los resultados de las encuestas, ya que las mejoras planteadas en el informe anterior han surtido efecto y la participación del profesorado en el proceso de evaluación ha sido más generalizada.

Segundo: El proceso P03.5 sobre Evaluación y Desarrollo de la Enseñanza, así como el Proceso P04.4 sobre la evaluación de la calidad docente del PDI, deben ser considerados, a nuestro juicio, de manera conjunta, por la vinculación que existe entre ambos, teniendo en cuenta las tasas e indicadores que son objeto de consideración en ambos procesos. Del análisis de los informes de evaluación, hemos de destacar que la valoración que procede hacer sobre la gestión de ambos procesos es también de ADECUADA y ha MEJORADO en relación con los datos el curso pasado. Del informe de evaluación de ambos procesos, se desprende que la plantilla del profesorado se va consolidando tras los tres años de implantación del título, aumentando el número de doctores y de PDI funcionario, así como el grado de satisfacción con los resultados obtenidos por parte del profesorado en el Programa Docencia. Este hecho tiene un claro reflejo en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado y satisfacción con el Título, situándose, en el curso 2011/2012, los indicadores por encima de 4 sobre 5, en la mayoría de estos. Los resultados son, en general, bastante satisfactorios. Igualmente debemos destacar que el impulso dado a los equipos docentes está dando sus frutos; éste era uno de los objetivos planteados en el curso 2010/2011 y que ha sido ampliamente conseguido en el curso 2011/2012. Los aspectos de consolidación del Título que se han plasmado como puntos fuertes (E03-P.3.05) contrastan con la tasa de abandono ya comentada. Se plantea, entonces, conseguir mayor información entre otras cuestiones sobre el perfil de ingreso de los estudiantes que han abandonado en el curso 2011/2012.

Tercero: El proceso P08.1, de Información Pública no ha planteado ninguna observación destacarse la mejora de puntuación en algunos de los ítems con respecto al curso anterior. En este sentido, se plantean como puntos fuertes de la Titulación, tanto la definición del listado de información pública y la reseñable, por lo que su valoración es ADECUADA. No obstante, debe identificarse de los destinatarios de la misma, como la información personalizada sobre el Título en Centros de Educación Secundaria y Bachillerato para difundir el Grado

Cuarto: En el momento actual de la implantación del Grado en Química no procede la valoración de los procesos P03.6; P03.8; P03.9; P03.10 y P03.11

Quinto: A la vista de todo lo expuesto, corresponde considerar el proceso P02.2 ADECUADO, habiéndose producido una mejora en términos generales respecto de los resultados del curso 2010/2011.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

B-Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.

En este proceso se tiene en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Incremento de la satisfacción del alumnado con el profesorado que pasa de 4,06 a 4,23 por encima de la media de la Universidad (4,0).
- Se sigue manteniendo un alto cumplimiento de la guía docente por parte del profesorado.
- Elevada participación del profesorado en Proyectos de innovación docente, tanto a nivel individual como de Centro.

Consolidación de los equipos docentes con el consiguiente incremento de la coordinación entre el profesorado.

PUNTOS DÉBILES:

- Incremento de la tasa de abandono.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Analizar los factores que han motivado el incremento detectado en la tasa de abandono y adopción de medidas de reacción.
- Encuestar a los alumnos que han abandonado para averiguar las causas de dicho abandono.

TEMPORALIZACIÓN

Curso 2012/ 2013

RESPONSABLE

Vicedecano del Título
Comisión de Garantía de
Calidad del Centro y del
Título

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.c. Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado

El Título de Grado en Química desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:

A-Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, los profesorados evaluados bajo el marco del Programa DOCENTIA, los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Aumenta la alta cualificación del profesorado a la vista de los indicadores analizados anteriormente. • También sigue siendo alta la satisfacción del alumnado con el profesorado. 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> • La valoración del alumnado para determinados departamentos implicados en la docencia de la titulación, como el departamento de Física, no ha mejorado con respecto al curso 2010/2011, no siguiendo la tendencia del resto de departamentos. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Motivar a los departamentos con menor valoración a revisar y mejorar el desarrollo de su docencia, a través de las reuniones de los equipos docentes. • Analizar en las reuniones de los equipos docentes los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado en general y en particular para el Departamento de Física. 	Curso 2012/2013	Directores de departamentos y responsables de equipos docentes

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas

El Título de Grado en Química desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:

A-Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que las prácticas externas están planificadas en el cuarto curso de grado, y actualmente el título se encuentra en el tercer año de implantación.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad

El Título de Grado en Química desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:

A-Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha producido ninguna salida de alumnos/as matriculados en el Grado durante el curso 2011/2012. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad..., con el fin de comprobar su idoneidad.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

B-Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha producido ninguna entrada de alumnos/as matriculados en el Grado durante el curso 2011/2012. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad..., con el fin de comprobar su idoneidad.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados

El Título de Grado en Química desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

A-Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que aún no existen egresados procedentes del Grado en Química.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados

El Título de Grado en Química desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar el análisis de la satisfacción de los

distintos colectivos implicados:**A-Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.**

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> Se mantiene la alta satisfacción, en general, de los distintos grupos de interés implicados en el título. Se ha incentivado la participación del profesorado en la cumplimentación de encuestas, resultado de la propuesta de mejoras realizadas el curso anterior. 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> Las reuniones de las Comisiones no se ha producido de manera periódica como aconseja el Sistema de Garantía de Calidad del Título. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> Fijar un calendario de reuniones durante el curso académico con un mínimo de dos convocatorias al mes. 	Curso 2012/2013	Presidente de las Comisiones de GC del Centro y Título

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones

El Título de Grado en Química desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la atención a las sugerencias o reclamaciones:

A-Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia..., por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Centro donde se imparte el Grado en Química. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación a la existencia de un procedimiento y disponibilidad de mecanismos para presentar reclamación, sugerencia o felicitación, publicitación de los mismos.etc, con el fin de comprobar su idoneidad.

El desarrollo previsto para este proceso así como todas las evidencias que ha generado se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título

El Título de Grado en Química desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

A-Proceso de modificación y extinción del título

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha solicitado ninguna modificación ni extinción del Grado en Química. El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web:

(<https://universidad.isotools.org/>).

- **Además de todos los procesos analizados, la Facultad de Ciencias Experimentales en la que se imparte el título de Grado en Química, dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:**

A-Proceso de medición y análisis de los resultados

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> Se observa una consolidación del título en base a los indicadores analizados relacionados con el profesorado y el PAS. Funcionamiento de los equipos docentes que a través de reuniones periódicas y del análisis de las tasas de abandono, rendimiento, éxito y presentados, en todos los cursos y por asignaturas es posible que puedan acordar medidas concretas ante la situación de cada curso. 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> Alta tasa de abandono. Bajos índices de Éxito, Rendimiento y Presentados observados en algunas asignaturas. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE

- Solicitar información a los estudiantes que han abandonado la titulación sobre la causa de dicho abandono.
- Informar a los equipos docentes de las conclusiones obtenidas por la Comisión del análisis de los indicadores.

Curso 2012/2013

Comisión de Garantía de Calidad del Título, del Centro y equipo decanal

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

B-Proceso de Información Pública

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Grado en Geología. Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Está bien definido tanto el listado de información pública como los destinatarios de la misma.
- Acciones llevadas a cabo en Secundaria y Bachillerato para difundir la titulación.

PUNTOS DÉBILES:

- No se han detectado puntos débiles relativos a este proceso para este curso académico.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Mantener la propuesta del informe anterior relativa a recabar información del PAS sobre posibles actuaciones relacionadas con la información pública.

TEMPORALIZACIÓN

Curso 2012/2013

RESPONSABLE

- Equipo decanal
- Administrador del Centro

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: (<https://universidad.isotools.org/>).

2. Información referida a los indicadores, incluyendo un análisis de los resultados del título.

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2011/2012	Valoración
Tasa de abandono	----	23,1%	40,9%	26,92%	40,9%	La tasa de abandono es alta y muy superior a la de la Universidad. Duplicando a la que se obtuvo el curso anterior 2010/2011. Este dato es bastante preocupante y requiere una reflexión profunda para intentar buscar una explicación que podría estar ligada al perfil del alumno de nuevo ingreso, al incremento del precio de las tasas de segunda y tercera matrícula, o al menor número de becas concedidas.
Tasa de eficiencia	----	----	----	100%	----	No se puede calcular hasta el curso académico 2012/2013 que es cuando se obtendrá la primera cohorte de graduación.
Tasa de graduación	----	----	----	-	----	No procede porque esta tasa no puede calcularse hasta comienzo del curso 2014/2015.
Tasa de rendimiento	48,2%	48,2%	59,2%	63,3%	59,2%	Analizando los resultados de la tasa de rendimiento se observa que el porcentaje sigue una tendencia creciente, aumentando con respecto al curso anterior (59,2 % en el curso 2011/2012 frente a 50,4% del 2010/2011). Esta tendencia también se manifiesta en las tasas del Centro y de la Universidad, aunque la tasa de rendimiento del Grado en Química se sigue manteniendo por debajo de la de la Universidad (67,2%).

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

TASA DE ABANDONO	Curso 2009/2010			Curso 2010/2011		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	23,1%	16,7%	17,3%	40,9%	43,4%	17,5%

La tasa de abandono es alta y muy superior a la de la Universidad. Duplicando a la que se obtuvo el curso anterior 2010/2011.

Este dato es bastante preocupante y requiere una reflexión profunda para intentar buscar una explicación que podría estar

ligada al perfil del alumno de nuevo ingreso, al incremento del precio de las tasas de segunda y tercera matrícula, o al menor número de becas concedidas.

TASA DE RENDIMIENTO	Curso 2009/2010			Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	48,2%	50,3%	61,2%	50,4%	49,5%	63,5%	59,2%	57,6%	67,2%

Analizando los resultados de la tasa de rendimiento se observa que el porcentaje sigue una tendencia creciente, aumentando con respecto al curso anterior (59,2 % en el curso 2011/2012 frente a 50,4% del 2010/2011). Esta tendencia también se manifiesta en las tasas del Centro y de la Universidad, aunque la tasa de rendimiento del Grado en Química se sigue manteniendo por debajo de la de la Universidad (67,2%).

OTROS INDICADORES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:

TASA DE ÉXITO	Curso 2009/2010			Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	57,4%	52,9%	62,3%	61,5%	57,9%	64,6%	59,2%	59,2%	66,4%

La tasa de éxito disminuye ligeramente respecto al curso anterior, aunque la tendencia observada para el Centro y la Universidad es de ligero ascenso durante los tres cursos de implantación del Título. Este pequeño descenso observado se debe fundamentalmente a las bajas tasas de éxito de las asignaturas de primer curso, destacando especialmente Matemáticas. Este hecho ya ha sido analizado en varias reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del Título y en las reuniones de los equipos docentes. Las conclusiones de estas reuniones se trasladaron al equipo decanal para que estudie la posibilidad de implantar al inicio del curso académico, sin costes para el alumno, un curso introductorio o de nivelación de los denominados "curso cero".

TASA DE PRESENTADOS	Curso 2009/2010			Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	83,9%	95,2%	98,2%	81,9%	85,9%	101,7%	99,9%	97,3%	101,1%

La tasa de presentados aumenta con respecto al curso anterior (pasando de 81,9% a 99,9%), y también con respecto a la del Centro que se encuentra en 97,3%, aunque sigue manteniéndose por debajo de la tasa de la Universidad.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2009/2010			Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	48,2%	52,9%	62,3%	62,7%	57,9%	63,7%	53,8%	48,9%	61,2%

El análisis de la tasa de éxito, comparativamente a la del Centro y la Universidad refleja el mismo comportamiento que la tasa de rendimiento: superior a la del Centro y significativamente inferior a la de la Universidad. La tendencia observada durante los tres cursos implantados es oscilante: del valor de 48,2% en el curso 2009/10, pasa a 62,7% en el 2010/2011 y baja hasta 53,8% en el curso 2011/2012.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2009/2010			Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	57,4%	50,3%	61,2%	47,1%	44,8%	61,9%	51,1%	46,4%	61,2%

Se observa que la tasa de rendimiento sube en relación con el curso anterior cuatro puntos, aunque es más baja que la del curso 2009/2010. No obstante, debe destacarse que la tasa de rendimiento está por encima de la del Centro y por debajo casi 10 puntos respecto de la tasa de la Universidad, lo cual no es extraño dadas las características de una Titulación Experimental y en un primer curso.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2009/2010			Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	83,9%	95,2%	98,2%	75,0%	77,3%	97,3%	95,0%	94,7%	100,0%

Se ha producido un aumento de veinte puntos de la tasa de presentados respecto de la tasa del curso anterior, pasando del 75% al 95%. Con respecto a las tasas del Centro y de la Universidad observamos la misma tendencia que en los otros indicadores: la tasa de la titulación es ligeramente superior a la del Centro e inferior a la de la Universidad.

Si este aumento de la tasa de presentados lo analizamos conjuntamente con la tasa de éxito que es más baja, la conclusión es que aunque se presentan más alumnos a evaluación, aprueban menos que en el curso anterior.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Título		Título		Título	
	104,5%		11,1%		32,0%	

Se observa una variación positiva con respecto al curso anterior, lo que indica una mayor demanda de los estudios de Química que se refleja en el aumento de alumnos de nuevo ingreso en el Grado.

TASA DE PAS/PDI	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Centro	Centro	Centro
	46,67%	22,4%	20,16%

En relación a la tasa PAS/PDI se observa en los datos históricos de los que existe información, cursos 2009/2010, 2010/2011 y 2011/2012 una progresiva disminución que se explica por el aumento del profesorado implicado en el Título al implantarse un año más de titulación, y mantenerse relativamente estable la plantilla del PAS.

TASA DE DOCTORES	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título	Título
	93,33%	92,00%	95,12%

Se observa una tendencia creciente respecto a cursos anteriores.

TASA DE PDI FUNCIONARIO	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título	Título
	86,67%	76,00%	78,00%

La tasa de PDI funcionario aumenta respecto al curso anterior, pasando del 76% en el curso 2010/2011 al 78% en el 2011/2012, lo que demuestra que se trata de una plantilla que se va consolidando y que tiene una alta cualificación.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	100,00%	88,37%	89,98%	100,00%	96,36%	93,14%

Se sigue manteniendo el 100% de profesorado con informe de evaluación docente positiva, siendo esta tasa muy superior al Centro y a la Universidad.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título	Título
BECARIOS	---	---	---
CONTRATOS JUAN DE LA CIERVA / RAMON Y CAJAL	---	---	2
ASOCIADO	1	1	1
AYUDANTE	---	---	---
AYUDANTE DOCTOR	---	---	---
CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	4	4	3
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	1	3	5
COLABORADOR	---	---	3
CONTRATADO DOCTOR	1	3	1
PROFESOR DE ENSEÑANZA SECUNDARIA	---	1	---
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	---	1	2
TITULAR DE UNIVERSIDAD	8	12	23
TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	---	---	1
Total de Profesorado	15	25	41

Se observa un aumento significativo, con respecto a cursos anteriores del número de catedráticos de Universidad y, sobre todo, del número de titulares de Universidad, lo que refleja una mayor cualificación de la plantilla implicada en el título.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título	Título
	14,29%	4,31%	3,98%

El porcentaje de profesorado implicado en el título disminuye con respecto a cursos anteriores, a pesar de existir un aumento del profesorado. Esta tasa debe interpretarse teniendo en cuenta que el aumento del profesorado ha sido mayor en el resto de titulaciones de la Universidad.

3. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título.

a. Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación como en las posibles recomendaciones realizadas en informes de modificaciones, (así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento).

Recomendación	Informe	Fecha	Justificación
En el informe de verificación de ANECA se recomendó especificar el grado de adquisición de las competencias del conocimiento. El autoinforme de la titulación contesta que normalmente el grado de adquisición de las competencias se pondera en función de la evaluación de los contenidos genéricos de las asignaturas, pero sigue sin especificarse el grado de adquisición de cada una de las competencias de conocimiento, que deberán ser atendidas en posteriores informes.	Verificación	06/07/2009	Una vez se produzca la implantación completa del Título, tras el inicial período de cuatro años, y se realice la evaluación globalizada de los resultados, se procederá a una nueva edición del Título de Grado en Química donde se recogerá ampliamente dicha recomendación y se especificará el grado de adquisición de cada una de las competencias de conocimiento, en los cuales se está trabajando.
La Información pública disponible en la página web del título. La universidad pública en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general.	Seguimiento	30/11/2012	Todas las valoraciones relacionadas con el apartado de información pública han sido subsanadas y podrán ser comprobadas en el próximo curso que debe ser analizado.
<p>Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad. El SGC del título permite obtener información que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.</p> <p>Aclarar las funciones de las dos comisiones encargadas del Sistema de Garantía de Calidad y la conexión entre ambas. Deberían especificarse, para futuros informes de seguimiento, la periodicidad de las reuniones mantenidas. Sería conveniente contar con personas externas a la universidad.</p>	Seguimiento	30/11/2012	<p>En el punto 9.1 del SGC de las titulaciones oficiales de la Universidad de Huelva se definen los aspectos a los que se refiere la mejora planteada:</p> <p>“En cada Centro de la Universidad de Huelva se constituirá una Comisión de Garantía de Calidad por cada titulación oficial impartida en el mismo, que además de las funciones contempladas en las Directrices para la elaboración de las propuestas de titulaciones de Grado (aprobadas en Consejo de Gobierno de 21 de octubre de 2008)... párrafo extraído del punto 9.1 del Sistema de Garantía de Calidad.</p> <p>Además, cuando la Comisión lo requiera, un técnico de la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva estará presente en las reuniones que lleven a cabo. Además, cuando la temática del asunto a tratar así lo requiera, se solicitará la presencia de representantes de Colegios profesionales, empleadores, etc.</p> <p>La periodicidad de las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad viene definida así: “La frecuencia de reuniones ordinarias será de, al menos, una por trimestre” según la recepción de la información a analizar.</p> <p>Esta documentación estaba incluida (a través de un enlace web) en el apartado de modificaciones no comunicadas del autoinforme de seguimiento correspondiente al curso 2010/11.</p>
<p>PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA</p> <p>Principales resultados obtenidos:</p> <p>Se debe prestar especial atención a tasas especialmente bajas como el 48% en la tasa de rendimiento o el 61% en la tasa de éxito, analizando si estas se mantienen o mejoran en los cursos siguientes.</p>	Seguimiento	30/11/2012	Sí se están estudiando, y en relación con la media de la Universidad. No obstante no pueden sacarse conclusiones definitivas, hay que esperar a tener los 4 años del grado implantados, para poder apreciar cuál es la tendencia. Cuando se tengan los datos, se pueden analizar las tendencias y sacar las conclusiones pertinentes que permitan establecer acciones encaminadas a la consecución de la mejora integral de todos los aspectos. También se ha informado al Centro a través de informes específicos, remitidos al Vicedecanato competente.
<p>PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.</p> <p>Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada. Deberán planificarse los procedimientos establecidos en la memoria para</p>	Seguimiento	30/11/2012	En el procedimiento de las prácticas externas integradas en el título del Sistema de Garantía de Calidad se detalla la forma de proceder y se llevará a cabo en el cuarto curso tal como está planificado en la titulación.

<p>garantizar la calidad de las prácticas externas.</p>			
<p>PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD.</p> <p>Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada. Deberán planificarse para próximos cursos los procedimientos establecidos en la memoria para garantizar la calidad de la movilidad de estudiantes.</p>	<p>Seguimiento</p>	<p>30/11/2012</p>	<p>En el procedimiento de movilidad de estudiantes de salida del Sistema de Garantía de Calidad se detalla la forma de proceder y se llevará a cabo cuando el alumnado cumpla los requisitos establecidos para implicarse en programas de movilidad.</p>
<p>PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS.</p> <p>Recomendaciones de mejora: El procedimiento EM-07-FP-GRUPINT-0 Proceso de satisfacción de los grupos de interés que se indica en el SGIC no sólo recoge la opinión de los alumnos sino también a PAS y PDI del que no se recoge información en el autoinforme.</p>	<p>Seguimiento</p>	<p>30/11/2012</p>	<p>En primer lugar, la codificación a la que hacen referencia corresponde a un Sistema de Garantía de Calidad obsoleto en nuestra universidad (se facilitó el actual en el autoinforme de seguimiento), además hace referencia a la facultad de Ciencias Empresariales siendo este título de la facultad de Ciencias de Ciencias Experimentales. Por otra parte, y tal como aparece en el Sistema de Garantía de Calidad, las encuestas de PAS y PDI están planificadas bianualmente, por lo que no procede pues nos encontramos en el primer curso de implantación.</p>
<p>CRITERIOS ESPECÍFICOS EN CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO.</p> <p>No consta que se hayan realizado en las comisiones del título revisiones a los criterios específicos de extinción del título aunque han sido modificados en el SGIC. Se recomienda que en las revisiones estipuladas en el SGIC se realicen las revisiones oportunas de acuerdo a los criterios establecidos, en su caso, a los mecanismos establecidos para salvaguardar los derechos del alumnado que pudiera...(recomendación completa en justificación)</p>	<p>Seguimiento</p>	<p>30/11/2012</p>	<p>CRITERIOS ESPECÍFICOS EN CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO.</p> <p>No consta que se hayan realizado en las comisiones del título revisiones a los criterios específicos de extinción del título aunque han sido modificados en el SGIC. Se recomienda que en las revisiones estipuladas en el SGIC se realicen las revisiones oportunas de acuerdo a los criterios establecidos, en su caso, a los mecanismos establecidos para salvaguardar los derechos del alumnado que pudiera cursar las enseñanzas hasta su finalización, y se establezca la periodicidad de las revisiones.</p> <p>Desde la Comisión de Garantía de Calidad del título se considera que con la aparición del RD 861/2010 que modifica el RD 1393/2007 y la modificación que se estaba realizando en el SGC, fueron los motivos que llevaron a cambiar los criterios.</p>

b. Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios.

c. Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades.

Se han presentado modificaciones : No