



## Autoinforme de seguimiento

### Convocatoria 2013/2014

<b>Código Ministerio</b>	2501145
<b>Denominación Título</b>	Graduado o Graduada en Química
<b>Centro</b>	Facultad de Ciencias Experimentales
<b>Universidad</b>	Universidad de Huelva
<b>Rama</b>	Ciencias

Para la cumplimentación de éste autoinforme se recomienda tener en cuenta el "Procedimiento para el seguimiento de los títulos oficiales (grado y máster)".

**1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad: planificación, ejecución, evaluación y revisión según los procedimientos establecidos en el RD 1393/2007. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como de los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptada**

**a. Valoración sobre el proceso de implantación del título.**

-

**b. Valoración sobre la puesta en marcha del SGC.**

-

**2. Información referida a los indicadores, incluyendo un análisis de los resultados del título.**

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	Valoración
<b>Tasa de abandono</b>	----	23,1%	40,9%	26,92%	-
<b>Tasa de eficiencia</b>	----	----	----	100%	-
<b>Tasa de graduacion</b>	----	----	----	-	-
<b>Tasa de rendimiento</b>	48,2%	48,2%	59,2%	63,3%	-

**Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:**

-

**3. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título.**

**a. Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación como en las posibles recomendaciones realizadas en informes de modificaciones, (así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento).**

**b. Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios.**

**c. Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades.**

Se han presentado modificaciones : No

## ANEXO II. MODELO DE AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

CENTRO	FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES	TÍTULO	GRADO EN QUÍMICA
RESPONSABLE SEGUIMIENTO	COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO Y COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO	FECHA DEL INFORME	Curso 2012-2013

El objeto de este informe es que los responsables del seguimiento del título realicen un autodiagnóstico del desarrollo del título y que sus reflexiones permitan entender mejor el título al conocer las dificultades y logros del mismo.

Como ayuda para la redacción de este informe se ha elaborado un listado de cuestiones cuya inclusión en el autoinforme se considera relevante.

Se recomienda que el informe tenga una extensión máxima de 10 hojas. Cuestiones a tener en cuenta en el análisis del desarrollo del título:

- Se debe valorar el cumplimiento del proyecto inicial establecido en la memoria, especificando cuáles han sido las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título, o en su caso cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria.
- Se deben valorar los principales resultados obtenidos. Para ello se deben analizar los resultados de los indicadores propuestos, los resultados de las encuestas o procedimientos de análisis de satisfacción que establece el sistema de garantía de calidad del título. Se recomienda realizar un análisis de los resultados teniendo en cuenta la tendencia que presentan, la comparación con indicadores externos, la adecuada segmentación para que aborden las áreas más relevantes y su contribución a identificar las áreas de mejora.
- Se debe analizar cómo se asegura la adquisición de competencias que obtienen los estudiantes a lo largo del desarrollo de la enseñanza
- Se debe indicar la periodicidad de las revisiones realizadas con el fin de analizar los resultados alcanzados, así como identificar, establecer prioridades y planificar las mejoras que sean necesarias en el título. (Se recomienda incluir el plan de mejora).
- Las actualizaciones en la planificación se deben realizar teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras del título y si están orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.

Principales conclusiones de cada uno de los criterios de seguimiento, es decir, fortalezas y áreas de mejora de cada uno de los criterios:

**Criterio 1:** El sistema de garantía interno de calidad está implantado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.

**Criterio 2:** Las actualizaciones del plan de estudios están basadas en información objetiva y recopilada previamente. Las modificaciones sustanciales que se han producido han sido comunicadas al Consejo de Universidades para su valoración.

**Criterio 3:** Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título.

# 1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptadas

## 1.1. Aspectos a valorar sobre la implantación del título

### 1.1 a. Valoración del proyecto inicial de la memoria

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (<http://www.uhu.es/fexp/estudios/quimica.htm>) y en la documentación disponible en la Intranet de la Facultad de Ciencias Experimentales.

En el curso 2009/2010 se implantó el primer curso del Grado en Química. En el primer curso el número de alumnos/as matriculados/as (26) fue inferior al estimado en la memoria de verificación (30 plazas de nuevo ingreso por año). En el curso académico 2010/2011 se matricularon 45 alumnos/as en primer curso, número superior al establecido en la Memoria y que fue autorizado por la UHU dado que se disponía de los recursos humanos y materiales para asumir ese incremento. En el curso 2011/2012 se matricularon 50 alumnos/as, mientras que en el curso 2012/2013, el número de alumnos de nuevo ingreso ha sido de 59, confirmando la tendencia creciente hacia la consolidación del Título en cuanto a la demanda de los estudiantes. El total de alumnos matriculados en los cuatro cursos de la titulación ha sido de 139.

Con la implantación del Grado en Química se han desarrollado las siguientes actividades:

- a) actividades de consolidación de los equipos docentes, entre las que destaca la designación de Profesores coordinadores de los mismos y una mayor frecuencia en sus reuniones;
- b) mantenimiento de una participación importante del profesorado en Proyectos de innovación docente, tanto a nivel individual como de Centro;
- c) hay un alto nivel de cumplimiento de las Guías Académicas, todo ello con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título.
- d) Para el curso 2012/2013 se ha aprobado por la Junta de Facultad la normativa sobre elaboración y defensa de los Trabajos de Fin de Grado, accesible en la página web de la Facultad
- e) Se ha definido el contenido de la Asignatura Optativa "Prácticas de Empresa".

Para el curso 2012-2013, no se han producido modificaciones del Título, de forma que no hay diferencia alguna con el proyecto inicial de la memoria.

La información relevante para el seguimiento del Título está recogido en este autoinforme y en los siguientes entornos web: 1) la página web del Título (<http://www.uhu.es/fexp/estudios/quimica.htm>), 2) la Intranet del Servicio de Calidad. Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro de la Facultad de Ciencias Experimentales.

El desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos al finalizar cada uno de los semestres. A partir de ellas se realizaron varias propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida a los alumnos, etc. (toda esta información está recogida en la Intranet de la Universidad (<https://universidad.isotools.org/>)).

Los implicados en el Título se han apoyado fundamentalmente para la coordinación de las Asignaturas del Grado en las reuniones de los equipos docentes que, puesto que implican a todo el profesorado de cada curso, permiten llegar a acuerdos sobre coordinación de contenidos y competencias, así como el análisis de los diferentes indicadores y tasas que consideran en la Comisión de Garantía del Título.

El equipo directivo de la Facultad de Ciencias Experimentales, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa.

### **1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción**

Durante este curso académico se han analizado y valorado aquellos indicadores asignados a cada uno de los procesos del Sistema de Garantía de Calidad del Título de Grado en Química. Entre los indicadores que pueden ser calculados en el año 2012/2013 se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, graduación, abandono, presentados, etc.

Durante este curso no es posible el cálculo de algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Química de la Facultad de Ciencias Experimentales, debido a que muchos de los indicadores conllevan más de un año de implantación de la titulación o bien, a la espera de poder activar procesos como gestión de la inserción laboral de los egresados.... Entre los indicadores que pueden ser calculados se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, abandono y presentados.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2012/2013:

#### **TASA DE EFICIENCIA (IN22)**

La tasa de eficiencia ha sido de un 100% ligeramente por encima a la media del Centro (98,4%).

#### **TASA DE GRADUACIÓN (IN23)**

La tasa de graduación de la primera promoción del Grado en Química ha sido de un 15,38%, superior a la media del Centro (10,65%) pero bastante inferior a la media de la Universidad (23'59 %) calculada considerando sólo las titulaciones que se implantaron en el curso 2009/2010, igual que el Grado en Química.

#### **TASA DE RENDIMIENTO (IN 24)**

Los resultados obtenidos en el curso 2012/2013 ofrecen un valor del 63,3 % para la tasa de rendimiento manteniéndose, por tanto, la tendencia creciente observada en cursos anteriores (48,2, 50,4 y 59,2 % en los cursos 2009/10, 2010/11 y 2011/2012, respectivamente). Esta tasa de rendimiento del Grado en Química se sigue manteniendo por encima de la media del Centro (58,4 %).

#### **TASA DE ÉXITO (IN 25)**

La tasa de éxito aumenta significativamente respecto a los cursos anteriores, alcanzando un valor de 82% superior a la tasa de éxito del centro que se sitúa en torno al 77 %. Estos valores se deben fundamentalmente al cuarto curso del grado que tiene una tasa de éxito casi del 100% (98%) y también a tercero con cerca de un 90%, lo que evidencia la cualificación alcanzada por los estudiantes y el grado de implicación en su titulación.

#### **TASA DE PRESENTADOS (IN 26)**

La tasa de presentados aumenta con respecto a cursos anteriores situándose en el 100%, coincidiendo con la tasa del Centro.

#### **TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 27)**

El análisis de la tasa de éxito, comparativamente a la del Centro refleja el mismo comportamiento que la tasa de rendimiento, situándose ligeramente por encima a la del Centro. La tendencia observada durante los cuatro cursos implantados es oscilante: del valor de 48,2% en el curso 2009/10, pasa a 62,7% en el 2010/2011, baja hasta 53,8% en el curso 2011/2012 y vuelve a bajar hasta 50,8% en el curso 2012/2013.

#### **TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 28)**

Se observa que la tasa de rendimiento (47,9%) baja respecto a la del curso anterior casi cuatro puntos, manteniéndose, no obstante, por encima de la del Centro (43,3%)

#### **TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 29)**

La tasa de presentados también ha experimentado un descenso respecto de la tasa del curso anterior, pasando del 95% al 92,7%. Sin embargo, a diferencia de las otras dos tasas, la tasa de presentados de la titulación es inferior a la del Centro que alcanza un valor del 95,6%.

#### **TASA DE ABANDONO (IN 03)**

La tasa de abandono se sitúa en un 26,92 % próxima a la media del Centro (27,1%) y ligeramente superior a la media de la Universidad (25'64 %). La media de la Universidad se ha calculado considerando sólo las titulaciones que comenzaron el

mismo año que el Grado en Química. Lo más significativo es que la tasa de abandono del curso 2012-13 del Grado en Química mejora notablemente respecto del curso pasado que fue excesivamente elevada.

#### **VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN04)**

Se observa una variación positiva con respecto al curso anterior, al haberse implantado un curso más. El total de alumnos en los cuatro cursos es de 139 aunque habrá que esperar un par de años para poder apreciar la tendencia. Sin embargo sí existe una mayor demanda de los estudios de Química que se refleja en el aumento de alumnos de nuevo ingreso en el Grado: 26, 44, 46 y 59 para los cursos 2009-10, 2010-11, 2011-12 y 2012-13, respectivamente.

#### **NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS (IN39)**

Debe destacarse la tendencia a consolidar y mejorar este indicador, tal y como refleja el importante incremento de convenios firmados desde la implantación del grado. Para el curso 2012/2013 existen 18 acuerdos bilaterales internacionales y 9 nacionales, disponibles para alumnos de Química.

#### **PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES (IN41)**

La política de movilidad del Título ha mejorado considerablemente desde el curso 2009/2010. La tasa de movilidad de la Titulación es de 35,30, superior a la del Centro (30,10) y a la de la Universidad (15,24). El número de alumnos de otras Universidades matriculados en la Facultad es de 6.

#### **LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES (IN42)**

Como en el indicador anterior, se produce un incremento importante respecto de la diversidad de nacionalidades de los estudiantes que llegan al Título. No puede hablarse aún de una tendencia, pero ello demuestra la idoneidad de la pluralidad de los convenios firmados. En el curso 2012/2013, la diversidad de lugares de origen de los estudiantes se mantiene, consolidando la tendencia.

#### **TASA PAS/PDI (IN 52)**

En relación a la tasa PAS/PDI se observa en los datos históricos de los que existe información, cursos 2009/2010, 2010/2011 y 2011/2012 una progresiva disminución que se explica por el aumento del profesorado implicado en el Título al implantarse un año más de titulación, y mantenerse relativamente estable la plantilla del PAS. En el curso 2012/2013 se observa un ligero incremento que habrá que esperar hasta el curso siguiente para hablar de posible consolidación de la plantilla de personal docente y de administración y servicios.

#### **TASA DE DOCTORES (IN53)**

Se observa una disminución del porcentaje de doctores respecto a cursos anteriores. La tasa se sitúa en torno al 92%.

#### **TASA PDI FUNCIONARIO (IN 54)**

Se mantiene la tendencia creciente manifestada en los cursos anteriores, siendo la tasa de PDI en el curso 2012/2013 de 80,56%, lo que demuestra que se trata de una plantilla que se va consolidando y que tiene una alta cualificación.

#### **PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO (IN55)**

En el curso 2012/2013, el porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente positiva, ha descendido desde el 100% al 94,4% siendo esta tasa ligeramente superior a la Centro e inferior a la de la Universidad.

#### **NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN 63)**

El total de profesorado que imparte docencia en el título es de 36, siendo inferior en un 12 % al profesorado del curso 2011/2012. La mayor proporción corresponde a Titulares de Universidad que representa el 44,5 % del total. El 14 % corresponde a Catedráticos de Universidad. Los CEU representan otro 14 % y los TEU el 8%. El 19,5% restante se reparte entre asociado, colaborador, contratado doctor y sustituto interino.

#### **PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64)**

El porcentaje de profesorado implicado en el título aumenta ligeramente con respecto al curso anterior, situándose en un 4,10%.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos y recopilándolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales. Más información disponible en la intranet (<https://universidad.isotools.org/>).

En este autoinforme no es posible valorar la inserción laboral de los titulados al no haber transcurrido suficiente tiempo desde la graduación de la primera promoción.

En lo que respecta a la evaluación docente, el alumnado del Título de Grado en Química participa activamente en la evaluación de la satisfacción con el profesorado habiendo sido evaluado el 100% del profesorado del título y el 96,36% del centro. La satisfacción general de los alumnos/as con la labor docente del profesorado del Grado en Química es de 4,75 (en una escala de 1 a 5), valor superior al obtenido en cursos anteriores (4,06 y 4,29 para 2010/2011 y 2011/2012, respectivamente).

Las encuestas sobre la satisfacción del Grado en Química realizadas a los distintos grupos de interés muestran resultados muy positivos. Los tres colectivos implicados en el Título, alumnos, PDI y PAS, tienen como medias de satisfacción global valores por encima de 4, en una escala de 1 a 5. En concreto estos valores son 4,32 (alumnos), 4,18 (PDI) y 4,44 (PAS).

Estos datos se han extraído de los Informes Globales de las Encuestas de Satisfacción del alumnado sobre la Calidad Docente del Profesorado de la Facultad de Ciencias Experimentales y del Título de Grado en Química” elaborado por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet ([http://www.uhu.es/unidad\\_calidad/enc\\_opi\\_alu/1\\_2\\_ciclo/i\\_glob/ig\\_c1112\\_1.htm](http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_c1112_1.htm)).

### **1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título**

- Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos, respectivamente, en distintas fechas del curso: los equipos docentes se han reunido, con carácter general y de acuerdo al régimen de funcionamiento aprobado, al inicio de los cuatrimestres, para valorar la actividad realizada en el cuatrimestre anterior y programar el siguiente; por su parte, la Comisión de Garantía de Calidad del Título ha tenido diversas reuniones, así como la Comisión del Centro, de forma que estas reuniones han tenido lugar de forma concentrada, esto es, en el inicio y final de los procesos de evaluación, y una vez que están disponibles los datos que han de tratarse. El registro puede consultarse en la página web o intranet. A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.

- El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad.

### **1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)**

No se han producido, aunque se han realizado algunas recomendaciones por la Comisión de Calidad del Título.

## **1.2. Aspectos a valorar sobre el sistema interno de garantía de calidad**

### **1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión**

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de Garantía de Calidad de Centro formada por el Equipo Directivo del Centro y un representante de cada uno de los títulos a través del presidente de las Comisiones de los Títulos que la componen.

Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por:

<b>COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO QUÍMICA</b>	
<b>PRESIDENTE/A:</b>	M <sup>a</sup> Angeles Fernández Recamales
<b>SECRETARIO/A:</b>	Francisco Javier Fuentes Macías
<b>Representante del PDI:</b>	M <sup>a</sup> Auxiliadora Prieto Cárdenas
<b>Representante del PDI:</b>	Jesús Fernández Arteaga
<b>Representante del PAS:</b>	Francisco Javier Fuentes Macías

<b>Representante del ALUMNADO:</b>	David García Ramos	
<p><b>1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la <u>calidad de la enseñanza</u></b>  <b>El Título de Grado en Química desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:</b></p> <p><b>A- Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.</b></p> <p>La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.</p> <p>Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:</p> <p>Primero: Respecto del Proceso de Medición y Análisis de los resultados, debe entenderse que la revisión y valoración que se hace es ADECUADA, en línea con la que se realizó en los cursos anteriores. Por un lado, no se han registrado quejas o reclamaciones. Desde esta perspectiva, las propuestas de mejora que se plantearon para el curso 2012/2013 se han llevado a cabo, y ello se ha traducido en la consolidación de los equipos docentes como una estructura de referencia en el funcionamiento y coordinación del Título.</p> <p>En relación a la Satisfacción de los Grupos de interés, también se concluye una valoración ADECUADA, manteniéndose, pues, la tendencia de cursos anteriores. En este sentido, los resultados de las encuestas que se han manejado evidencian un incremento del nivel de satisfacción de los Grupos de interés respecto del Grado. De igual modo, la puntuación otorgada a los diversos aspectos que se valoran, supera el 4, siguiendo la tendencia del curso 2011/2012. Se mantiene la implicación del profesorado en la realización de las encuestas.</p> <p>Segundo: En relación con la Evaluación y Desarrollo de la Enseñanza, y Evaluación de la calidad docente del PDI, considerado de manera conjunta, hemos de destacar que ambos procesos son adecuados, siguiendo la mejora progresiva, como se demuestra de la comparativa con los cursos anteriores. En este sentido, debe destacarse la valoración del alumnado sobre el Profesorado y satisfacción con el Título, situándose, en el curso 2012/2013, los indicadores por encima de 4 sobre 5, en la mayoría de estos. En el curso 2011/2012, se puso de manifiesto en ambos procesos la necesidad de impulsar la actuación de los equipos docentes y de motivar a los departamentos con menor puntuación, lo cual se ha traducido en mejores tasas para el curso analizado.</p> <p>Tercero: El proceso de Información Pública no ha planteado ninguna observación reseñable, por lo que procede una valoración ADECUADA de la gestión llevada a cabo, y la consolidación de sus puntos fuerte, como, por ejemplo, la definición del listado de información pública y la identificación de los destinatarios de la misma, como la información personalizada sobre el Título en Centros de Educación Secundaria y Bachillerato para difundir el Grado.</p> <p>Cuarto: En relación con los procesos relativos a movilidad, debe destacarse el número de estudiantes que han elegido cursar estudios de Química dentro de los programas de intercambio Erasmus. Un total de 6 estudiantes procedentes de Italia, Grecia y Turquía han estado matriculados durante el curso 2012/2013. En cuanto a estudiantes salientes sólo 6 alumnos de la Facultad de Ciencias Experimentales se han decantado por realizar una estancia en otra Universidad española o europea. Procede una valoración positiva de este proceso.</p> <p>Quinto: En el momento actual de la implantación del Grado en Química no procede la valoración del proceso P03.6 (prácticas externas) y tampoco del P03.10 al no haberse producido quejas ni reclamaciones.</p> <p>Sexto: A la vista de todo lo expuesto, corresponde considerar el proceso para garantizar la calidad de los programas formativos ADECUADO, habiéndose producido una mejora en términos generales que pone de manifiesto la tendencia ya descrita de consolidación del Título y su grado de aceptación por los grupos de interés.</p>		



### **B- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.**

En este proceso se tiene en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son las siguientes:

#### **PUNTOS FUERTES:**

- La satisfacción del alumnado con la calidad docente sigue siendo alta. La valoración media es de 4,11 igual que la media de la Universidad.
- Se sigue manteniendo un alto cumplimiento de la guía docente por parte del profesorado.
- Elevada participación del profesorado en Proyectos de innovación docente, tanto a nivel individual como de Centro.
- Consolidación de los equipos docentes con el consiguiente incremento de la coordinación entre el profesorado.
- Realización de análisis de tasas de la titulación

#### **PUNTOS DÉBILES:**

- Dificultad para obtener los datos de las tasas e indicadores.
- Descenso de las tasas de éxito, presentados y rendimiento para alumnos de nuevo ingreso

#### **PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Consolidar las dinámicas de funcionamiento de los equipos docentes en el Título

#### **TEMPORALIZACIÓN**

Curso 2013/2014

#### **RESPONSABLE**

Vicedecano del  
Título  
Comisión de  
Garantía del Título  
y de Centro

### **1. 2.c. Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado**

El Título de Grado en Química desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:

#### **A- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI**

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, los profesorados evaluados bajo el marco del Programa DOCENTIA, los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son las siguientes:

#### **PUNTOS FUERTES:**

- Se mantiene la alta cualificación del profesorado
- También sigue siendo alta la satisfacción del alumnado con el profesorado.

#### **PUNTOS DÉBILES:**

-

#### **PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Motivar a los Departamentos con menor puntuación en las encuestas de satisfacción del alumnado a revisar y mejorar el desarrollo de su docencia en el Grado, a través de las reuniones de los equipos docentes.
- Analizar en las reuniones de equipos docentes los resultados globales de las encuestas de satisfacción del alumnado, en general, y en

#### **TEMPORALIZACIÓN**

2013/2014

#### **RESPONSABLE**

Directores  
Departamentos  
Coordinadores de  
Equipos Docentes

particular para los Departamentos considerados en los puntos débiles de este informe.

**1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas**

El Título de Grado en Química desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:

**A- Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título.**

En el curso 2012/2013 se ha impartido el cuarto curso del Grado, de forma que los alumnos han podido realizar prácticas externas. Sin embargo, y a pesar del número considerable de convenios firmados con empresas para la realización de las mismas, hemos encontrado grandes dificultades a la hora de conseguir que las empresas acogiesen algún alumno para la realización de las prácticas.

**1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad**

El Título de Grado en Química desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:

**A- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.**

Este proceso se ha activado en el curso analizado, teniendo en cuenta que son 6 los alumnos de la Facultad que han salido en programas Erasmus/SICUE, en contraposición con el curso anterior.

**B- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.**

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as recibidos en la Universidad de Huelva dentro de los programas ERASMUS y SENECA, que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia...) y la satisfacción del alumnado realizada por el Servicio de Relaciones Internacionales. Se ha producido la incorporación de 6 alumnos Erasmus al Grado Química en el curso 2012/2013.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

**PUNTOS FUERTES:**

- Una valoración general satisfactoria por los estudiantes.

**PUNTOS DÉBILES:**

- Gestión de la información, especialmente en el momento de llegada de estos estudiantes.

**PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Mayor difusión y sistematización de la información que precisan estos estudiantes, teniendo en cuenta los aspectos generales de su estancia y los particulares de carácter académico.

**TEMPORALIZACIÓN**

2013/2014

**RESPONSABLE**

-Vicedecanato competente en Relaciones Internacionales.

- Coordinadores de movilidad.

**1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados**

El Título de Grado en Química desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

**A. Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida**

El análisis de este proceso necesita que demos un margen de dos años para conocer la tendencia. En general, los estudiantes continúan en la Universidad a través de los estudios de Posgrado.

**1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados**

El Título de Grado en Química desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados:

**A- Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.**

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los

siguientes:

**PUNTOS FUERTES:**

- Se mantiene la alta satisfacción, en general, de los distintos grupos de interés implicados en el título.
- Las Comisiones de Garantía, del Título y del Centro han incrementado la frecuencia de sus reuniones, en base a la propuesta de mejora del curso pasado.

**PUNTOS DÉBILES:**

- La falta de personal de apoyo para gestionar la realización y análisis de la información generada por las encuestas

PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
- Proveer de apoyo para la gestión de estos procesos de información	2013/2014	Centro y Vicerrectorado competente en calidad

**1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones**

El Título de Grado en Química desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la atención a las sugerencias o reclamaciones:

**A- Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia..., por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Centro donde se imparte el Grado en Química. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación a la existencia de un procedimiento y disponibilidad de mecanismos para presentar reclamación, sugerencia o felicitación, publicitación de los mismos.etc, con el fin de comprobar su idoneidad.

**1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título**

El Título de Grado en Química desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

**A- Proceso de modificación y extinción del título**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha solicitado ninguna modificación ni extinción del Grado en Química.

- **Además de todos los procesos analizados, la Facultad de Ciencias Experimentales en la que se imparte el título de Grado en Química, dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:**

**A- Proceso de medición y análisis de los resultados**

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

**PUNTOS FUERTES:**

- Consolidación de la calidad del Título en base a los indicadores analizados.
- Funcionamiento de los equipos docentes a través de reuniones periódicas para analizar las tasas obtenidas, a fin de establecer las medidas de mejora que procedan. Del análisis de las tasas de abandono, rendimiento, éxito.... en todos los cursos y por Asignaturas, es posible que los equipos docentes puedan acordar medidas concretas ante la situación de cada curso.

**PUNTOS DÉBILES:**

PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
- Mantener los canales de comunicación con los equipos docentes, especialmente sobre las conclusiones obtenidas por la Comisión, para la adopción, en su caso, de medidas	Curso 2013/2014	Comisión de Garantía de Calidad del Título, del Centro y Equipo Decanal

**B- Proceso de Información Pública**

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Grado en Química.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

**PUNTOS FUERTES:**

- Está bien definido tanto el listado de información pública como los destinatarios de la misma.
- Acciones llevadas a cabo en Secundaria y Bachillerato para difundir la titulación.

**PUNTOS DÉBILES:**

- No se han detectado puntos débiles relativos a este proceso para este curso académico.

**PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Mantener la propuesta del informe anterior relativa a recabar información del PAS sobre posibles actuaciones relacionadas con la información pública.

**TEMPORALIZACIÓN**

Curso 2013/2014

**RESPONSABLE**

- Equipo decanal
- Administrador del Centro

**2. Información referida a los indicadores (CURSA) incluyendo un análisis de los resultados del título**

**Cálculo y análisis de la tasa de graduación:**

<b>TASA DE GRADUACIÓN</b>	<b>Curso 2012/2013</b>
	No procede porque esta tasa no puede calcularse hasta comienzo del curso 2014/2015.

**Cálculo y análisis de la tasa de abandono:**

<b>TASA DE ABANDONO</b>	<b>Curso 2009/2010</b>			<b>Curso 2010/2011</b>		
	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
	23,1%	16,7%	17,3%	40,9%	43,4%	17,5%

<b>TASA DE ABANDONO</b>	<b>Curso 2012/2013</b>		
	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
	26,92%	27,1%	25,64%

Lo más significativo es que la tasa de abandono del curso 2012-13 del Grado en Química mejora notablemente respecto del curso pasado que fue excesivamente elevada.

**Cálculo y análisis de la tasa de eficiencia:**

<b>TASA DE EFICIENCIA</b>	<b>Curso 2012/2013</b>		
	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
	100%	98,4%	

**Cálculo y análisis de la tasa de rendimiento:**

<b>TASA DE RENDIMIENTO</b>	<b>Curso 2009/2010</b>			<b>Curso 2010/2011</b>			<b>Curso 2011/2012</b>		
	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
	48,2%	50,3%	61,2%	50,4%	49,5%	63,5%	59,2%	57,6%	67,2%

<b>TASA DE RENDIMIENTO</b>	<b>Curso 2012/2013</b>		
	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
	63,3%	58,4%	

Los resultados obtenidos en el curso 2012/2013 ofrecen un valor



<b>LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO</b>	57,4%	50,3%	61,2%	47,1%	44,8%	61,9%	51,1%	46,4%	61,2%
---	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

<b>TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO</b>	<b>Curso 2012/2013</b>		
	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
	47,9%	43,3%	

Se observa que la tasa de rendimiento (47,9%) baja respecto a la del curso anterior casi cuatro puntos, manteniéndose, no obstante, por encima de la del Centro (43,3%)

<b>TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO</b>	<b>Curso 2009/2010</b>			<b>Curso 2010/2011</b>			<b>Curso 2011/2012</b>		
	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
	83,9%	95,2%	98,2%	75,0%	77,3%	97,3%	95,0%	94,7%	100,0%

<b>TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO</b>	<b>Curso 2012/2013</b>		
	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
	92,68%	95,6%	

La tasa de presentados también ha experimentado un descenso respecto de la tasa del curso anterior, pasando del 95% al 92,7%. Sin embargo, a diferencia de las otras dos tasas, la tasa de presentados de la titulación es inferior a la del Centro que alcanza un valor del 95,6%.

<b>VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS</b>	<b>Curso 2010/2011</b>	<b>Curso 2011/2012</b>	<b>Curso 2012/2013</b>
	<b>Título</b>	<b>Título</b>	<b>Título</b>
	104,5%	11,1%	32,0%

Se observa una variación positiva con respecto al curso anterior, al haberse implantado un curso más. El total de alumnos en los cuatro cursos es de 139 aunque habrá que esperar un par de años para poder apreciar la tendencia. Sin embargo si existe una mayor demanda de los estudios de Química que se refleja en el aumento de alumnos de nuevo ingreso en el Grado: 26, 44, 46 y 59 para los cursos 2009-10, 2010-11, 2011-12 y 2012-13, respectivamente.

<b>NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS</b>	<b>Curso 2010/2011</b>	<b>Curso 2011/2012</b>	<b>Curso 2012/2013</b>
	<b>Título</b>	<b>Título</b>	<b>Título</b>
	49	49	27

Debe destacarse la tendencia inicial a consolidar y mejorar este indicador, tal y como refleja el importante incremento de convenios firmados desde el curso 2010/2011 al curso 2011/2012. Se ha reducido el número de convenios en este último curso.

<b>PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>Curso 2009/2010</b>	<b>Curso 2010/2011</b>	<b>Curso 2011/2012</b>	<b>Curso 2012/2013</b>
	<b>Título</b>	<b>Título</b>	<b>Título</b>	<b>Título</b>
	5,9%	---	20,00%	35,30 %

La política de movilidad del Título ha mejorado considerablemente desde el curso 2009/2010 al curso 2011/2012. No obstante, habrá que esperar al curso siguiente para verificar si estamos ante una tendencia de crecimiento. Debe reconocerse una tendencia al incremento de la misma

<b>LUGAR DE ORIGEN</b>	<b>Curso 2009/2010</b>	<b>Curso 2010/2011</b>	<b>Curso 2011/2012</b>
------------------------	------------------------	------------------------	------------------------

<b>DE LOS ESTUDIANTES</b>	<b>Título</b>	<b>Título</b>	<b>Título</b>
	<b>1</b>	<b>---</b>	<b>5</b>

Como en el indicador anterior, se produce un incremento importante respecto de la diversidad de nacionalidades de los estudiantes que llegan al Título. No puede hablarse aún de una tendencia, pero ello demuestra la idoneidad de la pluralidad de los convenios firmados.

<b>TASA DE PAS/PDI</b>	<b>Curso 2009/2010</b>	<b>Curso 2010/2011</b>	<b>Curso 2011/2012</b>	<b>Curso 2012/2013</b>
	<b>Centro</b>	<b>Centro</b>	<b>Centro</b>	<b>Centro</b>
	<b>46,67%</b>	<b>22,4%</b>	<b>20,16%</b>	<b>21,12%</b>

En relación a la tasa PAS/PDI se observa en los datos históricos de los que existe información, cursos 2009/2010, 2010/2011 y 2011/2012 una progresiva disminución que se explica por el aumento del profesorado implicado en el Título al implantarse un año más de titulación, y mantenerse relativamente estable la plantilla del PAS. En el curso 2012/2013 se observa un ligero incremento y habrá que esperar hasta el curso siguiente para hablar de posible consolidación de la plantilla de personal docente y de administración y servicios.

<b>TASA DE DOCTORES</b>	<b>Curso 2009/2010</b>	<b>Curso 2010/2011</b>	<b>Curso 2011/2012</b>	<b>Curso 2012/2013</b>
	<b>Título</b>	<b>Título</b>	<b>Título</b>	<b>Título</b>
	<b>93,33%</b>	<b>92,00%</b>	<b>95,12%</b>	<b>91,67%</b>

Se observa una disminución del porcentaje de doctores respecto a cursos anteriores

<b>TASA DE PDI FUNCIONARIO</b>	<b>Curso 2009/2010</b>	<b>Curso 2010/2011</b>	<b>Curso 2011/2012</b>	<b>Curso 2012/2013</b>
	<b>Título</b>	<b>Título</b>	<b>Título</b>	<b>Título</b>
	<b>86,67%</b>	<b>76,00%</b>	<b>78,00%</b>	<b>80,56%</b>

Se mantiene la tendencia creciente manifestada en los cursos anteriores, siendo la tasa de PDI en el curso 2012/2013 de 80,56%, lo que demuestra que se trata de una plantilla que se va consolidando y que tiene una alta cualificación.

<b>PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO</b>	<b>Curso 2010/2011</b>			<b>Curso 2011/2012</b>			<b>Curso 2012/2013</b>		
	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>	<b>Título</b>	<b>Centro</b>	<b>Univ.</b>
	<b>100,00%</b>	<b>88,37%</b>	<b>89,98%</b>	<b>100,00%</b>	<b>96,36%</b>	<b>93,14%</b>	<b>94,44%</b>	<b>93,67%</b>	<b>97,25%</b>

En el curso 2012/2013, el porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente positiva, ha descendido desde el 100% al 94,4% siendo esta tasa ligeramente superior a la Centro e inferior a la de la Universidad.

<b>NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO</b>	<b>Curso 2009/2010</b>	<b>Curso 2010/2011</b>	<b>Curso 2011/2012</b>	<b>Curso 2012/2013</b>
	<b>Título</b>	<b>Título</b>	<b>Título</b>	<b>Título</b>
<b>BECARIOS</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>2</b>
<b>CONTRATOS JUAN DE LA CIERVA / RAMON Y CAJAL</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>2</b>	
<b>ASOCIADO</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>AYUDANTE</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>---</b>
<b>AYUDANTE DOCTOR</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>---</b>
<b>CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>

<b>CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>COLABORADOR</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>CONTRATADO DOCTOR</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
<b>PROFESOR DE ENSEÑANZA SECUNDARIA</b>	<b>---</b>	<b>1</b>	<b>---</b>	<b>---</b>
<b>PROFESOR SUSTITUTO INTERINO</b>	<b>---</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>TITULAR DE UNIVERSIDAD</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>16</b>
<b>TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>Total de Profesorado</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>41</b>	<b>36</b>

El total de profesorado que imparte docencia en el título es de 36, siendo inferior en un 12 % al profesorado del curso 2011/2012. La mayor proporción corresponde a Titulares de Universidad que representa el 44,5 % del total. El 14 % corresponde a Catedráticos de Universidad. Los CEU representan otro 14 % y los TEU el 8%. El 19,5% restante se reparte entre asociado, colaborador, contratado doctor y sustituto interino.

<b>PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO</b>	<b>Curso 2009/2010</b>	<b>Curso 2010/2011</b>	<b>Curso 2011/2012</b>	<b>Curso 2012/2013</b>
	<b>Título</b>	<b>Título</b>	<b>Título</b>	<b>Título</b>
	<b>14,29%</b>	<b>4,31%</b>	<b>3,98%</b>	<b>4,10%</b>

El porcentaje de profesorado implicado en el título aumenta ligeramente con respecto al curso anterior, situándose en un 4,10%.

### **3. Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación o de seguimiento<sup>1</sup>**

#### **ACCIONES LLEVADAS A CABO PARA ATENDER LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN E INFORMES DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO.**

No podemos completar este apartado porque no hemos recibido la evaluación realizada por la Agencia en relación con el informe del curso 2011/2012

### **4. Modificaciones del título solicitadas al Consejo de Universidades. Identificar y justificar**

No existen modificaciones del título solicitadas al Consejo de Universidades.

### **5. Modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el título. Identificar y justificar**

No existen modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el título.



