

GRADO EN GEOLOGÍA

CURSO 2010/2011

- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none">- Buena valoración de la satisfacción del alumnado con el profesorado: TITULACIÓN: 3,94; CENTRO: 4,11; UNIVERSIDAD: 4,04- Ajuste del profesorado al cumplimiento de la guía docente- Elevada participación del profesorado en Proyectos innovación docente, tanto a nivel individual como de Centro		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none">- Falta de coordinación reglada- Análisis de tasas		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none">-Impulsar la acción del equipo docente-Realizar el análisis de tasas.	Curso 2011/ 2012	Vicedecano del Título

- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none">- Alta cualificación del profesorado, a la vista de los indicadores- La alta satisfacción del alumnado sobre el proceso de aprendizaje-enseñanza		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none">- Descenso de la valoración del alumnado en relación con determinados Departamentos implicados en la Titulación.		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none">-Motivar a los Departamentos con menor puntuación en las encuestas de satisfacción del alumnado a revisar y mejorar el desarrollo de su docencia en el Grado, por ejemplo a través de las reuniones de los equipos docentes.	2011/ 2012	Directores Departamentos Coordinadores de Equipos Docentes

- **Proceso de medición y análisis de los resultados**

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Visión de la evolución de la titulación - Posibilidad de analizar globalmente la titulación 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Poca información global para ver la tendencia debido a la falta de procesos activados - Poca información sobre asignaturas de bajos índices de Éxito, Rendimiento y Presentados. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
-Petición de datos de acuerdo a las necesidades de la Comisión de Garantía de Calidad del Título para analizar más detalladamente los datos	Curso 2011/ 2012	Comisión de Garantía de Calidad del Título
-Informar a los equipos docentes de la realización de un auto informe por parte del profesorado cuyas tasas sean bajas		

- **Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.**

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción por los grupos de interés 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Baja participación del profesorado en el proceso de evaluación 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
-Incentivar la participación del profesorado en la cumplimentación de encuestas.	2012/ 2013	Coordinadores de los equipos docentes y equipo Decanal

- **Proceso de Información Pública**

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Está bien definido tanto el listado de información pública como los destinatarios de la misma - La información personalizada sobre el Título en Centros de Educación Secundaria y Bachillerato para difundir la Titulación 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> - La escasa valoración realizada por el PAS implicado en el Título 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
-Recabar información del PAS sobre posibles actuaciones relacionadas con la información pública.	2011/ 2012	Equipo Decanal Administrador del Centro

