

GRADO EN GEOLOGÍA

CURSO 2011/2012/2013

- **Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.**

PUNTOS FUERTES: <ul style="list-style-type: none">- Buena valoración de la satisfacción del alumnado, mejorando los datos del curso pasado: TITULACIÓN: 4,21 CENTRO: 4,25 UNIVERSIDAD: 4,08- Ajuste del profesorado al cumplimiento de la guía docente.- Elevada participación del profesorado en Proyectos innovación docente, tanto a nivel individual como de Centro.- Mejor funcionamiento de la coordinación del profesorado por estar a pleno rendimiento el funcionamiento de los equipos docentes.		
PUNTOS DÉBILES: <ul style="list-style-type: none">- Incremento de la tasa de abandono.		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none">- Analizar los factores que han motivado el incremento de las tasas de abandono y adopción de medidas a tomar.	Curso 2012/2013	Vicedecano del Título Comisión de Garantía de Calidad del Título y del Centro

- **Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI**

PUNTOS FUERTES: <ul style="list-style-type: none">- Aumenta la alta cualificación del profesorado, a la vista de los indicadores.- Se mantiene la alta satisfacción del alumnado sobre el proceso de aprendizaje-enseñanza.		
PUNTOS DÉBILES: <ul style="list-style-type: none">- Se observa, con respecto a los datos del curso pasado, un descenso de la valoración del alumnado para el caso del Departamento de Geodinámica y Paleontología, que pasa de 4.43 en el curso 2010/2011 a 4.23 en el curso 2011/2012.		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none">- Motivar a los Departamentos con menor puntuación en las encuestas de satisfacción del alumnado a revisar y mejorar el desarrollo de su docencia en el Grado a través de las reuniones de los equipos docentes.- Analizar en las reuniones de los equipos docentes los resultados globales de satisfacción del alumnado en general y en particular los resultados para el Departamento de Geodinámica y Paleontología.	2012/2013	Directores Departamentos Coordinadores de Equipos Docentes

- **Proceso de medición y análisis de los resultados**

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Se observa una consolidación del título en base a los indicadores analizados relacionados con el profesorado y el PAS. - Funcionamiento de los equipos docentes que a través de reuniones periódicas y del análisis de las tasas de abandono, rendimiento, éxito y presentados, en todos los cursos y por asignaturas es posible que puedan acordar medidas concretas ante la situación de cada curso. 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Alta tasa de abandono. - Bajos índices de Éxito, Rendimiento y Presentados observados en algunas asignaturas. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> - Solicitar información a los estudiantes que han abandonado la titulación sobre la causa de dicho abandono. - Informar a los equipos docentes de las conclusiones obtenidas por la Comisión del análisis de los indicadores. 	Curso 2012/2013	Comisión de Garantía de Calidad del Título, del Centro y Equipo Decanal

- **Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.**

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Se mantiene la alta satisfacción en las encuestas por los grupos de interés. - Se ha incentivado la participación del profesorado en la cumplimentación de encuestas, que era una de las propuestas de mejora del anterior informe. 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> - La falta de periodicidad en las reuniones de las comisiones de Garantía de Calidad del Título y del Centro. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> - Mayor periodicidad en las reuniones, sugiriéndose que esta periodicidad sea, al menos, de dos reuniones al mes. 	2012/2013	Presidentes de las comisiones de GC del Título y del Centro

- **Proceso de Información Pública**

PUNTOS FUERTES: <ul style="list-style-type: none">- Está bien definido tanto el listado de información pública como los destinatarios de la misma.- La información personalizada sobre el Título en Centros de Educación Secundaria y Bachillerato para difundir la Titulación.		
PUNTOS DÉBILES: <ul style="list-style-type: none">- No se han identificado puntos débiles relativos a este proceso para este curso.		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none">- Mantener la propuesta de mejora del informe anterior relativa a recabar información del PAS sobre posibles actuaciones relacionadas con la información pública.	2012/2013	Equipo Decanal Administrador del Centro