

GRADO EN QUÍMICA

CURSO 2010/2011

- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.

PUNTOS FUERTES: <ul style="list-style-type: none">- Buena valoración de la satisfacción del alumnado con el profesorado: TITULACIÓN: 4,06; CENTRO: 4,11; UNIVERSIDAD: 4,04- Ajuste del profesorado al cumplimiento de la guía docente- Elevada participación del profesorado en Proyectos innovación docente, tanto a nivel individual como de Centro- Realización de análisis de la tasa de la titulación		
PUNTOS DÉBILES: <ul style="list-style-type: none">- Falta de coordinación reglada- La valoración del alumnado sobre el sistema de evaluación de competencias		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none">-Impulsar la acción del equipo docente-Nombramiento de coordinadores docentes en cada equipo por curso-Mejora de información sobre los sistemas de evaluación de competencias.	Curso 2011/ 2012	Vicedecano del Título Profesor responsable cada asignatura

- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI

PUNTOS FUERTES: <ul style="list-style-type: none">- Alta cualificación del profesorado a la vista de los indicadores analizados anteriormente- Alta satisfacción del alumnado con el profesorado		
PUNTOS DÉBILES: <ul style="list-style-type: none">- Descenso de la valoración del alumnado en determinados departamentos implicados en la docencia de la titulación.		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none">-Motivar a los departamentos con menor valoración a revisar y mejorar el desarrollo de su docencia, por ejemplo a través de las reuniones de los equipos docentes	Curso 2011/ 2012	Directores de departamentos y responsables de equipos docentes

- **Proceso de medición y análisis de los resultados**

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Visión de la evolución de la titulación - Posibilidad de analizar globalmente la titulación 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Poca información global para ver la tendencia debido a la falta de procesos activados - Poca información sobre asignaturas de bajos índices de Éxito, Rendimiento y Presentado. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
-Petición de datos de acuerdo a las necesidades de la Comisión de Garantía de Calidad del Título para analizar más detalladamente los datos	Curso 2011/ 2012	Comisión de Garantía de Calidad del Título
-Informar a los equipos docentes de la realización de un auto informe por parte del profesorado cuyas tasas sean bajas		

- **Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.**

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Alta satisfacción, en general, de los distintos grupos de interés implicados en el título 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Baja participación de determinados grupos de interés en la cumplimentación de las encuestas. - Poca sistematización y coordinación en el pase de encuestas a PAS y PDI. 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
-Incentivar la participación de los grupos de interés a través del establecimiento de un proceso de pase de encuestas planificado.	Curso 2011/ 2012	Equipo decanal

- **Proceso de Información Pública**

PUNTOS FUERTES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Está bien definido tanto el listado de información pública como los destinatarios de la misma - Acciones llevadas a cabo en Secundaria y Bachillerato para difundir la titulación 		
PUNTOS DÉBILES:		
<ul style="list-style-type: none"> - Escasa valoración realizada por el PAS implicado en el título 		
PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
-Recabar información del PAS sobre posibles actuaciones relacionadas con la información pública.	Curso 2011/ 2012	-Equipo decanal -Administrador del Centro

