

# GRADO EN QUÍMICA

## CURSO 2011/2012/2013

- **Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.**

<b>PUNTOS FUERTES:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Incremento de la satisfacción del alumnado con el profesorado que pasa de 4,06 a 4,23 por encima de la media de la Universidad (4,0).</li><li>- Se sigue manteniendo un alto cumplimiento de la guía docente por parte del profesorado.</li><li>- Elevada participación del profesorado en Proyectos de innovación docente, tanto a nivel individual como de Centro.</li><li>- Consolidación de los equipos docentes con el consiguiente incremento de la coordinación entre el profesorado.</li></ul>		
<b>PUNTOS DÉBILES:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Incremento de la tasa de abandono.</li></ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Analizar los factores que han motivado el incremento detectado en la tasa de abandono y adopción de medidas de reacción.</li><li>- Encuestar a los alumnos que han abandonado para averiguar las causas de dicho abandono.</li></ul>	Curso 2012/ 2013	Vicedecano del Título Comisión de Garantía de Calidad del Centro y del Título

- **Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI**

<b>PUNTOS FUERTES:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Aumenta la alta cualificación del profesorado a la vista de los indicadores analizados anteriormente.</li><li>- También sigue siendo alta la satisfacción del alumnado con el profesorado.</li></ul>		
<b>PUNTOS DÉBILES:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- La valoración del alumnado para determinados departamentos implicados en la docencia de la titulación, como el departamento de Física, no ha mejorado con respecto al curso 2010/2011, no siguiendo la tendencia del resto de departamentos.</li></ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Motivar a los departamentos con menor valoración a revisar y mejorar el desarrollo de su docencia, a través de las reuniones de los equipos docentes.</li><li>- Analizar en las reuniones de los equipos docentes los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado en general y en particular para el Departamento de Física.</li></ul>	Curso 2012/2013	Directores de departamentos y responsables de equipos docentes

- **Proceso de medición y análisis de los resultados**

<b>PUNTOS FUERTES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se observa una consolidación del título en base a los indicadores analizados relacionados con el profesorado y el PAS.</li> <li>- Funcionamiento de los equipos docentes que a través de reuniones periódicas y del análisis de las tasas de abandono, rendimiento, éxito y presentados, en todos los cursos y por asignaturas es posible que puedan acordar medidas concretas ante la situación de cada curso.</li> </ul>		
<b>PUNTOS DÉBILES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alta tasa de abandono.</li> <li>- Bajos índices de Éxito, Rendimiento y Presentados observados en algunas asignaturas.</li> </ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solicitar información a los estudiantes que han abandonado la titulación sobre la causa de dicho abandono.</li> <li>- Informar a los equipos docentes de las conclusiones obtenidas por la Comisión del análisis de los indicadores.</li> </ul>	Curso 2012/2013	Comisión de Garantía de Calidad del Título, del Centro y equipo decanal

- **Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.**

<b>PUNTOS FUERTES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se mantiene la alta satisfacción, en general, de los distintos grupos de interés implicados en el título.</li> <li>- Se ha incentivado la participación del profesorado en la cumplimentación de encuestas, resultado de la propuesta de mejoras realizadas el curso anterior.</li> </ul>		
<b>PUNTOS DÉBILES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las reuniones de las Comisiones no se ha producido de manera periódica como aconseja el Sistema de Garantía de Calidad del Título.</li> </ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fijar un calendario de reuniones durante el curso académico con un mínimo de dos convocatorias al mes.</li> </ul>	Curso 2012/2013	Presidente de las Comisiones de GC del Centro y Título

- **Proceso de Información Pública**

<b>PUNTOS FUERTES:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Está bien definido tanto el listado de información pública como los destinatarios de la misma.</li><li>- Acciones llevadas a cabo en Secundaria y Bachillerato para difundir la titulación.</li></ul>		
<b>PUNTOS DÉBILES:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- No se han detectado puntos débiles relativos a este proceso para este curso académico.</li></ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Mantener la propuesta del informe anterior relativa a recabar información del PAS sobre posibles actuaciones relacionadas con la información pública.</li></ul>	Curso 2012/2013	<ul style="list-style-type: none"><li>- Equipo decanal</li><li>- Administrador del Centro</li></ul>