

**INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA SOBRE UN POSIBLE
MACELLUM EN *ARUCCI TUROBRIGA* (AROCHE, HUELVA).**

**ARCHAEOLOGICAL RESERCH ABOUT POSSIBLE *MACELLUM* IN
ARUCCI TUROBRIGA (AROCHE, HUELVA).**



**Universidad
de Huelva**

FACULTAD DE HUMANIDADES

TRABAJO DE FIN DE GRADO

ESTRELLA DOMÍNGUEZ TOSCANO

GRADO EN HISTORIA

TUTOR/A: JUAN MANUEL CAMPOS CARRASCO

17 de Septiembre de 2015

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE



Universidad
de Huelva

FACULTAD DE HUMANIDADES

ANEXO II

DECLARACIÓN DE HONESTIDAD ACADÉMICA

El/la estudiante abajo firmante declara que el presente Trabajo de Fin de Grado es un trabajo original y que todo el material utilizado está citado correctamente y recogido en el apartado de bibliografía. Declara, igualmente, que ninguna parte de este trabajo ha sido presentado como parte de la evaluación de alguna asignatura del plan de estudios que cursa actualmente o haya cursado en el pasado.

El/la estudiante es consciente de la normativa de evaluación de la Universidad de Huelva en lo concerniente al plagio y de las consecuencias académicas que presentar un trabajo plagiado puede acarrear.

Nombre Estrella Domínguez Toscano

Firma Estrella Domínguez Toscano

DNI 49108708M

Fecha 17 de septiembre de 2015

Resumen

En este trabajo expondremos una hipótesis sobre la estructura hallada en el yacimiento de *Arucci Turobriga* (Aroche, Huelva), en el que apareció una gran unidad habitacional con diferentes estancias que se desarrollan en su interior alrededor de un patio central, estructura que por su forma nos indica que podría ser un *macellum* romano, junto a este existe otro edificio de planta rectangular que podría definirse como un almacén. Esta hipótesis se llevará a cabo mediante el procesado de materiales, así como las estructuras y los paralelos con otros *macella* de la Península Ibérica, para poder definir en qué momento se construye con respecto a los otros ejemplos de mercados romanos y qué importancia tuvo para el desarrollo económico de aquella sociedad.

Abstract

This paper will discuss a hypothesis about the structure found at the site of Arucci Turobriga (Aroche, Huelva), which appeared a housing unit with different rooms that develop inside around a central courtyard structure in formIt indicates that it could be a Roman macellum, and alongside this there is another rectangular building that could be defined as a warehouse. This hypothesis will be conducted by processing materials and structures and parallels with other macella of the Iberian Peninsula, to define when compared to the other examples of Roman markets is built, and how important was for economic development of that society.

Palabras Claves: *Macellum, Almacén, Hispania, estructura.*

Índice

| | |
|--|-----------|
| 1. Introducción | 5 |
| 2. Objetivos y Metodología | 7 |
| 3. Antecedentes | 9 |
| 4. El conjunto arquitectónico anexo al foro | 10 |
| 4.1 Técnica Edilicia | 10 |
| 4.2 Fases según el análisis arqueoarquitectónico | 16 |
| 4.3 Funcionalidad y cronología | 19 |
| 5. El <i>macellum</i> de <i>Arucci</i> en el contexto hispano | 24 |
| 6. Conclusión | 26 |
| 7. Bibliografía | 27 |

1. Introducción

El trabajo de investigación que se expone en los siguientes apartados hace referencia a un conjunto edilicio hallado en *Arucci* (Aroche, Huelva) a escasos kilómetros de distancia del núcleo urbano, en la Finca La Belleza (Fig. 1). Este yacimiento ha sido inscrito en el CGPHA como Bien de Interés Cultural, con la tipología de zona Arqueológica de la ciudad Hispanorromana de *Turobriga*. La Ermita de San Mamés también está inscrita en el CGPHA con la tipología de monumento. El terreno donde se asienta el yacimiento es de titularidad pública.



Fig. 1. Vista aérea del yacimiento.

El área de estudio que nos interesa es la colindante al foro, la cual ha sido objeto de excavación superficial, lugar donde las prospecciones geofísicas apuntaban la existencia de un edificio de gran tamaño con distintos espacios delimitados, apareciendo posteriormente, contiguo al mismo, otra estructura con diferentes estancias que podría ser una continuación de este posible *macellum*, como almacén (Fig. 2) (Campos *et al.*, 2010; Medina *et al.*, 2014).



Fig. 2. Conjunto arquitectónico objeto de estudio en este trabajo.

La justificación por la cual he realizado este trabajo y no otro de los que se ofertaban para el Trabajo de Fin de Grado, tiene que ver con la relación que he tenido durante estos últimos cuatro años con el Laboratorio de Arqueología de la Universidad de Huelva y los profesionales que en él trabajan.

Durante este periodo formativo, la arqueología es la especialidad que me ha aportado mayor interés profesional con respecto a mí futuro. Después de realizar, varios años, trabajos con este grupo de investigación, me di cuenta que éste era el área que más me interesaba con respecto a un futuro profesional. Donde mi profesor me explicó el significado de la arqueología y cómo ellos realizaban su trabajo, algo que me atrajo, y aún más cuando pude realizar ese mismo con mis propias manos y aprender de ellos.

En esta línea he podido realizar trabajos correspondientes a excavaciones en proyectos desarrollados por el grupo de Arqueología de la Universidad de Huelva en municipios como San Juan del Puerto, donde se realizó una excavación orientada a demostrar la existencia de un puerto de época Moderna, al igual que prospecciones en este mismo municipio con el objetivo de poner en conocimiento los yacimientos que existen y la época a la que pertenecen. Del mismo modo, pude participar junto a compañeros de carrera en la excavación del Puerto Histórico de Palos de la Frontera que

ha tenido gran repercusión a nivel mundial. Pero la que concierne a este trabajo fue la excavación realizada en el yacimiento de Aroche, donde pude formar parte del grupo que excavó en el año 2011 parte del posible *macellum* romano, aprendiendo con ello las técnicas, los objetivos y la historia del yacimiento. En última instancia el TFG que aquí se presenta es producto de mi participación en la excavación de 2011 de un conjunto de estructuras en el yacimiento de *Arucci*.

2. Objetivos y metodología

2.1 Objetivos

El presente trabajo de investigación de Fin de Grado tiene como objetivo el análisis arqueológico de un conjunto de estructuras datadas en época romana, documentadas en el yacimiento de *Arucci Turobriga* en el Municipio de Aroche (Huelva), y halladas anexas al conjunto del foro.

Existen, como en todo estudio, una serie de objetivos a tener en cuenta en el momento de realización del análisis. Para la realización del mismo, hemos planteado un objetivo general y una serie de objetivos específicos a alcanzar que pasamos a detallar a continuación:

Objetivo general:

1. Definir funcionalmente la estructura objeto de estudio dentro del conjunto arquitectónico de la ciudad, su cronología y su posición en el contexto urbano.

Objetivos específicos:

1. Solucionar los nuevos interrogantes que han surgido de la investigación del conjunto arquitectónico excavado.

2. Estudio de las diferentes estancias halladas para aproximarnos a su función.

3. Procesado de los materiales recogidos en las diferentes estancias y unidades estratigráficas, estos materiales nos han aportado una cronología sobre la ocupación de esta estructura.

4. Establecer la secuencia diacrónica del conjunto.

5. Con todo este estudio, llevar a cabo una búsqueda de posibles paralelos de esta estructura con otras de similares características halladas en la Península Ibérica.

6. Contribuir al conocimiento histórico-arqueológico de la ciudad romana de *Arucci*.

2.2 Metodología y fases de trabajo

Para realizar los objetivos enumerados anteriormente, llevaremos a cabo durante el estudio un proceso inferencial de reflexión de tipo hipotético-deductivo, partiendo de las estructuras halladas en el yacimiento romano de *Arucci*, para llegar a través de este estudio empírico a la deducción de una serie de interpretaciones válidas y coherente aplicables al objeto de estudio.

Para la aplicación de dicha metodología llevaremos a cabo los siguientes métodos de investigación, encaminados al estudio del conjunto, sus estructuras y los materiales arqueológicos hallados.

1. Búsqueda bibliográfica sobre el estado de la cuestión en la etapa cronológica y zona geográfica de estudio.

2. Análisis tipológico de la estructura de estudio.

3. Análisis arqueoarquitectónico de los restos conservados.

4. Análisis en laboratorio de los materiales recogidos en la actividad de campo. Este material recogido en el yacimiento y posteriormente estudiado en laboratorio debe seguir esta metodología, adaptándose siempre a los protocolos que actualmente se recogen y aceptan en el ámbito científico internacional. El primer paso es el proceso de inventariado donde se realiza una selección de aquellos fragmentos que permiten la reconstrucción de la pieza para el posterior

estudio tipológico, otorgando información importante acerca de su funcionalidad y/o cronología. Las piezas integradas en la selección pasan a ser dibujadas y digitalizadas individualmente, consiguiendo con ello una visión completa de los recipientes que nos ayude a su identificación funcional dentro del repertorio estudiado.

3. Antecedentes

La actividad investigadora de este yacimiento, y en concreto de la estructura de estudio que nos concierne, viene siendo realizada por el grupo de Arqueología de la Universidad de Huelva desde el año 1996 y el Excmo. Ayuntamiento de Aroche (Medina *et al.*, 2014).

En esta estructura se han desarrollado distintas labores de diversa índole que han supuesto un avance considerable en el conocimiento arqueológico de esta ciudad. Debido a las prospecciones geofísicas realizadas en 2009 se tenía la certeza de que en esa área contigua al foro existía una estructura que por sus dimensiones y forma, podría asemejarse a un mercado romano. Los primeros trabajos que se realizaron en esta estructura fueron en 2011 y 2012, con los cuales se llevó a cabo la excavación completa en planta.

Pero en los antecedentes que estamos desarrollando debemos hacer un pequeño repaso por las excavaciones y las campañas que se han llevado a cabo desde el inicio del descubrimiento de esta ciudad romana. Las primeras intervenciones arqueológicas desarrolladas en el yacimiento de *Turobriga* fueron realizadas como parte del apoyo a la restauración en la Ermita de San Mamés y se han venido desarrollando en diferentes campañas en los años 1996, 1997, 1999 y 2000. A esto hay que añadir la realización de la prospección arqueológica preliminar del yacimiento, prospecciones geofísicas puntuales así como trabajos de documentación planimétrica y análisis del resto de elementos arquitectónicos emergentes en el yacimiento, que aunque realizados de forma muy ligera han permitido profundizar en el conocimiento de la totalidad del yacimiento (Medina *et al.*, 2014; Bermejo Meléndez, 2013; Bermejo y Campos, 2009; Campos, 2009a y b).

A partir de 2004 se realizó una Actividad Puntual promovida desde el Ayuntamiento de Aroche con motivo de la concesión de un Proyecto Europeo dentro del Programa INTERREG III A COOPERACIÓN INTERFRONTERIZA PORTUGAL-

ESPAÑA. Este proyecto, bajo el título “Levantamiento Arqueológico y Promoción Histórico-Cultural de Moura y Aroche”, tenía como objetivo fundamental la dinamización cultural y promoción del desarrollo local de la zona fronteriza entre España y Portugal. Estos trabajos tuvieron continuidad en el año 2005 y a partir del año 2006 y hasta 2009 con el Proyecto General de Investigación, dirigido por el Catedrático D. Juan Manuel Campos Carrasco, de la Universidad de Huelva, en colaboración con el Ayuntamiento de Aroche. Posteriormente, en 2007 el Ayuntamiento realizó una actividad arqueológica puntual en el espacio termal de la ciudad romana, debido a la concesión al Ayuntamiento de un nuevo Proyecto Interreg III A, de Cooperación Interfronteriza Portugal-España. Y por último, desde el Ayuntamiento se realizó una puntual en 2011 y otra en 2012 documentándose diversas estructuras en el interior del *campus* y parte de un edificio contiguo al foro, donde se pretendía seguir actuando con esta nueva puntual, con la finalidad de completar la exhumación completa del edificio.

La Universidad de Huelva, por su parte, se encarga del Proyecto General de Investigación, que ha generado numerosos artículos publicados en congresos o revistas científicas (Medina et *al.*, 2014).

Los trabajos desarrollados hasta el momento en el asentamiento han permitido elaborar nuevas hipótesis acerca de su desarrollo urbanístico y monumental.

4. El conjunto arquitectónico anexo al foro

La *insula* o manzana que estudiamos en este trabajo, presenta una planta rectangular en la que se individualizan diversos conjuntos estructurales (Fig. 2). A continuación pasaremos a detallar el estudio arqueoarquitectónico de la misma.

4.1 Técnica Edilicia

La estructura más contigua al foro presenta una técnica de alzado en los muros de *Opus Vitatum*, siendo el material empleado la piedra de mediano y gran tamaño trabadas con tierra a modo de mortero, esta piedra se utiliza en los muros exteriores del conjunto, así como en el interior. Presenta igualmente un patio central al que abren diversas estancias. Las dimensiones de esta estructura son 31x20'50 metros (Fig. 3).



Fig. 3. Planta de la estructura (*macellum*) más próxima al foro.

Otro material muy utilizado en la construcción de este edificio es el ladrillo (*Opus Latericium*) que se utiliza en el remate de la obra, en algunos puntos como los quicios de las puertas y el patio. Siendo común la construcción de pilares en ladrillos (Fig. 4).



Fig 4. Pilar de ladrillo del patio central.

La fachada principal del edificio se abre a una de las principales calles o ejes urbanos de la ciudad, la misma que discurre por la del foro. De ello se infiere una inserción urbanística privilegiada al buscar uno de las mejores e importantes vías del trazado urbano.

Este conjunto arquitectónico consta de siete espacios diferenciados al cual se le adosa otro edificio contiguo con varias estancias a modo de posible almacén y con acceso desde el *macellum*. El edificio se separa del muro Norte del Foro mediante una calle estrecha de 1'20 metros de ancho. En él se ha documentado material constructivo, destacando cuartos de columna.

Pasando a describir las estancias del conjunto de Oeste a Este (Fig. 5) tenemos la estancia H5 con acceso desde el lado occidental. Todos sus muros son de mediano tamaño, trabados a hueso. Esta habitación cuenta con gran cantidad de material arqueológico.

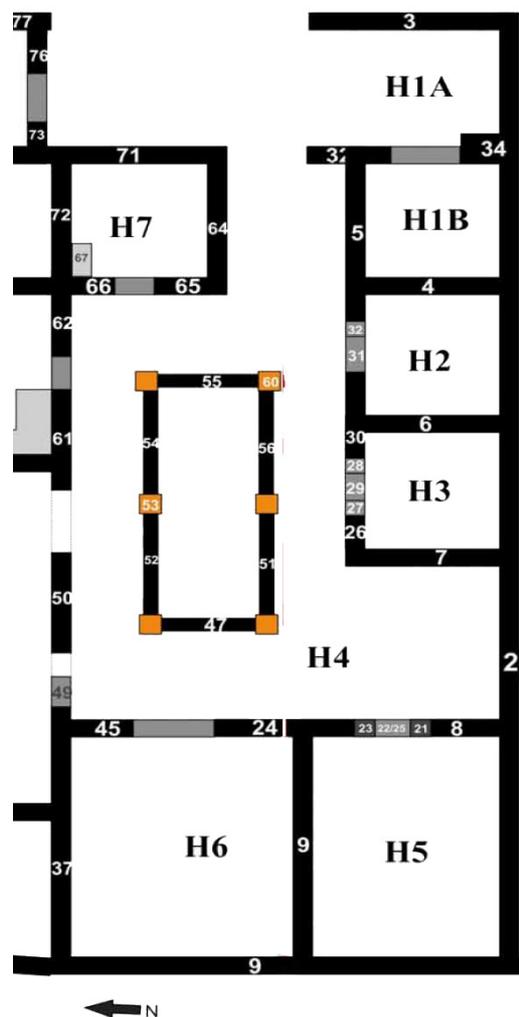


Fig 5. Planta del *macellum* con indicación de las habitaciones.

Las estancias H3, H2, H1B (Fig. 5) son de menor tamaño que la anterior, pero presentan la misma forma cuadrada; se abre al patio central, menos la H1B, cuyo acceso da a la *tabernae* contigua que se abre a la calle. En estas estancias el material encontrado no es demasiado abundante, aunque hay que tener en cuenta que la excavación no ahondó en el registro, al quedar en una cota muy superficial.

Siguiendo con esta descripción pasamos a la H6 (Fig. 5 y 6), la estancia más grande del conjunto que estamos analizando. Los muros de esta estancia están realizados con mampuestos medianos y de pequeño tamaño, trabados a hueso y de buena factura, aunque podemos ver algo que no se encuentra en las demás, como puede ser una hilera de piedras de menor tamaño muy horizontales y sobre ellas, restos de hiladas de ladrillos, todo ello acompañado de un importante aporte de material arqueológico. Esta estancia, por sus dimensiones y su ubicación se asemeja a las estancias destinadas al culto imperial en los *macella itálicos*, como es el caso del *macellum* de Pompeya (Cristilli, 2008), no existiendo en la Península Ibérica casos de estancias destinadas a estos fines (Torrecilla, 2007: 665), lo que no indica que pudieran haberse realizado. Si atendemos a la forma y ubicación de la sala, podríamos decir que estamos ante una sala de culto, con la posible constatación una vez que se agote el registro de la sala y se hayan estudiado sus materiales.



Fig. 6. Detalle aéreo de la Habitación 6.

A continuación, destaca en la H7 (Fig. 5) un espacio realizado con ladrillos de diferente módulo en posición horizontal a modo de banco o poyete, esta forma se suele

utilizar en los *macella* de otras ciudades como sala de pesas y medidas, donde los encargados de realizar esta tarea, pesaban y ponderaban los objetos que se vendían y entraban en el mercado. Otra de las estancias con acceso al patio central, pero que forma parte del conjunto contiguo a este, es la H11 (Fig. 7) donde se ha documentado un banco corrido con zonas quemadas, existiendo ejemplos de este tipo de estancias como cocina, ya que eran necesarias para las comidas que se servían en las *tabernae* como es el caso del yacimiento de *Ostia* (Roma) (Torrecilla Aznar, 2007: 663), lo que hizo pensar que este conjunto pudiera pertenecer a una casa, pero la distribución de la misma y su posición junto al foro hacen poco probable dicha interpretación.



Fig. 7. Detalle de la Hab. 11 en proceso de excavación.

Todas estas estancias dan a una zona abierta o patio que nos lleva a plantear junto con su inserción urbana que este espacio en su conjunto podría estar destinado a transacciones comerciales. La extensión abierta central del edificio define una estructura rectangular con un área central porticada de seis columnas construidas a base de cuartos de ladrillos. De todos ellos sólo se ha conservado uno. Esta estructura tiene unas dimensiones de 6'90x2'50 metros.

Al Norte, se le adosa una estructura con distintas estancias y ambientes (Fig. 8) Los muros que se adosan al mercado presentan una mala factura con reutilización de

tégulas, por lo que se infiere una relación de posterioridad, esto es, fue un añadido posterior.

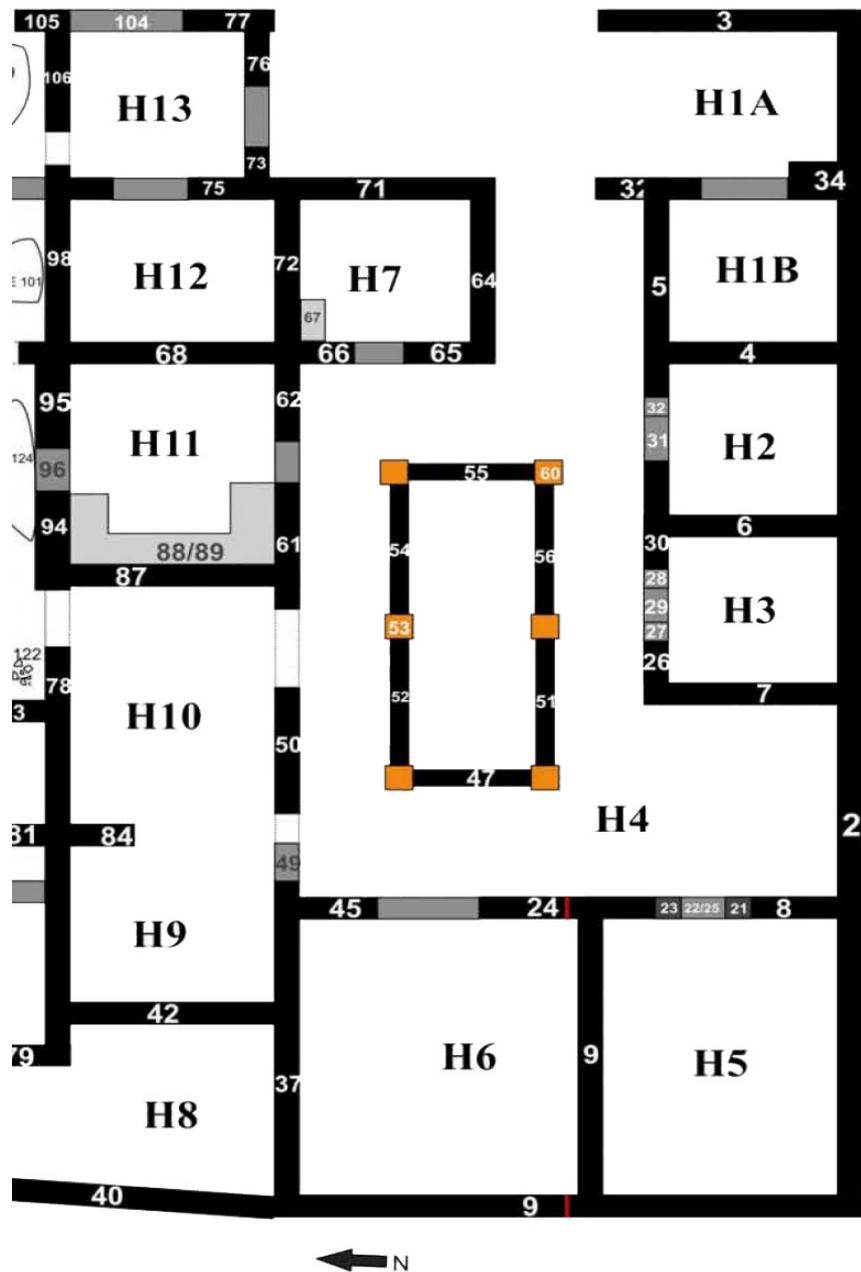


Fig. 8. Planta de las habitaciones añadidas al lado Norte del *macellum*.

Las estancias de este último conjunto tienen acceso desde la calle y desde el propio *macellum* debido a la apertura de vanos en el muro de cierre original de este último. Este edificio presenta varias incógnitas, como puede ser la H8 que no parece pertenecer, por su forma constructiva y orientación, al complejo de estancias del resto

del conjunto. En el registro de esta estancia se ha encontrado gran cantidad de material arqueológico del cual se conservan piezas enteras (Fig. 9).



Fig. 9. Lagoena recuperado en el ambiente 8.

Siguiendo con la descripción de las estancias de Oeste a Este nos encontramos con H9 y H10 respectivamente, donde se abren posteriormente vanos, siendo su registro arqueológico escaso. Adosada a esta última tenemos las habitaciones H12 y H13, dando esta última al exterior de la calle del foro con escasos restos arqueológicos (Fig. 8).

Todas estas habitaciones forman dos grandes conjuntos interpretados de manera superficial como posible *macellum*, con fases edilicias y procesos de amortización de espacios públicos como parece comprobarse en el resto de estructuras que conforman la manzana y que se explicará en siguientes apartados.

4.2 Fases según el análisis arqueoarquitectónico

Todas estas estructuras expuestas anteriormente se construyeron en diferentes fases a lo largo del tiempo. En la planta de la *insula*, a simple vista, no se aprecian estas fases de relación estratigráfica muraria, pero el estudio detallado de sus muros, vanos, etc., nos aporta información acerca de las mismas.

Fase I

Para esta primera fase encontramos un edificio rectangular junto al foro, con presencia de un pórtico en su lateral Norte y Este. El edificio lo conforman las estancias H1A y B, H2, H3, H4, H5, H6 y H7, así como el patio porticado central. La relación estratigráfica muraria expone una misma fase constructiva para todo este conjunto de estancias (Fig. 3).

Fase II

En esta fase se produce la compartimentación del edificio y el adosamiento de un conjunto de habitaciones. El muro Norte de este nuevo espacio adosado al *macellum* (las UEC 78, 94, 95, 96, 100) (Fig. 8) muestran en su construcción interesantes datos a tener en cuenta. Así, dichos muros se disponen compartimentando un antiguo pórtico elevado sobre pilares de ladrillo, alguno de los cuales son visibles todavía (Fig. 10). Ello nos da por tanto la clave para entender que las habitaciones H9, 10, 11, 12 y 13 se disponen amortizando un antiguo pórtico al Norte del *macellum*, es decir, el espacio a resguardo que daba salida a la calle.



Fig. 10. Detalle del pilar que conformaba el antiguo pórtico.

Fase III

Esta fase constructiva estaría compuesta por la construcción de una estancia en el exterior del conjunto, H13 debiendo cerrar está el pórtico una vez realizadas las estancias laterales, y presentado una posible función como *tabernae* que abría sus vanos tanto al interior como al exterior (Fig. 8). Ello se comprueba debido a la relación de adosamiento con respecto a H12, esto es, para que construyeran la H13 primero tuvo que ser construida la 12.

Fase IV

En esta fase podemos destacar el conjunto de habitaciones correspondiente a H14, H15, H16 y H17, aunque son estancias que abren al exterior por el Oeste hacia H8 (Fig. 11). Estas fueron construidas en una fase posterior a la H13 y H1A que cierran el pórtico de entrada en el Este, con la intención de ampliar y utilizar espacio público de la calle para uso privado. Este conjunto de estancias tiene algo diferente con las demás, nos referimos a su orientación ya que no aparece totalmente cuadrada como las demás, al querer cubrir la extensión disponible en ese momento, síntoma este de que estas construcciones se tenían que ajustar al espacio disponible entre los diferentes edificios importantes que existían en el centro de la ciudad.



Fig. 11. Plano con indicación de las nuevas habitaciones añadidas.

Fase V

La última fase constructiva parece ser la representada por el cierre de estas últimas estructuras. Tras este cierre se conforma un nuevo espacio (H8) (Fig. 11).

4.3 Funcionalidad y cronología

La funcionalidad de los mercados era la de vender productos a la población de la ciudad, pero se realizaban otras actividades diferentes como podían ser el culto imperial, la realización de negocios con personas de otras ciudades, etc. Del mismo modo, su construcción estaba condicionada por los intereses de un pequeño grupo de personas con posibilidades económicas y políticas o incluso imperial. De cualquier modo, era una conjunto con unas características propias que llevaba al desarrollo económico de la ciudad y de las clases de ésta. También existían mercados cíclicos temporales, pero en este caso estamos ante un edificio perdurable en el tiempo y en el espacio.

Los productos que se vendían en el mercado llegaban según Varrón (*De re rust.*, 3.2.11; 3.4.2; 3.3.4) de los productos que los campesinos cultivaban en sus tierras de labor y de las villas que se encontraban cerca de las ciudades con estos mercados, siendo la agricultura y la ganadería los medios económicos de la época en donde los productos eran importantes en el mercado ya que allí se vendían.

Según De Ruyt (en Torrecilla Aznar, 2007: 684) era más usual la visita del hombre al *macellum*, ya que la mujer compraba en las *tabernae* donde vendían vestidos o calzados. Este tenía también una función social, un lugar de encuentro entre personajes de diferentes ciudades que hacían negocios y hablarían de temas políticos.

Toda ciudad romana que poseía un mercado lo hacía por la necesidad de reunir en un solo edificio todas las actividades comerciales según su influencia y posición en las vías de comercio de la Península Ibérica. De este modo, podemos observar, a través del estudio del material anfórico, ejemplares procedentes de África, Galia Narbonense, además de Béticas en el *macellum* arucitano, como expondré más adelante.

Según Vitruvio (V, I, 4), el *macellum* debe situarse contiguo a las plazas públicas, aunque nunca usó la palabra *macella*. Por la diversidad de las plantas de los *macella*, no existe una forma concreta, pero sí se dan en *Hispania* diversos modelos de planta como son la central, basilical y circular según expone Torrecilla Aznar (2007: 621-633) con ejemplos itálicos como los mercados de *Morgantina*, *Ostia*, e Hispanos como *Carteia*, *Celsa*, etc. Existen, a este respecto, diversos *macella* en la Península, en los cuales su planta ha tenido que ser modificada debido al espacio libre disponible para la construcción de este. En este caso, sería la topografía la que condicionaría la planta del *macellum*, ya que en la mayoría de las ocasiones existían edificaciones previas.

En nuestro edificio se constatan diferentes estancias, que podemos denominar como *tabernae* y donde se han encontrado material de almacenaje, transporte y cocina.

El espacio abierto estaba constituido como lugar para la ventilación de todo el edificio, así como el columnado para el resguardo de los clientes de las inclemencias del tiempo. Cuando hacía buen tiempo era lugar de charlas y negocios de mercaderes de diferentes lugares.

Las estancias H1B, H2 y H3 son de unas dimensiones más pequeñas, donde se realizaría la venta de determinados productos. Pero la estancia que llama más la

atención por su tamaño, a simple vista, es la H6 donde se puede observar una forma de construcción diferente de las demás, como quedó expuesto en el apartado anterior. Esto lleva a suponer que en este mercado se desarrollara una posible actividad religiosa relacionada con alguna divinidad, sin descartar el posible culto imperial. Según Cristilli, (2008), dentro de los mercados de Italia se encuentran estancias dedicadas al culto. Uno de los ejemplos es el de Pompeya donde aparecen estancias de mayor tamaño que las demás con estatuas de divinidades. Los ejemplos en la Península Ibérica son inexistentes, aunque no se descartan que se llevaran a cabo (Torrecilla Aznar, 2007: 665). Algunas de las divinidades a las que se rendía culto en otros mercados eran Fortuna, Neptuno, Venus, Hércules, etc. Esta hipótesis estaría respaldada si los materiales encontrados en ella, se correspondieran a este posible culto, con posibles inscripciones con alusión a los mismo, o esculturas.

Refuerza la hipótesis de *macellum*, una estancia ubicada en la entrada Este del edificio contiguo al foro denominada H7, en la cual se ha hallado un banco que podría estar haciendo alusión a una posible sala de medidas desde donde se pesaría la mercancía recibida, no obstante esta hipótesis deberá ser contrastada en un futuro, dada la existencia de una *officina* en el foro. (Bermejo y Campos, 2009).

El conjunto más al Norte, lo conforman las estancias H14, H15, H16 y H17 que no tienen una correlación de disposición en función con las otras existentes, y nos hace pensar que este conjunto de habitaciones se inserta con posterioridad como habitaciones de almacenaje de algún tipo, pudiendo estar en relación o no con las demás estancias del conjunto, esta idea se desarrollará en posteriores estudios. Al igual, se destaca la gran sala 18A y B, todas ellas con gran cantidad de restos materiales, pero muy mezclados y fragmentados, pero que en contraposición a las anteriores, sí abre sus vanos hacia las demás estructuras.

La interpretación de este conjunto como posible almacén se infiere a través de varios ejemplos, como son el mercado de *Lancia* y los mercados de Valencia (Torrecilla Aznar, 2007: 641-642) donde se hallan estancias en las proximidades; de manera similar sucede en el nuestro en donde en sus laterales, el estudio arquitectónico y los materiales hallados, evidencian un posible almacén conformado por varias habitaciones que abrirían al mercado. No obstante quedaría la interpretación del mismo sujeta a futuras investigaciones ya que no todas las estancias tienen una funcionalidad definida.

Existe en el registro de los materiales un interesante conjunto de cerámica de almacenaje, lo que pone de relieve que era un lugar importante donde se depositaban diferentes productos de diversa procedencia. Este es un claro ejemplo, por los testimonios, de *macellum* y mercado respectivamente.

Pero igualmente, existe una estancia en este complejo que hace reflexionar sobre esta hipótesis, esta es la H11. En esta estancia encontramos un banco corrido con arena negruzca y donde se ha encontrado gran material de cocina que hace presagiar esa funcionalidad, donde se cocinaban los alimentos directamente en el fuego, como sería el caso de los platos, cazuelas, ollas y jarras, al igual que otros recipientes que debieron usarse para el preparado de comidas y el almacenado. Esta estaría destinada a las diferentes *tabernae* que se constituían hacia el exterior. Donde se han encontrado restos de material del mismo tipo, en *macellum* ampuritano y en *Munigua*, se halló una estancia destinada a servir comidas y bebidas en la cual se constata la presencia de un fuego construido con ladrillos (Torrecilla Aznar,2007: 664) que se asemeja a la habitación excavada en *Arucci*.

A nivel cronológico el *macellum* se construye en la primera mitad del s. I d.C. La cerámica recuperada en la fosa de cimentación de las habitaciones 2 y 3 (*terra sigillata* itálica y sudgálica) aporta una fecha para momentos *post quem* de las primeras décadas del s. I d.C., lo que lleva a pensar en una fecha próxima a la construcción del foro (40 d.C.). No siendo esta fecha la misma para todo el conjunto estudiado.

Sería con la llegada de Roma a la península ibérica cuando comenzaran a erigirse mercados públicos, siendo la *Pax Augusta* la que permitió el desarrollo de programas urbanísticos dentro de una política de consolidación y extensión de la ciudad, iniciada con César pero reforzada con Augusto (Bendala Galán,1994, 119; 2000–2001, 423-426).

Los ejemplos de mercados hallados en la Península aportan unas fechas para el surgimiento del *macellum* de época Republicana, o comienzos del reinado de Augusto, donde se desarrollará la mayor obra de estos edificios, siendo diversos los ejemplos encontrados, expuestos estos en puntos anteriores del trabajo. En *Hispania*, los *macella* se hallan en ciudades plenamente romanizadas, al menos desde el punto de vista urbano. El modelo que evoluciona en la Península Ibérica es el de planta rectangular, como el que estamos estudiando en *Arucci*, aunque existen otras formas.

Por cuanto respecta al estudio del material aportado por las investigaciones del grupo de arqueología, resulta interesante destacar varios aspectos.

Existe diversidad de material, pero siendo este, en su mayoría muy escaso. Se han encontrado fragmentos de *Terra Sigilata* de tipo itálico, así como *Terra Sigilata* Hispánica que representa al grupo de vajillas de cerámica en barniz rojo más numeroso del conjunto y está representado en doce unidades estratigráficas. La *sigillata* africana A, no es de las vajillas cerámicas en barniz rojo más abundante en el yacimiento. La importación y comercio de *sigillata* africana C en *Arucci/Turobriga* pudo alcanzar una menor relevancia que la señalada para la del tipo A (Medina *et al.*, 2014).

Las cerámicas de paredes finas son relativamente escasas en el yacimiento, pero sí que se hayan fragmentos de origen bético que nos aporta la información de que aún existían esas redes comerciales entre ciudades cercanas. También son importantes los restos pertenecientes a cerámica de almacenaje, como eran los *dolia* y las Ánforas de transporte que aparecen fragmentadas, pero presentes en la mayoría de las estancias del conjunto (Medina *et al.*, 2014).

Toda la información recogida acerca de los materiales más utilizados, nos hace presagiar una relación de este mercado con las rutas comerciales que durante época de Augusto, y posterior se desarrollaban desde las ciudades de la Bética hacia diferentes partes de la Península, ya que esta sería lugar de paso para las rutas hacia la zona portuguesa y extremeña, teniendo esta zona una actividad ganadera y agricultura importante en el sentido de mercancías de exportación hacia otras provincias. (Campos, Pérez y Vidal, 2004).

Aparecen, del mismo modo, productos que debieron de haber llegado desde otras regiones occidentales del Imperio más alejadas, debido al hallazgo de un borde de ánfora vinaria Gauloise 4 de posible procedencia narbonense, o las ánforas africanas, con sólo un asa.

Todo este material nos aporta la información necesaria para imprimir una cronología al conjunto de estudio y poder exponer una hipótesis convincente de los materiales hallados y las referencias bibliográficas empleadas, así como para investigaciones futuras sobre el mismo (Medina *et al.* 2014).

5. El *macellum* de *Arucci* en el contexto hispano

El *Macellum*, que se ha hallado en la ciudad romana de *Arucci Turobriga* (Aroche) en recientes excavaciones arqueológicas, se encuentra dentro del contexto de *Macella* en *Hispania*. En este contexto podemos hallar diferentes formas de construcción de estos edificios atendiendo al espacio disponible en la ciudad y de la época de construcción. En la mayoría de los casos, las funciones realizadas en las estancias interiores era la misma en todos los *macellum*, lo que si cambiaba en muchas ocasiones era la orientación de sus estructuras, así como las dimensiones. El patio central del mismo y su ubicación siempre solía estar contiguo al foro de la ciudad, reservando para el mismo un lugar importante donde se daba reunión toda la población de la ciudad para realizar las actividades de compra, venta y negocios de artículos diversos.

“La concesión de la ciudadanía por parte de Roma, supone la culminación de un proceso de monumentalización pública y de asunción de la sociedad y el hacer político de Roma” (Torrecilla Aznar, 2007; 593).

Durante el reinado de Augusto se realiza en *Hispania* una gran obra monumental de mercados, construida en menor medida en el periodo Flavio, no llegando la mayoría al siglo IV d.C, como evidencian los diversos ejemplos encontrados en la Península Ibérica y los respectivos estudios sobre el material hallado que nos exponen una cronología bastante precisa sobre su excavación y decadencia . La decisión de levantar estas obras públicas era del *Ordo Decuniorum* (Morena *et al.*, 2012: 21). Estas obras la llevaban a acabo de forma pública o privada a través de mecenas que querían hacerse con una carrera política. Este impulso de construcción de esta clase de edificios surge por el evergetismo que llega desde Roma a la Península Ibérica (Torrecilla Aznar, 2007: 703–704).

En las primeras construcciones existen mercados con una planta más irregular, debido a que tenían que adaptarse al espacio libre que quedaba entre los edificios del centro de la ciudad, en los que se llevaban a cabo las actividades más importantes de la misma, ya que el *macellum* era erigido en un sitio privilegiado de ésta, al lado del foro romano de la misma. La solución a estos espacios llegaría en las obras más tardías, donde este edificio es separado de otros por un pequeño callejón como se observa en

Lancia y Baelo Claudia (Morena *et al.*, 2012: 37). Este caso lo podemos ver en Aroche donde se ha encontrado un pequeña calle estrecha que separa el muro de esta estructura de la del foro. Esto denota que se han asimilado los principios de la arquitectura romana.

Si analizamos la ubicación dentro del contexto urbano observamos su evidente vinculación al foro. Estos edificios podían tener una extensión de hasta 600 metros según el tamaño de la ciudad en la que se inserte, aunque el tamaño real pudo ser más grande, pero la mayoría de los *macella* de *Hispania* tienen una dimensión aproximada de 300 a 400 m² según podemos observar en las medidas tomadas a los mismos en sus respectivas excavaciones. Si bien es cierto que en muchas ocasiones la superficie del mercado no corresponde con la extensión urbana, un ejemplo puede ser el de *Clunia* con casi 130 Has y un mercado de unos 500 m² aproximadamente, aunque no toda la superficie de la ciudad estaría construida, estando dedicada una parte a las labores del campo, agricultura y ganadería (Torrecilla Aznar, 2007; 714).

Todos los mercados romanos tienen una serie de estructuras que los caracterizan de otros y les permiten realizar su función comercial, estas son las *tabernae*, y otras salas destinadas a guardar la *mensa ponderaria* u oficinas (Morena *et al.*, 2012: 23). También importante en estos edificios es la religión donde en ocasiones se da culto a alguna divinidad. Según Torrecilla Aznar (2007: 665) es difícil hallar esta estancia en los mercados de *Hispania*. El patio si es algo imprescindible en los mercados romanos de *Hispania*.

En cuanto a las *tabernae* suelen tener una dimensión correspondiente con el tamaño de mercado, pero a su vez todas las estancias son uniformes en cuanto a medidas se refiere. Pero, aparte de todas estas estancias, existía una que era importante, la del almacén, siendo en algunos casos una estancia desproporcionada y que se ha tenido que adaptar al espacio disponible, uno de estos ejemplos es el *macellum* de la *Neapolis* de Ampurias (Torrecilla Aznar, 2007; 642-644). De este modo, se constata la existencia de estos almacenes en las cercanías e incluso laterales de los mercados contando este con diferentes estancias. Dado que está bien situado, es fácilmente accesible para las mercancías y clientes.

Personas importantes en el funcionamiento del mercado son el administrador y el inspector. Estos se encargaban de vigilar el correcto abastecimiento de productos, su

calidad, precio y el buen peso de los mismos, que se llevaba a cabo con la *mensa ponderaria* (Morena *et al.*, 2012, 22-24). Con respecto a esta, encontramos en *Arucci* un ejemplo dentro de una de las habitaciones del foro, donde se documentaron una serie de elementos de bronce correspondientes a diversas piezas de medidas y pesos. Esta sala y sus testimonios llevó a plantear la posibilidad de la existencia de una *officina ponderaria* en dicha ciudad, y la adscripción de esta estancia como posible sala de los ediles que estaría próxima al *macellum* (Bermejo y Campos, 2009), no descartando la posibilidad de otras estancias en el mercado con la misma función.

El *macellum* cumple una función comercial, pero no estricta ya que también simboliza el poder religioso y representativo. Es usual que el mercado sea un edificio independiente y diferenciado de aquellos del entorno, identificado como tal por sus elementos constructivos (Morena *et al.*, 2012: 21-22).

Estos mercados estaban financiados por personajes de la élite municipal o colonial que querían iniciarse en su carrera política y deseaban ser conocidos por la sociedad, pero en otras ocasiones encontramos que la iniciativa de realizar un *macellum* era Imperial (Morena *et al.*, 2012: 21-22). Estas edificaciones eran llevadas a cabo por el evergetismo que se había desarrollado en Roma y que había contagiado a las clases altas romanas de la Península Ibérica (Lamberti *et al.*, 2011). Aunque en *Hispania* es difícil saber la autoría de todos estos *macella* ya que en muchos no se encuentran inscripciones que hagan referencia al mismo (Torrecilla Aznar, 2007: 701-705).

6. Conclusión

Tras analizar la estructura en su conjunto, y atendiendo a la diversa bibliografía consultada, se dan bastantes similitudes a la hora de exponer la hipótesis de un *macellum*. Dada la importancia de la zona en la que se erige este edificio, y las diferentes alusiones a la misma por diferentes autores, entre ellos Vitruvio, podemos llegar a la conclusión de que esta estructura es un mercado por su posición dentro de la ciudad, igualmente su forma arquitectónica apunta en esa dirección, ya que se puede constatar un pórtico a la manera de los mercados romanos de la época, con salas que hacen alusión a dicho edificio, incluso un posible vestigio de culto, lo que nos está hablando que esta estructura no pertenece a otra que un mercado, con sus dimensiones,

estructura, planta, etc., presentando incluso, adosado al mismo, un posible almacén con estancias que fueron añadidas a posteriori, documentados estos en yacimientos Hispanos. Este posible almacén presenta ciertas estructuras que podrían haber sido construidas con otra finalidad como la H14, 15, 16, 17, que pudieron pertenecer a un almacén contiguo al mercado, o formar parte de un conjunto de estancias en las que se verterían residuos en forma de basura, ya que el material encontrado está muy revuelto.

Dentro del estudio de la estructura se dejan espacios abiertos a investigaciones futuras, como es el caso de la H7 posible sala *ponderaria*, al igual que la H6 como posible sala de culto, sin dejar atrás las grandes estancias 18A y 18B donde se ha podido hallar material muy fragmentado y diverso, que podrá ser estudiado en posteriores excavaciones y estudios.

7. Bibliografía

- BERMEJO, J. (2013): *Arucci Turobriga. Civitas et territorium. Un modelo de implantación territorial y municipal en la Baeturia Celtica*. Universidad de Huelva.
- BERMEJO, J. y CAMPOS, J.M. (2009): “*La sala de los ediles de Arucci/Turobriga: oficina ponderaria aruccitana*”, *Saguntum*. N° 41. 187-197.
- CAMPOS, J.M.:
 - 2009a: “El urbanismo del municipio romano de Turobriga (Aroche, Huelva)”. *Estudio de prehistoria y arqueología en homenaje a Pilar Acosta Martínez, coord. Rosario Cruz-Auñon Briones y Eduardo Ferrer Albelda*. Sevilla, 465-482.
 - 2009b: "Estado actual de las investigaciones en la ciudad romana de ¿Turobriga? (Aroche, Huelva)". *En González, J. y Pavón, P. (eds). Andalucía romana y visigoda, ordenación y vertebración del territorio*, L'erma di Bretschneider, Roma, 7-36.
- CAMPOS, J.M., BERMEJO, J., MEDINA, N., FERNÁNDEZ, L, TOSCANO, C., O'KELLY, J., DELGADO, S. (2010): *Proyecto general de investigación*

arqueológica: la ciudad hispanorromana de Turobriga, Aroche (Huelva). Campaña 2009. Prospección geofísica y estudio de materiales de la campaña 2008. Memoria Científica. Inédita.

- CRISTILLI, A. (2008): "*Tra evergetismo e culto imperiale: le statue-ritratto dal Macellum di Pompei*". *Rivista di studi pompeiani XIX*, 35-45.
- LAMBERTI, F. DE LISO, N. STICCHI, E. VALLONE, G. (2011): *Un caso di evergetismo e il pagamento della vicésima hereditatum in un'epigrafe monumentale del II sec. d.C. da roccarainola (NA). Cil IX 1169*. Edizioni Scientifiche Italiane.
- MORENA, J.A. MORENO, A. MARTÍNEZ R.M. (2012): *Macellum de la colonia Ituci Virtus Iulia. (Torreparedones. Baena-Córdoba). Salsum 3*. Monografías del Museo Histórico Municipal de Baena. Córdoba.
- N. MEDINA, J.M. CAMPOS, J. BERMEJO, L. FERNÁNDEZ, (2014): *Puesta en valor de la ciudad Hispanorromana de Turobriga, Aroche (Huelva)*. Informe preliminar. Actividad puntual 2013. Excmo. Ayuntamiento de Aroche. Inédito.
- TORRECILLA AZNAR, A. (2007): *Los Macella en la Hispania Romana*. Estudio arquitectónico, funcional y simbólico. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Madrid.

8. Edición y traducción

- Varrón, M. T.. *De re rustica*. Edición y traducción José Ignacio Cubero Salmerón. Consejería de Agricultura y Pesca, Sevilla.
- Vitruvio Polión. *De architectura libri decem*. Edición y traducción Lázaro de Velasco. Ed. Facs. Cáceres.