Autoinforme de seguimiento
Convocatoria 2013/2014
(Curso 2012/2013)

Código Ministerio	2501839
Denominación Título	Graduado o Graduada en Historia
Centro	Facultad de Humanidades
Universidad	Universidad de Huelva
Rama	Arte y Humanidades

1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad: planificación, ejecución, evaluación y revisión según los procedimientos establecidos en el RD 1393/2007. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como de los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptada

1.1. Aspectos a valorar sobre la implantación del título

1.1 a. Valoración del proyecto inicial de la memoria

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos, todo lo cual queda reflejado en la información disponible a través de la web del título (http://www.uhu.es/fhum/grado_h.php?gif=446) y en la documentación disponible en la Intranet de la Facultad de Humanidades.

En el curso 2010/2011 se implantó el primer curso del Grado. Para este primer curso el número de alumnos matriculados fue de 53, aproximándose al objetivo establecido en la memoria de verificación (65 plazas de nuevo ingreso por año). En el curso 2011/2012 se matricularon, finalmente, 63 alumnos de diversos perfiles de nuevo ingreso, con lo que no sólo se consiguió el objetivo establecido en la memoria de verificación, sino que se ha mostrado una evidente tendencia al alza en el interés general por este título. En este sentido, hay que comentar que, una vez revisados los datos históricos para la elaboración del presente autoinforme, se ha detectado una incorrección con respecto a los datos aportados en el documento de autoinforme del curso 2011-2012, de modo que donde indica 76, debe entenderse que este dato posiblemente responda a la inclusión en esta cifra de un número de alumnos de adaptación desde la Licenciatura en Historia, que durante ese curso trasladaron su expediente a la nueva titulación; debido a ello, se indicarán los datos revisados a partir de esta modificación, especialmente en lo tocante al índice porcentual en la variación de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos.

Durante el curso 2012-2013, tercer año de implantación del título, los datos de nuevo ingreso muestran unos totales algo menores (51 alumnos), cuestión que puede ser explicada por la lógica tendencia a la estabilización tras la demanda inicial por la novedad en la oferta, unida a los efectos que la crisis económica ha podido producir en relación con la disminución en el número de ayudas económicas para matriculación y/o desarrollo de los estudios, especialmente para los alumnos y familias de menos recursos.

La implantación del Grado en Historia se ha desarrollado conforme a lo previsto, y de cara a su consolidación, se han desplegado las siguientes actividades, mayormente destinadas al

potencial alumnado de nuevo ingreso:

- Información previa a través de la página web;
- Visita de centros de secundaria;
- Jornadas de Puertas abiertas, incluyendo elaboración de video informativo;
- Jornadas de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso;
- Reuniones de coordinación de equipos docentes para el análisis del curso finalizado y preparación del siguiente.

La información relevante para el seguimiento del Título se desarrolla en este documento de autoinforme elaborado por las Comisiones de Garantía de Calidad del Título y del Centro de la Facultad de humanidades, además de en los siguientes entornos web:

1) la página web del Título (http://www.uhu.es/fhum/grado_h.php?gif=446),
2) la Intranet de la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva http://garantia.calidad.uhu.es

En líneas generales, el desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos al finalizar cada uno de los semestres. A partir de ellas se realizaron varias propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida a los alumnos, etc.

El equipo directivo de la Facultad de Humanidades, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado, principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa y la Unidad para la Calidad.

1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción

Durante este curso académico se han analizado y valorado aquellos indicadores asignados a cada uno de los procesos del Sistema de Garantía de Calidad del Título de Grado en Historia. Entre los indicadores que se han calculado para el curso 2012/2013 se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, graduación, abandono, presentados, etc.

Cabe indicar igualmente, que para este curso no es posible el cálculo de algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Historia de la Facultad de Humanidades, debido a que algunos de los indicadores necesitan de la activación de sus correspondientes procesos; tal sería el caso de las prácticas externas, el proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados….

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2012/2013:

TASA DE RENDIMIENTO (IN 24)

La tasa de rendimiento del título es mínimamente inferior a la del Centro y algo más acusada respecto a la de la propia Universidad.

Desagregados los resultados por asignaturas impartidas durante el curso académico (un total de 30), 18 de ellas presentan un rendimiento superior al obtenido tanto por el centro como por la universidad. Por el contrario, las 12 asignaturas restantes impartidas y situadas por debajo de las medias antes citadas explicarían ese valor inferior que arroja la titulación con respecto a ambos marcos de referencia (centro y universidad).

TASA DE ÉXITO (IN 25)

La Tasa de Éxito de la titulación está por encima del total general de la Universidad, como se indicó líneas atrás. Así, algo más de 2/3 de las asignaturas impartidas se sitúa por encima de la media de la titulación y del total de la Universidad. Dicho esto quedan 9 asignaturas que arrojan valores por debajo de ambas medias globales, aunque sólo hay un caso en que la media es inferior al 50%, explicando una parte significativa de la desviación típica, que en cualquier caso, no es excesivamente abultada (15,14%).
Paralelamente, la serie histórica de datos nos indica que ha habido una mejora relevante respecto a esta Tasa en relación con cursos anteriores, situándose en un 82,25% respecto a los valores anteriores (58,5% y 60%), lo cual significa un incremento superior a 22 puntos porcentuales.

TASA DE PRESENTADOS (IN 26)
Esta tasa podría dar lugar a equívoco en tanto se contabiliza el número de veces que se presenta un alumno en relación con una única cifra correspondiente a una matrícula anual para cada una de las materias, por lo tanto puede distorsionarse por esta circunstancia.
Además de ello los valores de Centro y Universidad pueden ser mayores en tanto pueden reflejar la acumulación y /o arrastre progresivo, de cursos anteriores, de alumnos que sistemáticamente consumen varias convocatorias hasta superar una materia.
Comentado el sesgo que podría justificar parte de la diferencia de estos datos, ello debe llamar, no obstante, a la reflexión para equipar el número de matriculados con el número de presentados por curso académico.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 27)
Los valores se sitúan muy ligeramente por debajo de los del centro y la universidad. En cuanto a la tendencia en el marco de la propia titulación, es de destacar el notable incremento producido durante este curso académico (75,37%) con respecto a los valores de los cursos 2010-2011 (59,7%) y 2011-2012 (62,5%).

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 28)
Se observan valores bastante cercanos en relación con los que arrojan el Centro y la propia Universidad en su conjunto. No obstante, hay que destacar el notable aumento de esta tasa en relación con la obtenida el curso inmediatamente anterior, que era significativamente baja. Creemos que ello puede revelar una progresiva eliminación de la posible autocensura del alumnado a la hora de rendir la evaluación de las materias en cuestión durante su primer año en el ámbito universitario.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN 29)
Los datos relativos a la titulación reflejan unos valores sensiblemente menores a los de Centro y la Universidad en consonancia con la evolución histórica del ítem desde cursos anteriores.

Analizados los datos según cuatrimestres, se observa una mayor problemática en el segundo, al descender ya que dentro de éste lo valores más bajos corresponden a algunas asignaturas de la Materia de Historia Universal, perteneciente al Módulo de Comunes, que alcanzan en algún caso, porcentajes por debajo del 60%, lo cual repercute globalmente en la tasa global para el curso en su integridad.

TASA DE ABANDONO (IN 03)
Debido a la variación producida en el criterio para el cálculo de esta tasa, no se dispone de datos al efecto, por lo cual resulta imposible hacer comentario alguno en este sentido.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN04)

En relación con este dato, tal y como se comentaba en el primer punto de este documento, ha de indicarse una puntualización respecto a los datos que se indicaban en el autoinforme del curso anterior, de modo que a partir de la revisión de los datos aportados en el curso anterior con motivo de la elaboración de la serie histórica para el del curso académico 2012-2013, hay que reseñar modificaciones que se comentan a continuación.

Así la evolución de los datos de estudiantes matriculados para cada nueva cohorte de ingreso en la titulación nos lleva a observar, en líneas generales, un mantenimiento del número de matriculados, con un repunte para el segundo año de implantación y un descenso para el del último curso analizado.

Así, para este último caso, los datos son el reflejo de la lógica estabilización de la demanda de las titulaciones una vez pasado el posible "efecto llamada" que ello puede generar durante los primeros cursos de implantación. Con todo, no puede dejar de tenerse en cuenta el efecto que la crisis económica global ha podido producir en relación con el descenso de recursos destinados a becas y ayudas para el estudio especialmente para los colectivos más desfavorecidos económicamente, y que se ha traducido incluso en la anulación de matrícula por insolvencia una vez comenzado el curso académico.

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS (IN39)

Número bastante elevado de convenios, esperable dado el alto nivel en el que se mueve el Centro, respecto a los valores de la propia Universidad de Huelva.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES (IN41)

Como se indicará en un punto posterior, no se dispone de datos al respecto al ser extremadamente su cálculo dado que el alumnado "visitante" y procedente de programas como SICUE- para el caso de los nacionales- o ERASMUS –para el de extranjeros- se matricula de asignaturas concretas y no de títulos completos y desde los Servicios correspondientes de la Universidad se aportan los datos en relación con esto último (esto es asignaturas) y no número de alumnos totales por titulación.

En cualquier caso, se ha procedido al cálculo de la tasa total para la Facultad de Humanidades, situándose en un 20,96% global para el centro

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES (IN42)

En relación con el punto anterior, cabe indicar que se dispone de datos globales para la Facultad de Humanidades, derivado de lo cual, se observa un aumento en el número de países de origen de los estudiantes, que de 11 del pasado curso académico analizado, se sitúa para el 2012-2013 en 19.

TASA PAS/PDI (IN 52)

Teniendo en cuenta que esta tasa tiene sentido aplicarla al Centro y no al título, carece de sentido su valoración vinculada a éste. Así, se aporta el dato facilitado desde la Unidad para la calidad, para la Facultad de Humanidades en su conjunto, que se sitúa en el 20,5%, valor bastante elevado, al haberse computado entre el primero, para el cálculo de la tasa, a personal externo al centro y que presta sus servicios a la Comunidad Universitaria en su integridad (caso del vinculado con la Biblioteca Central).

TASA DE DOCTORES (IN53)

Esta tasa arroja un valor muy significativo y positivo, situado en el 89,47%, lo cual revela un porcentaje bastante elevado para la titulación en su conjunto.

TASA PDI FUNCIONARIO (IN 54)

El elevado porcentaje de profesorado funcionario, por encima del 70%, y por lo tanto permanente, dota a la titulación de una tendencia a la estabilización y fijación de los sistemas docentes, permitiendo, en su caso, la aplicación de posibles mejoras en virtud de la continuidad de su cuerpo de profesores entre diferentes cursos académicos.

En relación con este porcentaje, cabe destacar su tendencia al alza desde la implantación inicial de la titulación, que ha crecido paulatinamente desde entonces.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO (IN55)

Progresivamente y respecto a los valores de los cursos anteriores (83,33% y 88,89%) se observa un incremento en el porcentaje de profesores incluidos en el proceso de evaluación docente, lo cual implica una mayor implicación de este colectivo en la valoración título.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN 63)

Es destacable la presencia de PDI funcionario cuyo total (28) supone más del 70% de todo el profesorado. Ello redunda muy favorablemente en la calidad de la docencia impartida.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64)

Aunque se entiende que este dato no aporta información reseñable para valorar la calidad de la titulación, se aporta el dato, que se sitúa en el 4,44%, en relación con el total de profesorado de la Universidad de Huelva para su amplia y variada oferta formativa.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados en algunos casos, por la Unidad para la Calidad; no obstante, la revisión y modificación de los mismos, en los casos oportunos, además del cálculo de parte de éstos se ha realizado desde la Comisión de Calidad del título en colaboración con la del propio Centro.

Más información disponible en la intranet http://garantia.calidad.uhu.es.

En este autoinforme no es posible valorar aún a inserción laboral de los titulados al no haberse producido todavía una implantación completa del grado y no haber, por tanto, egresados actualmente.

En lo que respecta a la evaluación docente, el alumnado del Título de Grado en Historia participa activamente en la evaluación de la satisfacción con el profesorado habiendo sido evaluado el 91,43% del profesorado del título.

La satisfacción general del alumnado con respecto a la titulación se sitúa en valores bastante positivos, llegando al 4,10 (en una escala de 1 a 5). Es interesante destacar los altos valores obtenidos por el profesorado en el apartado relativo al Desarrollo de la Docencia, cuyos ítems, se sitúan casi todos, por encima del 4, y cuatro de ellos en, o cercanos, al 4,50 (en una escala de 1 a 5).

Estos datos se han extraído de los Informes Globales de las Encuestas de Satisfacción del alumnado sobre la Calidad Docente del Profesorado de la Facultad de Humanidades y del Título de Grado en historia" elaborado por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet

http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_g/docs/ig_vm_titulacion_1213.pdf

Con respecto al autoinforme del pasado curso académico, habría que indicar, que las encuestas EN 14 (Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado) y EN 15 (Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS), tienen carácter bianual; debido a ello no se realizaron para el curso académico que venimos analizando, por lo cual nos hacemos eco de los datos indicado en aquél y que se siguen reproduciendo a continuación:

Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado (EN 14):
3,60 SOBRE 5.
Este dato supone una satisfacción por encima de la media del total del rango, aunque también habría que comentar el escaso porcentaje de profesores que han participado en la misma (9 sobre un total de 19 profesores de la titulación).
En cuanto a la valoración pormenorizada de los ítems, entendemos que de los 12 incluidos en la encuesta son reseñables los siguientes:
ITEMS MEJOR VALORADOS: Se corresponden con los números 4,10, 11 y 12. En estos casos se trata de cuestiones que valoran positivamente la organización y funcionamiento de la titulación correspondiéndose con la adecuación de los horarios, la disponibilidad de información en Web, la labor del PAS y la gestión desarrollada por el equipo directivo del Título.
ITEMS A MEJORAR EN EL FUTURO: Se corresponden con los puntos 6, 7, 14, 15. En todos los casos se trata de cuestiones relacionadas con las infraestructuras y espacios disponibles, en relación directa igualmente con el número de alumnos por grupo y derivado de ello la adecuación no totalmente oportuna de la metodología empleada.

Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS (EN 15)
4,11 SOBRE 5.
Este dato supone una muy alta satisfacción claramente por encima de la media del total del rango.
En cuanto a la valoración pormenorizada de los ítems, entendemos que de los 12 incluidos en la encuesta son reseñables los siguientes:
ITEMS MEJOR VALORADOS: Se corresponden con los números 6, 9, 11 y 12. En estos casos se trata de cuestiones que valoran positivamente el contacto con el resto de compañeros/as del PAS, la gestión de los trámites administrativos de los alumnos/as (matriculación, becas, etc.), la gestión desarrollada por el equipo directivo del Título y en general, la calidad del Título.
ITEMS A MEJORAR EN EL FUTURO: Se corresponden con los puntos 1, 5, 7 y 8. En todos los casos se trata de cuestiones relacionadas con la gestión de los horarios, el contacto con el alumnado del título y sobre todo con las infraestructuras y espacios disponibles para la realización del trabajo diario, coincidiendo en este punto también con lo expresado de forma general por el colectivo del PDI.

1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título
Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos, respectivamente. A final de cada cuatrimestre se convoca una reunión de equipos docentes que ha impartido docencia para evaluar el periodo finalizado y, una vez establecido el POD para el siguiente curso académico, se llevan a cabo reuniones para la elaboración de las guías docentes del curso siguiente, conforme a un modelo único para todas las titulaciones y sus correspondientes asignaturas. Todas las decisiones tomadas en el seno de estas reuniones son finalmente comunicadas a la Comisión de Calidad para posteriormente ser ratificadas, si procede, por parte de la Junta de centro.
El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro,

que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad. En este sentido, cabe valorar muy positivamente la celebración conjunta de las reuniones de todas las Comisiones de Calidad de los títulos que se imparten en el Centro, merced a las cuales se ponen de manifiesto las similares o diferentes realidades que identifica a cada una de éstas, articulándose, en caso necesario, las reflexiones oportunas y la toma de decisiones al respecto.

1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)

Cada curso académico se actualiza la planificación de Ordenación Académica sobre las necesidades de profesorado del Título. De la misma manera se planifican el número de alumnos/as por grupo y las necesidades del PAS.

1.2. Aspectos a valorar sobre el sistema interno de garantía de calidad

1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de Garantía de Calidad de Centro constituida por el Equipo Directivo del Centro y un representante de cada uno de los títulos que se imparten en la Facultad de Humanidades, a través del presidente de las Comisiones correspondientes a cada uno de estos.

La Comisión de Garantía de Calidad de Título de Graduado en Historia está integrada por los miembros que se indican en el siguiente cuadro:

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO EN HISTORIA	
PRESIDENTA:	Nuria de la O Vidal Teruel
SECRETARIO:	Francisco Contreras Pérez
Representante del PDI:	Elena Rodríguez Díaz
Representante del PAS:	Antonio José Patiño Jerez
Representante del ALUMNADO:	Antonio Gómez Toribio

1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la <u>calidad de la enseñanza</u>

El Título de Grado en Historia desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:

A- Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.

La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes.

Desde una perspectiva genérica, con respecto al proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza cabe destacar que, al igual que ya se subrayaba en los informes de los cursos anteriores, han intervenido una serie de factores que han ayudado o han dificultado en parte el desarrollo fluido del proceso.

Entre los primeros, hay que valorar muy positivamente el funcionamiento de los equipos docentes ya establecidos y de los nuevos que se crearon para encargarse de las distintas actividades implicadas en la impartición del tercer año del Grado. Tales Comisiones de Coordinación siguieron siendo de Curso al no haber finalizado todavía el proceso de implantación de la titulación. No obstante, se espera que, a partir del momento en el que ya se hayan impartido todos los cursos, se organicen Comisiones de Coordinación encargadas de supervisar Módulos y Materias, garantizando el correcto funcionamiento del programa de estudios. Como resultado de esta tarea de coordinación que llevaron a cabo las Comisiones existentes, cabe destacar la elevada satisfacción del alumnado tanto con la calidad docente del PDI, como con su cumplimiento de las obligaciones docentes. Un aspecto indicativo de este nivel de satisfacción del alumnado es la ausencia de quejas o reclamaciones formuladas por el alumnado durante el curso que se evalúa.

Entre los factores que han dificultado el proceso cabe mencionar la tardanza –debida a causas ajenas al Centro– en la realización del Plan de Organización Docente por parte del Vicerrectorado competente. No obstante, las Guías Docentes se revisaron y actualizaron convenientemente. Entre los problemas detectados cabe señalar la existencia de una irregular adecuación de los objetivos que se plantean en algunas de estas Guías relativos a la temporalización de las asignaturas, así como la tendencia del profesorado hacia la clase magistral. También se constató la complejidad de las Guías Docentes, que dificultaba su comprensión por parte del alumnado. Para solucionar este asunto, se optó por la elaboración de un nuevo modelo, que fuera único para todo el profesorado, a fin de homogeneizar y simplificar la información ofrecida al alumnado.

Entre los factores negativos citados debemos mencionar también la inadecuada dotación de las aulas. Por ejemplo, con bancas ancladas que impiden cambios en su disposición, ausencia de mesas tecnológicas e infraestructuras virtuales en algunos casos o problemas de insonorización en otros. También han existido fallos técnicos en la plataforma Moodle que llegaron a dificultar el normal desarrollo de las actividades docentes. No obstante, muchos de los inconvenientes se fueron solventando a medida que se presentaban gracias a la disposición del equipo decanal para la solución de los mismos y los recursos adaptativos puestos en juego por un profesorado capacitado.

Al analizar los resultados obtenidos en este tercer año del Grado de Historia en la Universidad de Huelva debemos destacar que, en general, los resultados son favorables aunque también mejorables. La serie histórica de datos que poseemos indica que ha habido una mejora en las Tasas de Rendimiento y de Éxito respecto a los cursos anteriores de 2010/2011 y 2011/2012, siendo esta mejora altamente relevante en el caso de la Tasa de Éxito, al haber alcanzado un incremento superior a 22 puntos porcentuales con respecto a los valores de referencia.

Respecto a la Tasa de Rendimiento, los valores de la Titulación son paralelos a los del Centro, aunque ambos casos se sitúen por debajo del global de la Universidad. Estos resultados se desglosan en 18 asignaturas que se sitúan claramente por encima de la media de la Universidad frente a 12 que lo hacen por debajo de los niveles globales.

En lo que atañe a la Tasa de Éxito, si bien el Centro se encuentra por debajo de los valores globales de la Universidad, la diferencia de la Titulación es escasa, situándose en niveles muy

cercanos a los valores globales de la institución. Únicamente 9 de las treinta asignaturas de la titulación quedan por debajo de los niveles globales y sólo existe 1 caso en el que la media es inferior al 50%, lo que explica una parte significativa de la desviación típica observada que, en cualquier caso, no es abultada como se ha dicho. En relación con este último factor, debemos reseñar que los valores más susceptibles de mejora se hallan situados en el módulo de Historia Universal, que corresponde al Primer Curso, lo que lastra los resultados de toda la Titulación.

Por último, la Tasa de Presentados ofrece valores visiblemente inferiores a los del Centro y a los de la propia Universidad.

Como resumen de lo anteriormente comentado y a modo de valoración final, podemos establecer unos puntos fuertes y otros débiles a partir de los cuales seguir avanzado en próximos cursos académicos para lograr una mejora constante en la actividad de todos los colectivos implicados en el título.

Entre los puntos débiles habría que intentar adecuar los contenidos de las asignaturas a los cronogramas que se presentan en cada guía docente, especialmente reajustando los objetivos a dichos tiempos. Por otro lado, habría que minimizar la negativa repercusión que pueden tener en el proceso docencia-aprendizaje las deficiencias relacionadas con las infraestructuras, tanto físicas (inadecuación de espacios), como informáticas (plataforma virtual).

Entre los puntos fuertes destacamos los que consideramos casi como señas de identidad de la Titulación y del propio Centro:
- El satisfactorio trabajo realizado por las Comisiones de Coordinación.
- Las Guías Docentes revisadas y actualizadas en tiempo y forma.
- Y, sobre todo, la ausencia de quejas del alumnado, así como su alta satisfacción con la labor docente del profesorado, máxime cuando, tal y como se ha comentado, en algunos casos las tasas de éxito son manifiestamente mejorables.

Con todo, y a pesar de los avances con respecto a los pasados cursos académicos, existe una clara necesidad de continuar avanzando en la coordinación de los estudios entre los profesores de las distintas áreas de conocimiento. Se seguirá trabajando lo más coordinadamente posible, entre las distintas comisiones creadas al efecto, para que, tanto desde el punto de vista académico, como administrativo, o de cualquier otra índole, nuestro alumnado, profesorado y personal de administración y servicios manifieste su más alta satisfacción con la Titulación.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es

B- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.

En este proceso se tiene en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono…), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI…

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

› Mantenimiento y creación, en su caso, de equipos docentes por cursos

› Guías docentes revisadas y actualizadas en fecha y forma › Elevada satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI › Elevada satisfacción con el cumplimiento de las obligaciones docentes › Elevada satisfacción con las competencias desarrolladas por el profesorado		
PUNTOS DÉBILES: › Falta de adecuación de los objetivos planteados en las guías docentes en relación con la temporalización de las asignaturas. › Predisposición de las aulas a la clase magistral › Dotación inadecuada de las aulas, p.ej: bancas ancladas que imposibilitan otra disposición › Recursos materiales inadecuados › Problemas con la plataforma Moodle › Mesas tecnológicas no en todas las aulas		
PROPUESTAS DE MEJORA:	**TEMPORALIZACIÓN**	**RESPONSABLE**
› Realización de un seguimiento de los valores extremos y, en caso oportuno, solicitud de información adicional a los responsables de materias cuya tasa de éxito no haya llegado al 50%. y su tasa de rendimiento se encuentre permanentemente por debajo de este mismo porcentaje. › Análisis de la posible repercusión negativa en el rendimiento final de materias con docencia compartida (en el caso especialmente de un elevado número de profesores). › Mejorar condiciones de las aulas con respecto a su dotación física y el acceso a las infraestructuras virtuales tanto dentro como fuera del campus (por ejemplo, acceso y funcionamiento de la plataforma Moodle).	2013/2014	Equipos docente CG de titulo Equipo Decanal Vicerrectorado

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es

1. 2.c. Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado

El Título de Grado en Historia desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:

A- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, los profesorados evaluados bajo el marco del Programa DOCENTIA, los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título…

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES: - Alto grado de satisfacción del alumnado		
PUNTOS DÉBILES: - Es mejorable el porcentaje de profesores que participan en el proceso de evaluación.		
PROPUESTAS DE MEJORA:	**TEMPORALIZACIÓN**	**RESPONSABLE**
- Solicitar informe de causas de las posibles incidencias que afecten al proceso evaluador	2013/2014	Unidad para la Calidad

de todos los docentes que no han sido encuestados, para valorar la relevancia del dato.		

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es

1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas

El Título de Grado en Historia desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:

A- Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título.

No procede el análisis de este proceso, habida cuenta de que las prácticas externas están planificadas en el cuarto curso de grado, y se está valorando el título cuando se encuentra en su tercer año de implantación.
Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es

1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad
El Título de Grado en Historia desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:

A- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.

Tan sólo se ha producido una salida de alumnos/as matriculados/as en el Grado durante el curso 2012/2013, con destino a l,Universita, di Bologna (Italia). La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación con el listado de convenios, difusión del programa de movilidad…, con el fin de comprobar su idoneidad, sin detectarse incidencias al respecto.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es

B- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as recibidos en la Universidad de Huelva dentro de los programas ERASMUS y SICUE que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia…); no obstante, con respecto al grado de satisfacción del alumnado recibido, no se dispone de datos al respecto, ya que el proceso de encuestación a los alumnos correspondientes a los programas de movilidad no estaba activado durante el curso académico 2012-2013.
No obstante, se dispone de una encuesta externa, realizada por el Servicio de Relaciones Internacionales, donde puede valorarse el ítem 4 (Grado de conformidad sobre programas de movilidad/Información sobre programas –becas/Atención recibida por nuestro personal/Rapidez del Servicio) donde se alcanza una Valoración General de 3,8 sobre 5.

Entre las evidencias del curso se aporta documento con el listado completo de convenios firmados para el desarrollo de la movilidad de estudiantes (P03.6 Prácticas Externas).

En cualquier caso, las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES: Es uno de los Centros de la universidad de Huelva con mayor número de alumnos entrantes, lo cual favorece un enriquecimiento para cada una de las titulaciones que en él se imparten**.**		
PUNTOS DÉBILES: La duración del período de matriculación es excesivamente larga, provocando una incorporación en algunos casos muy tardía al curso y generando alguna distorsión al respecto. La contabilización de alumnos entrantes afecta a la composición de los grupos tanto prácticos como teóricos, lo cual puede llegar a impedir el adecuado desarrollo de la docencia, en relación incluso con los espacios disponibles. Existen ciertas carencias en relación con el conocimiento de la lengua española, que dificulta en algunos casos el oportuno seguimiento de la docencia impartida. Desconocimiento generalizado del procedimiento a seguir con respecto al protocolo de gestión administrativa e incluso académica por parte de los estudiantes en sus centros de origen.		
PROPUESTAS DE MEJORA:	**TEMPORALIZACIÓN**	**RESPONSABLE**
Adecuación de los períodos de matrícula y evaluación al calendario general del centro Elaboración de documento en inglés, accesible a través de la Web del Centro, con la información fundamental con respecto a este apartado.	2013/2014	- Servicio de Relaciones Internacionales - Comisión de Relaciones Internacionales del Centro

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es

1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados

El Título de Grado en Historia desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

A. Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida

Este proceso no procede analizarlo puesto que aún no existe ninguna cohorte de egresados procedentes del Grado en Historia.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es

1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados

El Título de Grado en Historia desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados:

A- Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad, además en este proceso en concreto se realiza el análisis de la satisfacción del PAS y PDI.

En relación con este proceso, el Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Humanidades, como organismo responsable del pase de las encuestas de satisfacción global con los títulos de grado entre el PAS y PDI, informa de que dichas encuestas se pasan cada dos cursos académicos. A principios del curso 2012-2013 se procedió al pase de estas encuestas para evaluar el periodo 2010-2012. Los resultados de estas encuestas se aportaron y analizaron en los Informes de Seguimiento de los títulos de Grado en la convocatoria de 2012-2013, en la que se analizaba el curso 2011-2012.

Para la presente convocatoria (2013-2014), en la que se analizan los resultados e informes del curso 2012-2013, no disponemos de datos más actualizados que se puedan analizar.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es

1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones

El Título de Grado en Historia desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la atención a las sugerencias o reclamaciones:

A- Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.

Este proceso no procede levarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia…, por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Centro donde se imparte el Grado en Historia. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación a la existencia de un procedimiento y disponibilidad de mecanismos para presentar reclamación, sugerencia o felicitación, publicitación de los mismos, etc, con el fin de comprobar su idoneidad.
El desarrollo previsto para este proceso así como todas las evidencias que ha generado se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es

1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título

El Título de Grado en Historia desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

A- Proceso de modificación y extinción del título

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha solicitado ninguna modificación ni, obviamente, extinción del Grado en Historia para el curso que estamos analizando.
El desarrollo previsto para este proceso, en caso oportuno, se encuentra disponible en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es

- **<u>Además de todos los procesos analizados, la Facultad de Humanidades en la que se imparte el Título de Grado en Historia, dispone de dos procedimientos de aplicación general de los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:</u>**

A- <u>Proceso de medición y análisis de los resultados</u>

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES: Razonables–aunque algo bajas- tasas de Rendimiento y Presentados; Altas tasas de Éxito en la titulación; Altas tasas de presentados en la titulación; –inferiores eso sí respecto a la universidad donde el volumen del alumnado de matriculado en los nuevos grados del antiguo magisterio determina esta última-. Alta satisfacción del alumno con el cumplimento de la labor docente del profesorado; Elevado número de profesorado doctor, así como considerable de profesorado con vinculación permanente; Alto número de acuerdos para movilidad de alumnos.		
PUNTOS DÉBILES: Escasa movilidad de alumnos de nuevo ingreso (pendiente de la implantación del resto de cursos); Listado de indicadores no acorde totalmente con las necesidades del centro.		
PROPUESTAS DE MEJORA:	**TEMPORALIZACIÓN**	**RESPONSABLE**
Favorecer la movilidad en cursos posteriores; Revisar el catálogo de indicadores para adaptarlo a las necesidades del título; Arbitrar una encuesta de valoración del grupo de alumnos para el profesorado.	2013/ 2014, en lo posible, o cursos sucesivos	Comisión de Relaciones Internacionales de Centro Unidad para la Calidad Comisión Garantía Calidad Título

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es

B- <u>Proceso de Información Pública</u>

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Grado en Historia.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES: - Agilidad y eficiencia en la actualización de la información - Disponible toda la información sobre el título (desde las más genérica hasta la más útil correspondiente al curso académico en vigor: horarios docentes, pruebas de evaluación, listado de grupos prácticos, etc); - Bien definidos tanto el destinatario como la lista de difusión pública; - Reestructuración de algunos contenidos en la Web según títulos, tal y como se demandaba en las propuestas de mejora del informe anterior.

PUNTOS DÉBILES: - Mejora de la dotación de infraestructura. - Los efectos en la docencia de asignaturas compartidas por un número excesivo de profesores, situación derivada tanto del Plan de Estudio como de la aplicación de los criterios de POD de la Universidad - Algunos contenidos se vinculan únicamente al Centro		
PROPUESTAS DE MEJORA:	**TEMPORALIZACIÓN**	**RESPONSABLE**
- Aún están pendientes de actualización algunos contenidos relativos al título, caso de las tasas anuales**.**	Curso 2013/2014	Equipo decanal

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: http://garantia.calidad.uhu.es

2. Información referida a los indicadores (CURSA) incluyendo un análisis de los resultados del título

TASA DE GRADUACIÓN	**Curso 2012/2013**
	No procede porque esta tasa no puede calcularse hasta comienzo del curso 2015/2016.

Cálculo y análisis de la tasa de graduación: N/P

TASA DE ABANDONO	**Curso 2011/2012**			**Curso 2012/2013**		
	Título	**Centro**	**Univ.**	**Título**	**Centro**	**Univ.**
	15,1%	**22,9%**	**17,5%**	**-**	**-**	**-**

Cálculo y análisis de la tasa de abandono: La DEVA (Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento) ha modificado el criterio para el cálculo de esta tasa, razón por la cual no se dispone de datos para el curso 2012/2013 y por tanto, no procede comentario alguno al respecto.

TASA DE EFICIENCIA	**Curso 2012/2013**
	No procede porque esta tasa no puede calcularse hasta comienzo del curso 2015/2016.

Cálculo y análisis de la tasa de eficiencia: N/P

TASA DE RENDIMIENTO	**Curso 2010/2011**	**Curso 2011/2012**	**Curso 2012/2013**
Título	**61,4%**	**65,6%**	**66,27%**
Centro	**59,4%**	**59,3%**	**67,22%**
Univ.	**63,5%**	**67,2%**	**72,43%**

Cálculo y análisis de la tasa de rendimiento: La tasa de rendimiento del título es inferior a las del centro y la universidad (esta última resulta a todas luces bastante elevada) en 2012/2013. Dicho esto, el rendimiento en el título alcanza los dos tercios del alumnado matriculado, lo que no podemos más que valorar positivamente. Por otra parte, la serie histórica disponible muestra una mejora sistemática de este indicador.

OTROS INDICADORES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:

TASA DE ÉXITO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
Título	60,6%	58,5%	82,25%
Centro	60,0%	58,6%	78,74
Univ.	64,6%	66,4%	83,15%

Cálculo y análisis de la tasa de Éxito: La tasa de éxito del título en este caso es superior a la del centro y se sitúa próxima a la de la universidad. En todos los caso con valores destacados que invitan al optimismo en la medida que la serie histórica confirma una tendencia a la mejora.

TASA DE PRESENTADOS	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
Título	101,3%	112,1%	80,57%
Centro	101,0%	101,3%	86,01%
Univ.	101,7%	101,1%	87,12%

Cálculo y análisis de la tasa de Presentados: Hay que tener en cuenta que este indicador está determinado por el número de convocatorias de que hace uso el alumnado para superar las distintas asignaturas. Tanto a nivel de título como de centro y universidad ha habido una corrección a la baja de este indicador, siendo más acusada en el primer caso. Habría que tener en cuenta el contexto de modificación de las políticas de becas generales para explicar parte de este comportamiento del alumnado y el temor, justificado o no en este contexto, a consumir el cupo de convocatorias. Estaríamos ante un mayor recurso a la planificación de las mismas, esto es, el alumnado estaría optando por "consumir" convocatoria en función de la preparación de la asignatura y por tanto en función de una estimación previa de la probabilidad de éxito. Esto se confirmaría con un incremento de la tasas de éxito con respecto a años anteriores, como en efecto hemos constatado. En todo caso, disponer de las tasas de abandono ayudaría a completar el análisis de la tasa de rendimiento.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
Título	61,4%	57,0%	75,37%
Centro	60,0%	56,4%	76,01%
Univ.	64,6%	61,2%	78,11%

Cálculo y análisis de la tasa de Éxito de los estudiantes de nuevo ingreso: La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso se sitúa ligeramente por debajo de la del marco de comparación, siendo en todo caso superior al 75%. Consideramos que esta pequeña diferencia debe poner en relación con cierta anomalía de los resultados de unas pocas materias del primer curso, como hemos comentado en otro lugar. Dicho esto, el curso 2012/2013 supone una mejora acusada de la tendencia positiva de esta tasa que se observa en la serie histórica.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
Título	**60,6%**	**64,3%**	**60%**
Centro	**59,4%**	**56,3%**	**65,73%**
Univ.	**63,5%**	**61,2%**	**64,93%**

Cálculo y análisis de la tasa de Rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso: A la luz de la documentación disponible y sin descartar otras variables explicativas, la anomalía detectada en determinadas asignaturas del primer curso podría estar en la base de la menor tasa de rendimiento de la titulación respecto a su marco de referencia, que en no supera en todo caso los 5 puntos porcentuales. En cualquier caso, este indicador se sitúa próximo a los dos tercios del alumnado de nuevo ingreso. Por otra parte, la tasa no parece presentar un tendencia clara de corregirse promoción tras promoción en el caso de la titulación, lo que nos debe invitar a reflexionar sobre lo que está ocurriendo en este primer curso, conclusión que ya hemos abordado a la luz de lo dicho en otro lugar sobre determinadas materias del primer curso. No obstante, esta tasa de rendimiento mejora en los cursos superiores como se constata en los valores globales de la titulación.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
Título	**101,3%**	**112,9%**	**79,61%**
Centro	**101,0%**	**99,9%**	**86,48%**
Univ.	**101,7%**	**100,0%**	**83,13%**

Cálculo y análisis de la tasa de Presentados de los estudiantes de nuevo ingreso: El comportamiento diferencial del alumno de nuevo ingreso de la titulación que venimos observando se confirma igualmente con la tasa de presentados, de nuevo ligeramente inferior a la de la universidad y algo más distanciada de la del centro. Nos remitimos a los comentarios realizados a propósito de las tasas de éxito y rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso más arriba. Lo que ratifica para esta comisión su invitación al reflexionar sobre la pequeñas desviaciones localizadas en los valores del primer curso de la titulación, que afortunadamente se tienden a corregir en los valores globales de la misma.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	**Título**	**Título**
	53	**63 (18,87%)**	**51 (-19,04)**

Los datos son el reflejo de la lógica estabilización de la demanda de las titulaciones una vez pasado los primeros cursos de implantación y el posible "efecto llamada" que ello puede generar unido a los posibles efectos de la crisis económica a partir del endurecimiento de los criterios académicos para el acceso a becas y ayudas al estudio para estudiantes universitarios.

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Centro	Centro	Centro
	72	107	128

Número relativamente elevado, y especialmente, incremento anual y paulatino, en el número de convenios, esperable dado el alto nivel en el que se mueve el Centro, respecto a los valores de la propia Universidad de Huelva.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	**Curso 2010/2011**	**Curso 2011/2012**	**Curso 2012/2013**	
	Título	**Título**	**Centro***	
			20,96%	
	5,66%	**11,84%**	Número total de estudiantes matriculados procedentes de otras universidades que participan en el programa de movilidad: **117**	Número total de estudiantes matriculados en las titulaciones de Grado, incluidos los estudiantes de intercambio: **558**

* Ante la imposibilidad de obtener datos de grado para el curso 12/13 se aportan datos y análisis del centro.

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES	**Curso 2010/2011**	**Curso 2011/2012**	**Curso 2012/2013**
	Título/ Centro	**Título/Centro**	**Centro**
	1/2	**4/11**	**-/19**

Cálculo y análisis de la tasa: Tal y como se refiere en las evidencias y comentarios de los procesos P03.8 y P03.9, no ha sido posible obtener datos relativos al *item* de ALUMNADO RECIBIDO para la titulación del Grado en Historia, tal y como ocurre para el resto de titulaciones que se imparte en la Facultad de Humanidades; de modo que el dato disponible se refiere a todo el centro aludido, situándose de forma global en el 20,96% para el mismo durante el curso que analizamos (tomando como referencia el alumnado Erasmus con respecto al total de la Facultad). Entendemos que es una cifra razonable dentro del conjunto del alumnado de la Facultad que para dicho curso se situaba en un total de 558 alumnos (sólo de Grado; no se incluyeron los de las Licenciaturas en proceso de extinción para el cálculo que se ofrece).

A partir de estos datos, se ha ampliado el número de países de origen de los estudiantes recibidos con respecto al curso anterior (19: Alemania; Bélgica; Croacia; Rep. Eslovaca; Francia; Hungría; Irlanda; Italia; Letonia; Lituania; Noruega; Polonia; Reino Unido; Turquía; Rusia; EEUU; Colombia; Japón; Canadá.), lo cual redunda en la ampliación de la internacionalización del centro y por ende de toda institución onubense.

Las tasas siguientes relativas al Profesorado y al PAS serán comentadas conjuntamente unas líneas atrás:

TASA DE PAS/PDI	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Centro	Centro	Centro
	28,57%	15,40%	20,50%

TASA DE DOCTORES	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título	Título
	80,00%	95,65%	89,47%

TASA DE PDI FUNCIONARIO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título	Título
	66,67%	69,56%	71,05%

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
Título	83,33%	88,89%	91,43%
Centro	62,26%	93,55%	93,84%
Univ.	89,98%	93,14%	97,25%

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título	Título
Becarios	---	---	2
Contratos Juan de la Cierva/ Ramón y Cajal	---	---	---
Ayudante Doctor	---	---	---
Profesor Asociado	2	3	3
Profesor Catedrático	2	2	5
Contratado Doctor	1	3	1
Profesor Colaborador	---	1	1
Profesor Sustituto Interino	3	---	6
Profesor Titular de Universidad	8	14	22
Profesor Titular Escuela Universitaria	---	---	---
Total de Profesorado	16	23	40

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título	Título
	2,59%	2,23%	4,33%

Cálculo y análisis de la tasas relativas al Profesorado:

Pasando ya a cuestiones relativas a la implicación de otros colectivos, y comenzando con la **RELACIÓN ENTRE PAS/PDI,** se aporta la siguiente reflexión. Teniendo en cuenta que esta tasa tiene sentido aplicarla al Centro y no al título, carece de sentido su valoración vinculada a éste. Aun así, se indica el valor para este curso académico, (**20,05%)** sensiblemente elevado al haberse incluido entre el conjunto de PAS para todas las titulaciones del centro a cierto personal que presta sus servicios, no solo a la Facultad, sino a toda la Comunidad Universitaria en su totalidad.

Continuando con el profesorado, cabe comentar también el **PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TITULO;** sobre esta cuestión y aunque el ítem nos sigue pareciendo irrelevante para calibrar la calidad de la titulación, el dato ha crecido (4,33 %) desde el curso anterior, derivado de la implantación del tercer curso y con ello la lógica incorporación del profesorado en relación con las nuevas materias y asignaturas a impartir.

Dentro del colectivo de profesorado, un dato significativo a comentar es la **TASA DE DOCTORES.** Aunque su valor ciertamente elevado (89,47%), se ha producido una baja sensible respecto al curso anterior (95,65%). Ello habría de ponerse en relación con la contratación de personal docente no doctor para dar respuesta a las necesidades creadas al amparo de la aplicación del Plan de Ordenación Docente para el curso que venimos analizando y que por tanto, ha hecho descender la tasa con respecto a valores anteriores.

No obstante, y por otra parte el elevado **PORCENTAJE DE PROFESORADO FUNCIONARIO** (**71,05%)** y por lo tanto permanente, dota a la titulación de una tendencia a la estabilización y fijación de los sistemas docentes, permitiendo, en su caso, la aplicación de posibles mejoras en virtud de la continuidad de su cuerpo de profesores entre diferentes cursos académicos. Por ello la continuidad está asegurada y no depende de las coyunturas derivadas de la situación económica y/o política del momento. En este sentido hay que destacar el crecimiento paulatino de estos datos respecto a los cursos anteriores. Ello redunda muy favorablemente en la calidad de la docencia impartida gracias a la permanencia del cuerpo docente y la posibilidad de ir acumulando experiencias con el fin de renovar aquellos aspectos que pudieran ser susceptibles de mejora

Finalmente y en cuanto al profesorado, el **PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACION DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO,** cabe indicar lo siguiente. Progresivamente y respecto a los valores de los cursos anteriores (83,33% y 88,89% respectivamente) se observa un incremento en el porcentaje de profesores incluidos en el proceso de evaluación docente, **91,43%** lo cual implica una mayor implicación de este colectivo en la valoración título, aun cuando hay que seguir mejorando los procesos de evaluación para que éste se sitúe cuanto antes próximo al 100%.

RESUMEN FINAL

Así pues, con respecto a los cursos 2010-2011 y 2011-2012 es de destacar entre los puntos favorables el incremento en diferentes Tasas de la titulación, con respecto a las anteriores: Así la tasa de Éxito ha evolucionado hasta el 82,35% desde los valores de 2010/2011 y 2011/2012 (60% y 58,5% respectivamente), lo cual significa desde éste último un incremento de 23,75 puntos porcentuales. De igual modo se ha producido un ligero aumento en la de Rendimiento, situada en el 66,27%, desde los valores anteriores (59,7% y 65,6% respectivamente).

Entre los estudiantes de nuevo ingreso, hay que destacar la Tasa de Éxito, que ha aumentado 18,37 puntos porcentuales; por el contrario, entre los aspectos a fortalecer figuran las tasas Rendimiento (algo menores que las del curso anterior) y la de Presentados, aunque sobre esta última no disponemos de datos que puedan ser comparados en los mismos términos que los del año anterior, dado que la forma de cálculo fue diferente, pero en cualquier caso, para este curso académico se sitúan también por debajo de los valores del centro y la universidad.

Si además de la evaluación de la propia titulación, ampliamos el marco de análisis y contrastación al resto de la Facultad de Humanidades (Centro) y a la propia institución onubense (Universidad) podemos hacer las siguientes consideraciones.

Entre los aspectos favorables a destacar con respecto al Centro, destacamos la Tasa de Éxito del Título. Sin embargo, las tasas de Rendimiento, Presentados del Título son sensiblemente menores a las de las otras titulaciones del centro y algo más pronunciadas respecto a las de la Universidad. En el mismo sentido hay que valorar las tasas de Presentados, Rendimiento y Éxito del alumnado de nuevo ingreso.

En relación con los datos globales de la Universidad, podemos destacar entre los aspectos favorables el alto grado de satisfacción del alumnado de la titulación con la actividad docente del profesorado, que se sitúa en los parámetros de la puntuación general de la universidad, aunque ligeramente por debajo de los mismos valores para el curso anterior. La autovaloración del profesorado es más alcista, y probablemente menos indicativa, pero en todo caso, se destaca que la diferencia entre ésta y la satisfacción expresada por el alumnado es claramente menor que la variación que se observa entre ambos ítems para el centro y la propia universidad que es mucho más marcada.

Con respecto al porcentaje de profesorado con evaluación docente hay que valorar positivamente el crecimiento del valor con respecto al pasado año académico, lo cual está redundando en una implicación cada vez mayor del colectivo profesorado para la evaluación y valoración del título, pero no obstante, los valores son menores que los del centro y la universidad, con lo que habrán de redoblarse los esfuerzos para que este proceso sea asumido por todo el profesorado implicado en su totalidad.

Como resumen, pues, de lo anteriormente comentado y a modo de valoración final, se definen una serie de puntos fuertes y débiles a partir de los cuales seguir avanzado en próximos cursos académicos para la mejora constante en la satisfacción de todos los colectivos implicados en el título.

Entre los puntos débiles habría que incidir en minimizar, por un lado, la inadecuación de objetivos de aprendizaje que en muchos casos no son acordes con la temporalización de las asignaturas; por el otro la repercusión que pueden tener en el proceso docencia-aprendizaje deficiencias relacionadas con las infraestructuras, tanto físicas –inadecuación de espacios-, como informáticas –acceso a la plataforma virtual, al correo electrónico corporativo, etc-, especialmente detectadas al comienzo del curso académico y durante los períodos de evaluación.

Un elemento a mejorar, que ya se incluía en el autoinforme anterior, también se relacionaría con el propio proceso de evaluación por parte del profesorado que demandaría la posibilidad de poder evaluar su labor en relación directa con las características del grupo de alumnos que tutoriza, para en caso de que así fuera requerido, poder dar a conocer situaciones “fuera de lo que se consideraría dentro de la media o habitual” (actitudes particulares o de grupo,

aptitudes, etc) y que en última instancia permitirían una más acertada comprensión de ciertas tasas finales (presentados, rendimiento, éxito, etc).
Por el contrario, entre los puntos fuertes destacamos los que consideramos, incluso, como señas de identidad de la titulación y del propio centro:
- Ausencia de quejas manifiestas por parte de ninguno de los colectivos a pesar de la existencia de los canales arbitrados para ello (Buzón de Sugerencias del Centro);
- Satisfacción con la Información Pública disponible sobre el título y su adecuación a diferentes grupos de interés;
- Alto número de convenios firmados con instituciones extranjeras que favorecen la movilidad del alumnado;
- Por encima de todo ello, entendemos como significativa la muy alta satisfacción de nuestro alumnado con la labor docente del profesorado, máxime cuando, tal y como se ha comentado, en algunos casos las tasas son manifiestamente mejorables.
Con todo, y a pesar de los avances con respecto al pasado curso académico, existe una clara necesidad de continuar avanzando en la coordinación de los estudios entre los profesores de las distintas áreas de conocimiento reforzando la labor de los equipos docentes y llegando a acuerdos de Centro en temas como los criterios de evaluación y el porcentaje asignado a cada instrumento de evaluación. Entendemos que la implantación progresiva de la titulación, que continúa conforme a lo previsto, irá permitiendo que paulatinamente vayan desapareciendo las posibles incidencias propias de los comienzos.
Se seguirá trabajando lo más coordinadamente posible, entre las distintas comisiones creadas al efecto, para que, tanto desde el punto de vista académico, como administrativo (funcionamiento, atención, etc) o de cualquier otra índole, nuestro alumnado, profesorado y personal de administración y servicios manifieste su más alta satisfacción con la titulación.

3. Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación o de seguimiento

a. Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación como en las posibles recomendaciones realizadas en informes de modificaciones, (así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento):

En este aspecto, cabe referir que aún carecemos del Informe de Seguimiento relativo al Informe de Autoseguimiento para el curso 2011/2012, por lo cual no pueden alegarse ni comentarse cuestiones al efecto.
Pero no obstante, si pueden realizarse algunas consideraciones sobre procesos a los que se está en vías de dar respuesta según lo indicado en el Informe de Seguimiento del curso anterior (30/11/2012), con respecto a algunas cuestiones que se indican a continuación y que aparecen resaltadas con cuerpo **bold (negrita):**

Recomendación	Justificación
La Información pública disponible en la página web del título. La universidad pública en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general	Todas las valoraciones relacionadas con el apartado de información **pública han seguido siendo subsanadas** y podrán ser comprobadas en el próximo curso que debe ser analizado.
Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad. El SGC del título permite obtener información que	En el punto 9.1 del SGC de las titulaciones oficiales de la Universidad de Huelva se definen los aspectos a los

Recomendación	Justificación
posteriormente es utilizada para la toma de decisiones. Aclarar las funciones de las dos comisiones encargadas del Sistema de Garantía de Calidad y la conexión entre ambas. Deberían especificarse, para futuros informes de seguimiento, la periodicidad de las reuniones mantenidas. Sería conveniente contar con personas externas a la universidad.	que se refiere la mejora planteada: "En cada Centro de la Universidad de Huelva se constituirá una Comisión de Garantía de Calidad por cada titulación oficial impartida en el mismo, que además de las funciones contempladas en las Directrices para la elaboración de las propuestas de titulaciones de Grado (aprobadas en Consejo de Gobierno de 21 de octubre de 2008)…párrafo extraído del punto 9.1 del Sistema de Garantía de Calidad. Además, cuando la Comisión lo requiera, un técnico de la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva estará presente en las reuniones que lleven a cabo. Además, cuando la temática del asunto a tratar así lo requiera, se solicitará la presencia de representantes de Colegios profesionales, empleadores, etc. La periodicidad de las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad viene definida así: "La frecuencia de reuniones ordinarias será de, al menos, una por trimestre" según la recepción de la información a analizar. Esta documentación estaba incluida (a través de un enlace web) en el apartado de modificaciones no comunicadas del autoinforme de seguimiento correspondiente al curso 2010/11.
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Principales resultados obtenidos: Se debe prestar especial atención a tasas especialmente bajas con respecto a lo previsto como el 59% en la tasa de rendimiento, analizando si esta se mantiene o aumenta en los cursos siguientes.	Con respecto a esta cuestión, por parte de la Comisión de Garantía de Calidad del título **se sigue trabajando con el objeto de detectar posibles tendencias una vez comprobada la consolidación de valores especialmente bajos en módulos y/o asignaturas concretas** y que puedan ser las responsables en último extremo de la reducción porcentual de tasas, como la de rendimiento.
PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS. Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada. Deberán planificarse los procedimientos establecidos en la memoria para	En el procedimiento de las prácticas externas integradas en el título del Sistema de Garantía de Calidad se detalla la forma de proceder y se llevará a cabo en el cuarto curso tal como está planificado en la titulación. **Con todo,**

Recomendación	Justificación
garantizar la calidad de las prácticas externas.	**se han aportado informes al respecto en el proceso P03.6**
PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD. Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada. Deberán planificarse para próximos cursos los procedimientos establecidos en la memoria para garantizar la calidad de la movilidad de estudiantes.	En el procedimiento de movilidad de estudiantes de salida del Sistema de Garantía de Calidad se detalla la forma de proceder y se llevará a cabo cuando el alumnado cumpla los requisitos establecidos para implicarse en programas de movilidad. **Se indican en el apartado correspondiente deficiencias y propuestas de mejora.**
PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS	**En relación con este punto, se indica que tal como aparece en el Sistema de Garantía de Calidad, las encuestas de PAS y PDI están planificadas bianualmente, por lo que los datos correspondientes se encuentran en el autoinforme del curso 2011/2012. Por esta misma circunstancia no han podido valorarse datos al respecto para el curso 2012-2013.**
CRITERIOS ESPECÍFICOS EN CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO. No consta que se hayan realizado en las comisiones del título revisiones a los criterios específicos de extinción del título aunque han sido modificados en el SGIC. Se recomienda que en las revisiones estipuladas en el SGIC se realicen las revisiones oportunas de acuerdo a los criterios establecidos, en su caso, a los mecanismos establecidos para salvaguardar los derechos del alumnado que pudiera...(recomendación completa en justificación)	CRITERIOS ESPECÍFICOS EN CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO. No consta que se hayan realizado en las comisiones del título revisiones a los criterios específicos de extinción del título aunque han sido modificados en el SGIC. Se recomienda que en las revisiones estipuladas en el SGIC se realicen las revisiones oportunas de acuerdo a los criterios establecidos, en su caso, a los mecanismos establecidos para salvaguardar los derechos del alumnado que pudiera cursar las enseñanzas hasta su finalización, y se establezca la periodicidad de las revisiones. Desde la Comisión de Garantía de Calidad del título se considera que con la aparición del RD 861/2010 que modifica el RD 1393/2007 y la modificación que se estaba realizando en el SGC, fueron los motivos que llevaron a cambiar los criterios.

b. Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios.

c. Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades.
Se han presentado modificaciones: No