

## **PLAN ANUAL DE MEJORA del Máster Lenguas y Literaturas en Contraste: Estudios Avanzados.**

Curso 2016/2017

### **DIRECTRIZ 1: CÓMO EL CENTRO DEFINE SU POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD**

#### **Procedimiento para la definición y revisión de la política y objetivos de calidad**

Punto débil detectado:

- Las Guías Docentes no son aprobadas aún en Junta de Facultad tal y como ocurre con los Grados;

Acciones de mejora:

- Solicitar el Equipo Decanal la aprobación de las Guías Docentes del Programa en Junta de Facultad

### **DIRECTRIZ 2: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS**

#### **Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título**

Punto débil detectado:

- No se ha incluido aún Plan de Mejora en la web
- No existe, por el momento, estudio relativo a la viabilidad del título

Acciones de mejora:

- Incluir el Plan de Mejora del título y su seguimiento en la Web
- Comenzar a analizar evidencias para valorar la viabilidad del título

### **DIRECTRIZ 3: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES**

#### **Procedimiento de Captación y Orientación Preuniversitaria, Perfil de Nuevo Ingreso y de Acogida y**

#### **Orientación de los Estudiantes de Nuevo Ingreso**

Punto débil detectado:

- No se dispone de información para analizar el perfil del alumnado de nuevo ingreso.

Acciones de mejora:

- Solicitar a la Unidad para la Calidad la puesta en marcha del protocolo para elaboración del perfil del alumno de nuevo ingreso.
- Archivar la información disponible en la web de Preinscripción del DUA.

#### **Procedimiento de gestión de la movilidad de los estudiantes**

Punto débil detectado:

- No participación del alumnado en programas de movilidad del centro.

Acciones de mejora:

- Incrementar la información sobre los programas de movilidad del centro para su conocimiento por parte del alumnado.

#### **Procedimiento de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones**

Punto débil detectado:

- Escasa utilización del procedimiento para expresión de valoración del programa por parte de los grupos de interés.

Acciones de mejora:

- Incrementar y fomentar la participación de todos los grupos de interés en la aportación de sugerencias y opiniones sobre el título, más allá de las posibles quejas o reclamaciones que pudieran producirse con carácter puntual.

#### **DIRECTRIZ 4: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO. Procedimiento para garantizar la calidad del PDI**

Punto débil detectado:

- Falta de información sobre el CV del profesorado del título.

Acciones de mejora:

- Inclusión del CV abreviado del profesorado del título para valoración de su adecuación y Méritos.

#### **DIRECTRIZ 5: CÓMO EL CENTRO GESTIONA Y MEJORA SUS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios**

Punto débil detectado:

- No resulta posible valorar el resultado del uso de la plataforma Moodle en el proceso de enseñanza - aprendizaje

Acciones de mejora:

- Inserción de ítems relacionados con el uso de Moodle en las encuestas de satisfacción al alumnado.

#### **DIRECTRIZ 6: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés**

Punto débil detectado:

- Baja participación de los colectivos implicados en el PROCEDIMIENTO
- No se dispone de ítems en las encuestas que realiza el profesorado o alumnado relativos al propio proceso de evaluación de la calidad docente del PDI.

Acciones de mejora:

- Continuar con la incentivación de la participación de los grupos de interés en la evaluación global del título facilitando en la medida de lo posible el formato más adecuado en función de sus preferencias.
- Solicitar de la Unidad para la Calidad la inclusión de ítems relativos al proceso de evaluación de la calidad docente del PDI en las encuestas de satisfacción del profesorado y del alumnado.

#### **Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas**

Punto débil detectado:

- La guías docente del TFM no está incluida en la moodle.
- Las guías docentes son aprobadas en la Comisión Académica directamente, pero no por un equipo docente de área.
- Dificultades en la disponibilidad, por parte de la CGCT, de los informes de satisfacción y tasas para la elaboración del Autoinforme (5 días antes de finalizar el plazo de presentación del autoinforme).

Acciones de mejora:

- Elaboración de una guía docente del TFM para su inclusión en la moodle.
- Creación de la figura del "Equipo de Área Docente de la Titulación" con objeto de que antes del comienzo del curso académico revise y apruebe el contenido de las Guías Docentes.
- Solicitar de la Unidad para la Calidad una mejora en el proceso y temporalización del análisis de datos que ha de facilitar a la CGCT para la elaboración del correspondiente Autoinforme anual.

#### **DIRECTRIZ 7: CÓMO EL CENTRO PUBLICA INFORMACIÓN SOBRE LAS TITULACIONES**

##### **Procedimiento de información pública**

Punto débil detectado:

- Falta de información sobre número de visitas en la Web.
- Falta de información sobre el CV del profesorado del título.
- No disponibilidad de la información sobre el programa en otros idiomas.
- No disponibilidad de información sobre el TFM en la web del centro.

Acciones de mejora:

- Activar contador de visitas en la Web del título.
- Inclusión del CV abreviado del profesorado del título para valoración de su adecuación y méritos.
- Poner a disposición pública información sobre el título en otros idiomas.
- Solicitar al Equipo Decanal la inclusión de la información relativa al protocolo de realización del TFM en paralelo a la que se ofrece sobre el TFG, para el caso de los grados.