

## ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL MÁSTER EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y CULTURAL SESIÓN DE 16 DE FEBRERO DE 2022

### ASISTENTES

Prof.ª Dr.ª Nuria de la O Vidal Teruel	Presidenta
Prof.ª Dr.ª Celeste Jiménez de Madariaga	Secretaria
Prof. Dr. Juan Aurelio Pérez Macías	Vocal
D.ª Inés Figueroa Pérez-Marín	Alumna
D.ª Leonor Ruiz González	PAS
Dr. Francisco de Asís Marfil Vázquez	Egresado

Reunidos virtualmente mediante enlace zoom <https://uhu.zoom.us/j/92085198327?pwd=eHhJUhdITHd2dnYrVEMwVmY4RlVsZz09>, el día 16 de febrero de 2022, a las 10:00 h., los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster en Patrimonio Histórico y Cultural relacionados al comienzo, se abordan los asuntos conforme al Orden del día de la convocatoria, y que se indican a continuación:

1. Aprobación si procede del acta de la sesión anterior;
2. Valoración del borrador del Autoinforme de seguimiento;
3. Valoración del borrador del Plan de Mejora;
4. Ruegos y Preguntas.

---

### 1. Aprobación si procede del acta de la sesión anterior;

La presidenta abre la sesión agradeciendo la presencia de los asistentes.

Se aborda el primer punto, la aprobación del acta de la sesión anterior a la que no se presenta ninguna alegación, por lo que se da por aprobada.

### 2. Valoración del borrador del Autoinforme de seguimiento;

La presidenta explica el contenido del autoinforme, cuyo borrador pone a disposición de los miembros de la comisión. Éste desarrolla todos los puntos necesarios, conforme al modelo de aplicación y recoge todas cuestiones analizadas en las sesiones anteriores, por lo que su contenido se entiende como válido y se aprueba para su envío a la agencia evaluadora.

### 3. Valoración del borrador del Plan de Mejora;

Al igual que para el punto anterior, la presidenta pone a disposición el documento del plan de mejora donde se recogen 11 acciones referidas a diferentes debilidades detectadas para los diferentes criterios del SGC, conforme se indica a continuación:

CRITERIO	DEBILIDAD	ACCIÓN DE MEJORA
1. Información pública disponible	Pendiente de incorporarse las Actas de las reuniones de la Comisión Académica y	Incorporación de esta documentación al apartado correspondiente de la Web. En este sentido, ya se ha activado el espacio en el apartado correspondiente, donde se irán incorporando paulatinamente:

	la Comisión de Garantía de Calidad.	<a href="https://www.uhu.es/master.phc/sistema_interno.html">https://www.uhu.es/master.phc/sistema_interno.html</a>
	Falta de actualización del apartado de "Última Hora" en la web del título.	Mantener actualizado este apartado de la web. No obstante, y dada la existencia de otros canales de comunicación inmediato para con el alumnado y el profesorado (correo electrónico, Facebook y el resto de Redes Sociales del Centro) el hecho de que este apartado no se actualice con frecuencia no incide en una posible desinformación de los grupos de interés del programa.
	Falta de información sobre los Trabajos Fin de Máster, y sus calificaciones, realizados en el seno del programa.	Incorporar esta información por curso académico. En este punto, ya se ha previsto su inclusión dentro del apartado de la web referente a Resultados del título: <a href="https://www.uhu.es/master.phc/resultados.html">https://www.uhu.es/master.phc/resultados.html</a> Como evidencia de que la información ya ha sido elaborada se ha adjuntado al Autoinforme como Anexos I y II el listado y valoración de calificaciones global para los cursos 2020-21 y 2019-20.
	Aún no han podido publicarse los informes de satisfacción de todos los grupos de interés del curso 2020-21, al no haber sido facilitados por la Unidad para la Calidad.	Publicar todos los informes de satisfacción con la mayor brevedad posible, en cuanto estén disponibles.
	La CGCT, en su sesión de 11/02/2022, consideró de interés poner a disposición pública todas las acciones que se realizan tanto complementariamente como vinculadas al proceso de enseñanza-aprendizaje, caso de visitas de campo, conferencias impartidas en el marco del programa, etc.	Incluir en la web del título información sobre las acciones que se desarrollan más allá del proceso de enseñanza-aprendizaje, caso de conferencias, visitas de campo, etc.
<b>3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo</b>	Escasa representatividad de algunas respuestas debido a la minoritaria tasa de participación en los procesos de encuestado debido al impacto de la pandemia de COVID 19 y también a la falta de interés generalizada de	Instar, tanto al alumnado como al profesorado, a la participación en los procesos de encuestado y solicitar de la Unidad para la Calidad poder volver a realizar dicho proceso en formato papel y presencial. Igualmente, proponer que las encuestas sean realizadas en paralelo a la actividad docente, durante la celebración de las sesiones de las diferentes asignaturas del programa.

	los diferentes grupos de interés, especialmente del alumnado.	
<b>4. Profesorado</b>	Mejorar el índice de participación del profesorado en acciones de formación y de participación en la convocatoria DOCENTIA.  El alumnado manifiesta en las reuniones mantenidas, aunque no se proyecta en las encuestas disponibles, la oportunidad de poder conocer al profesorado de manera más específica desde el comienzo del curso, con vistas a elegir a los posibles tutores de TFM y Prácticas antes de tener contacto con éste a través de las sesiones de docencia.	Seguir incentivando la participación del profesorado en acciones de formación y de participación en la convocatoria DOCENTIA.  Incluir en la página web del máster, en el apartado de profesorado, datos más precisos además de su CVA, caso de fotografía identificativa e incluso video de presentación con información sobre líneas de investigación, trayectoria, etc.
<b>5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos</b>	Aún no se han conseguido dos objetivos del plan de mejora del centro: disponer de una sala de lectura y de un salón de actos propio para la facultad.	Seguir elevando esta petición a los servicios de dotación de infraestructuras de la Universidad de Huelva, únicos competentes para actuaciones respecto de espacios e infraestructuras.
<b>6. Resultados del programa</b>	A pesar de su evidente mejora respecto del curso pasado, aún puede disminuirse la Tasa de abandono, para que sea como mínimo equivalente a la del centro.	Realizar seguimiento sobre los motivos del abandono por parte del alumnado.
<b>7. Indicadores</b>	Falta de información del alumnado egresado sobre su capacidad de empleabilidad tras la realización del programa.	Incluir un apartado en la web del programa que, a imagen de lo que ya ha realizado la Facultad de Humanidades con el título de "Nuestros Egresados" genere un canal para mantener el contacto con el alumnado que finaliza el título. El objetivo es también que éste muestre su experiencia sobre el programa, aportando sugerencias, vivencias, etc. que sirvan de referencia al alumnado matriculado. Para ello pueden

		utilizarse recursos como entrevistas, videos y audios, etc.
--	--	---

Todas las acciones se entienden pertinentes para dar respuesta a las debilidades detectadas, por lo que se aprueban para su envío junto con el autoinforme de seguimiento.

4. Ruegos y Preguntas.

No se eleva ningún ruego ni pregunta.

Siendo las 11:30 h. y tras haber atendido todos los puntos del orden del día, se levanta la sesión.

N. Vidal Teruel

Presidenta de la CGCT