



VICERRECTORADO DE  
COORDINACIÓN Y  
AGENDA 2030

Universidad de Huelva

# SATISFACCIÓN GLOBAL DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO

## Universidad de Huelva Máster

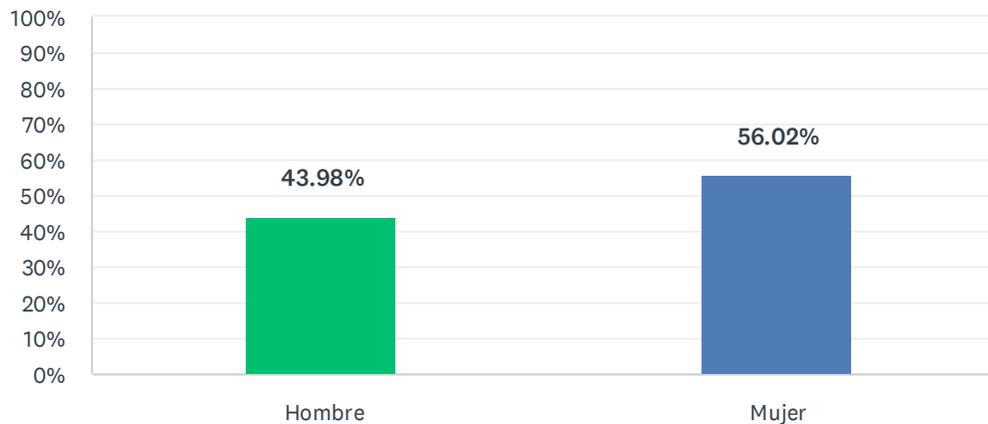
Curso académico 22-23

Fecha encuesta: junio 23  
Método: online SurveyMonkey

Población con posibilidad de recibir la encuesta	Encuestas lanzadas	Respuestas recibidas	Tasa de respuesta	Satisfacción Global
1311	1298	170	13.10%	3.20

## Género

Respondidas: 166 Omitidas: 2



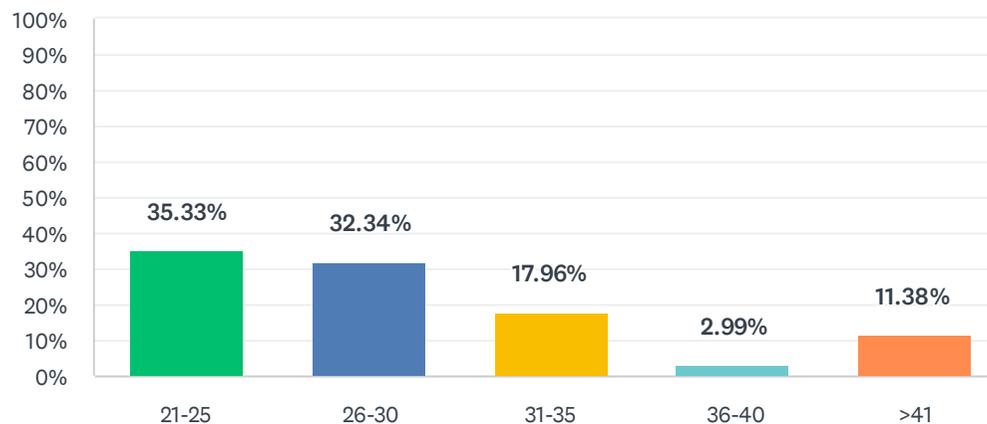
OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Hombre (1)	43.98%	73
Mujer (2)	56.02%	93
<b>TOTAL</b>		<b>166</b>

ESTADÍSTICAS BÁSICAS				
Mínimo	Máximo	Mediana	Media	Desviación estándar
1.00	2.00	2.00	1.56	0.50

# Satisfacción global del alumnado con su título

## Edad

Respondidas: 167 Omitidas: 1

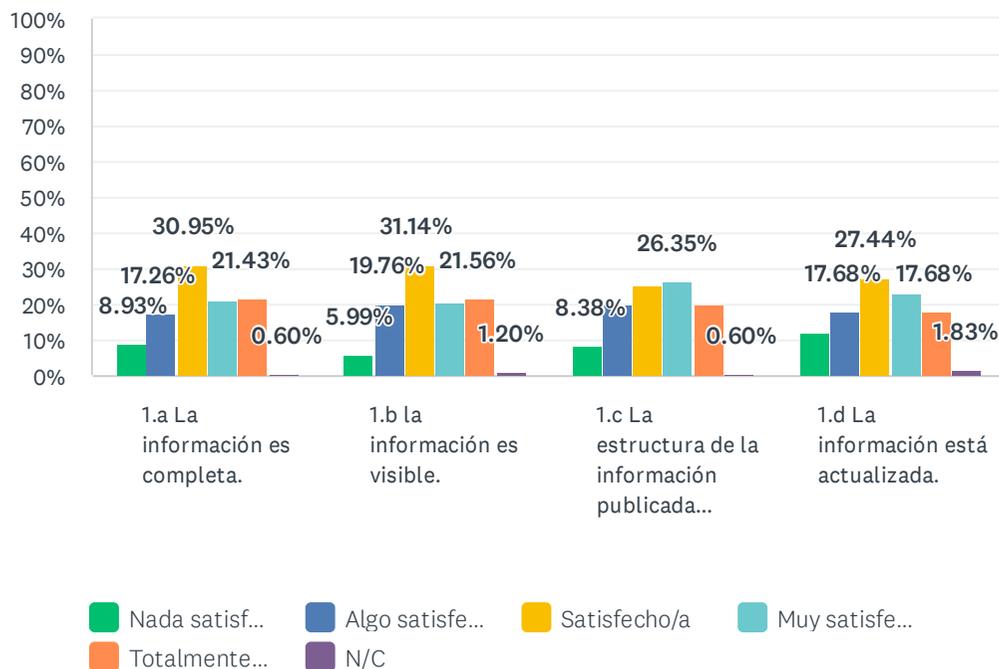


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
21-25 (1)	35.33%	59
26-30 (2)	32.34%	54
31-35 (3)	17.96%	30
36-40 (4)	2.99%	5
>41 (5)	11.38%	19
<b>TOTAL</b>		<b>167</b>

ESTADÍSTICAS BÁSICAS						
Mínimo		Máximo	Mediana	Media	Desviación estándar	
1.00		5.00	2.00	2.23	1.27	

## 1. Valoración de la web.

Respondidas: 168 Omitidas: 0



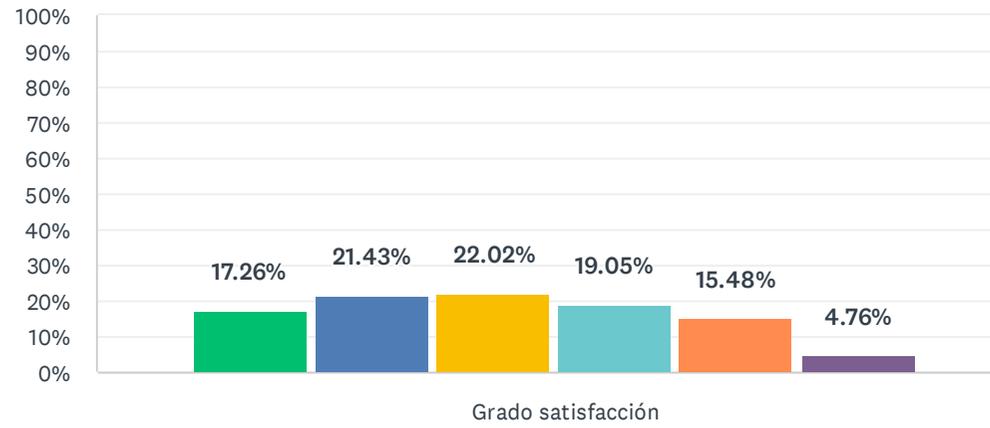
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	N/C	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
1.a La información es completa.	8.93% 15	17.26% 29	30.95% 52	20.83% 35	21.43% 36	0.60% 1	168	3.29
1.b la información es visible.	5.99% 10	19.76% 33	31.14% 52	20.36% 34	21.56% 36	1.20% 2	167	3.32
1.c La estructura de la información publicada permite fácil acceso a la información.	8.38% 14	19.76% 33	25.15% 42	26.35% 44	19.76% 33	0.60% 1	167	3.30
1.d La información está actualizada.	12.20% 20	17.68% 29	27.44% 45	23.17% 38	17.68% 29	1.83% 3	164	3.17

## Satisfacción global del alumnado con su título

ESTADÍSTICAS BÁSICAS					
	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIANA	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
1.a La información es completa.	1.00	5.00	3.00	3.29	1.23
1.b la información es visible.	1.00	5.00	3.00	3.32	1.19
1.c La estructura de la información publicada permite fácil acceso a la información.	1.00	5.00	3.00	3.30	1.23
1.d La información está actualizada.	1.00	5.00	3.00	3.17	1.27

## 2. Al inicio de los estudios en la UHU: los sistemas de acogida y de orientación académica y tutorización.

Respondidas: 168 Omitidas: 0



■ Nada satisf... 
 ■ Algo satisfe... 
 ■ Satisfecho/a 
 ■ Muy satisfe...  
■ Totalmente... 
 ■ NS/NC

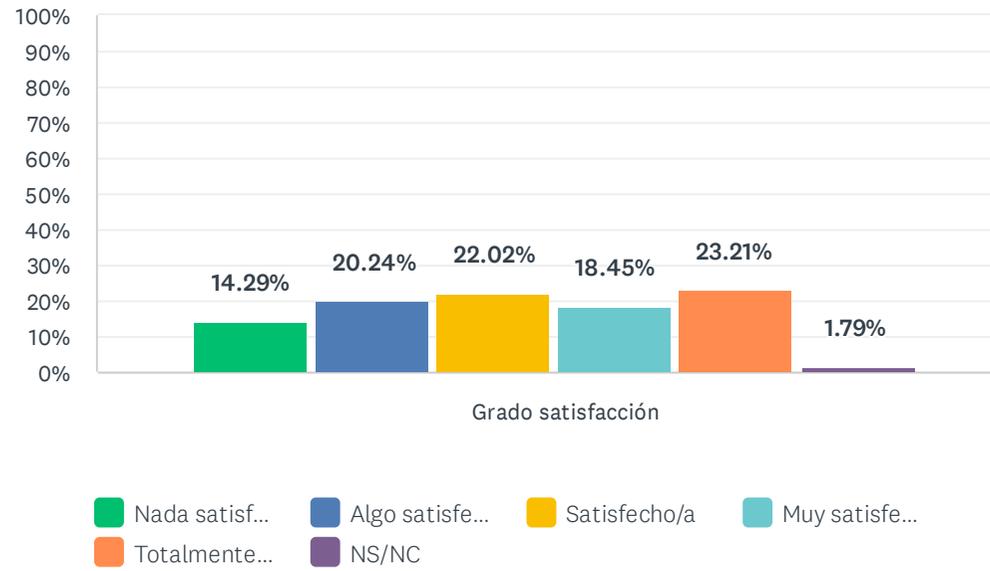
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	17.26% 29	21.43% 36	22.02% 37	19.05% 32	15.48% 26	4.76% 8	168	2.94

### ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 3.00	Media 2.94	Desviación estándar 1.34
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

### 3. La gestión administrativa de los procedimientos que hayas realizado (matrícula, reconocimiento de créditos, prácticas en empresas, movilidad, orientación profesional..)

Respondidas: 168 Omitidas: 0

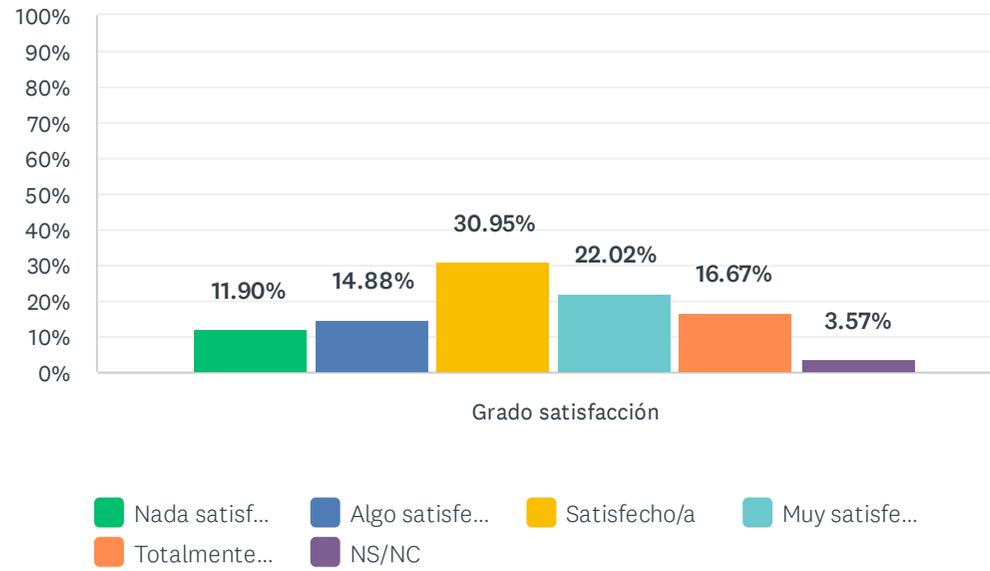


	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	14.29% 24	20.24% 34	22.02% 37	18.45% 31	23.21% 39	1.79% 3	168	3.16

ESTADÍSTICAS BÁSICAS								
Mínimo		Máximo	Mediana	Media	Desviación estándar			
1.00		5.00	3.00	3.16	1.38			

#### 4. Las aulas, incluidos los espacios para prácticas (seminarios, laboratorios, aulas de informática...) y su equipamiento.

Respondidas: 168 Omitidas: 0

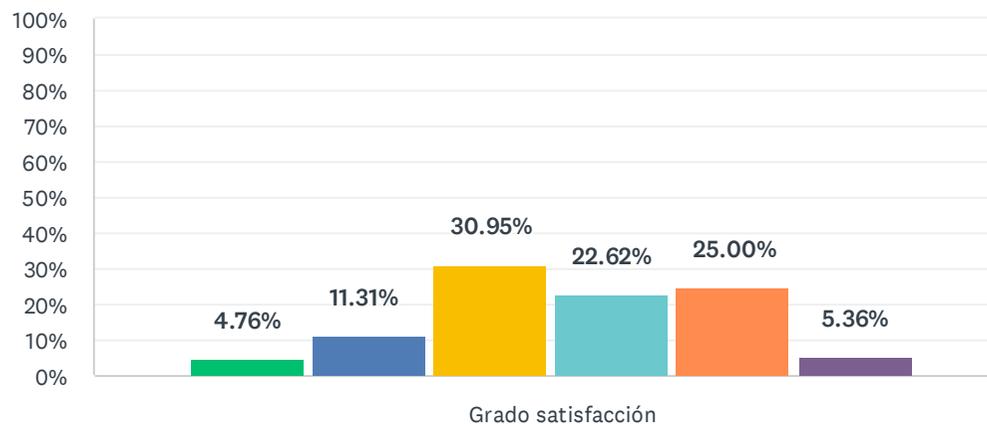


	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	11.90% 20	14.88% 25	30.95% 52	22.02% 37	16.67% 28	3.57% 6	168	3.17

ESTADÍSTICAS BÁSICAS					
Mínimo		Máximo	Mediana	Media	Desviación estándar
1.00		5.00	3.00	3.17	1.24

## 5. Los servicios tales como la biblioteca, bases de datos, campus virtual, redes...facilitan el estudio.

Respondidas: 168 Omitidas: 0



■ Nada satisf... 
 ■ Algo satisfe... 
 ■ Satisfecho/a 
 ■ Muy satisfe...  
■ Totalmente... 
 ■ NS/NC

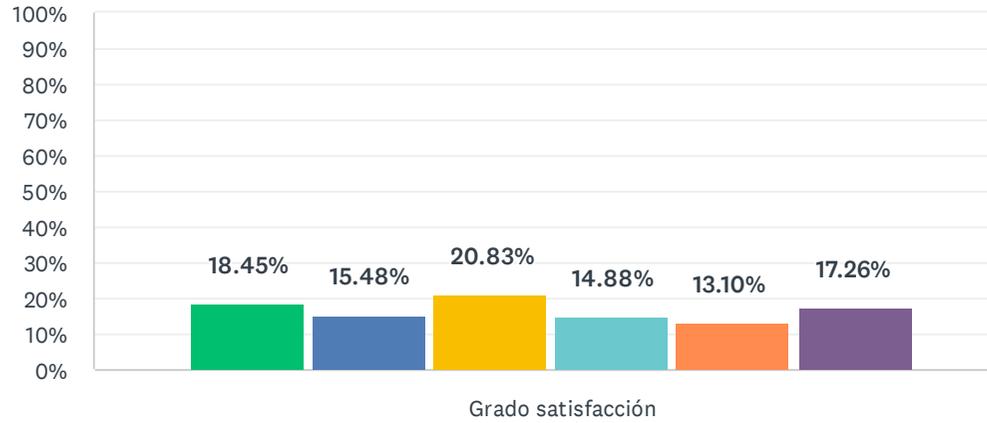
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	4.76% 8	11.31% 19	30.95% 52	22.62% 38	25.00% 42	5.36% 9	168	3.55

### ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 4.00	Media 3.55	Desviación estándar 1.15
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

## 6. Los servicios de orientación profesional y académica e información al estudiantado.

Respondidas: 168 Omitidas: 0



■ Nada satisf... ■ Algo satisfe... ■ Satisfecho/a ■ Muy satisfe...  
■ Totalmente... ■ NS/NC

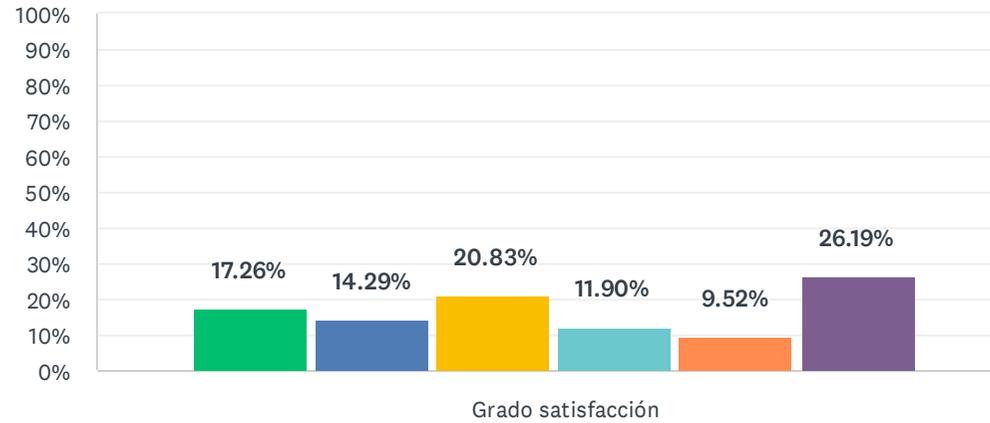
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	18.45% 31	15.48% 26	20.83% 35	14.88% 25	13.10% 22	17.26% 29	168	2.86

### ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 3.00	Media 2.86	Desviación estándar 1.37
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

## 7. El sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias y reclamaciones.

Respondidas: 168 Omitidas: 0



■ Nada satisf... 
 ■ Algo satisfe... 
 ■ Satisfecho/a 
 ■ Muy satisfe...  
■ Totalmente... 
 ■ NS/NC

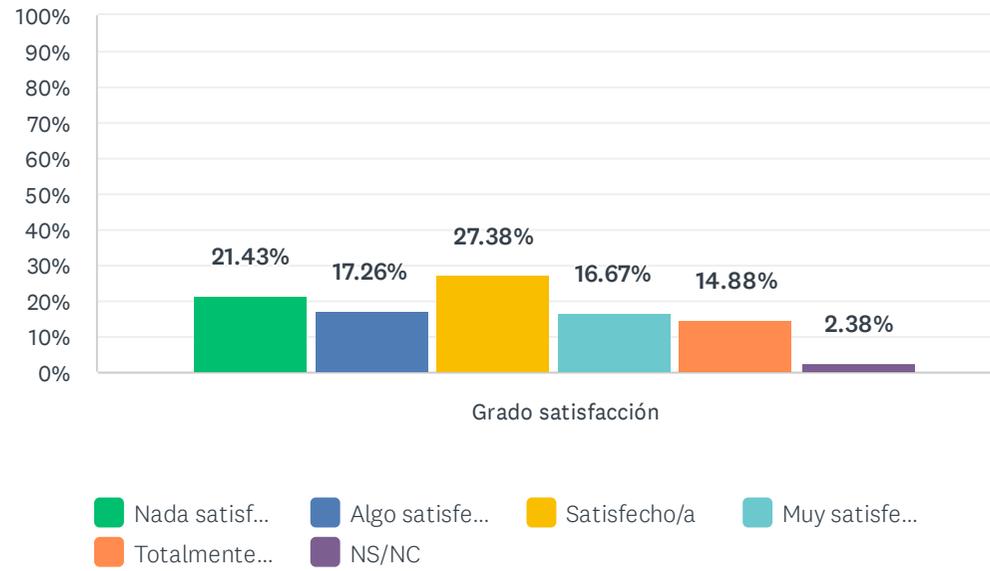
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	17.26% 29	14.29% 24	20.83% 35	11.90% 20	9.52% 16	26.19% 44	168	2.76

### ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 3.00	Media 2.76	Desviación estándar 1.32
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

## 8. los sistemas de evaluación y su adecuación para certificar de forma fiable la adquisición de los aprendizajes.

Respondidas: 168 Omitidas: 0

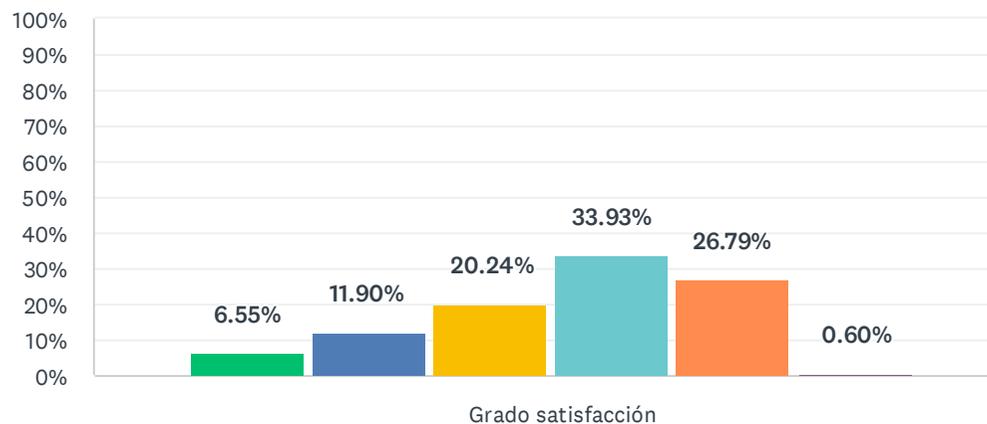


	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	21.43% 36	17.26% 29	27.38% 46	16.67% 28	14.88% 25	2.38% 4	168	2.86

ESTADÍSTICAS BÁSICAS								
Mínimo		Máximo	Mediana	Media	Desviación estándar			
1.00		5.00	3.00	2.86	1.35			

## 9. Los resultados académicos que has alcanzado hasta el momento.

Respondidas: 168 Omitidas: 0



■ Nada satisf... 
 ■ Algo satisfe... 
 ■ Satisfecho/a 
 ■ Muy satisfe... 
 ■ Totalmente... 
 ■ NS/NC

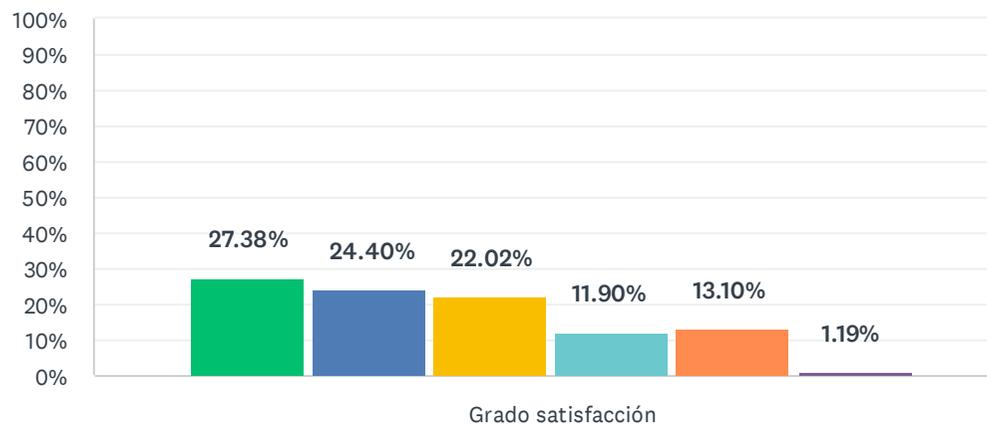
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	6.55% 11	11.90% 20	20.24% 34	33.93% 57	26.79% 45	0.60% 1	168	3.63

### ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 4.00	Media 3.63	Desviación estándar 1.19
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

## 10. La distribución temporal y la coordinación de contenidos entre asignaturas a lo largo del título.

Respondidas: 168 Omitidas: 0



■ Nada satisf... 
 ■ Algo satisfe... 
 ■ Satisfecho/a 
 ■ Muy satisfe... 
 ■ Totalmente... 
 ■ NS/NC

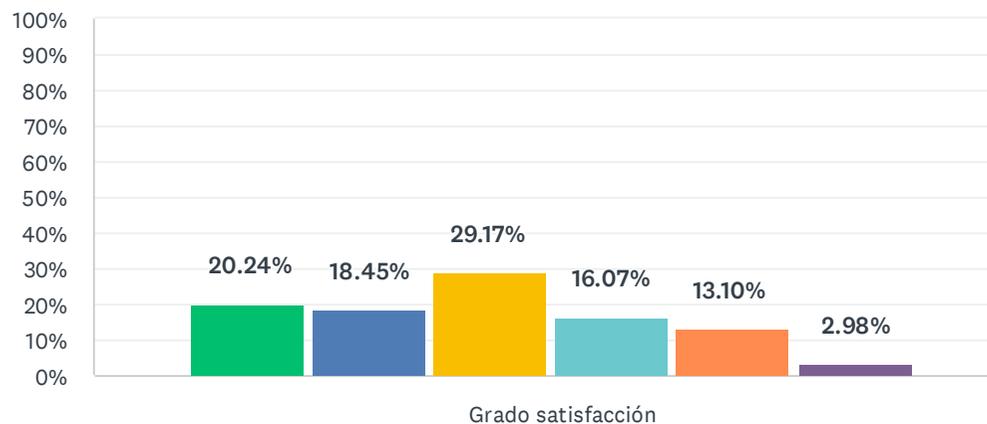
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	27.38% 46	24.40% 41	22.02% 37	11.90% 20	13.10% 22	1.19% 2	168	2.58

### ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 2.00	Media 2.58	Desviación estándar 1.35
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

## 11. La distribución en el Plan del Título entre los créditos teóricos y prácticos.

Respondidas: 168 Omitidas: 0



■ Nada satisf... 
 ■ Algo satisfe... 
 ■ Satisfecho/a 
 ■ Muy satisfe...  
■ Totalmente... 
 ■ NS/NC

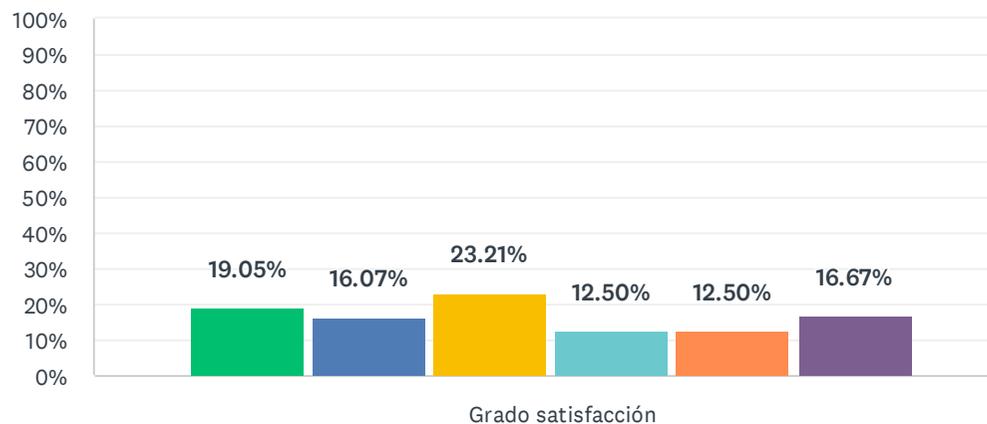
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	20.24% 34	18.45% 31	29.17% 49	16.07% 27	13.10% 22	2.98% 5	168	2.83

### ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 3.00	Media 2.83	Desviación estándar 1.30
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

## 12. Orientación sobre movilidad, prácticas externas, acreditación de idioma, ...

Respondidas: 168 Omitidas: 0



■ Nada satisf... 
 ■ Algo satisfe... 
 ■ Satisfecho/a 
 ■ Muy satisfe...  
■ Totalmente... 
 ■ NS/NC

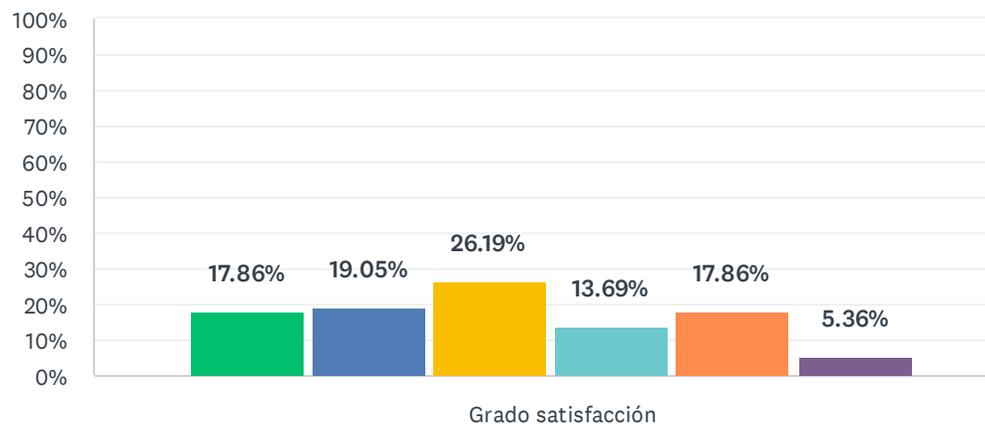
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	19.05% 32	16.07% 27	23.21% 39	12.50% 21	12.50% 21	16.67% 28	168	2.80

### ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 3.00	Media 2.80	Desviación estándar 1.35
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

### 13. Sobre el Trabajo de Fin de Grado/Máster (orientación, plazos, evaluación...)

Respondidas: 168 Omitidas: 0



■ Nada satisf... 
 ■ Algo satisfe... 
 ■ Satisfecho/a 
 ■ Muy satisfe... 
 ■ Totalmente... 
 ■ NS/NC

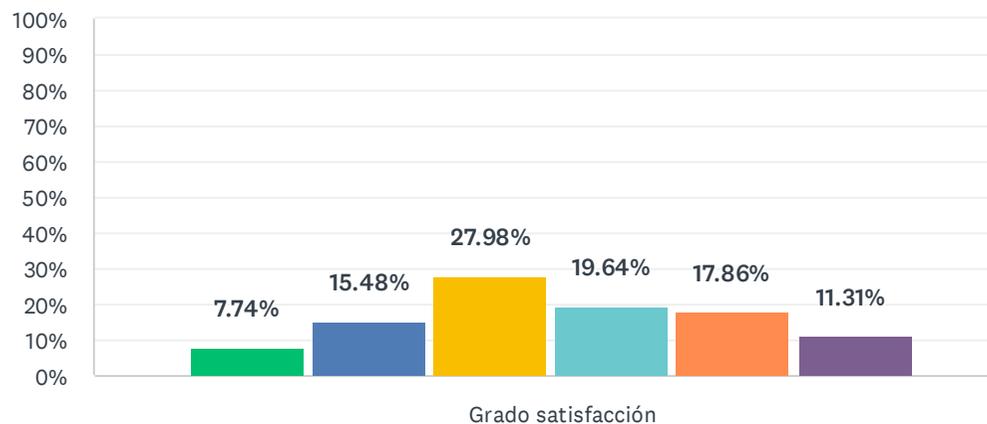
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	17.86% 30	19.05% 32	26.19% 44	13.69% 23	17.86% 30	5.36% 9	168	2.94

#### ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 3.00	Media 2.94	Desviación estándar 1.36
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

## 14. La atención por parte del personal de administración y servicios que tiene relación con el título.

Respondidas: 168 Omitidas: 0



■ Nada satisf... 
 ■ Algo satisfe... 
 ■ Satisfecho/a 
 ■ Muy satisfe...  
■ Totalmente... 
 ■ NS/NC

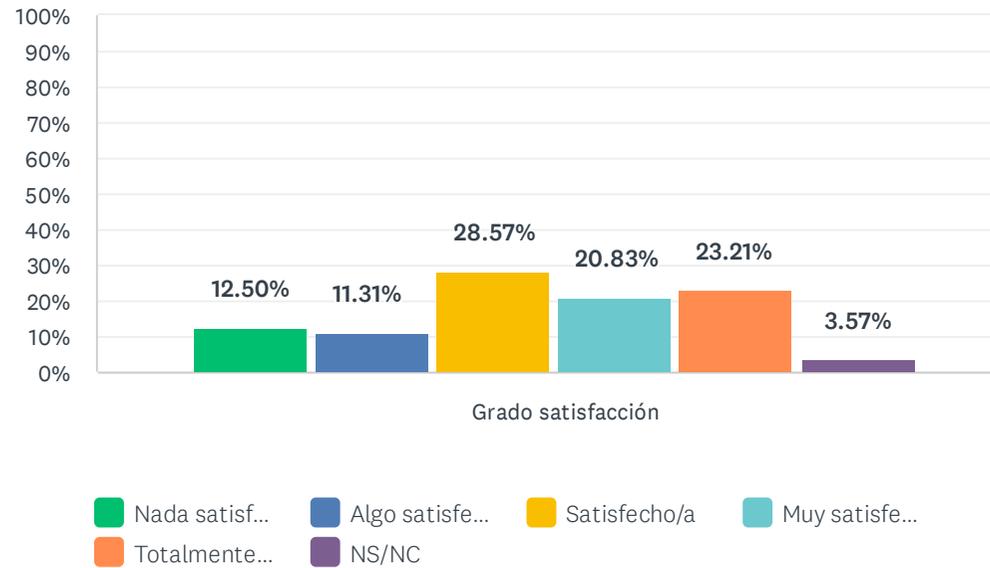
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	7.74% 13	15.48% 26	27.98% 47	19.64% 33	17.86% 30	11.31% 19	168	3.28

### ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 3.00	Media 3.28	Desviación estándar 1.21
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

### 15. La atención por parte de los responsables académicos del título (coordinadores de asignatura, coordinadores de curso, coordinador/a del título, equipo directivo del Centro...)

Respondidas: 168 Omitidas: 0

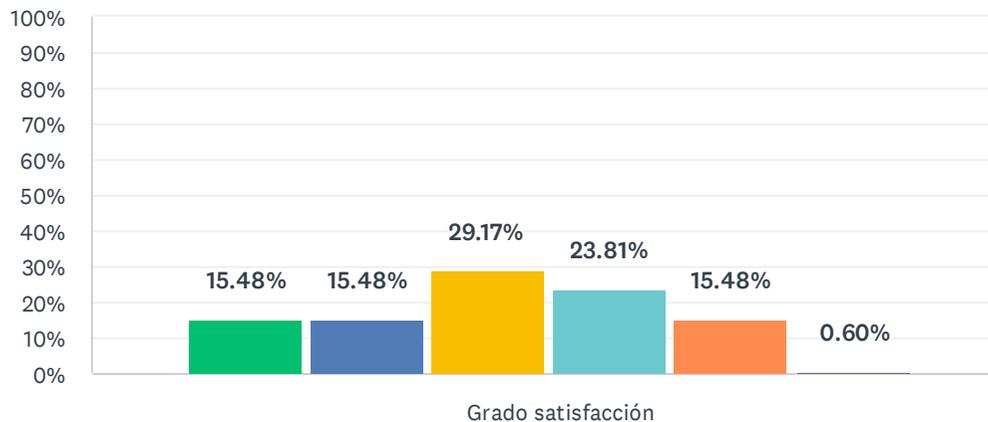


	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	12.50% 21	11.31% 19	28.57% 48	20.83% 35	23.21% 39	3.57% 6	168	3.32

ESTADÍSTICAS BÁSICAS								
Mínimo		Máximo	Mediana	Media	Desviación estándar			
1.00		5.00	3.00	3.32	1.31			

## 16. Mi satisfacción general con la docencia recibida.

Respondidas: 168 Omitidas: 0



■ Nada satisf... 
 ■ Algo satisfe... 
 ■ Satisfecho/a 
 ■ Muy satisfe... 
 ■ Totalmente... 
 ■ NS/NC

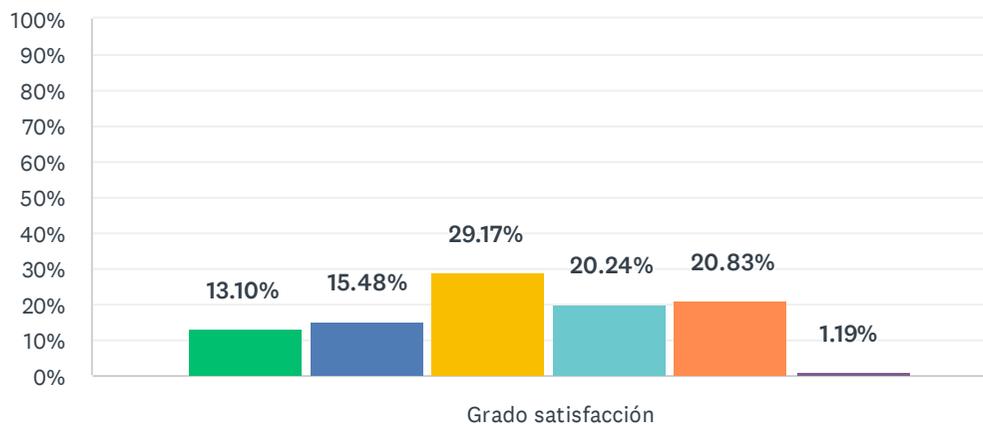
	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	15.48% 26	15.48% 26	29.17% 49	23.81% 40	15.48% 26	0.60% 1	168	3.08

### ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 3.00	Media 3.08	Desviación estándar 1.28
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

## 17. Mi satisfacción general, con el título.

Respondidas: 168 Omitidas: 0



■ Nada satisf... 
 ■ Algo satisfe... 
 ■ Satisfecho/a 
 ■ Muy satisfe...  
■ Totalmente... 
 ■ NS/NC

	NADA SATISFECHO/A (1)	ALGO SATISFECHO/A (2)	SATISFECHO/A (3)	MUY SATISFECHO/A (4)	TOTALMENTE SATISFECHO/A (5)	NS/NC	TOTAL	PROMEDIO PONDERADO
Grado satisfacción	13.10% 22	15.48% 26	29.17% 49	20.24% 34	20.83% 35	1.19% 2	168	3.20

### ESTADÍSTICAS BÁSICAS

Mínimo 1.00	Máximo 5.00	Mediana 3.00	Media 3.20	Desviación estándar 1.30
----------------	----------------	-----------------	---------------	-----------------------------

## Destaca dos aspectos con los que estás más satisfecho/a.

Respondidas: 79 Omitidas: 89

### RESPUESTAS

Todo el profesorado ha demostrado una profesionalidad excepcional y nos han permitido aprender cosas sumamente interesantes. Especial agradecimiento a la docencia de XXX, quien también nos ha proporcionado su ayuda y profesionalidad en todo momento. Muy satisfecha.

Variedad de profesores y extensión del máster

Calidad de estudios y orientación de profesores

La entrega de los profesores. La versatilidad del conocimiento impartido en materias relacionadas con minería.

El máster cuenta con grandes profesionales dispuestos a ayudar en cualquier duda que surja en el curso de las asignaturas.

Satisfecho con la docencia y preocupación de XXX. Lo mejor del máster junto a las prácticas.

Ns/nc

La calidad de ciertos docentes y los contenidos tratados, así como algunos trabajos prácticos súper interesantes y aplicables tras los estudios.

La cercanía del profesorado y la variedad de materias recibidas.

La profesionalidad de la mayor parte del profesorado. Las buenas notas que he obtenido y lo que he aprendido.

Las asignaturas específicas del MAES

El profesorado y el contenido del máster.

- Coordinación de las prácticas en el centro educativo - Contenido asignaturas comunes

Es una rama de la psicología preciosa que me alegra que se estudie en Huelva .

Temario y forma de evaluar

La docencia de algunos profesores. Las practicas.

Por lo que respecta a la forma de evaluación de algunas asignaturas, la mayoría de los trabajos nos sirven para nuestro futuro como docentes como, por ejemplo, la realización de unidades didácticas, etc. Asimismo, las orientaciones enfocadas a las oposiciones creo que son muy positivas en este máster puesto que la mayoría tenemos pensado opositar nada más terminar este título. Todas las orientaciones que hemos recibido sobre legislación, actividades y temario de oposiciones, etc. son muy provechosas y me han servido enormemente.

## Satisfacción global del alumnado con su título

Hata ahora no tengo un aspecto que para mí este bien

Calidad en la enseñanza, algunos profesores estan realmente interesados en enseñar

La metodología de enseñanza de los profesores y la calidad de profesionales de los mismos. Ademas la gestion administrativa de la Universidad es de calidad.

Administración y organización

Las prácticas curriculares. La posibilidad de conseguir un doble título en un año y medio demostrando una gran trabajo a la hora de desarrollar el plan de estudios.

Formación muy especializada.

Las prácticas y los juicios simulados.

La docencia de XXX y XXX.

1.- Equipo Docente. 2.- contenidos del temario "complementos"( facilitan mucha legislación,chest list,casos prácticos...).

El trato al alumnado es, por lo general, lo mejor. El profesorado suele estar dispuesto a orientar al alumnado y a compartir sus experiencias laborales, lo que resulta especialmente útil.

Las prácticas y la atención mostrada por los tutores de prácticas

La calidad de la docencia recibida y la atención del personal relacionado con el título

La atención por parte del director del master hacia las cuestiones de los alumnos, la docencia de 3 asignaturas (Biología del Comportamiento Humano y Conservación de la Biodiversidad, Técnicas Avanzadas para el Estudio, Seguimiento y Conservación de Vertebrados y Hongos: Biodiversidad y Conservación) y la existencia desde un inicio del horario de clases anual. La disponibilidad de un listado de pisos para estudiantes por parte de la universidad.

El profesorado Y los recursos que aportan

Los docentes y el entorno universitario (jardines, cafeterías, pistas deportivas, etc.) Además, los baños este año están más limpios y normalmente hay papel higiénico.

La labor de la directora del Máster, XXX es ejemplar como tal y como profesora. Otros profesores también son excepcionales, como XXX o XXX.

La profesionalidad del profesorado que imparte el máster, están preparados en la materia.

Destaca a las y los docentes del máster, y las actividades complementarias como jornadas y congresos a las que fuimos invitadas/os.

La empatía de los docentes

- La buena disponibilidad de algunos profesores para adaptar los tiempos y tareas a las necesidades del alumnado. - La atención recibida en grupos reducidos, que facilita la comunicación entre todos.

El trato de la mayoría de docente y su formación

## Satisfacción global del alumnado con su título

Toda la formación obtenida. Las docentes son grandes profesionales.

Calidad de los docentes Nivel de exigencias

La cantidad y calidad del contenido de las clases.

La parte del Master de Lenguas y literaturas en contraste está muy bien planificada y abarca todos los contenidos. Las prácticas del Máster de Educación del profesorado ha sido la parte más satisfactoria del curso.

Con la calidad de la enseñanza en la mayoría de asignaturas.

Las salidas de campo La mayoría de los profesores

Atención del PDI y PAS Horarios lectivos

Ninguno, el máster es pésimo

Las eventos desarrollados en la facultad con su magnifico servicio de catering

Las prácticas organizadas en el máster y la atención por parte del coordinador hacía los alumnos

La atención del personal administrativo. Sobre el trabajo fin de Máster (orientación). Las prácticas curriculares. La docencia recibida.

La cercanía del profesorado al haber tan poco alumnado. El interés de los compañeros con los que he coincidido, he aprendido mucho de ellos también.

1 El panel de los profes 2 el apoyo recibido por parte de mis compañeros

Las competencias adquiridas y la calidad del profesorado

- Me siento satisfecho con el máster por trabajar el trabajo fin de máster en formato artículo.

Algunos de los profesores del equipo docente.

Los aprendizajes adquiridos, la diversidad de contextos.

El acompañamiento por parte del director del Máster XXX y por supuesto el profesorado también. El material de estudio muy completo.

Las clases semipresenciales y la gestión administrativa.

Muy buen nivel académico y profesional del profesorado. Excelente grupo y ambiente.

Nada, sol dos profesores que fueron adecuados y bien formados. El resto nefastos

La evaluación llevada a cabo y la dinámica de clase de Iván.

NADA!!

Todos en general

ABSOLUTAMENTE CON TODO. HA SIDO UNA EXPERIENCIA INMEJORABLE EN TODOS LOS SENTIDOS. ENHORABUENA

## Satisfacción global del alumnado con su título

A LA DIRECCIÓN DEL MÁSTER Y A TODO EL EQUIPO DOCENTE,

Con el trato de los Profesores, en concreto con mi tutora de tfm, y con las facilidades académicas que proponen. Por ejemplo, el banco de proyectos, bases de datos y documentos referentes a cada asignatura que han facilitado en el Moodle.

Con las prácticas

La distribución horaria , evaluación

La atención de algunos profesores durante la docencia y la atención por parte del coordinador.

Es un máster fácil y asequible. Aunque hay que dedicarle mucho tiempo a los trabajos. Las mejores asignaturas son las de cada especialidad. Ahí, se aprende y los profesores están dedicados a sus asignaturas.

Las prácticas ofrecidas tanto la simulación de juicio en el primer curso, como las desarrollada en los despachos de los Abogados.

Docentes y coordinadores muy atentos y buenos profesionales Conocimientos adquiridos

1. Docentes especializados. 2. Docentes con motivación alta en la enseñanza.

La disponibilidad horaria y el trato espectacular que tienen algunos profesores.

He aprobado todo y algunos contenidos eran de interés

Material aportado por los profesores/as sus clases y la dinámica de algunas asignaturas. Profesores/as de otras universidades y de asociaciones que venían de invitados, porque aportaban una visión más práctica de la asignatura

El profesorado y su pasión por la Psicología.

La gestión de XXX sobre todos los temas que le hemos propuesto

La coordinadora hace lo que puede por que todo vaya bien

Si acaso que, a pesar de ser un mero trámite con pésima organización, que mis notas son buenas.

Orientación sobre trabajo fin de Máster Atención e información del Director del Máster

## Destaca dos aspectos que crees que habría que mejorar e indica las propuestas de mejora.

Respondidas: 93 Omitidas: 75

### RESPUESTAS

Nada.

Mal nivel académico y poca organización.

Nada

En varias ocasiones profesores invitados no acudieron, y en algunas sin avisar. Evitar las "clases" de profesores invitados que son peyorativas contra otras empresas por negocios fallidos.

El acceso al máster para todo el alumnado, incluido los que entren en la última resulta, debería ser igualitario, en el sentido de que los que entren en las últimas resultas tengan el mismo derecho que los que entren en la primera convocatoria de realizar todas las asignaturas, o por lo menos, tengan la oportunidad de recuperar dichas asignaturas y no tengan que volver a matricularse al curso siguiente.

La organización del máster, asignaturas que pisan sus contenidos. Las actividades a realizar del máster, algunas profesoras se dedicaban a enviar trabajos y durante las clases se ponían a corregir exámenes de bachillerato.

Ns/nc

La descompensación en algunas asignaturas, con exámenes y trabajos inabarcables. Faltaba tiempo u organización, ya que en un año escolar no se puede ver todo lo que se da en un grado.

Falta de orientación práctica y demasiado contenido para abarcar que no se imparte con el detenimiento con el que se debería.

La formación no está bien adaptada para el alumnado semipresencial, que ha tenido numerosos problemas en varias asignaturas. La web del máster es arcaica.

La temporalización es un desastre, las prácticas son muy tarde, se solapan la entrega de la memoria de practicas con entrega del TFM,, mucho peso a asignaturas generalistas y poco a las específicas.

Adaptar el horario del máster y que no se hagan exámenes en el máster.

- La evaluación única final para los alumnos que no pueden asistir a clase (si es única final no tiene sentido que se sobrecargue al alumnado con tareas durante todo el curso que no valen apenas nada y luego se les obligue también a realizar un examen presencial de desarrollo, por no mencionar que va en contra de todo lo que enseñan en el máster sobre evaluar no es calificar). -Empatía, respeto y disponibilidad hacia el alumno

Pienso que hay que mejorar la modalidad semipresencial y que los profesores tengan claro las condiciones de dicha modalidad para facilitar a los alumnos el aprendizaje. La atención de correos, atenderlo en la brevedad posible.

## Satisfacción global del alumnado con su título

Coordinación entre universidades, organización tanto de horarios como de asignaturas, plazos, mejorar la comunicación a los estudiantes...

---

Organización del plan en el tiempo y organización entre universidades

---

Asignar un enfoque mas practico al contenido

---

La coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura. Demasiados trabajos y poca flexibilidad.

---

Creo que se debería mejorar el contenido de las asignaturas que se imparten en este máster, mucho de ello lo considero poco necesario para nuestra formación como futuros docentes y próximos opositores. Esto no quiere decir que nada de lo que haya aprendido durante el máster no me haya formado e interesado pero se podría revisar. Una propuesta sería que en alguna asignatura se diera un repaso de los contenidos esenciales que se imparten en las asignaturas de una especialidad determinada; creo que ese repaso nos vendría muy bien a la hora de enfrentar las prácticas. Asimismo, me hubiera gustado trabajar más cómo enfocar un contenido en el aula, aunque se haya trabajado creo que se debe reforzar más. Por último, me gustaría que se planteara un periodo de prácticas un poco más extenso, ya que realmente en este tipo de máster enfocado en educación se aprende en el aula, en el centro educativo. Allí realmente te enfrentas a todo lo que supone esta profesión. También estaría bien que se planteara una retribución económica: estamos trabajando y formándonos a la vez y una pequeña ayuda ya sea para movilidad o demás gastos puede venir muy bien a los alumnos. Tal vez esto último no tenga competencia la Universidad, pero estaría bien plantearlo en un futuro.

---

falta organización y calidad de profesores

---

El servicio de secretaria en general, los accesos y tramites online, la pagina web y el acceso a la informacion entre otros.

---

A nivel informative, seria interesante antes de entrar, tener a alguien que responda todas las dudas.

---

Coordinación en la docencia (muchos profesores para cada asignatura y en algunos casos no se han coordinado de la forma idónea). Ha faltado en momentos contenidos más específicos relacionados con la formación del profesorado dando la impresión de que algunos profesores daban los contenidos que ellos manejaban y no tanto lo que se debería haber dado.

---

Sistema de evaluación.

---

El sistema de firmas, las 4 horas de clases con la misma asignatura, que en ellas se de todo el temario de la carrera comprimido en unas 6 clases para examinarte en dos semanas (el ejemplo más burdo es administrativo) y casi ninguna esté orientada al examen nacional de acceso.

---

El contenido de algunas asignaturas y el sistema de firmas.

---

Cambiar el periodo de prácticas al segundo trimestre de la educación secundaria. En el tercer trimestre apremian las prisas por la finalización del curso y hay menos aspectos donde aprender ( bachilleratos finalizados, fp finalizadas, temarios casi finalizados...)

---

1.- subir temarios con antelación a las clases del mismo 2.- visitas a industrias ( fábricas, empresas ...)

---

Es un Máster absurdo que no te aporta nada. Profesores decadentes y desactualizados que cobran por dar unas "clases" irrisorias. Este Máster, como muchos otros, no es más que un puro trámite. Un sacadero de dinero para seguir manteniendo el chiringuito abierto.

---

La distribución temporal del máster debería ser mayor para la correcta impartición de las clases y un mejor desarrollo de los trabajos. También sería recomendable una mayor coordinación y cooperación departamental.

## Satisfacción global del alumnado con su título

---

Los horarios me parecen demasiado exagerados teniendo en cuenta que luego nada se aplica a la vida real de un profesor en el aula, aparte de que la mayoría de tutores no informan ni ayudan en los trabajos como el TFM.

---

La cantidad de trabajo al final de curso (incompatible con la realización de un TFM) y algunas cuestiones relacionadas con las guías docentes de asignaturas específicas

---

La coincidencia temporal de las asignaturas de estadística y SIG. La exigencia de dos trabajos para la asignatura de SIG, que fuera solo uno. Que la elección del tema del TFM fuera tras los exámenes del primer cuatrimestre. Y por último a mejorar, la actualización del sistema de evaluación en las guías docentes de las asignaturas. Que fuera claro desde un inicio.

---

El horario y fechas de entrega de trabajos del doble máster. Se necesita revisar el segundo cuatrimestre del primer año y la manera de abordar el TFM. Información recibida sobre el TFM y sus plazos

---

El personal de administración de la facultad. El tema de las citas en cuanto a momentos puntuales, por ejemplo, en la matricula de los grados o en los másteres. Creo que sería ideal poner más citas, o bien, más personal.

---

La organización de las prácticas externas es muy deficiente: Las plazas salen muy tarde (con posterioridad a la fecha de inicio de prácticas fijada por el centro en el calendario académico) y la ayuda para formalizarlas es de difícil acceso, la guía que presta la profesora encargada es prácticamente nula. La estructura de clases, con las asignaturas constantemente cambiando de horario entre mañanas y tardes dificulta la adaptación y la adquisición de rutinas. Además, los contenidos prácticos de algunas asignaturas (aquellos en los que vienen profesores externos) no son nada pertinentes, están mal expuestos y casi que parece que responde más a necesidades de tipo administrativo que a las necesidades de formación del alumnado.

---

La opción semipresencial del máster de estudios de género. Me acogí a esa opción por incompatibilidad con mi horario laboral, no porque me gustara más esa forma de enseñanza. Para mi, deja mucho que desear la forma en la que está orientada esta opción (no dudo para nada de la opción presencial) pero para mi, ha sido muy complicado compaginarlo con mi trabajo, se ha exigido demasiado en plazos no muy largos de tiempo y una carga de trabajo mucho más grande que la que han tenido una opción presencial. Entiendo que la opción presencial esta día tras día asistiendo a clases, pero creo que no se orienta adecuadamente la opción semipresencial en cuanto a lo que es este tipo de enseñanza.

---

La organización del Máster y la atención recibida, son muchísimo más que mejorables. Poca coordinación entre profesores y coordinadores al mando de las asignaturas tanto teóricas como prácticas.

---

Organización con las materias optativas de Cádiz.

---

Habría que adecuar las aulas, la acústica es nefasta y la climatización también deja mucho que desear. También habría que mejorar la distribución del periodo lectivo, empezamos muy tarde el curso y el final del periodo de prácticas está desaprovechado porque para entonces los alumnos ya no dan clase como tal.

---

Los contenidos y la información me han parecido insuficientes ya que al aplicarlos a la práctica faltan muchas herramientas para poder llevarlos a cabo. Las asignaturas en sí son muy abstractas y en su mayoría no resultan de utilidad. Sería conveniente tener en cuenta alguna asignatura para aprender a cómo gestionar los alumnos disruptivos en el aula, alguna centrada en la ley, y alguna más más detallada para aprender a hacer una unidad didáctica o situación de aprendizaje. Se agradecería que las asignaturas estuviesen más enfocadas a unas oposiciones.

---

Las horas de clase son muy largas, no se deberían dar casi 4 horas y media de una asignatura porque la mente desconecta despues de 2 horas. El aula de grados de la facultad de humanidades es incomoda, no hay enchufes y siempre hay problemas tecnicos. Recomiendo que a los profesores se les de un curso de cómo manejar un ordenador y el programa zoom, y cosas

## Satisfacción global del alumnado con su título

basicas de informatica porque hay algunos que lo desconocen y ralentizan la clase. Los compañeros semipresenciales han puesto muchas pegas a lo largo del curso sobre cómo han dado ellos las clases ya que solían ocurrir problemas técnicos y los profesores no eran muy claros con ellos, teniendo quizás más dificultad para superar las asignaturas. Tampoco me parece bien que mientras que se estén haciendo las prácticas haya clases porque a veces es muy complicado compaginarlo todo, sumándole los trabajos que hay que realizar y el poco tiempo que nos queda en el día para hacerlo.

---

La distribución de las clases

- Hay que mejorar el seguimiento en la evaluación de algunos módulos que no cumplen con la guía docente. - Mejor coordinación para las entregas de tantas tareas para las asignaturas.

Horarios de asignaturas. Adaptación a la semipresencialidad para lo cual no está nada adaptado salvo en asignaturas contadas.

El aula. El ordenador siempre fallaba, los altavoces hacían ruido y no funcionaban bien.

Coordinación

El sistema de evaluación es deficiente, baterías de preguntas que todo el mundo tiene y todo el mundo sabe. Y sistema de control de asistencia igualmente deficiente, muchas firmas de personas que no asisten en la hoja de control.

La docencia del Máster de Formación del profesorado, que en su mayoría dentro del bloque general que toca a todas las especialidades ha sido lamentable. La información sobre plazos de matriculación y la publicación de las calificaciones.

La información de reconocimiento de asignaturas previo a la matriculación del alumno. Hay que hacerlo mediante un trámite una vez que se ha abonado la tasa de matriculación. Podría hacerse de otra manera.

Falta de adaptación de las distintas tareas al alumnado de Evaluación Única.

El horario de las clases teóricas Más integración entre las asignaturas

Créditos teórico-prácticos del título (contenido, coordinación y distribución a lo largo de los dos años) Orientación sobre las salidas laborales

Deberían mejorarlo casi todo. La planificación y el número de profesores por asignaturas (3 profesores por asignatura teórica. Cada uno da una parte. Llegas a clase y no sabes que profesor va hoy. O que salto de temario va haber. No por más temario y más profesores, es de más calidad, Todos coincidimos en que un profesor, dos COMO MUCHO, hubiese sido mejor). En las aulas, la acústica era malísima. En concreto la que me tocó todo el primer cuatrimestre, como me sentara más allá de la tercera fila, no se oía nada. Temario muy extenso, muy teórico y poco práctico. Nos llamó la atención que tratándose de un máster enfocado a la educación, nos estuviesen enseñando a ser los profesores que ellos dicen luego en la teoría que no se debe ser. De manera general, no se ha tenido en cuenta a los alumnos que se acogen a modalidad única, es decir, examen final. La moodle era igual para los alumnos de evaluación continua que los de única. Lógicamente, eso no debe ser así. En relación a las fechas (entrega de TFM, saber centro de prácticas asignado ...) todo MUY tarde comparado con otras universidades como Pablo Olavide. La moodle, deja mucho que desear y el correo igual, no porque vaya mal, si no porque no es normal, que si yo soy de Física y Química, me lleguen correos día si y día no que no son de mi competencia, son correos de otras especialidades: de los alumnos de sociales, de biología, de tecnología, de orientación ... y la moodle igual. No deberían aparecer cosas que no son de nuestra especialidad. Eso conlleva a lio y comparaciones. Además que si un correo no es para mi, no deberían de estar molestándome continuamente. No recomendaría esta universidad a ningún conocido para hacer este máster. Tengo la misma sensación que muchos compañeros. Que este Máster sólo ha servido como pérdida de tiempo y sacar el dinero. Nos encontramos en el mismo punto en que partimos,

## Satisfacción global del alumnado con su título

es decir, sin saber nada. En mi caso me culpo de no haber elegido otra universidad, ya que fui advertida de que esto me iba a pasar por alumnos de años anteriores.

---

La asignatura derecho administrativo es impartida por una profesora considerablemente exigente que lleva a cabo exámenes y métodos de evaluación exageradamente difíciles. La prueba de ello es el absurdamente alto número de suspensos en la primera convocatoria

---

El título no está adaptado al mundo laboral la desconexión del profesorado con la profesión fuera de la universidad es total. La forma de impartir y evaluar es deficiente, ni en tiempo ni en forma ni en contenidos.

---

Crear prácticas de empresa en el master

---

La orientación laboral

---

El acceso a programas como Arcgis, correo electrónico de la UHU. La plataforma es muy poco intuitiva al menos para mí. La falta de asistencia del alumnado al master, que en ocasiones impide que se realicen clases con cierta facilidad. Las visitas a empresas como prácticas obligatorias para que podamos justificar en trabajos la asistencia a las mismas, ya que deben ser en su mayoría por la mañana.

---

Horario del master y organización y evaluación de la asignaturas (ej: realizar 3 exámenes para una asignatura)

---

La duración del máster

---

El calendario academico para proporcionar más tiempo de cara al TFM y la calefacción/aire de las aulas

---

- Ser muy exigentes en el trabajo fin de máster, creo que deben entender los profesores que es un máster no un doctorado o fin de carrera. Solo un máster y exigen una calidad de trabajo como si fuera un máster de dos años.

---

La atención del personal de administración en general y la tutorización del TFM.

---

La organización y coordinación entre el equipo docente para que no se den informaciones diferentes. La organización de las asignaturas y plazos, está todo muy condensado al inicio del curso.

---

Orientación en practicas.

---

No se puede penalizar a las personas que no pueden asistir a clase por la razón que sea (se puede valorar positivamente al que asiste pero no penalizar por no hacerlo) y adecuar la carga lectiva no presencial a las horas reales que hay que cubrir por créditos ECTS (la dedicación en horas que requieren las tareas que no son presenciales supera por mucho las horas que habría que dedicarle según la guía docente).

---

La organización y gestión de algunos procesos administrativos. La comunicación entre docentes.

---

Todo. Organización, estructura, profesorado, no hacer sentir a los que van por evaluación única como si estuvieran castigados y muchas cosas más.

---

La organización de clases (hacer más actividades interactivas en clase y no solo leer dispositivas) e incluir más prácticas o visitas de personas relacionadas con la asignatura.

---

Lo único de Montes que tiene el título es el nombre, el master está más enfocado a alguien de ADE que a los forestales, hacer este master es una pérdida de tiempo.

---

## Satisfacción global del alumnado con su título

1. Solicitar al profesorado la adaptación y facilidad tanto de horarios de prácticas como de contenido de la asignatura, a aquellos alumnos que se encuentren trabajando y estudiando a la vez. (Ej. Muchos profesores responden con un "pues no trabajes" al solicitar adaptar prácticas al horario de tarde) 2. Dar conocimiento a las titulaciones de Grado sobre el contenido, Plan de estudios y salidas que ofrece el Máster; muchos lo desconocen y se dejan llevar por los comentarios (la mayoría negativos) de los alumnos del propio Máster.

---

Los avisos de plazos: con las prácticas avisaron dos días antes cuales eran los centros con los que tenían convenio. Todo el mundo esperaba más centros y, de haberlo hecho con más antelación, los estudiantes podríamos haber buscado prácticas donde nos convenciese en caso de que no nos gustasen las propuestas. Otro aspecto es la calendarización de las asignaturas. Si el plazo de inscripciones sigue abierto hasta noviembre, ¿por qué las asignaturas obligatorias se dan en octubre? En cambio, la asignatura de diseño de intervenciones creo que debería ser de las primeras en impartirse, no la última. En todas las asignaturas

de intervención piden proyectos y hasta que no has hecho unos 8 no te dan esa asignatura.... Un poco incoherente.

---

Coordinación del temario en las distintas asignaturas, así como, revisar el contenido que se imparte

---

El control de asistencia y lo poco práctico que es. Es necesario hacer visitas a empresas, para ver día a día como se implementa la prl en la realidad. De la teoría a la realidad hay mucha variación.

---

Asignaturas más completas en el máster que no repitan contenidos del grado, así como una mejor selección de centros de prácticas

---

Debería haber más periodo de prácticas, es dónde más podemos aprender y es un período muy corto. Para ello, por lo tanto, deberían empezar las clases teóricas antes, no en Noviembre, me parece demasiado tardío. Además, deberíamos dar más contenido sobre programación, leyes y unidades didácticas y menos contenido sobre biología en sí misma (en mi caso en esta especialidad).

---

Debería de dedicarse más empeño y tiempo a las asignaturas comunes. Y, debería de aplicar más las metodologías activas que suelen enseñarnos.

---

La forma de evaluar y distribuir algunas asignaturas

---

Mayor organización de las asignaturas y cursos. Más orientación a las ciencias y a la docencia. Mayor coordinación entre los docentes. Importancia al tfm pero no hablar de él en todas las asignaturas. Menor importancia a la asistencia e incitar a asistir despertando interés.

---

Se necesita más prácticas y menos teoría de cara a un futuro laboral. La gestión académica es pésima. El profesorado podría mejorar.

---

El profesorado que me ha dado clases

---

Digitalización Aplicación práctica de la teoría estudiada

---

Si el máster es presencial, es presencial. No se le puede dar más facilidad al alumnos que no asiste a clase que al alumnos que asiste todos los días y hace su tarea diaria.

---

1. Metodología de las encuestas: preferencia de forma presencial. 2. Actualización de la Website.

---

Establecer prácticas porque cuando sales del grado tengo entendido que no saben redactar ni una demanda y la asignatura de administrativo es muy complicada, por ello que se la llevan de erasmus

## Satisfacción global del alumnado con su título

La distribución de las asignaturas, no da tiempo a aprender a una asignatura por semana, se aprueba facilísimo con los tipo test pero ¿se aprende? y actualizar los contenidos del máster por favor, demasiado conductismo-cognitivismo, ¡¡¡¡¡más visión sistémica y humanista!!!! Contenidos útiles para ejercer por favor, no lo mismo de la carrera versión exprés.

---

La extensión del horario de cada clase, con una hora y media sería suficiente, llega un momento que te desconcentras.

---

Las condiciones de asistencia a clase obligatoria.

---

Coordinación de la universidad con los centros de destino a la hora de las prácticas. Implicación de profesorado. Objetivos y situaciones reales a la hora de plantear una clase (nos han dado clase profesores que no han impartido una clase de la ESO nunca)

---

La actitud de los docentes, el desinterés/indiferencia/actitud hacia el alumnado. Hacer trabajos escritos a desarrollar en todas las materias NO es una buena forma de aprender. La parte de crear material adaptado me parece interesante, pero desarrollar miles de preguntas teóricas en total en todo el máster no me parece útil.

---

Dar muchísima más importancia a las prácticas, el tiempo que pasamos en los centros es irrisorio. Organizar las asignaturas de forma que sea apenas un mes de docencia en total, porque dar más es perder el tiempo.

---

Distribución de las materias obligatorias durante los 4 periodos serviría para mantener unidos a todos los del Máster

---