



VICERRECTORADO DE
PLANIFICACIÓN
ESTRATÉGICA,
CALIDAD E IGUALDAD

Servicio de Dirección
Estratégica, Calidad y
Prospectiva

Universidad de Huelva

***Informe de Satisfacción de
los grupos de interés del
Programa de Doctorado en
Ciencia Regional: Empresa y
Territorio (Curso Académico
2017-18)***

El presente documento tiene como objetivo proporcionar información a la Comisión de Garantía de Calidad del **Programa de Doctorado en Ciencia Regional: Empresa y Territorio**.

En cada tipo de cuestionario se indica la ficha técnica, el tratamiento de los datos generales de los encuestados y los resultados de los datos cuantitativos (media, número de casos, desviación típica, valor mínimo y valor máximo).

La encuestación se realiza con un formulario, según temática y grupo al que va dirigido, elaborado por la Unidad para la Calidad. El cuestionario tiene, para los ítems cuantitativos, una escala del 1 al 5, siendo 1 nada satisfecho o satisfecha y 5 muy satisfecho o satisfecha, y NS/NC (no sabe o no contesta). Las medias aportadas son sobre el índice de respuesta obtenido por cada ítem (exceptuando la opción NS/NC).

Opinión de los Directores/as-Tutores/as sobre el Doctorado

(EN-24)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-24 Cuestionario para evaluar la satisfacción global sobre el Doctorado: Opinión del Directores/as-Tutores/as".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Directores/as y tutores/as del programa de doctorado. N = 17
Muestra (n)	17
Cuestionarios respondidos (r)	8
Tasa de respuesta (100*r/n)	47,05%
Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de Survey Monkey (software de encuestas <i>online</i>)
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. Se le ha facilitado el acceso a material bibliográfico.	5,0	7	0,0	5	5
2. El material de trabajo suministrado es adecuado para realizar la investigación.	5,0	7	0,0	5	5
3. Las actividades formativas organizadas para los/as alumnos/as son adecuadas.	5,0	6	0,0	5	5
4. El grado de formación previo del doctorando/a es adecuado.	4,7	7	0,5	4	5
5. El grado de aprendizaje adquirido por el/la doctorando/a es adecuado.	5,0	7	0,0	5	5
6. El grado de compromiso del doctorando/a es adecuado.	4,9	7	0,3	4	5
7. Se le ha facilitado el contacto con otros grupos de investigación.	4,6	7	0,5	4	5

8. Valore el grado de movilidad de los/as alumnos/as.	4,3	6	0,5	4	5
9. Se le ha facilitado información sobre becas y/o contratos.	4,9	7	0,3	4	5
10. Se le ha facilitado información sobre las salidas profesionales tras el doctorado.	4,8	6	0,4	4	5
11. Dispongo de información sobre la organización del doctorado.	4,4	7	0,7	3	5
12. La web del programa doctorado es útil.	4,4	7	0,7	3	5
13. La web de la Escuela de Doctorado es útil.	4,4	7	0,7	3	5
14. La labor del personal administrativo es adecuada.	4,3	7	0,9	3	5
15. Las investigaciones darán lugar a un avance significativo en el estado de la temática objeto de estudio.	4,7	7	0,5	4	5
16. Las investigaciones darán lugar a transferencia de resultados a entidades/empresas.	4,6	7	0,5	4	5
17. Las tareas investigadoras se ajustan al plan de tesis.	4,9	7	0,3	4	5
18. Hasta el momento, su nivel de satisfacción general con el programa es	4,7	7	0,5	4	5
PROMEDIO	4,7				

Observaciones: Añada cualquier otra sugerencia u opinión que quiera manifestar.

Opinión del PAS sobre el Doctorado (EN-26)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-26 Cuestionario para evaluar la satisfacción global sobre el Doctorado: Opinión del PAS".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	PAS de la Escuela de Doctorado. N = 4
Muestra (n)	4
Cuestionarios respondidos (r)	2
Tasa de respuesta (100*r/n)	50%
Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de Survey Monkey (software de encuestas <i>online</i>)
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La información sobre el Programa de doctorado (página web y otros medios de difusión) es accesible , útil y está actualizada	4	2	1,0	3	5
2. La gestión de los trámites administrativos relacionados con los doctorandos (matriculación, becas, etc.) se realizan en los plazos y condiciones establecidas	4	2	1,0	3	5
3. La gestión desarrollada por las Comisiones Académicas de los Programas de Doctorado es suficiente para el buen funcionamiento del Programa de Doctorado	3,5	2	0,5	3	4
4. La gestión realizada por el Comité de Dirección de la Escuela de Doctorado es adecuada	3	1	0,0	3	3
5. El contacto con los doctorandos es adecuado	4	2	1,0	3	5
6. Existe buena comunicación con el profesorado del Programa de Doctorado son adecuadas	4,5	2	0,5	4	5

7. En el caso Programas de Doctorados Interuniversitarios, las relaciones con otras Universidades se producen con regularidad	3	1	0,0	3	3
8. De manera general, me siento satisfecho/a con el Programa de Doctorado	4	2	1,0	3	5
PROMEDIO	3,75				

Observaciones: Añada cualquier otra sugerencia u opinión que quiera manifestar.

- Más organizada y sistemática en el trabajo.
- Rápida adaptación a los cambios.
- Buscar el lado positivo a las situaciones.