



VICERRECTORADO DE
PLANIFICACIÓN
ESTRATÉGICA,
CALIDAD E IGUALDAD

Servicio de Dirección
Estratégica, Calidad y
Prospectiva

Universidad de Huelva

***Informe de Satisfacción de
los grupos de interés del
Programa de Doctorado en
Ciencia Regional***

(Curso Académico 2018-19)

El presente documento tiene como objetivo proporcionar información a la Comisión de Garantía de Calidad del **Programa de Doctorado en Ciencia Regional**.

En cada tipo de cuestionario se indica la ficha técnica, el tratamiento de los datos generales de los encuestados y los resultados de los datos cuantitativos (media, número de casos, desviación típica, valor mínimo y valor máximo).

La encuestación se realiza con un formulario, según temática y grupo al que va dirigido, elaborado por la Unidad para la Calidad. El cuestionario tiene, para los ítems cuantitativos, una escala del 1 al 5, siendo 1 nada satisfecho o satisfecha y 5 muy satisfecho o satisfecha, y NS/NC (no sabe o no contesta). Las medias aportadas son sobre el índice de respuesta obtenido por cada ítem (exceptuando la opción NS/NC).

Opinión del Alumnado sobre el Doctorado (EN-21)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-21 Cuestionario para evaluar la satisfacción global sobre el Doctorado: Opinión del alumnado".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Alumnado matriculado en el segundo año del programa de doctorado. N = 20
Muestra (n)	20
Cuestionarios respondidos (r)	13
Tasa de respuesta (100*r/n)	65%
Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de Survey Monkey (software de encuestas <i>online</i>)
Ámbito del Informe (título o centro)	Escuela de doctorado

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. Valore las actividades de formación que organiza la Escuela de Doctorado para los/as doctorandos/as.	4,8	12	0,6	3	5
2. Se ha informado de las sesiones de formación que organiza la Escuela de Doctorado con suficiente antelación.	4,3	13	1,1	2	5
3. Valore su interés en las actividades que organiza su programa de doctorado (seminarios, conferencias, jornadas...).	4,8	13	0,6	3	5
4. Valore su satisfacción con el número de actividades de formación que se ofertan durante el doctorado.	4,5	12	0,8	3	5
5. Tanto el tema elegido como su desarrollo han respondido a mis expectativas.	4,8	13	0,4	4	5
6. He recibido del Director/a la información necesaria acerca de mi tema de investigación.	4,8	13	0,6	3	5
7. El nivel de exigencia es el adecuado para una enseñanza de doctorado.	4,8	13	0,5	3	5

8. Las tareas que desarrollo se ajustan al plan de investigación.	4,8	13	0,4	4	5
9. El haber cursado este programa de doctorado me ha motivado a continuar en la investigación	4,7	12	0,6	3	5
10. Mi Director/a se ha mostrado accesible y me ha dedicado suficiente tiempo.	4,8	13	0,6	3	5
11. Me he sentido respaldado/a y convenientemente guiado/a en el desarrollo de la investigación.	4,7	13	0,6	3	5
12. A la hora de tomar decisiones mi Director/a tiene en cuenta mi opinión y la valora.	4,7	13	0,6	3	5
13. Mi Director/a me ha informado acerca del doctorado europeo/internacional.	4,1	11	1,6	1	5
14. El/la Tutor/a se ha mostrado accesible y me ha dedicado suficiente tiempo.	4,6	13	0,6	3	5
15. La labor del Tutor/a ha sido correcta.	4,7	13	0,6	3	5
16. Favorece la movilidad y el contacto con otros grupos de investigación.	4,4	12	0,8	3	5
17. Existen suficientes mecanismos para que los/as doctorandos/as puedan manifestar su opinión.	4,4	11	0,8	3	5
18. Valore su grado de comunicación con la Comisión Académica de su programa de Doctorado.	4,3	13	0,7	3	5
19. Valore su grado de comunicación con la Escuela de Doctorado.	4,3	13	0,7	3	5
20. Se toman medidas para solucionar las quejas e inquietudes que transmiten los doctorandos.	4,5	10	0,8	3	5
21. Considero que el equipamiento del que dispongo es adecuado para realizar mi Tesis Doctoral.	4,6	13	0,7	3	5
22. Se ha facilitado el acceso a material bibliográfico.	4,7	13	0,6	3	5
23. La biblioteca dispone de la bibliografía necesaria para la preparación del trabajo de investigación.	4,5	13	0,7	3	5
24. Se ha informado sobre los trámites de matriculación y becas.	4,7	13	0,6	3	5
25. Se ha facilitado información sobre la organización del doctorado.	4,5	13	0,7	3	5

26. La web de la Escuela de Doctorado es útil.	4,7	13	0,5	4	5
27. Valore su satisfacción con los servicios de la Escuela de Doctorado en lo referente a la gestión.	4,7	13	0,6	3	5
28. Mi nivel académico, de conocimientos y madurez, eran los adecuados al comenzar este programa de doctorado.	4,6	13	0,5	4	5
29. Reviso habitualmente la bibliografía relacionada con mi tema de investigación.	4,2	13	0,9	2	5
30. Conozco los trámites administrativos que debo seguir antes de defender la Tesis Doctoral.	3,7	12	1,0	2	5
31. Consulto con asiduidad la página web de la Escuela de Doctorado.	3,7	13	0,9	2	5
32. He dedicado a la investigación el esfuerzo y la dedicación que cabe esperar en un reto de este tipo.	3,8	13	1,0	2	5
PROMEDIO	4,5				

Observaciones: Añada cualquier otra sugerencia u opinión que quiera manifestar.

- Tengo poca información de las actividades que se deben llevar a cabo.
- El grupo de profesores me parece muy competente y dedicado, sabiendo estimular los estudiantes en su labor.

Opinión de los Directores/as-Tutores/as sobre el Doctorado

(EN-24)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-24 Cuestionario para evaluar la satisfacción global sobre el Doctorado: Opinión del Directores/as-Tutores/as".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Directores/as y tutores/as del programa de doctorado. N = 18
Muestra (n)	18
Cuestionarios respondidos (r)	14
Tasa de respuesta (100*r/n)	77,78 %
Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de SurveyMonkey (software de encuestas <i>online</i>)
Ámbito del Informe (título o centro)	Escuela de doctorado

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. Se le ha facilitado el acceso a material bibliográfico.	4,4	14	1,0	1	5
2. El material de trabajo suministrado es adecuado para realizar la investigación.	4,4	13	1,1	1	5
3. Las actividades formativas organizadas para los/as alumnos/as son adecuadas.	4,2	13	1,1	1	5
4. El grado de formación previo del doctorando/a es adecuado.	4,1	14	0,9	2	5
5. El grado de aprendizaje adquirido por el/la doctorando/a es adecuado.	4,1	13	1,3	1	5
6. El grado de compromiso del doctorando/a es adecuado.	4,1	14	0,8	3	5
7. Se le ha facilitado el contacto con otros grupos de investigación.	4,0	13	1,2	1	5

8. Valore el grado de movilidad de los/as alumnos/as.	3,9	13	1,1	2	5
9. Se le ha facilitado información sobre becas y/o contratos.	4,1	13	1,3	1	5
10. Se le ha facilitado información sobre las salidas profesionales tras el doctorado.	4,4	12	1,2	1	5
11. Dispongo de información sobre la organización del doctorado.	4,4	14	1,1	1	5
12. La web del programa doctorado es útil.	4,2	14	1,1	1	5
13. La web de la Escuela de Doctorado es útil.	4,1	14	1,1	1	5
14. La labor del personal administrativo es adecuada.	3,8	14	1,3	1	5
15. Las investigaciones darán lugar a un avance significativo en el estado de la temática objeto de estudio.	4,4	14	1,0	1	5
16. Las investigaciones darán lugar a transferencia de resultados a entidades/empresas.	4,2	14	1,0	1	5
17. Las tareas investigadoras se ajustan al plan de tesis.	4,4	14	1,0	1	5
18. Hasta el momento, su nivel de satisfacción general con el programa es	4,2	14	1,0	1	5
PROMEDIO	4,2				

Opinión del PAS sobre el Doctorado (EN-26)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-26 Cuestionario para evaluar la satisfacción global sobre el Doctorado: Opinión del PAS".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	PAS de la Escuela de Doctorado. N = 6
Muestra (n)	6
Cuestionarios respondidos (r)	5
Tasa de respuesta (100*r/n)	83,33%
Formato de cuestionario (papel/online)	Online
Sistema de recogida de información	RESPONSABLE UNIDAD PARA LA CALIDAD: Recogida a través de SurveyMonkey (software de encuestas <i>online</i>)
Ámbito del Informe (título o centro)	Escuela de doctorado

Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La información sobre el Programa de doctorado (página web y otros medios de difusión) es accesible , útil y está actualizada	4,6	5	0,5	4	5
2. La gestión de los trámites administrativos relacionados con los doctorandos (matriculación, becas, etc.) se realizan en los plazos y condiciones establecidas	3,4	5	1,2	2	5
3. La gestión desarrollada por las Comisiones Académicas de los Programas de Doctorado es suficiente para el buen funcionamiento del Programa de Doctorado	3,0	4	0,0	3	3
4. La gestión realizada por el Comité de Dirección de la Escuela de Doctorado es adecuada	4,0	3	0,0	4	4
5. El contacto con los doctorandos es adecuado	4,4	5	0,5	4	5
6. Existe buena comunicación con el profesorado del Programa de Doctorado son adecuadas	4,3	4	0,4	4	5

7. En el caso Programas de Doctorados Interuniversitarios, las relaciones con otras Universidades se producen con regularidad	4,0	1	0,0	4	4
8. De manera general, me siento satisfecho/a con el Programa de Doctorado	4,0	2	0,0	4	4
PROMEDIO	4,0				