

COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA IEACAD. 13 DE SEPTIEMBRE DE 2021

Se reúnen los siguientes miembros:

Nuria Climent Rodríguez
Myriam Martín Cáceres
M^a Ángeles de las Heras Pérez
Pedro Sáenz-López Buñuel
Luis Carlos Contreras González

Abordan el siguiente orden del día:

1. Solicitud de prórroga de D. Sebastián Fierro Suero
2. Evaluación anual de los estudiantes del programa
3. Ruegos y preguntas.

1. Se informa favorablemente la primera prórroga de D. Sebastián Fierro Suero
2. Se procede a una primera evaluación de los estudiantes del programa, siendo valorados de forma POSITIVA todos ellos, salvo lo que se indican a continuación por los motivos reseñados:

BETETA SALAS, MARISEL (MONTES): No presenta plan, es valorada negativamente en este aspecto y positivamente en el registro de actividades.

CABRERA CALDERÓN, LUIGGI ITALO: Se valora negativamente al tener evaluación negativa de su tutor/director en ambos aspectos.

CASTAÑO CANO, SERGIO (HERAS/JIMÉNEZ/VÁZQUEZ): No presenta ni plan, ni actividades; debería ser valorado negativamente en ambos aspectos

CEBALLOS ARANDA, MARTE (HERAS): No presenta plan, debería ser valorada negativamente al menos en este aspecto.

CLAROS OSORIO, XIMENA PAOLA: Se valora negativamente al tener evaluación negativa de su tutor/director en ambos aspectos.

DE SOUZA BARBOZA, LILIAN: Se valora negativamente al tener evaluación negativa de su tutor/director en ambos aspectos.

FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, ALEJANDO (JIMÉNEZ-FUENTES GUERRA): Negativa, pues No presenta actividades en el curso actual y no tiene el plan de este curso.

GELVEZ ALMEIDA, ELKIN: Se valora negativamente al tener evaluación negativa de su tutor/director en ambos aspectos.

HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, MAGARITA: Se valora negativamente al tener evaluación negativa de su tutor/director en ambos aspectos.

QUEZADA LOZANO, GRETHY (HERAS): Está pendiente de revisión DE SUS ACTIVIDADES por su tutor/director. NO PRESENTA PLAN lo que debe valorarse como negativo este aspecto

SÁNCHEZ ACEVEDO, NICOLÁS: Se valora negativamente al tener evaluación negativa de su tutor/director en ambos aspectos

SASTOQUE ZAPATA, JAIRO (HERAS): Está pendiente de revisión por su tutor/director que deben valorar ambos aspectos de forma urgente

TRIVIÑO AMIGO, NATALIA (OLIVARES): Está pendiente de revisión por su tutor/director que deben valorar ambos aspectos de forma urgente, aunque al no presentar actividades, este aspecto requiere valoración negativa.
VALDESPINO MEDINA, ERICA (CLIMENT): No evaluable por baja.

Se da de plazo a los tutores/directores hasta el viernes 17 de septiembre para que puedan resolver las cuestiones planteadas.

3. La profesora De las Heras pregunta si un estudiante puede realizar dos tesis doctorales dentro de un mismo programa. Y la profesora Martín pregunta por los criterios para incorporar profesorado externo colaborador. Se informa de lo segundo, en el sentido de poseer un sexenio o equivalente, y se indica que se indagará sobre lo primero.

Siendo las 17:45 se levanta la sesión.