



RIESISE

Revista Iberoamericana de  
Economía Solidaria e  
Innovación Socioecológica

Vol. 5 (2022), pp. 163-183 • ISSN: 2659-5311

<http://dx.doi.org/10.33776/riesise.v5.5636>

## ORGANIZACIONES DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA Y SUS SISTEMAS DE COMERCIALIZACIÓN ALTERNATIVOS, CASO LATACUNGA-ECUADOR

## ORGANIZATIONS OF THE POPULAR AND SOLIDARITY ECONOMY AND THEIR ALTERNATIVE MARKETING SYSTEMS, LATACUNGA ECUADOR CASE

Paola Zapata Flores  
pzapataf@uteq.edu.ec

Betty González Osorio  
bgonzalez@uteq.edu.ec

León Arguello Núñez  
larguellouteq.edu.ec

Emilio Vivas Urdánigo  
ej.vivasu@uea.edu.ec  
*Universidad Técnica Estatal de Quevedo*

---

### RESUMEN

El objetivo fue determinar los sistemas de comercialización alternativos implementados por las organizaciones de la economía popular y solidaria del cantón Latacunga, Ecuador.

Se aplicó el método inductivo, con un nivel descriptivo, a través de la aplicación de una encuesta adaptada a la metodología Delphi a una población de 27 expertos en el área de la economía popular y solidaria, en base a un análisis estadístico descriptivo.

Cuyos resultados muestran que los sistemas de comercio alternativos empleados en las organizaciones de economía popular y solidaria del cantón Latacunga, han renovado el mercado tradicional, por medio del comercio justo y directo entre el productor y consumidor y apertura de mercados con oportunidades para los pequeños productores.

---

### PALABRAS CLAVE

Sistemas de comercialización alternativos, desarrollo local, comercio justo.

---

Fecha de recepción: 25/10/2021

Fecha de aceptación: 22/11/2021

Fecha de publicación: 29/11/2022

---

---

### ABSTRACT

The objective was to determine the alternative commercialization systems implemented by popular and solidarity economy organizations in Latacunga, Ecuador.

The inductive method was applied, with a descriptive level, through the application of a survey adapted to the Delphi methodology to a population of 27 experts in the area of popular and solidarity economy, based on a descriptive statistical analysis.

The results show that the alternative trade systems used in the popular and solidarity economy organizations of Latacunga canton have renewed the traditional market, through fair and direct trade between the producer and consumer and the opening of markets with opportunities for small producers.

---

### KEYWORDS

Alternative marketing systems, local development, fair trade.

---

CÓDIGOS JEL: R11, R50.

---



## 1. INTRODUCCIÓN

Las organizaciones de economía popular y solidaria, actúan en la búsqueda del desarrollo socioeconómico de la sociedad, cuyos principios se basan en el bien común, la unión entre la gestión comunal y la organización entre las unidades de producción y comercialización. Estableciendo así un sistema de cooperación entre de los miembros de la comunidad. Actuando en virtud a tres ejes fundamentales, siendo el primero la reciprocidad, enmarcado en el intercambio de trabajo y el salario que se reciben a cambio de estos; el segundo eje la igualdad social, garantizando el respeto y el derecho de acceso que posee cada individuo a gozar de los servicios sin distinción alguna, y el tercer eje es la comunidad, con su estructura colectiva y democrática (Feijó et al., 2014), todas estas organizaciones se enmarcan en mejorar la calidad de vida de las poblaciones vinculando el desarrollo local.

Tal es el caso de los actores de la economía social y solidaria, pues la caracterización de sus formas de organizar la producción, comercialización y consumo juega un papel fundamental (Valero, 2018). Es así que, los sistemas de comercialización alternativos surgen, ya que no solo se modifican los espacios de comercio sino también se crean nuevos mecanismos de negocio donde existe una interacción de compradores, vendedores, productores, reguladores, que actúan de forma lógica en la búsqueda del beneficio común, haciendo uso de la cooperación y competencia igualitaria.

Dentro del contexto Latinoamericano, los sistemas de comercialización alternativos, han permitido una comercialización más humanizada y solidaria, con la creación de redes de artesanos, agricultores, productores, marcas y emprendimientos (Alcocer et al., 2020). En este sentido Argentina, México y Brasil han sido pioneros en el uso de sistemas de comercio alternativos. En el caso de Argentina, desde 1973 se reconoció la economía popular y solidaria, en las comunidades que revivieron tradiciones como el uso de las monedas complementarias en el intercambio de bienes y servicios (trueque). Consecutivamente dio paso al proyecto Par, cuyos inicios no tenían fines monetarios, no obstante, ante la gran acogida, se procedió con la entrega de créditos en su denominación. (Shephard, 2011). Ante la creciente demanda y progreso de los sistemas de comercio alternativos se creó el Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAIS), quien se encarga de monitorear y observar el profundo cambio que se ha dado en las organizaciones solidarias y sectores productivos.

De igual manera México, incursionó en las monedas sociales a través de "El Tianguis Tlaloc", que nació como una iniciativa para la Promoción del

Desarrollo Popular en 1996. Posteriormente, se agregaron otras redes y se estableció la Red de Economía Solidaria, ECOSOL. Una vez conformadas las distintas redes de apoyo, se organizaron diferentes tianguis en los que se podía intercambiar productos y servicios a cambio de tlalocs con un valor cotizado en horas, dando paso al establecimiento de bancos de tiempo. (Collin, 2007)

Asimismo, en el año 2000, Brasil adoptó la moneda social denominada "Palmas", creada con el objetivo de promover estratégicamente el desarrollo económico en sectores sociales vulnerables, lo cual incentivó el consumo local otorgando mayores beneficios, como amenorar los costos, mayores descuentos, siempre y cuando se realice la compra en las tiendas registradas. Permitiendo crear un sistema sólido de intercambio que evolucionó en el Conjunto Palmeiras, demostrando la facilidad con la que los sistemas alternativos se adaptan a las economías locales, y rescatan la autonomía de las pequeñas sociedades marginadas económicamente. (Magalhães, 2020).

De similar manera, otros sistemas de comercio alternativo, son empleados en diversos países de Latinoamérica (Tabla 1).

Tabla 1. Sistemas de comercio alternativo en Latinoamérica

País	Sistema
Argentina	Red Global de Trueque Monedas sociales: "Par", "Docta" e "Irati".
Brasil	Moneda Social "Palmas"
Chile	Monedas sociales: La Mocha, Valpo, Pétalo y Ecos.
Colombia	Moneda social "Altamir", "Centavo y Medio" y "Siclo", "Ecols", "e-Trueque", "Luna".
Honduras	Red de Comercialización Comunitaria Alternativa Moneda social "Unidades de Intercambio Solidario UDIS"
México	Feria social "El Tianguis Tlaloc" Monedas sociales: Tumín, Mixiuhxas, Sábilas
Perú	Banco de tiempo "Las nuevas lunas" Moneda social "Puma"

Fuente: (Yasuyuki, 2021)

Los países Latinoamericanos, han adoptado políticas públicas para promover el desarrollo social, mediante el impulso de los sectores comunitarios, asociativos, cooperativos y más organizaciones (León, 2019), lo que ha incidido en la diversificación de los sistemas de comercio alternativo en Latinoamérica, entre ellos se hallan:

Las monedas sociales, estas se caracterizan por ser una moneda distinta a la de curso legal, la cual se emplea en una determinada comunidad, cuyo sistema se encarga de proteger el espacio local y dinamizar los intercambios locales (Plasencia & Orzi, 2007); por su parte los bancos de tiempo, se caracterizan por emplear como método de cambio la hora, en donde las

personas intercambian tiempo de servicio entre ellos, se emplea de forma local y cumple con determinados principios como la igualdad, puesto que los servicios tienen el mismo valor, así como la confianza (Montero, 2016); otro sistema empleado es el trueque constituyéndose como uno de los primeros en ser empleados, surge como una forma de asociación libre con valores y relaciones solidarias, que contempla los principios de intercambio ya sea de bienes o servicios, sin embargo, para que este sistema sea eficiente debe hallarse dentro de la comunidad autorregulada, mantener reglas de entrada y salida, y regularse los precios de forma continua (Hintze, 2003); dentro de esta clasificación también se hallan las tiendas solidarias o campesinas, las cuales constituyen espacios, en donde se venden los productos de las organizaciones de la economía social y solidaria, se caracterizan por promover el consumo de productos de las organizaciones de un territorio determinado (Valero, 2018); las canastas comunitarias por su parte constituyen iniciativas de las familias rurales, estas se organizan para abaratar costos de su cesta básica a partir de la compra colectiva de productos varios para ser a posterior repartidos de manera equitativa. (Valero, 2018); el sistema de ferias campesinas o solidarias constituyen espacios en los cuales las familias de productores organizados venden sus productos con una frecuencia preestablecida, con el objetivo de aumentar sus ingresos, ofertar productos y facilitar el acceso a consumidores (Valero, 2018); dentro de esta clasificación también se considera a las compras públicas como un sistema de comercialización alternativo en el cual las organizaciones de pequeños productores ofertan sus bienes al Estado, convirtiéndose en proveedores de insumos para la ejecución de los programas estatales; como parte de esta diversificación también se considera la exportación asociada en la que los productores se organizan para exportar sus productos de forma conjunta, regidos al principio de comercio justo y reconocimiento mutuo de los integrantes de la red de exportación.

Por consiguiente, se distinguen diversos sistemas de comercialización alternativos, que surgen tras la organización de los pequeños productores, quienes en base a su necesidad crean espacios que permitan dinamizar el consumo local, permitiendo a su vez la inserción a nuevos mercados todo esto enmarcados en un comercio justo.

Tras la pandemia por COVID-19, en Latinoamérica, los sistemas de comercio alternativos han cobrado mayor participación, pues han sido el mecanismo para que varias comunidades recuperen su independencia financiera, sin la espera de ayuda estatal cuyos recursos se han limitado por la atención a la crisis sanitaria. Tal es el caso de México, cuya moneda social principal es el tumin la cual surge en el 2010 como parte de la iniciativa de la Universidad Veracruzana, e instaurada en sus inicios en la ciudad de Veracruz, esta moneda ha permitido y fortalecido el consumo local, por medio del intercambio y depósito de productos, impulso de la asociatividad y cooperación, mejorando de esta manera la economía comunitaria y la preservación de la cultura de los pueblos indígenas.

De la misma forma durante la pandemia por COVID-19, vale resaltar que el trueque ha sido para muchas comunidades latinoamericanas un medio

de supervivencia, puesto que más familias implementaron el intercambio de bienes y servicios durante la crisis sanitaria (Caballero, 2020), ejemplo de ello en Argentina, el trueque dinamizó la economía en la ciudad de Ensenada donde sus moradores crearon ferias destinadas al intercambio de productos (Rivas, 2020), además, se dio la reaparición de los clubes de trueque haciendo uso de las monedas sociales como la Par y Docta en busca de impulsar el intercambio directo (Yasuyuki, 2021).

Por su parte en Ecuador se reconoce el sistema de economía popular y solidaria, conformado por todas aquellas organizaciones, en el que sus integrantes, de forma individual o colectiva organizan y desarrollan procesos de producción, intercambios o comercialización, financiamiento y consumo de bienes o servicios, a fin de satisfacer las necesidades de la comunidad y generar ingresos basados en una relación de solidaridad, cooperación, reciprocidad, privilegio al trabajo y el ser humano como sujeto (Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, 2011). Cabe señalar, que en Ecuador las organizaciones de economía popular y solidaria se han ido desarrollando progresivamente pues al año 2021 de acuerdo al boletín sectorial de la Economía Popular y Solidaria se hallan registradas 15.491 organizaciones, presentando un crecimiento desde 2012 al 2021 del 117%, en el que los sistemas de comercialización alternativos, han ido progresando con la creación de espacios comunitarios y públicos, la creación de ferias agroecológicas, o espacios comunitarios en donde los productores de las localidades ofertan sus productos.

Sin embargo, cabe señalar que las organizaciones de la economía popular y solidaria del Ecuador se enfrentan a un sistema de mercado tradicional, que no compite con igualdad, haciendo que los costos de comercialización sean altos, la intermediación obstaculiza el alcance directo del productor al consumidor, lo que reduce el margen de utilidad y ocasiona negociaciones poco equitativas. Ante estas condiciones los emprendimientos de la economía popular y solidaria han fracasado en muchas ocasiones, se estima que "el 80% de los emprendimientos cierran antes de los cinco años y más del 90% no llega a los 10 años de funcionamiento" (Escuela Politécnica del Ejército, 2021), mostrando de esta manera que las limitaciones que tienen los pequeños productores.

No obstante, en Ecuador la aparición de los sistemas de comercialización alternativos como respuesta a las problemáticas del mercado tradicional han tratado de fortalecer la economía solidaria para brindar nuevas oportunidades de desarrollo para las comunidades de pequeños productores, de esta manera se evidencian antecedentes como "Circuitos Alternativos de Comercialización (CIALCOS), desde el Ministerio de Agricultura y Ganadería, a través de la coordinación de redes comerciales. En el caso específico de la ciudad de Cuenca, ha sido precursora en el uso de las monedas sociales, denominada "muyu", la cual les permite la interacción y cambio de roles entre productores y consumidores especialmente de la zona agrícola, textil, y de servicios comunitarios.

De igual forma se han establecido otros sistemas de comercio alternativo en Ecuador (Tabla 2).

Tabla 2: Sistemas de comercio alternativo en Ecuador

Provincia	Comunidad	Sistema
Guayas	Guayaquil, Daule y Samborondón	Feria campesina "EcoMercado"
Manabí	Rocafuerte	Feria campesina "Sabores y saberes"
Los Ríos	Quevedo	Feria campesina "Feria de la Cosecha del Maíz"
Imbabura	Pimampiro	Trueque
Pichincha	Rumihuaco	Sistema de intercambio y transacciones locales (SINTRAL)
Cotopaxi	Cusubamba	Ferias campesinas
Azuay	Sinicay Cuenca Jurupi	Moneda solidaria denominada "Unidad de Intercambio solidario" Moneda social "Muyu" Moneda social "Jurupi"
Loja	Tierras Coloradas, Zamora Huayco y Chinguilanchi	Banco de tiempo Loja (BTL)

Fuente: (Minade et al.,2020)

Como se puede evidenciar, las organizaciones de la economía popular y solidaria del Ecuador, han desarrollado e implementado sistemas de comercio alternativos en las comunidades productoras, como una estrategia eficiente para dinamizar la economía local, creando condiciones justas de comercio.

En tal virtud la presente investigación tuvo como objetivo determinar los sistemas de comercialización alternativos implementados por las organizaciones de la economía popular y solidaria, en el cantón Latacunga. Es importante destacar el rol que tienen estas organizaciones, puesto que se enfocan en mejorar los sistemas de producción y consumo, creando canales que permiten alcanzar una asociatividad y cooperación entre productores y consumidores. Para lo cual se ha contemplado como población objeto de estudio las organizaciones de economía popular y solidaria del Cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, siendo esta la zona de influencia del estudio, pues en este espacio se desea investigar el comportamiento de las organizaciones y a posterior destacar resultados que permitan identificar los sistemas de comercio alternativos más empleados en el contexto local.

## 2. METODOLOGÍA

La investigación se basa en un nivel descriptivo, que establece las características y comportamiento de las variables de investigación dentro del fenómeno de estudio, considerando un enfoque cuantitativo, abordando un fenómeno social con un análisis profundo y reflexivo de la realidad estudiada, a través de un método inductivo, desde la premisa particular para establecer

conclusiones. Por lo tanto, como metodología para la recolección de datos se ha considerado la aplicación del método Delphi.

El método Delphi consiste en una técnica de obtención de información, basada en la consulta a expertos en el área a fin de recabar sus opiniones en un consenso fiable del grupo. De tal manera los expertos son sometidos de forma individual a rondas de cuestionarios que intercalan una retroalimentación en cada etapa del proceso que conducen a posterior una opinión en conjunto. Es preciso señalar que el método Delphi se alinea al diseño de una investigación cuantitativa, cuyas características distintivas son: el anonimato de los participantes, interactividad del proceso, apertura a reflexionar opiniones propias y la retroalimentación controlada ya que el investigador se encarga de analizar las respuestas, a través de técnicas estadísticas relacionadas a las frecuencias y medidas de tendencia que a posterior son socializadas entre los miembros del grupo, con el fin de obtener un consenso entre los copartícipes. (Reguant & Torrado, 2016)

Dentro del proceso empleado se han efectuado dos rondas de preguntas, entre el conjunto de profesionales, de este modo la población considerada han sido 27 expertos, entre docentes de la academia del área a fin y representantes de las organizaciones de la economía popular y solidaria, a quienes se les aplicó como instrumento de recolección de datos la encuesta, la cual fue diseñada en base a un cuestionario, desarrollado, bajo el criterio del autor (Valero, 2018), quien en su investigación "Sistemas de comercialización alternativos entre espacio, actores y territorio", desarrollada en el Ecuador, ha identificado el uso local de sistemas de comercio alternativos como monedas sociales, bancos del tiempo, trueque, ferias campesinas, tiendas solidarias, exportación asociada, canastas comunitarias y compras públicas, que constituyen diferentes modos de comercialización y producción ya que se alinean a un cambio cultural que promueve una nueva forma de producción, comercialización y consumo, brindando mayores posibilidades al productor y consumidor.

Cabe destacar que el cuestionario aplicado fue sometido a un análisis estadístico de fiabilidad, en el que se ha determinado un índice alpha de cronbach de 0.921. Durante la ejecución de la primera ronda se obtuvo un total de 27 respuestas al igual que en la segunda ronda, de tal manera se alcanzó un 100% de participación en las dos etapas, obteniendo dentro de la segunda parte un consenso entre los participantes. Tras la recolección de datos, estos han sido procesados mediante el programa SPSS 18.0, por medio de un análisis estadístico descriptivo, considerando las medias de los datos para indicar el valor promedio, en conjunto con la desviación estándar para conocer la dispersión común de los valores con respecto a su media.

Del mismo modo la investigación cumple con los principios éticos de confidencialidad, anonimato y respeto a la opinión de los expertos, salvaguardando la información recabada de los miembros participantes. Finalmente se realizó un análisis de los componentes principales en base a los sistemas de comercialización alternativos implementados por las organizaciones de la economía popular y solidaria del cantón Latacunga, evaluados en la escala de Likert, con la valoración de 1(%) muy en



desacuerdo; 2(%) en desacuerdo; 3(%) ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4(%) de acuerdo y 5 (%) totalmente de acuerdo.

### 3. RESULTADOS

Los resultados sociodemográficos de los integrantes de las organizaciones de economía popular y solidaria en el cantón Latacunga, reflejan que el 70% tiene estudios superiores, el 20% secundaria y el 10% primaria, además señalan que el 30% de ellos pertenecen a organizaciones de la comunidad al igual que el 30% forman parte de asociaciones comerciales, en cuanto al 20% conforman asociaciones por género y en un 20% son socios de cooperativas de ahorro y crédito, al establecer los años de afiliación a dichas entidades, el 60% ha formado parte de 1 año a 5 años, el 20% entre 11 años a 20 años y el 20% más de 20 años (Tabla 3).

Tabla 3: Datos sociodemográficos de los miembros de las OEPS al 2021

Categoría	Ítem de respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Nivel de instrucción	Primaria	1	10
	Secundaria	2	20
	Estudios superiores	7	70
Total		10	100
Organización a la que pertenece	Organizaciones de la comunidad	3	30
	Asociaciones por género	2	20
	Socio de Cooperativas Ahorro y Crédito	2	20
	Asociaciones comerciales	3	30
Total		10	100
Años de la organización a la que pertenece	1 año a 10 años	6	60
	11 años a 20 años	2	20
	Más de 20 años	2	20
Total		10	100

Fuente: Encuestas aplicadas a los miembros de las organizaciones de economía popular y solidaria.

Los sistemas de comercialización alternativos implementados por las organizaciones de la economía popular y solidaria del cantón Latacunga son críticos para el desarrollo local ya que han permitido la inserción al mercado de los actores (4,07), y estos están regidos bajo los principios de solidaridad, cooperación y reciprocidad (4,11), para ello han contado con el apoyo de representantes de movimientos sociales, colectivos, fundaciones y ONG (3,73).

Por su parte, las monedas sociales son cruciales, pues han permitido eliminar la intermediación, favoreciendo a la dinamización de la economía (4,12), además se estima que su garantía principal es la capacidad de

producción (4,12). Por su parte el uso de los bancos del tiempo es crítico, al ser una de las alternativas para dinamizar el mercado de servicios (3,62), mismos que deben cumplir con los principios de flexibilidad, voluntariedad y responsabilidad (4,24).

En relación al trueque se categoriza como un sistema crucial, que se ha aplicado como una estrategia para el acceso a diversos productos entre comunidades limitadas por la pobreza y desempleo (4,49), aplicando mecanismos de regulación desde la igualdad del valor de bienes y servicios (4,37), confianza entre los miembros de la comunidad (4,33), existencia de un órgano regulador (4,08), siempre manteniendo las reglas de entrada y salida (4,28) y el control frecuente de precios (4,3).

Las ferias campesinas son cruciales, pues constituyen espacios donde las familias de productores organizados venden sus productos, con el objetivo de aumentar sus ingresos, ofertar productos y facilitar el acceso (4,43), para lo que han aplicado medios de control, como la regulación de precios (4,46), mecanismos de transparencia (4,46), información visual de precios (4,48) y garantizar el precio justo (4,61). Las tiendas solidarias por su parte se categorizan como críticas, debido a que promueven el consumo de productos dentro de la localidad (3,96), las cuales pertenecen y son administradas por las organizaciones de productores (3,51).

La exportación asociada, es un elemento crítico, ya que constituye una alternativa para que los productores locales alcancen mercados internacionales (3,96) para ello, requieren de un intermediario, cuyas funciones es brindar asistencia técnica, organizar la oferta y transmitir los intereses de las partes, tanto exportador y comprador (4). De igual forma las canastas comunitarias son críticas debido a que constituyen estrategias para que las familias abaraten costos de su cesta básica a partir de la compra colectiva de productos para repartirlas a posterior de manera equitativa (3,62), estas se hallan a cargo de los productores quienes las elaboran y distribuyen a las familias urbanas (4,11).

Las compras públicas por su parte son un sistema de comercio alternativo crítico, el cual permite la participación de las organizaciones de economía popular y solidaria en calidad de proveedores de programas de actividades comerciales estatales, (3,82) sin embargo, estas negociaciones presentan barreras relacionadas a la inequidad de comercio entre los pequeños vs los grandes productores (4).

Por lo tanto, los sistemas de comercio alternativos que son empleados por las organizaciones de economía popular y solidaria del cantón Latacunga son críticos en su conjunto, estableciendo de forma individual que alternativos como la exportación asociada, las canastas comunitarias, tiendas solidarias, bancos de tiempo y compras públicas, son componentes críticos. No obstante sistemas como las ferias campesinas, trueque y monedas sociales, son cruciales dentro de las organizaciones locales (Gráfico 1).

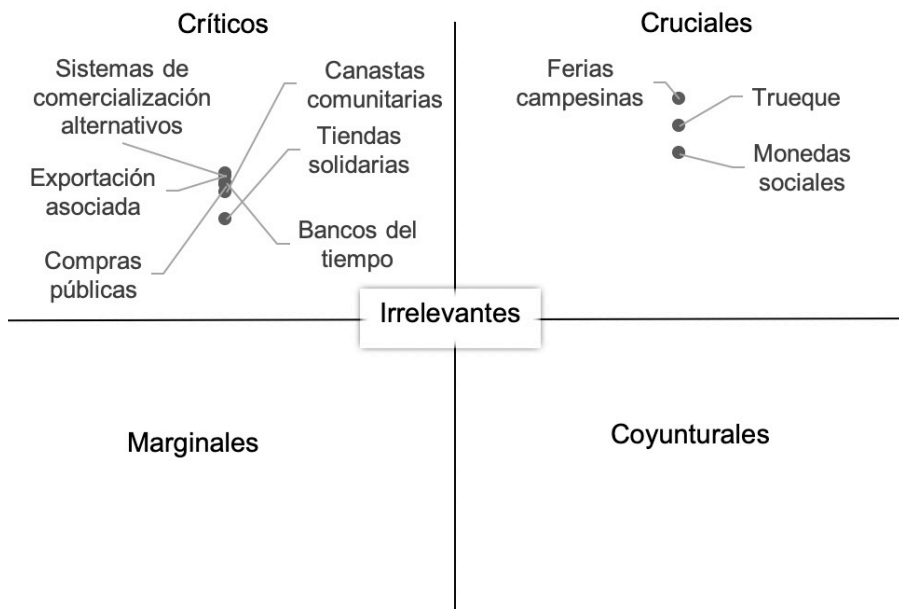
Con relación a la frecuencia en la que se aplican los sistemas de comercio alternativos en las organizaciones de economía popular y solidaria son: siempre 30% compras públicas, casi siempre 40% tiendas solidarias, a

Tabla 4. Síntesis de los sistemas de comercio alternativos

Ítem	Ponderación de criterios (%)					Categoría
	1	2	3	4	5	
Sistemas de comercialización alternativos	0	7	18	45	30	Crítico
Monedas sociales	0	3	11	62	26	Cruciales
Bancos del tiempo	0	14	7	54	26	Crítico
Trueque	0	3	9	43	45	Cruciales
Ferias campesinas	0	0	5	43	53	Cruciales
Tiendas solidarias	2	21	17	30	31	Crítico
Exportación asociada	0	6	23	41	32	Crítico
Canastas comunitarias	0	7	29	38	28	Crítico
Compras públicas	0	11	14	49	27	Crítico

Fuente: En base a los resultados de las encuestas aplicadas.

Gráfico 1. Categorización de los sistemas de comercio alternativos

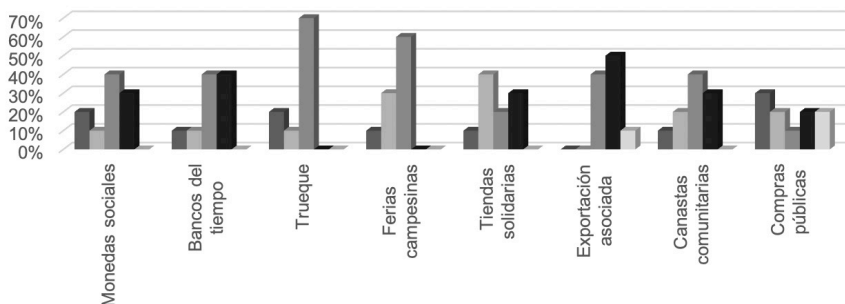


Fuente: En base a los resultados de las encuestas aplicadas.

veces 70% trueque y 60% ferias campesinas, casi nunca 50% exportación asociada y 40% bancos de tiempo (Gráfico 2).

Es imprescindible para mejorar las condiciones de los sistemas de comercio alternativos mayor apoyo especialmente de los GADs parroquiales y cantonales (21%), además, es necesaria mayor intervención y control de las

Gráfico 2. Frecuencia en la que los miembros de las OEPS emplean los sistemas de comercio alternativo.



Fuente: En base a los resultados de las encuestas aplicadas.

SEPS, y la Superintendencia del Control del Poder de Mercado para evitar desequilibrios en los sistemas de comercio alternativos (19%) (Gráfico 3).

También es necesario para alcanzar una economía circular, incrementar la inversión pública en las organizaciones de economía popular y solidaria (19,69%), así como permitir la participación de las universidades mediante proyectos de investigación y vinculación (20,03%). Así mismo los encadenamientos productivos deben ser fortalecidos mediante la identificación de una cadena de valor en los rubros económicos incurridos para la adquisición de materia prima, logística, recursos humanos y administración (20,55%) (Gráfico 3).

Gráfico 3. Recomendaciones para la mejora de los sistemas de comercio alternativos

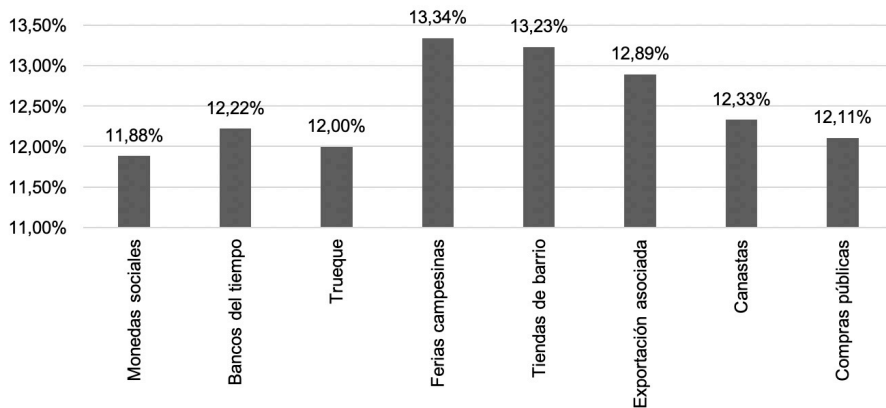


Fuente: En base a los resultados de las encuestas aplicadas.

Entre los sistemas de comercio alternativos considerados óptimos para aplicarse en el contexto local destacan: ferias campesinas (13,34%), tiendas de barrio (13,23%), exportación asociada (12,89%), canastas (12,33%),

bancos de tiempo (12,22%), compras públicas (12,11%), trueque (12%), monedas sociales (11,88%) (Gráfico 4).

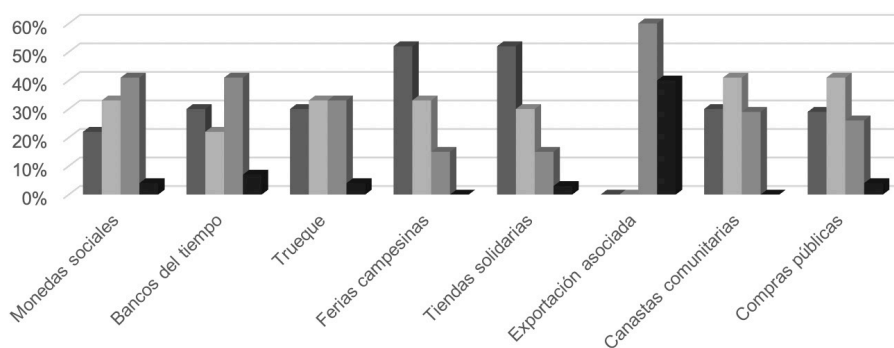
Gráfico 4. Sistemas de comercialización alternativos óptimos



Fuente: En base a los resultados de las encuestas aplicadas.

Cabe señalar que la frecuencia sugerida en la que se deben aplicar los sistemas de comercio alternativos en las organizaciones de economía popular y solidaria son: siempre 52% ferias campesinas al igual que 52% tiendas de barrio, casi siempre 41% canastas comunitarias y 41% compras públicas, a veces 41% monedas sociales, 41% bancos de tiempo, 33% trueque y 60% exportación asociada (Gráfico 5).

Gráfico 5. Frecuencia recomendada de uso de los sistemas de comercialización alternativos



Fuente: En base a los resultados de las encuestas aplicadas.

#### 4. DISCUSIÓN

Los sistemas de comercio alternativos, han constituido una estrategia aplicada por las organizaciones de la economía popular y solidaria, para la inserción en el mercado, generando una interacción directa entre el productor y el consumidor, bajo una relación de comercio equitativo. Cuya noción concuerda con el autor (García, 2011) quien manifiesta que los sistemas alternativos de comercio han tenido un crecimiento constante, y constituyen una alternativa de desarrollo sustentable y equitativo dentro de un grupo de cooperación organizado. De tal modo, en el cantón Latacunga, se evidencia el uso de sistemas de comercio alternativo, entre estos destaca las compras públicas, así como las tiendas solidarias, que generalmente utilizan con mayor frecuencia.

Al establecer un análisis al sistema de compras públicas al que acceden las organizaciones de la economía popular y solidaria, se identifican condiciones de desigualdad entre los pequeños productores y los grandes productores. Esta situación ha sido ya identificada en estudios anteriores, de acuerdo con (Córdova, 2015) el cual establece que las grandes empresas tienen mayores ventajas y prevalencia en las compras públicas, y pondrían en desventaja a las pequeñas, micro empresas y a los actores de la economía popular y solidaria. Se considera como alternativa para mejorar dicha situación la creación de programas por parte de empresas públicas a través de ferias inclusivas, en las que se generen contratos directos entre los productores y el estado, así como la fiscalización de estos procesos.

En lo referente a las tiendas solidarias, para las parroquias rurales este sistema ha permitido dinamizar el consumo de productos locales, así como el acceso y diversificación de alimentos. Pues de acuerdo con él (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2020), a nivel nacional las tiendas solidarias son el principal canal de abastecimiento de los hogares, puesto que representan el 75% de ventas de productos alimenticios.

En vista de que el trueque, es un sistema utilizado en algunos pueblos, se ha identificado que una garantía de su efectividad, debe ser el control ejercido por los entes reguladores, acorde a estudios realizados por (Arieta et al., 2017) en el que manifiesta que el trueque constituye una forma equitativa de obtener alimentos, especialmente en poblados indígenas y campesinos, cuyas condiciones de intercambio deben ser justas y rentables para quienes la ejecutan.

Las ferias campesinas por su parte, se han convertido en un espacio para que las familias de productores vendan directamente al consumidor, facilitando el acceso e inserción al mercado, garantizando la transparencia de los precios y peso justo, para (López et al., 2019) las ferias campesinas, se consideran circuitos cortos de comercialización directa entre productores y consumidores especialmente usada en productos agroalimentarios, que mejora la autonomía de los sectores.

Conviene resaltar que todos los sistemas de comercio alternativos forman parte de la economía circular, sin embargo, esta requiere de apoyo en el incremento de la inversión pública para fortalecer a las organizaciones,

especialmente por parte de los Gobiernos Autónomos Descentralizados parroquiales y cantonales que son quienes tienen competencia directa con las comunidades, de acuerdo a (Castro , 2018) dentro de las fases del ciclo de la política pública, y bajo el amparo del marco normativo pueden incorporar dentro del nivel presupuestario, el financiamiento de agendas que garanticen atender la problemática social. Tal proceso parte desde la intervención de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, quienes dentro de sus atribuciones está, el impulso de la conformación de organizaciones para el fomento de la producción, así como el incentivo al desarrollo de actividades productivas comunitarias. Estas instancias estatales, a través de la implementación de políticas públicas pueden regular la organización y participación de los pequeños comerciantes, brindar asistencia técnica, capacitación, financiamiento y acompañamiento direccionado a los actores de la economía popular y solidaria.

Además de lo señalado para garantizar equidad e igualdad entre los miembros de la economía popular y solidaria en el uso de los sistemas de comercio alternativo, se requiere de mayor intervención y control por entes reguladores como la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), y la Superintendencia de Control del poder de Mercado. Pues la SEPS, como ente encargado de las organizaciones de la economía popular y solidaria, se enfoca en ejercer un control y también en generar proyectos para promover el desarrollo y capacitación de los miembros de las OEPS (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2019), que conjugada con el accionar de la Superintendencia de Control del poder de Mercado, la cual orienta y regula las operaciones de concentración económica, promueven la competencia, eficiencia y transparencia del mercado y el comercio justo" (Superintendencia de Control del Poder de Mercado, 2021), generan un cambio en el mercado, lo que permite la participación de los pequeños productores, priorizando la contratación pública, eliminación de la intermediación, fiscalización de entidades públicas, y la apertura de nichos de mercado, aptos para promover la participación ciudadana.

En relación a la aplicación técnica de los sistemas de comercio alternativo, los miembros de las organizaciones de la economía popular y solidaria, deben ser capacitados en temas relacionados a la producción, así como al funcionamiento y operacionalización de los mismos, concordando así con la noción del autor (Morales, 2015), quien destaca que la capacitación en la economía solidaria, se debe enfocar en criterios metodológicos y herramientas técnicas que sean sostenibles y de calidad, en búsqueda de promover y potencializar el talento humano.

Otro factor a ser considerado es la alternativa crear certificaciones que los acrediten como productores, y de este modo se les otorgue beneficios directos para mitigar el impacto de los altos costos de producción, ya sea en el transporte, o adquisición de materias primas. En tal sentido las primeras iniciativas para la certificación de las organizaciones de economía popular y solidaria, se han dado con las calificaciones INEN, para aquellas organizaciones que cumplen con parámetros de gestión financiera, producción y servicios, otorgándoles un reconocimiento a la calidad de sus

productos (Servicio Ecuatoriano de Normalización, 2020), constituyéndose esto como una ventaja competitiva frente a otras organizaciones, ya que la certificación constituye una manera de demostrar la capacidad de satisfacer las necesidades y expectativas de los clientes, con métodos de producción y administración de calidad, así como la mejora continua en sus procesos, haciendo la oferta más atractiva para el consumidor.

Dentro de las aristas de fortalecimiento se debe considerar también el nexo que debe haber entre la academia y las organizaciones de economía popular y solidaria, por medio de la vinculación, pues como lo comenta el autor (Barreno et al., 2018), la vinculación con la sociedad se ha convertido en la interacción e intervención estratégica para el desarrollo sociopolítico y cultural local y nacional. En tal sentido, las instituciones de educación superior deben contribuir al desarrollo de la comunidad, enmarcada su función de servicio público en poner a disposición el capital humano que posee, para desarrollar proyectos de investigación e innovación, por medio de incubadoras de negocios, servicios empresariales, diseño e implementación de proyectos y estrategias, para el fortalecimiento de los emprendimientos locales.

## 5. CONCLUSIONES

Los sistemas de comercio alternativos, permiten la dinamización de la economía local, así como el desarrollo sostenible, generando entornos de mercado equitativos, orientados a mejorar la calidad de vida de las personas. Por consiguiente, al efectuar este estudio en el cantón Latacunga, se ha identificado que las organizaciones de la economía popular y solidaria, emplean sistemas de comercio alternativos tales como: ferias campesinas, compras públicas, tiendas solidarias y trueque, todo esto como producto de la asociatividad y confianza que existe entre los miembros de la comunidad. Sin embargo, se ha detectado la necesidad de contar con mayor intervención y apoyo por parte de los estamentos estatales locales, a las organizaciones de la economía popular y solidaria, tal como lo han manifestado en la presente investigación, en la cual señalan la necesidad de contar con capacitaciones en temas de producción y mejora de procesos, así como asistencia técnica.

Es necesario recalcar, que se identificó, una orientación específica entre cada uno de los sistemas de comercialización alternativa, pues estos buscan dinamizar un sector sea productivo o de servicios, tal es el caso de los bancos de tiempo, que se posicionan como una alternativa eficiente para mejorar las condiciones del mercado de servicios en las comunidades intercambiando horas de labor por productos. Entre tanto, en el sector productivo se hallan en usos sistemas como el trueque, las ferias campesinas, tiendas solidarias, exportación asociada y monedas sociales, las cuales han permitido un intercambio directo entre el consumidor y el productor, así como el abasto y acceso de productos a las personas que se hallan limitadas por la pobreza. Otro rasgo particular identificado en los sistemas de comercio alternativos del cantón Latacunga, es la garantía que cada sistema posee, lo cual sustenta el valor de los bienes que se



intercambian, así como el control constante se efectúa con el objetivo de brindar atención oportuna y garantizar condiciones de comercio justo, por lo que la instauración de entes reguladores es clave para conservar condiciones de igualdad entre oferentes y demandantes, así como la confianza que existe entre los miembros para permitir una asociatividad y cooperación permanente. En tal sentido, se demuestra como los sistemas de comercio alternativo, han renovado el mercado tradicional, favoreciendo la economía popular y solidaria, con nuevas oportunidades de desarrollo para las pequeñas comunidades, por lo tanto se ve la oportunidad de continuar innovando, por medio de estudios más profundos que identifiquen nichos de mercado potenciales, así como la mejora de la cadena de valor tanto en la administración, adquisición de materia prima, mano de obra, logística y posventa, que posicionen y brinden una imagen positiva al consumidor, garantizando la calidad de los productos y la búsqueda de la fidelización y posicionamiento en el mercado local y nacional.

Al establecer un análisis comparativo entre los sistemas de comercio alternativo de México, Argentina, Brasil y Ecuador, se ha identificado que todos ellos han surgido como alternativas para reducir la pobreza y desigualdad entre sociedades económicamente marginadas, sin embargo, en países como Argentina, México y Brasil han tardado años en perfeccionarlos, siendo en la actualidad modelos a seguir. En Argentina se muestra la adaptación de los sistemas de comercio alternativo como el trueque, la creación de monedas sociales, el otorgamiento de créditos y técnicas de monitoreo, y México por su parte, demuestra que la creación de redes de economía solidaria ha fortalecido el diseño de nuevos sistemas de comercio alternativos, y en el caso de Brasil demuestra que los sistemas de comercio alternativos se adaptan con facilidad a las necesidades de las sociedades económicamente marginales, creando así un sistema sólido que puede perdurar años. En tal sentido es preciso situar al caso de Latacunga dentro de dicho modelo, pues el uso del trueque y las monedas sociales son cruciales, dentro de las organizaciones de economía popular y solidaria, mismas que cuentan con técnicas de monitoreo local para garantizar el comercio justo, de igual forma la aplicación de sistemas alternativos como tiendas de barrio, bancos de tiempo, ferias campesinas, canastas comunitarias y compras públicas indican la facilidad con la que se adaptan a la economía local, demostrando su eficiencia al fomentar el ámbito económico, social, humano e incluso medioambiental.

Del análisis de los distintos sistemas de comercio alternativos que emplean las organizaciones de la economía popular y solidaria del cantón Latacunga, se desprende que constituyen un modelo adaptado a las condiciones culturales, económicas y capacidad productiva local, estableciendo una cadena de comercialización directa entre productor y consumidor, garantizando condiciones de comercio justo, lo que también ha incidido en la resignificación del rol del intermediario, quien, en un espacio delimitado a la economía circular, ya no tiene poder de negociación, sino conjugan en un entorno controlado por los pequeños productores y consumidores en la búsqueda de solventar sus necesidades y el beneficio mutuo.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Alcocer, E., Ayaviri, D., & Romero, M. (2020). Sistemas productivos locales en el comercio justo. Un estudio en el área rural del Ecuador. *Revista perspectivas*, 46(23),103-118. Obtenido de Scielo: [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1994-37332020000200005](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-37332020000200005)
- Arieta, J., Mera, R., Muñoz, M., & Ortiz, P. (2017). El trueque como sistema de comercialización - Desde lo ancestral a lo actual. *Revista Uniandes Episteme*, 4(3), 288-300.
- Barreno, M., Barreno, Z., & Olmedo, A. (2018). La educación superior y su vinculación con la sociedad: referentes esenciales para un cambio. *Revista Universidad y Sociedad*, 10 (3), 40-45. Obtenido de Scielo: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000300040](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000300040)
- Caballero, C. (12 de mayo de 2020). Recuento de monedas comunitarias e iniciativas ante pandemia del 2020. Recuperado el 09 de 2021. Obtenido de La Coperacha: <https://lacoperacha.org.mx/recuento-de-monedas-comunitarias-e-iniciativas-ante-pandemia-del-2020/>
- Castro, A. (2018). Economía Popular y Solidaria ¿Realidad o utopía? (Vol. 1). Quito:EditorialUniversitariaAbya-Yala.ObtenidodeUniversidadPolitécnica Salesiana: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/17065/1/Economia%20popular%20y%20solidaria.pdf>
- Collin, L. (2007). Experiencias en torno al dinero alternativo, fortalezas y debilidades. *Revista paso*, 132 (2), pp. 10-21.
- Córdova, P. (2015). *La contratación pública: inclusión, innovación y transparencia para generar empleo*. Obtenido de Ensayos del Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP): <https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/wp-content/uploads/downloads/2016/03/LIBRO-DE-ENSAYOS-2015-SEPTIEMBRE.pdf>
- Escuela Politécnica del Ejército. (24 de mayo de 2021). Investigación sobre el nivel de impacto socioeconómico que han generado los programas de emprendimiento impulsados por el Estado en las PYMES del cantón Latacunga. Obtenido de Repositorio Universidad de las Fuerzas Armadas: <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/6779/2/T-ESPEL-MAE-0058-P.pdf>
- Feijó, N. P., Feijó Cuenca, E., & Ormaza, M. G. (2014). Economía Solidaria: Un Enfoque Social hacia el Desarrollo Local. *Revista ECA Sinergia*, 5(5),1-10.
- García, A. (2011). El comercio justo: ¿una alternativa de desarrollo local? Obtenido de *Revista Polis*, 7(1), 1-36. Obtenido de Scielo: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-23332011000100005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332011000100005)
- Hintze, S. (2003). *Trueque y Economía Solidaria. Argentina: Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales*. Obtenido de Biblioteca del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/argentina/ico/trueque.pdf>

- León, L. A. (2019). Economía Popular y Solidaria: Base para el Desarrollo Asociativo y Buen Vivir. *Revista Espacios*, 40(14), 25-33.
- Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria. (2011). Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria. Ecuador: Registro Oficial 444, Recuperado el 10 de mayo de 2022.
- López, J., Quelal, P., & Rosillo, J. (2019). Dinámica socio productiva y comercialización en las ferias solidarias de la ciudad de Ibarra. *Revista Científica Ecociencia*, 6(2), 1-19. Obtenido de Ecotec: <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/151>
- Magalhães, B. (2020). La moneda social Palmas, viejos instrumentos, nuevas soluciones: Un análisis sociológico del dinero. *Revista Psicoperspectivas*, 19(2), 1-13. Doi: <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue2-fulltext-1929>
- Minade, G., Prada, D., & Pacheco, J. (2020). Ecuador y los medios de pagos complementarios: ¿amenaza u oportunidad? *Revista economía y Negocios*, 5(1),1-10. Obtenido de Socioeco.org: <https://base.socioeco.org/docs/ecuadormedioscomplementarios.pdf>
- Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca. (2020). *Tiendas de barrio son aliados importantes en medio de emergencia sanitaria*. Obtenido de Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca: <https://www.produccion.gob.ec/>: <https://www.produccion.gob.ec/tiendas-de-barrio-son-aliados-importantes-en-medio-de-emergencia-sanitaria/>
- Montero, L. (2016). Bancos del Tiempo y Huertos Urbanos como herramientas para el Trabajo Social en la intervención gerontológica. *Revista Documentos de Trabajo Social*, 57(2),19-37.
- Morales, L. (2015). Capacitación en Economía Solidaria, para el mejoramiento de la calidad de vida. Obtenido de Pontificia Universidad Católica del Ecuador: [https://base.socioeco.org/docs/tesis\\_20terminada.pdf](https://base.socioeco.org/docs/tesis_20terminada.pdf)
- Plasencia, A., & Orzi, R. (2007). *Moneda Social y mercados solidarios*. Argentina: Ediciones CICCUS.
- Reguant, M., & Torrado, M. (2016). El método Delphi. *Revista REIRE*, 9 (1), 87-102.
- Rivas, F. (2020). Vuelve el trueque, salvavidas de víctimas de las crisis en Argentina. Obtenido de El país: <https://elpais.com/sociedad/2020-05-05/vuelve-el-trueque-salvavidas-de-victimas-de-las-crisis-en-argentina.html>
- Servicio Ecuatoriano de Normalización. (2020). Aceptación de las organizaciones, Emprendedores respecto de Mi Primera Certificación INEN, datos, avances, tendencias, generalidades. Recuperado el 27 de 09 de 2021, de Servicio Ecuatoriano de Normalización: <https://ininvalidacionycertificacion.blogspot.com/2020/02/>

- Shephard, D. (2011). Las monedas complementarias y la nueva realidad de las finanzas solidarias en países desarrollados y no desarrollados. *Revista Venezolana de Economía Social*, 11(21), 27-56.
- Superintendencia de Control del Poder de Mercado. (10 de septiembre de 2021). Superintendencia de Control del Poder de Mercado. Obtenido de Portal Único de Trámites Ciudadanos: <https://www.gob.ec/scpm>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2019). El rol de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Obtenido de portal Superintendencia de Economía Popular y Solidaria: [https://www.seps.gob.ec/noticia-medio?el-rol-de-la-superintendencia-de-economia-popular-y-solidaria#:~:text=La%20Superintendencia%20de%20Econom%C3%ADa%20Popular%20y%20Solidaria%20\(SEPS\)%20es%20una,desarrollo%2C%20estabilidad%2C%20solidez%20y%20correcto](https://www.seps.gob.ec/noticia-medio?el-rol-de-la-superintendencia-de-economia-popular-y-solidaria#:~:text=La%20Superintendencia%20de%20Econom%C3%ADa%20Popular%20y%20Solidaria%20(SEPS)%20es%20una,desarrollo%2C%20estabilidad%2C%20solidez%20y%20correcto)
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (25 de mayo de 2021). *Conoce que es la Economía Popular y Solidaria (EPS)*. Obtenido de portal Superintendencia de Economía Popular y Solidaria: <https://www.seps.gob.ec/noticia?conoce-la-eps>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (25 de mayo de 2021). *Las formas de organización de la Economía Popular y Solidaria*. Obtenido de portal Superintendencia de Economía Popular y Solidaria: <https://www.seps.gob.ec/noticia?las-formas-de-organizacion-de-la-economia-popular-y-solidaria>
- Valero, Y. C. (2018). Sistemas de comercialización alternativos: entre espacios, actores y territorio. *Cooperación y redes para el fortalecimiento de la EPS*, Vol.7 (4), pp. 87-100.
- Yasuyuki, M. (2021). *Panorama de las monedas sociales en Latinoamérica*. Obtenido de El País: [https://elpais.com/elpais/2021/05/23/alterconsumismo/1621802954\\_393985.html](https://elpais.com/elpais/2021/05/23/alterconsumismo/1621802954_393985.html)

## CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Paola Zapata Flores: Diseño y planificación del trabajo de investigación, preparación y redacción del manuscrito, recolección, análisis e interpretación de los datos. León Arguello Núñez: Ubicar la revista y formato para el artículo, Revisión y contribución de otros autores al tema de investigación, revisión del documento final. Betty González Osorio: Desarrollar métodos en el capítulo de metodología, análisis y discusión de resultados, Referencias bibliográfica. Emilio Vivas Urdánigo: Desarrollo de resultados, Revisión final del artículo, adaptación del manuscrito e incorporar normas editoriales de la revista.

## FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

La elaboración de esta investigación fue financiada por la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, (Ecuador) y el Gobierno Autónomo

Descentralizado del Cantón Latacunga de la provincia de Cotopaxi, Ecuador. Nuestros sinceros agradecimientos a las Autoridades de la UTEQ y a la Maestría en Desarrollo Local por permitirnos utilizar recursos económicos, técnicos y equipos en laboratorio de software para ejecutar este proyecto, trabajo gabinete en esta investigación.

