

XI. POBLACIÓN Y TERRITORIO EN LA PROVINCIA DE HUELVA.

MANUEL MORA RUIZ

SABINO SENRA GONZÁLEZ

No podía faltar a la cita de Huelva en su Historia un capítulo dedicado a conocer la demografía provincial porque el análisis de los recursos humanos constituye un hito indispensable para conocer la organización social y económica de nuestro solar. sin embargo, realizar un estudio detallado de la demografía provincial requeriría no solo este volumen, sino varios más; por ello, el objetivo de este trabajo es ofrecer al lector, al estudioso e incluso al planificador abundantes datos y mapas, junto con las líneas maestras que han perfilado la demografía provincial durante los últimos 150 años. Para ello hemos centrado el análisis en los siguientes aspectos:

- Evolución general de la población.
- Densidad, distribución y cambios.
- Crecimiento de la población.
- El poblamiento
- Conclusiones generales.

1. EVOLUCION GENERAL DE LA POBLACION EN LA PROVINCIA DE HUELVA.

La población de la provincia de Huelva ha evolucionado durante el presente siglo de la forma siguiente:

1900	260.880	1960	401.032
1910	309.888	1970	397.688
1920	330.402	1980	414.492
1930	354.963	1986	430.918
1940	366.523	1991	441.778
1950	368.013		

Como se comprueba en el cuadro anterior, la población provincial se ha incrementado constantemente entre los años 1900 y 1991, exceptuando el período comprendido entre 1960 y 1970, por razones que veremos posteriormente, incremento que se cifra en un 69%. Ello puede sin embargo, resultarnos poco significativo si no se pone en relación con el entorno geográfico de la provincia, es decir comparando su población con la española y andaluza.

PORCENTAJE DE POBLACION DE LA PROVINCIA DE HUELVA
SOBRE ANDALUCIA Y ESPAÑA.

AÑO	%ANDALUCIA	%ESPAÑA
1900	7,32	1,40
1930	7,70	1,50
1960	6,82	1,31
1970	6,66	1,17
1981	6,43	1,10
1986	6,27	1,12

Si tenemos en cuenta que la superficie de Huelva supone un 2% del territorio nacional, se puede considerar que nos encontramos ante una provincia poco poblada, al menos si la comparamos con el conjunto del país. En el cuadro anterior comprobamos además que a partir de 1930 existe una continua pérdida de peso específico de la provincia en el conjunto español, al menos hasta 1981. Lo mismo se puede decir en relación a la población andaluza, aunque aquí la pérdida relativa ha sido menor. De hecho Huelva, junto con Almería se han repartido alternativamente a lo largo del siglo el último puesto en cuanto a población dentro las provincias andaluzas.

La provincia de Huelva también se ha caracterizado históricamente por su baja densidad. En el cuadro siguiente se ofrece la evolución de la densidad de población de éstas a lo largo del siglo:

DENSIDAD DE POBLACION EN HUELVA, ANDALUCIA Y ESPAÑA
ENTRE 1900 Y 1986. (hab por Km²)

	HUELVA	ANDALUCIA	ESPAÑA
1900	26	41	37
1960	40	68	61
1986	43	78	76

Como se observa en el cuadro anterior la provincia de Huelva ofrece densidades de población muy inferiores a las de Andalucía y España, habiéndose agudizado además las diferencias con éstas a lo largo del presente siglo. Ello no viene sino a reflejar una histórica debilidad del poblamiento provincial, que sin

embargo ha evolucionado de distinta forma en las diferentes partes de su territorio, como veremos a continuación.

2. ANALISIS Y EVOLUCION DE LA DENSIDAD PROVINCIAL.

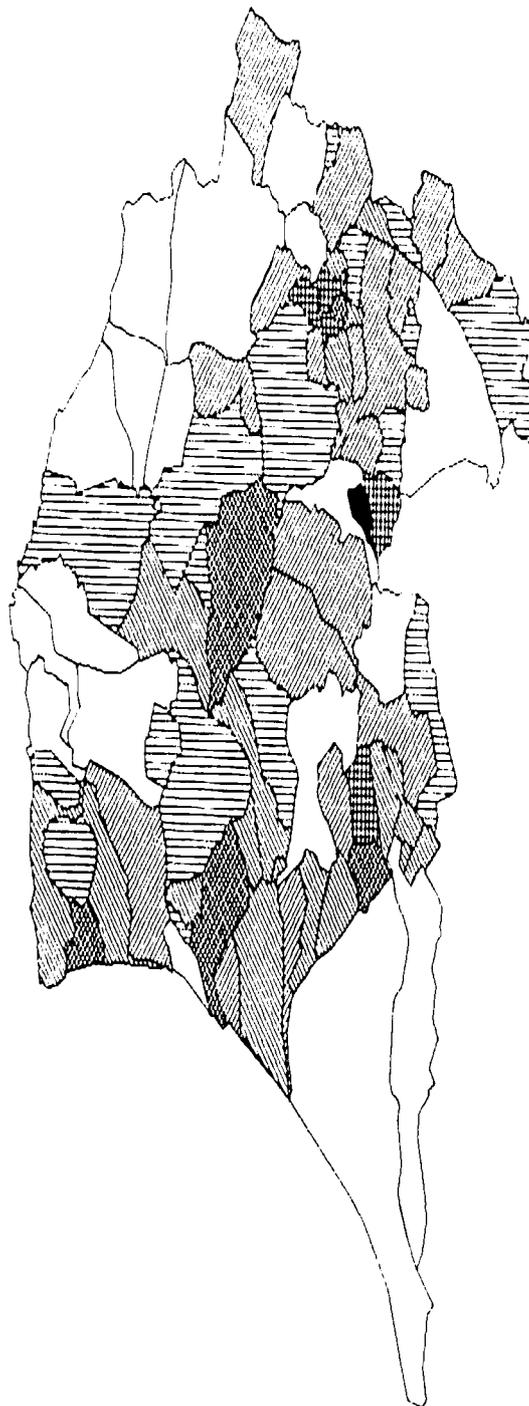
Si descendemos hasta el estudio del comportamiento interno de la densidad en la provincia, comprobaremos como ésta tiene características diferenciales según el lugar de la provincia de que se trate. En efecto, si observamos los mapas 1 a 5 del presente artículo, contemplamos como la densidad ha aumentado en unos municipios, mientras que en otros ha disminuido. Más concretamente se puede afirmar que la población provincial tiende a concentrarse en el tercio sur de la provincia, mientras que el resto de ésta tiende a despoblarse. En el cuadro siguiente podemos observar como en las diferentes comarcas que componen la provincia de Huelva, la evolución de la densidad se manifiesta de formas muy distintas.

EVOLUCION DE LA DENSIDAD DE POBLACION DE LA PROVINCIA DE HUELVA POR COMARCAS ENTRE 1900 Y 1991. (hab. por Km²)

COMARCA	1900	1960	1991
Sierra	20	24	14
Andévalo	23	31	20
Costa	43	87	121
Campaña	23	32	34
Area periurb.	33	42	63
Capital	144	500	966
HUELVA	26	40	44

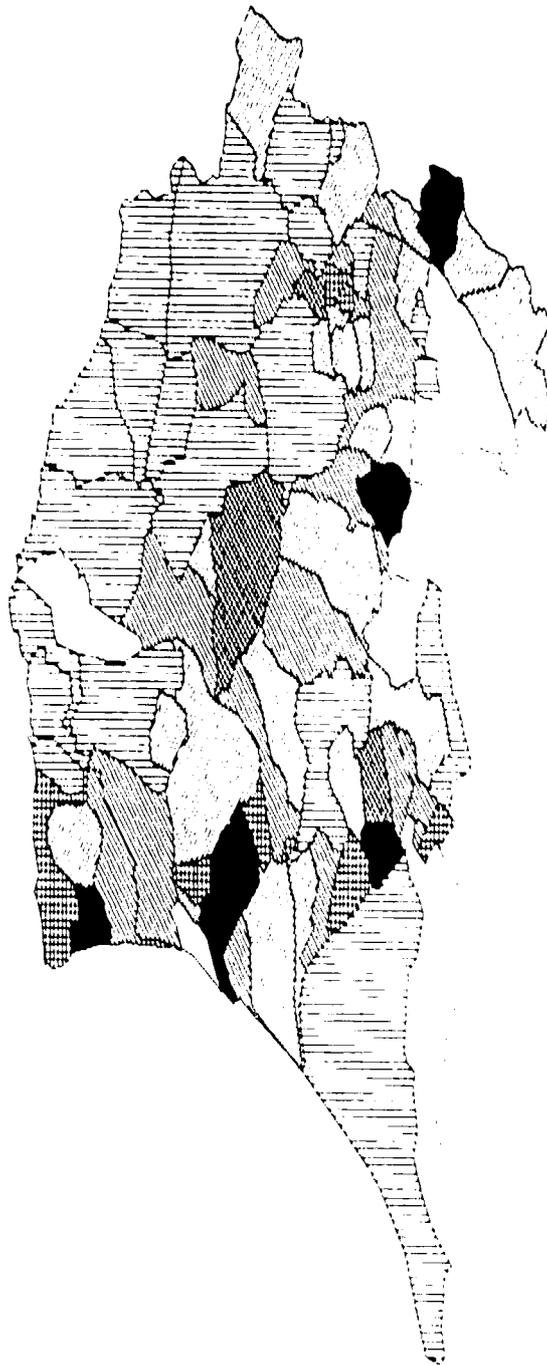
En el mapa correspondiente a 1900 (nº1) observamos como las zonas de mayor y menor densidad están repartidas de una forma aleatoria sobre el espacio de la provincia. Las zonas de mayor densidad se localizan tanto al sur como al norte de la provincia de Huelva. En este sentido destacan al sur la capital, acompañada de Isla Cristina, Bollullos y La Palma del Condado. En el centro de la provincia son Valverde y Minas de Riotinto los enclaves más densamente poblados, siendo este último el que aparece con la mayor densidad en esta fecha. Por último en el centro de la sierra de Huelva encontramos otro enclave de fuertes densidades formado por los municipios de Castaño del Robledo, Fuenteheridos, Galaroza y Jabugo, aunque su alta densidad es menos significativa debido a la poca extensión que suman sus términos municipales. Entre las menos densamente pobladas, en el mapa nº1 se nos dibujan dos claras franjas que a lo largo de los límites provinciales, recorren Huelva de norte a sur, con 16 municipios que no llegan a los 10 habitantes por Km².

DENSIDAD DE POBLACION DE LA PROVINCIA DE HUELVA HABITANTES POR KM² 1900



De	0	a	10.99
De	11	a	20.99
De	21	a	39.99
De	40	a	80.99
De	81	a	119.99
De	120	a	199.99
De	200	a	1000.99

DENSIDAD DE POBLACION DE LA PROVINCIA DE HUELVA HABITANTES POR KM² 1960



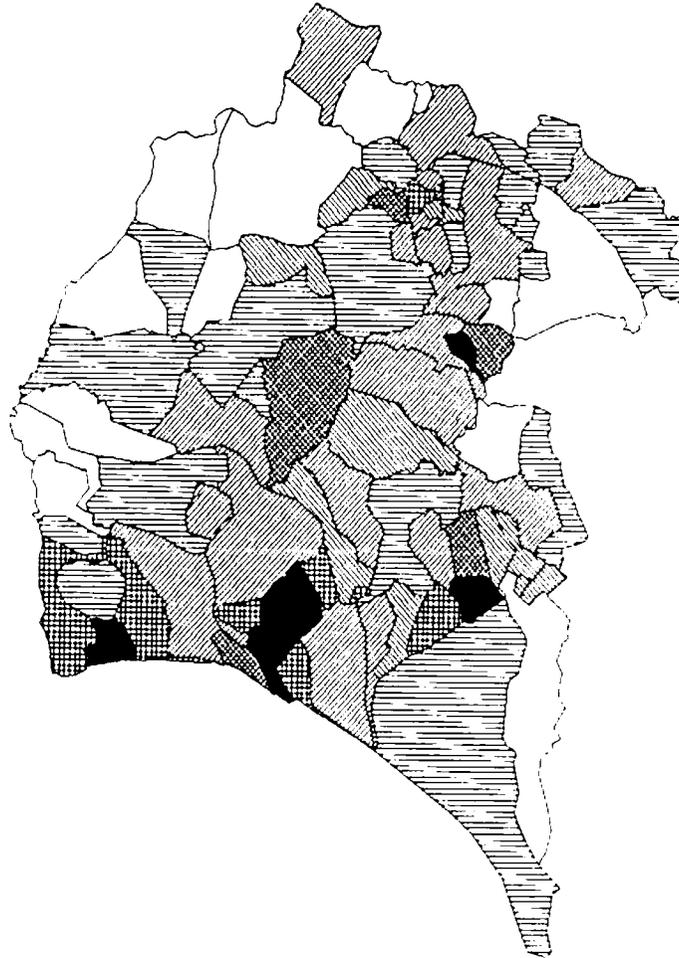
De	0	a	10.99
De	11	a	20.99
De	21	a	39.99
De	40	a	80.99
De	81	a	119.99
De	120	a	199.99
De	200	a	1000.99

La situación que nos presenta el mapa de densidades de 1900, refleja una situación de indefinición de los actuales ejes demográficos provinciales. Se comprueba como las zonas de altas y bajas densidades se alternan en toda la extensión provincial, hecho sintomático de que ningún enclave concreto de la provincia ejerce aún un peso demográfico preponderante. Ahora bien, si se nota cierto desplazamiento de la población hacia el sur del territorio, reflejándose en densidades mayores a la media en las comarcas de la Costa y la capital. Sin embargo, salvo esta última, y por tratarse de un solo municipio que además ostenta la capital, no existen grandes diferencias con respecto a la media provincial. La tónica demográfica en el año 1900, puede decirse que vendría caracterizada por bajas densidades extendidas a la práctica totalidad de los municipios, teniendo solo 24 municipios densidades por encima de los 40 habitantes por Km².

- Si pasamos a ver el mapa correspondiente a 1960 (nº2) comprobamos en primer lugar como se ha producido un incremento general de la densidad en el conjunto de municipios que componen la provincia, o al menos el mantenimiento de los niveles que mostraban en 1900. Ello es indicativo de que el incremento demográfico producido entre 1900 y 1960, se realiza con el asentamiento de la población en sus municipios de origen, no reflejándose la aparición de movimientos migratorios de importancia. Prueba de esta elevación general de los niveles de densidad en toda la provincia es el hecho de que tan solo 5 municipios de la provincia presentan densidades inferiores a 10 habitantes por Km², frente a los 16 que teníamos en 1900. Sin embargo se nota más claramente en esta fecha el desplazamiento demográfico hacia el sur de la provincia, donde encontramos la mayor parte de los municipios que superan los 120 habitantes por Km², destacando Bollullos, IslaCristina y Huelva, con densidades superiores a los 200 habitantes por Km². Concretamente, la capital, contrariamente a lo que ocurría en 1900 (en que se veía superada por Minas de Riotinto), ostenta ya la mayor densidad de población provincial. Es de destacar también, la presencia de fuertes densidades en la Cuenca Minera, centrándose ésta en los municipios de Nerva y Riotinto, con cifras asimismo superiores a los 200 habitantes por Km², circunstancia ésta debida al mantenimiento aún de cierto dinamismo en la actividad minera de esta zona.

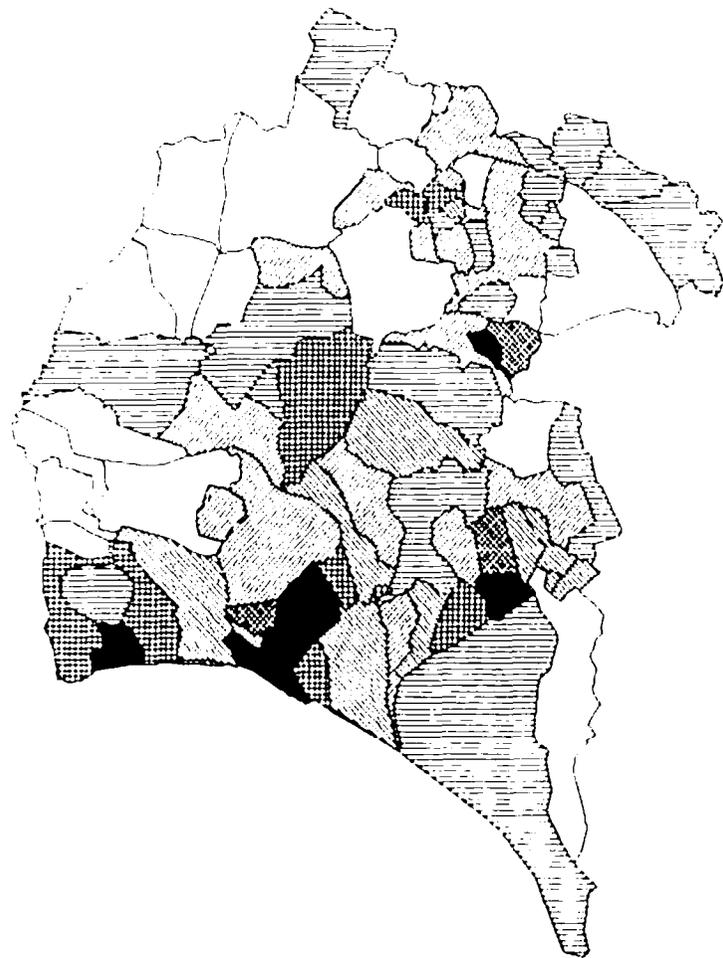
A pesar de que como hemos dicho, la densidad se eleva en toda la provincia de forma general, a nivel comarcal las diferencias se hacen mucho más notables que en 1900. En efecto la Costa y la capital destacan ya ostensiblemente por encima de la media, mientras que la Sierra, a pesar de mostrar un crecimiento con respecto a 1900 se aleja mucho más de la media provincial que en esa fecha. El Andévalo muestra un crecimiento superior a ésta última, debido a la importancia económica que aún tiene la minería en esta zona, aunque también se aleja más de la media que en 1900. En una situación media se pueden situar las comarcas de La Campiña y el Area Periurbana, que como ocurría en 1900 presentan densidades próximas a la media. Estos comportamientos diferenciales se deben a la situación económica de cada una de las comarcas. Mientras que en el litoral cobra auge las actividades pesqueras y comerciales, y de ahí su mayor densidad con respecto a 1900, las zonas serranas y periserranas ven decrecer el

DENSIDAD DE POBLACION DE LA PROVINCIA DE HUELVA HABITANTES POR KM² 1970



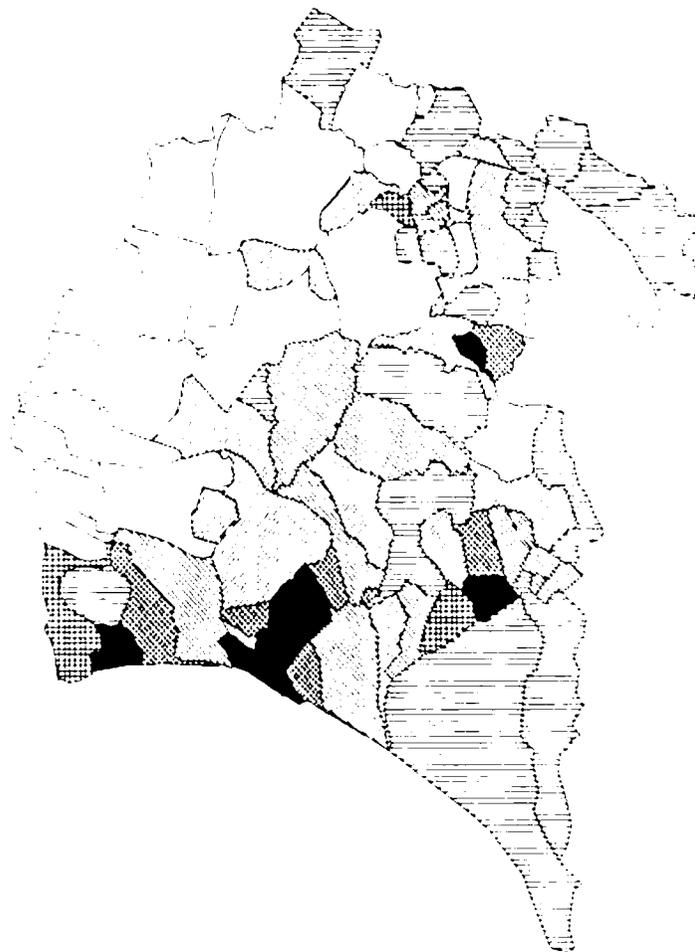
De	0	a	10.99
De	11	a	20.99
De	21	a	39.99
De	40	a	80.99
De	81	a	119.99
De	120	a	199.99
De	200	a	1000.99

DENSIDAD DE POBLACION DE LA PROVINCIA DE HUELVA HABITANTES POR KM² 1981



De	0	a	10.99
De	11	a	20.99
De	21	a	39.99
De	40	a	80.99
De	81	a	119.99
De	120	a	199.99
De	200	a	1000.99

DENSIDAD DE POBLACION DE LA PROVINCIA DE HUELVA HABITANTES POR KM² 1991



De	0	a	10.99
De	11	a	20.99
De	21	a	39.99
De	40	a	80.99
De	81	a	119.99
De	120	a	199.99
De	200	a	1000.99

peso de su economía y por tanto no se muestran demográficamente tan vitales. Las zonas de tradición agrícola basada en la trilogía mediterránea, La Campiña y el Area Periurbana, presentan un crecimiento medio, reflejo de un sector económico (la agricultura mediterránea) que todavía tiene un fuerte peso dentro del contexto nacional.

- En cuanto a la situación correspondiente a los años 1970 y 1981 (mapas nº3 y nº4), observamos la aparición de nuevos procesos que afectan al poblamiento de la provincia. En primer lugar destaca la aparición de una paulatina disminución de la densidad en la mayor parte de los municipios. Ahora bien, este proceso no afecta del mismo modo a todas las zonas de la provincia, pues encontramos municipios en las diferentes comarcas del sur (La Costa, Condado-Campiña y Area Periurbana de Huelva) que o bien aumentan su densidad o lo mantienen. Por contra, dos tercios de la superficie provincial, con las comarcas del Andévalo y La Sierra ven disminuir fuertemente su densidad.

Este diferente comportamiento hay que buscarlo en el inicio de procesos de industrialización tanto en Huelva como en España a partir de la década de los 60. Esta industrialización, así como el desarrollo de una fuerte urbanización en el país, provocó el inicio de grandes corrientes migratorias del campo a las ciudades, y más concretamente a aquellas que contaban con potentes núcleos industriales, ya fueran de antiguo o nuevo cuño. La provincia de Huelva no se vió ajena a todo este proceso, sobre todo desde la instalación en su suelo del Polo de Promoción Industrial a partir de 1964. El desarrollo industrial que llevó aparejada esta instalación fué la causa de importantes cambios en la población de la provincia, iniciándose un fuerte proceso de traslado de la población hacia el sur de la provincia. La capital y su entorno absorbió parte de estas migraciones, aunque fue muy superior el número de personas que al menos durante la década de los 60 emigró fuera de la provincia, ya fuera a otras regiones del estado español, bien del extranjero (FOURNEAU,F-1983). Ello fué debido a que el complejo industrial instalado en Huelva, dadas las características de las empresas que lo integraron, no ofertaba grandes cantidades de puestos de trabajo (VALVERDE,A-1979). A pesar de ello, entre 1960 y 1991 la capital duplica su población, teniendo uno de los mayores incrementos porcentuales en este período, si la comparamos con el resto de capitales de provincia de la nación (MONTEAGUDO, J-1986). Este proceso se vió favorecido por la crisis de las actividades económicas tradicionales de la provincia (agricultura, ganadería y minería). La pérdida de población afectó como indicábamos más arriba a la mayor parte de los municipios de la provincia, pero especialmente a las zonas del Andévalo y la Sierra, donde se hace más notoria la crisis de una economía aún fuertemente basada en la autosubsistencia (MONTEAGUDO, J y MARQUEZ, J-1986).

- En 1991 (mapa nº5) se observa un reforzamiento de los procesos de cambio en el poblamiento provincial que se indicaban para 1970 y 1981. Sigue siendo la franja litoral la que ve crecer su densidad muy por encima de la media provincial, crecimiento que se basa en el mayor desarrollo de sus actividades económicas. Sin embargo la década de los 80 nos va a introducir un factor hasta ahora

desconocido en el poblamiento provincial. Este consiste, a diferencia de décadas pasadas, en una pérdida de dinamismo demográfico de la capital, en favor de municipios con actividades económicas de mayor auge. En esta pérdida de la hegemonía capitalina, no es ajeno el hecho del fin del impacto que supuso la instalación en su suelo del Polo de Desarrollo. Por contra, durante los últimos años han sido aquellos municipios donde se ha desarrollado la nueva agricultura (MARQUEZ-1986) o actividades de tipo turístico, las que han visto aumentar más su densidad, extremo éste en el que profundizaremos en el punto siguiente.

Por contra el Andévalo y la Sierra, lejos frenar la despoblación a que estaban sometidas, han seguido durante los últimos años viendo disminuir sus efectivos demográficos. Estas zonas parecen estar destinadas a un proceso de desertización irrevocable, a no ser que se produzcan acciones institucionales de mayor peso que hasta el momento.

En el panorama general de la demografía provincial en 1991 se nos presentan tres zonas perfectamente delimitadas:

1- Por un lado tendríamos una zona litoral que iría desde Moguer hasta Lepe, y que englobaría la mayor parte de la Costa, la capital y el Area Periurbana, que se caracterizaría por ser la zona más densamente poblada, siendo además la de mayor dinamismo demográfico en la actualidad, viendo aumentar continuamente su densidad, al amparo de la existencia de las actividades económicas más dinámicas de la provincia (la nueva agricultura, turismo, industria).

2- La Campiña estaría caracterizada por una tendencia al estancamiento demográfico, si exceptuamos algún municipio, como Almonte con un gran incremento poblacional desarrollado gracias al turismo.

3- Por último, el Andévalo y la Sierra, constituyen zonas en franca regresión demográfica, salvo la casi única excepción de Valverde y Aracena, municipios capaces de mantener su población, debido al papel de centros funcionales que ejercen sobre sus respectivas comarcas.

3. EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN ENTRE CENSOS.

En el mapa nº6 y en el cuadro adjunto ofrecemos las tasas de crecimiento anual entre 1900 y 1991 como complemento a la información anteriormente citada. En ellos se observa como más de la mitad de la provincia de Huelva posee tasas de crecimiento negativas (48 municipios), si bien la mayor parte de ellos se concentran en la Sierra y el Andévalo, estableciéndose una escala de decrecimiento negativo de mayor a menor conforme nos acercamos al Noreste provincial que se constituye de esta forma en zona de franca recesión demográfica con tasas superiores al 0,50 por ciento de decrecimiento. En esta zona destacan los decrecimientos de municipios como Alajar, la Granada de Riotinto, Linares de la Sierra y Valdelarco, superiores al 1 por ciento anual, junto a los positivos de Aracena (0,07 %) y Jabugo (0,57 %), relacionados con el dinamismo del sector servicios y la atracción que ejerce sobre los núcleos

aledaños en el primer caso, y el auge del sector de los productos derivados del cerdo en el segundo.

En una segunda escala de decrecimiento se situarían los municipios del Noreste y centro provincial, con tasas inferiores al 0,50 por ciento de decrecimiento, destacando en esta zona los crecimientos positivos de Rosal de la Frontera y Santa Barbara al Norte, y San Bartolomé de la Torre y Villablanca al Sur, relacionados con el auge de la frontera portuguesa en el primer caso, y con la nueva agricultura en el segundo, puesto que estos municipios se pueden asimilar más a la Costa en su forma de vida que a los del Andévalo. Destacan las tasas negativas de Villarrasa, Manzanilla, y Villalba, por ser las únicas de su entorno próximo, y que deben relacionarse con el sostenimiento de una agricultura tradicional y la falta de perspectivas económicas.

Entre los crecimientos positivos destaca el dinamismo del sector Oeste de Huelva, la Costa y los municipios aledaños a la capital, con tasas muy elevadas que deben relacionarse con el afianzamiento de la nueva agricultura litoral, y la atracción que ejercen sobre la capital como zonas residenciales (MARQUEZ, 1991), frente a las tasas inferiores del Este, de crecimiento más lento.

No obstante las tasas se han establecido por municipios para un período de tiempo demasiado grande, por ello para establecer un comportamiento comarcal más diferenciado a través del tiempo, hemos elaborado las tasas de crecimiento anual para períodos intercensales que son las siguientes:

COMARCA	00/10	10/20	20/30	30/40	40/50	50/60	60/70	70/81	81/91
SIERRA	1,45	0,52	0,01	-0,30	-0,34	0,17	-1,99	-2,52	-0,64
ANDEVALO	1,56	0,43	-0,12	0,88	0,04	1,32	-2,21	-1,45	-0,26
CAMPIÑA	0,76	0,83	0,24	0,45	0,80	0,16	-0,28	0,10	0,56
E. PERIURBANO	0,62	0,70	0,17	-0,08	0,17	0,80	0,90	1,34	1,60
COSTA	2,24	2,11	0,76	0,47	0,11	1,25	1,05	1,55	0,49
CAPITAL	3,05	1,68	2,63	2,28	1,20	1,55	2,60	2,52	1,16

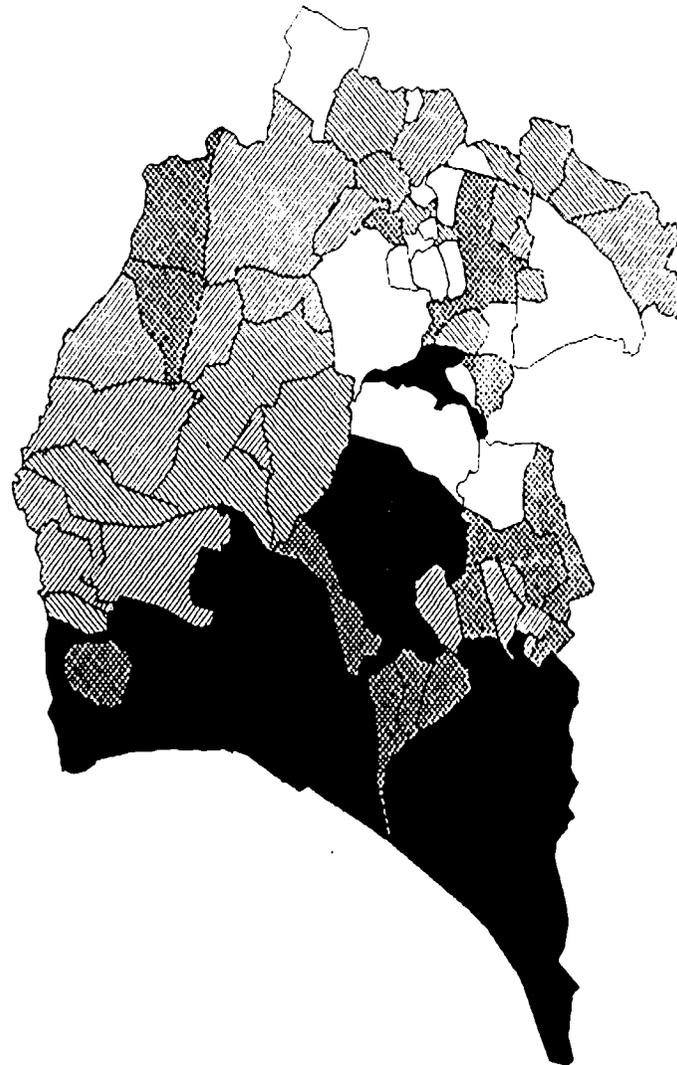
En el cuadro se observa un comportamiento similar de tasas elevadas y positivas para todos los municipios en el primer periodo intercensal, correspondientes a un modelo demográfico a caballo entre los modelos demográficos de tipo antiguo y nuevo. Destacan sobre todo, el dinamismo de las tasas de la capital y la costa, relacionado con el auge de las actividades económicas de esta zona, y las tasas aún elevadas de la Sierra y el Andévalo, frente a las inferiores de la Campiña y el entorno periurbano, que hay que relacionar con la crisis de la Filoxera y los trastornos económicos de la zona vitivinícola de la provincia. (FOURNEAU, F. 1975)

Durante el segundo periodo se tiende a una homogeneización de las tasas, clásico también de los periodos de transición del antiguo al nuevo régimen demográfico, destacándose en él, sobre todo la alta tasa de crecimiento de la costa, que supera a la de la capital.

En el período 1920/30 continua la misma tendencia, pero aquí la capital supera ampliamente al resto de los municipios, acentuándose la tendencia negativa de la Sierra y el Andévalo, que se muestran ya como áreas proclives a la despoblación, que va a continuarse con tasas negativas hasta la década de los sesenta, donde se inicia una tímida recuperación propiciada por el llamado baby-boom, aunque esta no conseguirá frenarla sino momentáneamente. La creación del polo de promoción en Huelva, la falta de atractivos en la zona, la crisis de la minería y la búsqueda de un mejor nivel de vida, acentuarán esta tendencia que parece que continuará si no se buscan nuevos alicientes a la zona.

Durante los siguientes períodos continua la caída de las tasas hasta adquirir sus niveles mínimos para la Costa y la Capital entre 1940/50, pero en la décadas siguientes a este período iniciarán un rápido crecimiento de sus tasas, mientras que la campiña y el entorno periurbano, que habían seguido pautas similares comienzan un crecimiento diferenciado; la primera ve caer sus tasas mientras la segunda aumenta las suyas. Ello es debido a la instalación del polo químico en la capital, que servirá para absorber población de la campiña en demanda de obreros no especializados, mientras que convertirá en zona residencial a la otra, tendencia que continuará en el segundo caso hasta 1991, presentando el entorno periurbano de Huelva una tasa de crecimiento intercensal mayor que la capital, gracias al empuje y dinamismo de municipios como Palos de la Frontera (2,33 %), y Aljaraque (3,96 %), que presentan unas de las tasas más altas de la provincia en el último período intercensal. La Costa continúa la tendencia a tasas de crecimiento altas, pero ha disminuido el ritmo demográfico en el último período intercensal presentando una tasa de crecimiento inferior incluso a la Campiña que tradicionalmente se había situado siempre por debajo.

TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA POBLACION ENTRE 1900 Y 1991



TASAS DE CRECIMIENTO EN TANTOS POR CIENTO

De 1,49	a	0,71
De 0,70	a	0,43
De 0,42	a	0,03
De 0,02	a	0,38
De 0,39	a	3,19

**TASAS ACUMULATIVAS DE CRECIMIENTO ANUAL DE LOS
MUNICIPIOS ONUBENSES ENTRE 1900 Y 1991. (tantos por cien)**

SIERRA

ALAJAR	-1,10	ALMONASTER	-0,74
ARACENA	0,07	AROCHE	-0,31
ARROYOMOLINOS	-0,68	CALA	-0,51
CAMPOFRIO	-0,45	CAÑAVERAL	-0,43
CASTAÑO ROB.	-0,14	CORTECONCEPCION	-0,60
CORTEGANA	-0,09	CORTELAZOR	-0,87
C. ENMEDIO	-0,86	C.S.BARTOLOME	-0,67
C. MAYORES	-0,30	ENCINASOLA	-0,87
FUENTERIDOS	-0,75	GALAROZA	-0,57
LA GRANADA R.	-1,00	HIGUERA S.	-0,58
HINOJALES	-0,73	JABUGO	0,57
LINARES S.	-1,08	LOS MARINES	-0,45
LA NAVA	-0,49	PUERTO MORAL	-0,39
ROSAL FRA.	0,35	SANTA ANA	-0,75
SANTA OLALLA	-0,27	VALDELARCO	-1,06
ZUFRE	-0,76		

ANDEVALO

EL ALMENDRO	-0,44	ALOSNO	-0,62
BERROCAL	-0,79	CALAÑAS	-0,56
EL CERRO	-0,49	CABEZAS RUBIAS	-0,08
EL CAMPILLO	-0,59	EL GRANADO	-0,25
RIOTINTO	-0,80	NERVA	-0,06
PAYMOGO	-0,11	PUEBLA DE GUZMAN	-0,22
SAN BARTOLOME	0,92	SAN SILVESTRE	-0,26
SANTA BARBARA	0,26	SANLUCAR G.	-0,63
VALVERDE	0,68	VILLABLANCA	0,18
V. CASTILLEJOS	-0,33	C. CRUCES	-0,25
ZALAMEA R.	-0,71		

AREA PERIURBANA DE HUELVA.-

ALJARAQUE	1,26	GIBRALEON	0,74
MOGUER	0,38	PALOS FRA.	1,40
SAN JUAN P.	0,20	TRIGUEROS	0,27

CAMPIÑA.-

ALMONTE	0,88	BEAS	0,38
BONARES	0,24	BOLLULLOS	0,48
CHUCENA	0,10	ESCACENA	0,16
HINOJOS	0,55	LUCENA PTO.	0,34
MANZANILLA	-0,21	NIEBLA	0,87
PATERNA	0,31	LA PALMA	0,36
ROCIANA	0,38	VILLALVA	-0,12
VILLARRASA	-0,29		

COSTA.-

AYAMONTE	0,71	CARTAYA	0,67
ISLA CRISTINA	1,08	LEPE	1.14
PUNTA UMBRIA	1,89		

HUELVA.- 1,62

POBLACION DE HECHO DE LOS MUNICIPIOS DE HUELVA ENTRE 1857 Y 1991

<i>COD</i>	<i>MUNICIPIO</i>	<i>1857</i>	<i>1877</i>	<i>1887</i>	<i>1900</i>	<i>1910</i>	<i>1920</i>	<i>1930</i>
001	ALAJAR	2117	2278	2648	2491	2421	2386	2131
002	ALJARAQUE	518	1037	1340	1808	2579	3134	3542
003	ALMENDRO EL	990	969	1122	1261	1020	1318	1405
004	ALMONASTER	3373	2958	4848	4182	8288	9131	7973
005	ALMONTE	5152	5929	6246	6917	7565	7967	8287
006	ALOSNO	5431	9079	12045	8187	5843	6684	6068
007	ARACENA	4991	5718	6040	6281	6454	6618	7320
008	AROCHE	3596	5394	4880	4748	5297	5560	6054
009	ARROYOMOL.	1285	1663	2128	2366	2503	2666	2500
010	AYAMONTE	5969	5862	6585	7530	9471	13207	13769
011	BEAS	1770	1812	2363	2715	2811	3385	4034
012	BERROCAL	642	783	794	827	842	922	823
013	BOLLULLOS	5529	6205	7257	7922	8457	8990	8881
014	BONARES	2672	3374	3782	3928	4677	4908	4848
015	CAB. RUBIAS	1078	1102	1330	977	944	1096	1486
016	CALA	945	1494	2053	2381	4495	3161	3202
017	CALAÑAS	2798	3252	9644	8307	12707	11794	11856
018	CAMPILLO EL	-	-	-	-	-	-	-
019	CAMPOFRIO	1111	1038	1238	1351	1679	1475	1254
020	CAÑAVERAL	506	633	766	817	850	974	1008
021	CARTAYA	4941	5430	5217	5552	5995	6971	8165
022	C. ROBLEDO	1104	1295	1074	977	672	671	439
023	C. DE ANDEV.	3856	3780	4485	4504	5351	5460	5329
024	CORTECONC.	1113	1200	1419	1177	1131	1175	1219
025	CORTEGANA	3874	4759	6038	5710	6313	6742	7559
026	CORTELAZOR	759	793	910	740	716	751	700
027	C. DE ENMEDIO	103	134	185	168	185	199	226
028	CUMBRES S.B.	1375	1323	1568	1199	1283	1731	1641
029	CUMBRES MAY.	2461	2904	3211	2893	3203	3354	3462
030	CHUCENA	1190	1495	1593	1741	1853	2005	1992
031	ENCINASOLA	3947	4377	4810	4768	4946	5583	5755
032	ESCACENA	1738	1826	2039	2169	2266	2583	2592
033	FUENTEHER.	1289	1308	1339	1302	1330	1384	1197
034	GALAROZA	2021	2404	2449	2621	2776	2821	2715
035	GIBRALEON	4238	4308	4807	4861	5724	6405	7064
036	GRANADA LA	492	603	611	615	616	483	486
037	GRANADO EL	490	591	636	799	823	1046	1196
038	HIGUERA	1880	2035	2108	2214	2274	1878	2141
039	HINOJALES	599	746	814	930	980	1132	1115
040	HINOJOS	1358	1637	1990	2058	2185	2401	2660
041	HUELVA	8519	13174	18195	21359	29072	34437	44872
042	ISLA CRIST.	3126	4478	5187	5969	8312	9567	10499

<i>1940</i>	<i>1950</i>	<i>1960</i>	<i>1970</i>	<i>1981</i>	<i>1991</i>
1921	1769	1540	1177	933	824
3459	3161	3729	3623	4497	6722
1630	1584	1653	1238	930	839
4770	4518	5171	4285	2418	2064
8964	10500	11538	11566	12970	16277
5814	5851	8089	6239	4820	4567
7737	8074	7643	6804	6155	6739
6771	6763	6086	4850	4048	3558
2358	2398	2190	1620	1263	1240
12136	12124	13230	13099	16098	14816
4067	4521	4664	4126	3857	3858
868	804	816	667	466	386
9706	10901	10947	11177	11924	12463
4865	4918	4783	4671	4822	4900
1445	1490	1656	1058	987	906
3023	2662	2236	1938	1502	1484
11285	9429	11444	7796	5446	4932
3682	2525	3711	3583	2890	2717
1229	1040	1303	1069	882	886
985	1032	954	762	624	548
9002	10562	13041	8281	9098	10438
573	500	429	287	226	186
4960	4487	5221	4601	3268	2848
1283	1286	1179	871	774	666
7179	7344	8344	7970	5588	5221
685	683	608	511	423	319
235	251	218	123	73	73
1516	1578	1591	1189	805	635
3484	3965	4185	4045	2543	2183
2090	2150	2260	2007	1931	1924
5543	5908	5287	3789	2654	2048
2474	2855	2746	2211	2150	2202
1202	1210	1132	788	674	639
2684	2553	2610	2186	1844	1538
6917	7308	8865	8602	9102	9838
396	366	430	346	210	230
1260	1083	1191	973	783	635
2135	1615	1696	1911	1460	1281
1151	1094	1007	658	518	463
2908	3094	3278	3020	3215	3448
56427	63648	74384	96689	127822	143576
12711	10969	12330	14271	16347	16099

COD	MUNICIPIO	1857	1877	1887	1900	1910	1920	1930
043	JABUGO	1833	2236	2396	2397	2657	3094	3230
044	LEPE	3794	4874	5505	5125	6525	7716	8026
045	LINARES S.	843	928	1021	821	813	853	808
046	LUCENA	1073	1151	1412	1456	1469	1526	1658
047	MANZANILLA	2001	2589	2929	3095	3143	3317	3240
048	MARINES LOS	517	571	569	541	574	590	586
049	RIOTINTO	1714	4903	10671	11603	12626	9699	10294
050	MOGUER	7332	8322	8750	8455	7546	8028	7051
051	NAVA LA	342	425	465	516	544	782	848
052	NERVA	-	-	-	6431	7908	16087	14972
053	NIEBLA	1120	1404	2055	1651	2087	2448	2882
054	LA PALMA	4112	5216	5897	6669	7027	7414	7691
055	PALOS	1147	1250	1422	1621	1902	1922	2201
056	PATERNA	1824	2283	2556	2842	3273	3684	3921
057	PAYMOGO	1895	1212	1725	1469	1515	2250	2831
058	P. GUZMAN	3715	3868	3909	3911	3496	4380	5239
059	PUERTO-MORAL	279	298	316	317	372	355	364
060	PUNTA UMBRIA	-	-	-	-	-	-	-
061	ROCIANA	2511	3391	3939	4291	4914	5761	5705
062	ROSAL FRON.	880	1000	1302	1399	1823	2290	3152
063	S.BARTOLOME	973	1337	1152	1166	1442	2033	2122
064	SAN JUAN	2452	3383	3370	3541	4005	3959	3945
065	SAN SILVESTRE	720	794	885	848	880	940	1155
066	SANLUCAR	744	765	803	724	747	820	985
067	SANTA ANA	568	1103	1179	983	854	910	1069
068	SANTA BARBARA	878	895	1143	1131	1124	1635	2347
069	SANTA OLALLA	2005	2414	2743	2981	3563	3429	3597
070	TRIGUEROS	4105	4930	5229	5455	5590	5911	6085
071	VALDELARCO	830	910	1006	844	665	816	852
072	VALVERDE	5470	7014	6038	6495	7675	8887	9813
073	VILLABLANCA	1624	1814	1838	1711	1900	2065	2082
074	VILLALBA	2677	3087	3665	3904	4095	4319	4086
075	V. CRUCES	357	375	564	491	572	639	638
076	V. CASTILL.	3442	2852	2711	2537	2536	2714	3342
077	VILLARRASA	2249	2440	2589	2877	2752	2974	2778
078	ZALAMEA	5177	7753	6240	7335	13348	10344	11418
079	ZUFRE	1578	1748	2148	2448	2838	2801	2731

<i>1940</i>	<i>1950</i>	<i>1960</i>	<i>1970</i>	<i>1981</i>	<i>1991</i>
3540	3304	3376	3010	2492	2525
8569	9240	10038	11826	14053	16236
758	648	601	367	314	278
1589	1695	1703	1754	1907	2007
3137	3218	3021	2959	2533	2542
596	651	628	478	392	354
9060	7072	8436	7903	6099	5386
6821	7140	7222	8068	10084	12091
823	782	1038	685	395	326
14932	10783	12686	10915	7715	6845
3060	3793	4191	4140	3922	3832
8037	8537	8669	9256	9009	9330
2280	2469	2540	4390	5798	7330
3939	4083	4402	3899	3711	3802
2929	2697	2675	1885	1604	1319
6107	6661	6276	4176	3538	3172
331	266	297	329	219	221
-	-	-	6606	8625	9897
6326	6280	6016	5830	6001	6090
3466	3549	3150	2096	2001	1934
2425	2470	2592	2313	2439	2870
3891	3870	3869	4801	5009	5738
1106	1032	1148	960	845	668
994	1101	982	645	471	399
1164	1018	923	721	649	480
2466	2591	2574	1650	1471	1441
3757	3766	4630	2924	2331	2325
6256	6196	6454	6280	6977	7000
765	712	638	480	323	293
10857	9574	10843	10566	11526	12371
2245	2374	2277	1989	1825	2028
4257	4551	4350	4181	3797	3480
635	692	710	613	475	388
3978	4049	3963	2808	2615	2461
2880	2965	2730	2374	2310	2195
6065	5497	5780	5126	4033	3726
2955	2321	2491	2003	2036	1182

4. EL HABITAT DE LA PROVINCIA DE HUELVA.

A menudo, el poblamiento se entiende como la forma de ocupación del espacio (TERAN, M. 1978; 283; PUYOL, R. 1988; 74). Sin embargo, no es un término unívoco y en él se pueden incluir estudios de la población según su tamaño -análisis vertical-, según su distribución - análisis horizontal- e incluso los tipos de habitat. Como se comprenderá, un estudio de tal índole resulta inabarcable para los objetivos de este trabajo y, desde una perspectiva más modesta, pretendemos ofrecer una visión panorámica de los procesos de concentración que ha experimentado la demografía provincial. Para ello hemos recurrido al análisis de los Nomenclator en los últimos 40 años.

ENTIDADES DE POBLACION DE LA PROVINCIA DE HUELVA EN 1950 Y 1991.

<u>SIERRA</u>	<u>1950</u>	<u>1991</u>	<u>ANDEVALO</u>	<u>1950</u>	<u>1991</u>
Alajar	10	7	El Almendro	4	3
Almonaster	26	19	Alosno	4	1
Aracena	18	7	Berrocal	6	2
Aroche	9	8	Calañas	5	4
Arroyomolinos	3	1	El Cerro	7	5
Cala	2	2	Cabezas Rubias	3	1
Campofrío	3	2	El Campillo	3	3
Cañaveral. León	1	1	El Granado	5	3
Castaño Rob.	1	1	M. Riotinto	10	3
Corteconcepción	2	2	Nerva	2	1
C. Enmedio	1	1	Paymogo	5	1
C. San Bartol.	4	1	Puebla Guzmán	6	2
C. Mayores	5	1	San Bartolomé	4	1
Encinasola	3	1	San Silvestre	1	1
Fuenteheridos	1	1	Santa Bárbara	5	1
Galaroza	3	3	Sanlúcar Guad.	4	1
La Granada	1	1	Valverde	1	1
Higuera Sierra	1	1	Villablanca	3	1
Hinojales	1	1	Vva. Castell.	4	1
Jabugo	5	4	Vva. Cruces	1	1
Linares Sierra	1	1	Zalamea Real	11	9
Los Marines	1	1			
La Nava	3	2		94	43
Puerto Moral	1	2			
Rosal Frontera	4	1	<u>AREA PERIURBANA</u>	<u>1950</u>	<u>1991</u>
Santa Ana	4	4	Aljaraque	6	3
Santa Olalla	1	1	Gibraleón	5	6
Valdelarco	1	1	Moguer	5	4
Zufre	2	1	Palos Frontera	5	4
			San Juan Pto.	6	4
			Trigueros	7	6
				34	27
	133	86			

CAMPIÑA	1950	1991	COSTA	1950	1991
Almonte	4	5	Ayamonte	7	10
Beas	5	5	Cartaya	15	2
Bonares	2	1	Isla Cristina	8	7
Bollullos	1	1	Lepe	3	5
Chucena	1	1	Punta Umbria	-	3
Escacena	5	3			
Hinojos	5	1		33	27
Lucena	2	1			
Manzanilla	4	2	CAPITAL	1950	1991
Niebla	5	1	Huelva	10	1
Paterna	6	2			
La Palma	3	1			
Rociana	6	2			
Villalba Alcor	1	1			
Villarrasa	5	1			
	63	38			
TOTAL PROVINCIA				367	222

Como se puede observar en la relación anterior, desde 1950 se ha producido una notable reducción en el número de entidades de población existentes en la provincia. Durante este período se han perdido 145 núcleos de población, un 39,5% sobre el total de 1950, lo cual nos indica una fuerte tendencia hacia la concentración del hábitat.

Si realizamos una aproximación a nivel comarcal podremos reafirmar esta última idea. En efecto, comprobamos que las comarcas que pierden un mayor número de entidades, el Andévalo(54%), la Sierra (33%) y la Campiña (40%), son aquellas que basan su economía fundamentalmente en el sector primario. Estas encajan perfectamente con las que en puntos anteriores comprobábamos que se encontraban en una situación de declive o estancamiento demográfico. El caso de la capital, donde se pasa de 10 núcleos a uno solo, es radicalmente diferente, pues este se debe principalmente a la absorción por parte del casco urbano de estas entidades. El Area Periurbana y la Costa, a pesar de reflejar pérdidas, estas son muy inferiores (21% y 18%). La explicación hay que buscarla en el carácter costero de la mayoría de sus asentamientos, pues la aparición de actividades turísticas ha permitido la permanencia de núcleos de población.

El poblamiento de la provincia de Huelva se dirige a la concentración, tendencia que se ha acentuado debido al éxodo rural. Además en las zonas donde tradicionalmente ha existido una mayor dispersión, las areas serranas y periserranas, este proceso se desarrolla de forma más rígida, debido al fuerte desplazamiento propiciado por la emigración y la inexistencia de núcleos suficientemente atractivos para retener la población rural.

5. CONCLUSIONES.

Una vez realizado un recorrido por la demografía provincial, cabría preguntarse si ésta tiene características que lo hagan peculiar con respecto al resto de España y, si esto es así, las razones por las que se dan estas diferencias.

En primer lugar, la evolución del poblamiento en Huelva a lo largo del siglo XX, reproduce bastante fielmente los procesos que se han producido en el poblamiento español. Sin extendernos demasiado en la cuestión se podría citar como hasta 1960 existe un aumento de la población tanto en zonas urbanas como rurales, si bien existe un proceso paralelo de pérdida de peso específico de las segundas en beneficio de las primeras. Aunque débiles, los movimientos migratorios del campo a las ciudades, hacen que éstas tengan ya hacia 1960 la hegemonía demográfica del país. A partir de 1960 el éxodo rural masivo se acentúa, provocando una rápida urbanización de la población, proceso que asimismo se produce en la provincia de Huelva.

Otra de las características comunes al poblamiento provincial y nacional, es la tendencia de la población a concentrarse en las franjas litorales. Ello está claramente ligado a los cambios económicos que se han producido a lo largo del siglo, con la decadencia de las tradicionales actividades agrícolas, y el desarrollo de otras actividades, comercio, industria, turismo, en que las zonas próximas al litoral ostentan una situación de privilegio para su desarrollo.

A pesar de las similitudes del comportamiento demográfico de la provincia de Huelva con el nacional se podrían destacar ciertos rasgos que si no podemos considerarlos diferenciadores, si que ofrecen cierta singularidad. Entre éstos el más obvio sería la evolución hacia niveles de densidad cada vez más separados de la media nacional. Esto quizá no parezca muy sorprendente dada la tradición emigrante de la provincia; sin embargo, la mayoría de las provincias que junto a Huelva se hallan en el litoral, han visto crecer su población de forma mucho más rápida que ésta y, además, la provincia ha contado con la instalación de una importante industria química en su suelo.

Otro rasgo de la evolución del poblamiento provincial que nos llama la atención por su singularidad, es el despoblamiento de la Cuenca Minera a partir de los años 60, debido a la crisis de actividades de tipo tradicional, en este caso la minería. En este proceso, Huelva supone un ejemplo que anticipa lo sucedido en otras zonas del país (Sierra Morena, León, etc).

Por el contrario, un fuerte crecimiento durante los últimos años se ha producido en pueblos de economía agrícola, lo que resulta singular, si tenemos en cuenta que este tipo de municipios tiene una tendencia a la regresión, o cuantomás al estancamiento demográfico. La diferencia estriba en la aparición de nuevos cultivos con un alto valor añadido en su producción, aparte de tener un fuerte carácter social, características principales de lo que se ha llamado la nueva agricultura. Este tipo de proceso es singular dentro del contexto andaluz, solamente equiparable a otros similares aparecidos durante los últimos años en zonas como el Campo de Dalías (Almería), o la zona de Motril (Granada).

Por último podemos señalar, aunque no sea estrictamente el tema de este trabajo, que una de las consecuencias más notables de los cambios que se han producido en el espacio onubense, ha consistido en la creación de una red urbana sumamente irregular. Los procesos migratorios vividos por la provincia a lo largo del siglo, se han resuelto en un esquema urbano de carácter macrocefálico, caracterizado por la fuerte distancia poblacional existente entre la capital y el resto de núcleos. En 1991 la capital cuenta con 143.576 habitantes (32,5% del total provincial), mientras que el segundo núcleo era Almonte con 16.277 (3,7%). Destaca pues la inexistencia de núcleos de población intermedios a escala provincial, capaces de ejercer un cierto contrapeso a la atracción de la capital. Esta irregularidad se hace más patente en zonas como el Andévalo y la Sierra, donde sus principales municipios, Valverde (12.371 hab) y Aracena (6.739 hab), parecen claramente insuficientes dentro de sus respectivos ámbitos de influencia. (MARQUEZ, 1990; 255).

6. BIBLIOGRAFIA:

- FOURNEAU, F: El Condado de Huelva. Bollullos, capital del viñedo. IEO, Huelva, 1975.
- FOURNEAU, F: La provincia de Huelva y los problemas del desarrollo regional. I.E.O. Excma. Diputación Provincial de Huelva (1983). 378 pp.
- INE: Censos generales de población entre 1857 y 1991(*) (Para 1991 se han utilizado los resultados provisionales).
- INE: Nomenclator de la provincia de Huelva. Años 1950 y 1990.
- INE: Padrón municipal de habitantes. Año 1986.
- MARQUEZ, J. (director): Aljaraque, un territorio en transformación. Universidad de Sevilla, 1991, 163 pp.
- MARQUEZ, J: Comercio y territorio en Andalucía. Cámara de Comercio de Andalucía, Jaén, 1990; 509 pp.
- MARQUEZ, J: La Nueva Agricultura onubense. I.D.R. Universidad de Sevilla (1986).
- MONTEAGUDO, J. y MARQUEZ, J.A.: Crisis demográfica en la Sierra Morena onubense. Revista de Estudios Andaluces, nº 7 (1986). pp 165-184.
- MONTEAGUDO, J: Comarcalización y organización del territorio en la provincia de Huelva. Cámara oficial de industria, comercio y navegación de Huelva (1986). 131 pp.
- PEZZI, M: La comarcalización de Andalucía. Universidad de Granada. 1982, 183 pp.
- PUYOL, R.: Geografía Humana. Cátedra, Madrid, 1988, 727 pp.
- TERAN: Geografía General de España. Ariel, Barcelona, 1978, 549 pp.
- VALVERDE, A: El polo de desarrollo de Burgos. Caja de ahorros municipal de Burgos (1979). 228 pp.