

La actuación psicopedagógica ante la elaboración y desarrollo de Adaptaciones Curriculares

Margarita Córdoba, Jerónima Ipland y Asunción Moya
Universidad de Huelva

Uno de los grandes retos que se planteaba la Reforma Educativa puesta en marcha en nuestro país a comienzo de la década de los noventa fue, sin duda, la necesidad de asumir la elaboración y desarrollo de las Adaptaciones Curriculares. En este artículo se narra la actuación de un Equipo de Orientación en varios centros de Educación Primaria, en la que partiendo de un cuestionario inicial y mediante una metodología colaborativa de orientación y asesoramiento, elaboran una propuesta conjunta con los docentes para la adaptación a las Necesidades Educativas Especiales de los alumnos.

Debemos situarnos en un contexto de escuela comprensiva e integradora y considerar la adaptación curricular como una estrategia general de respuesta a la diversidad (García Vidal, 1993). Esta estrategia implica un proceso de modificación paulatina del currículum general y será necesario considerarla como un conjunto de decisiones, modificaciones y cambios tanto en el ámbito de centro como a nivel de aula para responder a Necesidades Educativas Especiales de los alumnos. Partiendo de estos conceptos, es donde iniciamos el asesoramiento y colaboración con un grupo de profesores de varios centros de la zona de actuación de dicho equipo. No queremos ofrecer aquí los resultados de una investigación cuantitativa,

Los profesores han cambiado su discurso introduciendo el término de «Adaptaciones Curriculares», pero no han asumido sus implicaciones conceptuales, estructurales y de atención a la diversidad.

sino describir un procedimiento de asesoramiento colaborativo. En este sentido, se plantea la colaboración basada en los procesos, según un enfoque práctico y orientada a los grupos. De acuerdo con Parrilla Latas (1996: 54): «la colaboración no supone tan sólo el abandono del trabajo experto como clave del proceso, y su sustitución por algunas estrategias de trabajo cooperativo; la colaboración supone además la responsabilidad por parte de los implicados, de su participación en el proceso educativo, y la asunción de que sólo bajo un marco de trabajo tal se podrían solucionar los problemas que la diversidad plantea a la escuela».

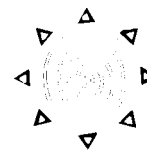
Para desarrollar este asesoramiento se siguieron los pasos del proceso descrito por diversos autores (Pugach, 1988; Shubert, Landers, Curtin, Anderson y Curtis, 1984; Graden, 1986; Polsgrove y McNeil, 1989; tomado de Parrillas, 1992):

1. Clarificar el problema.
2. Elaborar un plan de acción para resolver el problema y evaluar los objetivos.
3. Explorar los recursos disponibles para su consecución.
4. Desarrollar estrategias alternativas para el caso que el primer plan elaborado no funcionase.
5. Ejecutar el plan de acción en la practica concreta.
6. Planificar el seguimiento y evaluación de la estrategia elegida y desarrollada.

1. Planificación de la experiencia

En la experiencia que presentamos, este proceso se concretó en los siguientes pasos:

- Recogida de información. La información se recogió a partir de un cuestionario que se pasó a 25 profesores de cuatro centros de la provincia de Huelva, de los cuales se seleccionó a los tutores que atendían a alumnos con Necesidades Educativas Especiales. Dicho cuestionario constaba de dos partes: 1) Datos personales y profesionales, con el objeto de perfilar aproximadamente las personas encuestadas (años de antigüedad, especialidad, función...). 2) Conocimiento de los encuestados sobre el tema que nos ocupaba.



· Programa de Intervención Psicopedagógica. Tras el análisis del cuestionario, como orientadores, nos planteamos la intervención mediante un programa de asesoramiento tomando como referencia los resultados anteriores.

· Puesta en marcha del Programa de Intervención. Este programa propuesto se llevaba a cabo por aquellos profesores a los que se dirigía.

· Evaluación y propuestas. Era imprescindible una revisión de los resultados obtenidos, el grado de satisfacción... en vista a posibles modificaciones del programa propuesto.

2. Resultados obtenidos en el cuestionario

En los 25 cuestionarios pasados y recogidos, constatamos una antigüedad media de 16 años y en el centro de 9 años. Más de la mitad de los encuestados afirmaron que tenían en sus clases alumnos atendidos por el Profesor de Apoyo a la Integración.

Respecto a la pregunta sobre el concepto de Necesidades Educativas Especiales: 22 afirmaron tener conocimiento del mismo, aunque en la explicación que nos ofrecían entendíamos que la mayoría sólo se aproximaba superficialmente al término, no teniendo una idea clara del mismo y confundiendo en muchos casos Necesidades Educativas Especiales con problemas de conductas o con el propio tratamiento que se pone en práctica con estos alumnos.

Respecto a la atención a los alumnos con Necesidades Educativas Especiales, es significativo el hecho de que sólo uno de los encuestados considera al tutor como responsable, y siete manifiestan que deben ser exclusivamente los especialistas los encargados de dicha labor. También llama la atención el hecho de que sólo cinco personas mencionan a los Equipos de Orientación Educativa (EOEs), lo que nos puede hacer pensar que desconocen su labor en el centro (debemos aclarar que todos los centros en los que se ha pasado el cuestionario reciben atención en mayor o menor grado por el EOE de zona).

Por otra parte, respecto al lugar donde deben atenderse estos alumnos, la opinión se halla repartida entre el aula ordinaria y una atención mixta entre aula ordinaria y aula de apoyo a la integración, aunque hay dos personas que afirman que dicha atención debería hacerse fuera del aula.

En cuanto a la estrategia utilizada en el aula para el trabajo con estos niños/as, se han recogido opiniones muy diversas, aunque las agrupamos según se aproximen más al concepto de Programa de Desarrollo Individual (PDI) o de Adaptación Curricular (AC); las respuestas aparecen distribuidas por igual entre los dos térmi-

nos, lo que nos hace pensar que no se tiene claro el concepto de Adaptación Curricular, a pesar de que teóricamente se introdujo con la aparición de la Educación Primaria. Parece que el cambio en la terminología no refleja un cambio de mentalidad del profesorado. Por la información que nos ofrecían, no entienden un cambio conceptual y de forma de atender a la diversidad, sino que ven exclusivamente un cambio de términos, lo que nos lleva a la no distinción entre PDI y Adaptación Curricular Individualizada (ACI), y consecuentemente, a no suponer un cambio de actitud en estos profesores.

La Adaptación Curricular debe ser considerada como una estrategia general de respuesta a la diversidad que implica un proceso de modificación paulatina del currículum general para responder a Necesidades Educativas Especiales de los alumnos.

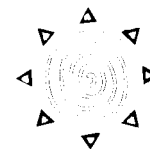
Prácticamente ocurre lo mismo a la hora de diferenciar entre adaptación curricular significativa y no significativa, ya que, aunque trece de los encuestados afirman conocer la diferencia entre ambas, sólo siete de ellos se aproximan a una respuesta adecuada.

Con respecto al responsable de la AC, nos llama la atención la enorme diversidad de respuestas que aparecen. Sólo cinco cuestionarios responsabilizan al tutor de las mismas, y ninguno responsabiliza de forma exclusiva al Profesor de Apoyo a la Integración (PAI), aunque sí lo hacen en colaboración con el tutor, EOE, y otros profesores. Ello nos lleva a pensar que el término AC se utiliza en muchos casos sin que exista un conocimiento exacto del mismo. Muchos tienen una idea que en realidad no está demasiado próxima al concepto. Como ejemplo, decir que dieciséis de los encuestados afirman que en sus centros se están haciendo Adaptaciones Curriculares, cuando nos consta que en sólo uno de ellos se han elaborado.

Volvemos a insistir en algo que ya se ha mencionado anteriormente. No se ha producido un cambio de concepto, los profesores han cambiado su discurso, introduciendo el término de «Adaptaciones Curriculares», pero no han asumido sus implicaciones conceptuales, estructurales y de atención a la diversidad.

3. Programa de actuación psicopedagógica

Tras el análisis conjunto del cuestionario, como punto siguiente del proceso, se planteó un programa de intervención. Según dichos resultados parece que, aunque con algunas dudas nada sorprendentes entre un colectivo tan diverso de pro-



fesores y profesoras, existe una aproximación al concepto de Necesidades Educativas Especiales, aunque no se dispone de estrategias adecuadas para atenderlas, o al menos no se ajustan a las concepciones que se contemplan en el nuevo Sistema educativo. Por ello, la intervención del orientador podría resumirse en los siguientes objetivos:

3.1. Objetivos

1. Concienciar a los profesores y profesoras sobre la necesidad de dar respuesta de forma adecuada a las diferentes Necesidades Educativas que se plantean en el centro.
2. Informar de forma clara, precisa y amena sobre el concepto de Adaptación Curricular, tanto en sus aspectos teóricos como prácticos.
3. Proporcionar un modelo de Adaptación Curricular Significativa previamente elaborado que sirva como ejemplificación y punto de partida.
4. Facilitar la elaboración y desarrollo de Adaptaciones Curriculares utilizando diversas técnicas y estrategias según el caso en el que se intervenga.
5. Evaluar la eficacia del programa a través del seguimiento periódico del mismo y de un nuevo cuestionario que recoja, tras el análisis de lo elaborado, el grado de satisfacción de los participantes.

Para cumplir estos objetivos se proponen las siguientes actividades:

3.2. Actividades

1. Reunión previa con los profesores y profesoras del centro para conocer las demandas de éstos en función de los alumnos que cada uno tenga en su clase.
2. Puesta en común de las estrategias usadas por cada profesor o profesora para atender las demandas educativas o dificultades de aprendizaje de sus alumnos.
3. Reunión informativa sobre Adaptaciones Curriculares. Dicha reunión se desarrollará tomando como punto de partida un montaje audiovisual elaborado por el psicopedagogo.
4. Entrega de documentación sobre elaboración de Adaptaciones Curriculares y comentario sobre la misma.
5. Creación de grupos de trabajo para el análisis de dicha documentación y la realización práctica de algunos apartados de la misma.
6. Entrega de una Adaptación Curricular Individualizada realizada por el orientador, para su análisis en pequeños grupos.

7. Puesta en común, tras el análisis anterior, para recoger todas las dificultades y aportaciones de los diferentes grupos.

8. Negociación sobre el calendario de trabajo y de las revisiones periódicas para la elaboración de las Adaptaciones Curriculares que se consideren en el centro.

9. Evaluación final del proyecto.

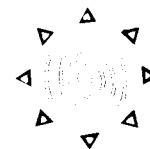
Debemos recordar que el programa de intervención iba dirigido a todos aquellos profesores del centro que son tutores, pero también a todos los especialistas, que de alguna forma se convertirán en colaboradores del propio tutor o tutora en la elaboración y desarrollo de la correspondiente adaptación curricular. No obstante, entendíamos que no debíamos asignarle un carácter obligatorio a la participación en el programa. Debe surgir más bien de la reflexión sobre la necesidad de cada uno de los participantes, aunque en las reuniones iniciales, por el carácter divulgativo de las mismas, deberá contarse con la colaboración del Equipo Directivo para promover la participación de todos los profesores del centro.

Será la misión del orientador, tras estas primeras tomas de contacto, conseguir la motivación suficiente para garantizar el éxito del programa. Por ello, se utilizaron algunas estrategias, como el montaje audiovisual, que quedan lejos del carácter formal y burocrático de muchas de las reuniones o encuentros que se mantienen dentro del centro escolar. Tampoco debemos insistir, ya en la fase de elaboración, en la Adaptación Curricular como un documento perfecto y estereotipado, inalcanzable para el propio docente. Se trata de ofrecer una visión cercana a la realidad educativa, como un instrumento de ayuda y facilitador del quehacer docente, un instrumento que compensará suficientemente los esfuerzos destinados a su elaboración con los resultados obtenidos tras su puesta en práctica.

En cuanto a la temporalización, entendíamos que desde los primeros contactos con el profesorado hasta la conclusión de las distintas Adaptaciones Curriculares que puedan elaborarse en el centro, debe transcurrir un curso escolar. Aunque puede parecer mucho tiempo debemos considerar que la primera fase, de recogida de ideas previas, demandas del profesorado, información y motivación del mismo, debe ocuparnos al menos un trimestre, quedando el resto del tiempo para el trabajo práctico de los profesores y la elaboración de las correspondientes ACIs. Por último, y aunque se haga una evaluación de forma continuada durante el proceso de elaboración, entendemos que debemos dejar un tiempo para realizar la evaluación final del proyecto a través de la opinión de los propios participantes.

3.3. Fase de motivación e información al profesorado

Se centró en un montaje audiovisual en el que se mezclaron transparencias y una película de vídeo, construida a partir de viñetas, con las que se pretende lla-



mar la atención de los destinatarios y, a la vez clarificar y precisar las diferentes ideas recogidas entre el profesorado. Con ello simplemente pretendíamos unificar ideas y construir un punto de partida apropiado para un posterior trabajo sobre los documentos que servirán para la elaboración de las ACIs.

A través del desarrollo del vídeo, se analizaron una serie de aspectos, que se detallaron como:

- Presentación de la situación de partida: la diversidad como realidad educativa presente en todos los centros. Desmitificar el concepto de Necesidades Educativas Especiales como déficit académico o personal.
- Presentación de dificultades de aprendizaje como problema interactivo entre el currículum y la diversidad del alumnado, que necesita estrategias de respuesta.
- Clarificación sobre los diferentes tipos de Adaptaciones Curriculares.
- El proceso de toma de decisiones hasta la Adaptación Curricular Significativa.
- Otras Adaptaciones Curriculares no Significativas.
- Procedimiento y fases de elaboración de una ACI.

La sesión informativa concluía con un tiempo dedicado a la puesta en común del contenido de la exposición audiovisual, donde realizar aquellas precisiones necesarias a toda aquella simbología que ha servido para presentar el vídeo.

3.4. Adaptación curricular individualizada: ejemplificación

La Adaptación Curricular Individualizada elaborada a modo de ejemplo fue el documento que se tomó como referencia o punto de partida en la elaboración de otras similares por el equipo de profesores. Por este motivo, se intentó dotarla de un carácter eminentemente realista y adaptado al contexto educativo en el que nos encontramos, con sus limitaciones materiales, condicionantes personales y organizativos, etc.

3.5. Dificultades encontradas en su elaboración

1. Poca presencia e implicación del Equipo de Orientación Educativa en el centro escolar.
2. Los objetivos mínimos propuestos en el Proyecto Curricular del Centro están formulados de forma general y abstracta, lo que hace difícil su adaptación y ajuste a situaciones concretas.

3. La mayoría de los objetivos formulados pertenecen al ámbito conceptual y procedimental, con gran carencia de los afectivos y sociales (actitudinales) que son los más asequibles para estos alumnos y en los que puede participar de forma más directa.

4. La multitud y variedad de actividades realizadas en el centro en el horario de exclusiva hace difícil concretar un horario fijo o sistemático para la elaboración de Adaptaciones Curriculares. Esto implica una organización de todo el centro que no todo el profesorado está dispuesto a negociar.

5. Escasez de recursos materiales adecuados para su desarrollo.

6. La puesta en práctica de la adaptación supone numerosas modificaciones en la metodología y organización de la clase y del propio centro.

7. Falta de motivación del profesorado para afrontar estos cambios.

3.6. Aspectos positivos a destacar

Como aspectos positivos que el grupo al final del programa destacó y a pesar de todas las dificultades encontradas, señalamos:

1. La gran cantidad de objetivos mínimos de la clase sólo necesitan una pequeña modificación para ser alcanzados y trabajados por los alumnos.

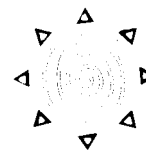
2. Tanto el tutor como el PAI se encuentran perfectamente coordinados y saben qué es lo que se debe trabajar en cada momento.

3. A veces tan sólo se requieren pequeñas adaptaciones organizativas y metodológicas para que los alumnos pueda incorporarse de forma más activa a la dinámica de la clase.

4. Al tener unos criterios de evaluación fijados de antemano se puede realizar una evaluación más efectiva y continua sin hacer excesivas divagaciones teóricas y generales.

5. Fue muy positivo la fijación de un calendario de reuniones sistemático y de asignación de tareas específicas a cada profesor que atiende a los niños, porque de esta forma la implicación de los mismos es más operativa y eficaz, a la vez que permite un mejor seguimiento de la misma.

En general se vio como muy positivo la idea de formación y asesoramiento colaborativo y la oportunidad de, a partir de la elaboración de Adaptaciones Curriculares Individuales, desarrollar un proceso de mejora en la escuela. Se planteaba un modelo de ACI basado en el trabajo colaborativo y a partir del cual se desvanecía el modelo de «experto» para introducir el modelo de «usuario» (Cunningham y Davis, 1985). En este proceso no sólo se implicaba a profesionales



externos, sino al conjunto de las personas implicadas en la educación del alumno en el marco de una tarea cooperativa, en la que cada uno tenía, tiene, responsabilidades y funciones a desarrollar dentro de un marco común y comprensivo.

Referencias

- CUNNINGHAM, C. & DAVIES, H. (1985): *Working with parents: frameworks for collaboration*. Open University Press, Milton Keynes.
- GONZÁLEZ MANJÓN, D. (1993): *Adaptaciones Curriculares. Guía para su elaboración*. Málaga, Aljibe.
- GARCÍA VIDAL, J. (1993): *Guía para realizar Adaptaciones Curriculares*. Madrid, EOS.
- MARCHESI, A.; COLL C. y PALACIOS, J. (1990): *Desarrollo psicológico y educación III. Necesidades Educativas Especiales y aprendizaje escolar*. Madrid, Alianza.
- MEC. (1992): *Alumnos con Necesidades Educativas Especiales y Adaptaciones Curriculares*. Madrid, MEC.
- PARRILLA LATAS, A. (1992): *El profesor ante la integración escolar. Investigación y formación*. Argentina, Cincel.
- PARRILLA LATAS, A. (1996): *Apoyo a la escuela. Un proceso de colaboración*. Bilbao, Mensajero.
- PUGACH, M. & JHONSON, L. (1989): «Prereferential interventions: progress, problems and challenges», en *Excepcional Children*, 56; 217-226.
- PUIGDELLÍVOL, I. (1993): *Programación de aula y adecuación curricular*. Barcelona, Graó.
- RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, A. (1992): *Las Adaptaciones Curriculares*. Madrid, Alhambra-Logman.

Margarita Córdoba Pérez, Jerónima Ipland García y Asunción Moya Maya son profesoras del Departamento de Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Huelva. Correos electrónicos: cordoba@uhu.es / ipland@uhu.es / asuncion@uhu.es

