

## ANEXO II. MODELO DE AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

<b>CENTRO</b>	Facultad de Ciencias Empresariales	<b>TÍTULO</b>	Grado en Finanzas y Contabilidad
<b>RESPONSABLE SEGUIMIENTO</b>	Comisión de Garantía de Calidad de Centro y Comisión de Garantía de Calidad de Título	<b>FECHA DEL INFORME</b>	

El objeto de este informe es que los responsables del seguimiento del título realicen un autodiagnóstico del desarrollo del título y que sus reflexiones permitan entender mejor el título al conocer las dificultades y logros del mismo.

Como ayuda para la redacción de este informe se ha elaborado un listado de cuestiones cuya inclusión en el autoinforme se considera relevante.

Se recomienda que el informe tenga una extensión máxima de 10 hojas. Cuestiones a tener en cuenta en el análisis del desarrollo del título:

- Se debe valorar el cumplimiento del proyecto inicial establecido en la memoria, especificando cuáles han sido las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título, o en su caso cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria.
- Se deben valorar los principales resultados obtenidos. Para ello se deben analizar los resultados de los indicadores propuestos, los resultados de las encuestas o procedimientos de análisis de satisfacción que establece el sistema de garantía de calidad del título. Se recomienda realizar un análisis de los resultados teniendo en cuenta la tendencia que presentan, la comparación con indicadores externos, la adecuada segmentación para que aborden las áreas más relevantes y su contribución a identificar las áreas de mejora.
- Se debe analizar cómo se asegura la adquisición de competencias que obtienen los estudiantes a lo largo del desarrollo de la enseñanza
- Se debe indicar la periodicidad de las revisiones realizadas con el fin de analizar los resultados alcanzados, así como identificar, establecer prioridades y planificar las mejoras que sean necesarias en el título. (Se recomienda incluir el plan de mejora).
- Las actualizaciones en la planificación se deben realizar teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras del título y si están orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.

Principales conclusiones de cada uno de los criterios de seguimiento, es decir, fortalezas y áreas de mejora de cada uno de los criterios:

**Criterio 1:** El sistema de garantía interno de calidad está implantado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.

**Criterio 2:** Las actualizaciones del plan de estudios están basadas en información objetiva y recopilada previamente. Las modificaciones sustanciales que se han producido han sido comunicadas al Consejo de Universidades para su valoración.

**Criterio 3:** Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título.

## **1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptadas**

### **1.1. Aspectos a valorar sobre la implantación del título**

#### **1.1.a. Valoración del proyecto inicial de la memoria**

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (<http://www.uhu.es/empresariales/grados/ffc/default.htm>) y en la documentación disponible en la Intranet de la Facultad de Ciencias Empresariales.

En el curso 2010-2011 se implantó el primer curso del Grado. En el primer curso el número de alumnos matriculados (144) fue superior al estimado en la memoria de verificación (110 plazas de nuevo ingreso por año). En segundo curso 2011/2012 se matricularon 101 alumnos de diversas procedencias. Esta tendencia descendente no ha sido real ya que ha sido debida a que los alumnos/as de la doble titulación ADE+FICO fueron adscritos en el curso 2010/2011 a FICO y en el curso 2011/2012 a ADE. A partir del curso 2012/2013 podremos determinar una tendencia real.

Con la implantación del Grado en Finanzas y Contabilidad se han mantenido reuniones de equipos docentes (dos por cuatrimestre) con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título recordando la normativa de la universidad de Huelva sobre la correcta adecuación de tutorías, sincronización de prácticas entre asignaturas, análisis de las guías docentes... (Ver actas de reuniones).

La información relevante para el seguimiento del Título está recogido en este autoinforme y en los siguientes entornos web: 1) la página web del Título (<http://www.uhu.es/empresariales/grados/ffc/default.htm>) y, 2) la Intranet del Título (<http://universidad.isotools.org>)

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Finanzas y Contabilidad.

El desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos al finalizar cada uno de los semestres. A partir de ellas se realizaron varias propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida a los alumnos, etc. (toda esta información está recogida en la Intranet del Centro (<http://www.uhu.es/empresariales>))

El equipo directivo de la Facultad de Ciencias Empresariales, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa.

#### **1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción**

Durante este curso no es posible el cálculo de algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Finanzas y Contabilidad de la Facultad de Ciencias Empresariales, debido a que muchos de los indicadores conllevan más de un año de implantación de la titulación o bien, a la espera de poder activar procesos como Extinción o modificación del Título, Prácticas externas, Movilidad de salida y de recibidos, Quejas y sugerencias, Inserción laboral y egresados. Entre los indicadores que pueden ser calculados se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, abandono y presentados.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2011/2012:

##### **TASA DE RENDIMIENTO(IN 24)**

La tasa de rendimiento de la Titulación ha aumentado con respecto al año anterior (47,5% frente al 41,3% registrado en el curso 2010/2011), provocando un incremento en la tasa de rendimiento del Centro. Así, el incremento de la tasa del Centro se debe principalmente a la mejora registrada en la tasa de FICO. Sin embargo, se observa que la tasa de la Titulación sigue siendo baja respecto a la de la Universidad, registrándose una diferencia de aproximadamente un 20%, que también ha registrado un incremento durante el último año.

### **TASA DE ÉXITO(IN 25)**

La tasa de éxito de la Titulación continúa siendo baja respecto a la Universidad, si bien se ha recortado un poco la distancia (aproximadamente en un 2%). Puede apreciarse que, si bien las tres tasas registran un incremento con respecto al curso 2010/2011, la tasa de la titulación ha experimentado el mayor incremento.

### **TASA DE PRESENTADOS(IN 26)**

Aunque la tasa de presentados de la titulación sigue siendo inferior a las otras dos tasas recogidas en el cuadro, se observa un notable incremento de casi 7 puntos porcentuales. Este incremento es superior al registrado por el Centro, que está en torno al 3%, y muy superior a la de la Universidad, que presenta un estancamiento.

### **TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 25)**

La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso de la Titulación ha experimentado un descenso de aproximadamente un 10%. En el Centro y la Universidad, el descenso ha sido algo inferior. El análisis de esta evolución queda aplazado a futuros cursos donde se determinará si se mantiene esta evolución o, por el contrario, se trata de un registro puntual.

### **TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 24)**

Observamos una importante caída en los rendimientos de los alumnos de nuevo ingreso tanto en la Titulación como en el Centro. No encontramos una causa concreta que dé explicación a la evolución registrada. Dado que la muestra se limita a sólo dos cursos, se analizará este ítem en futuros cursos para determinar si se mantiene esta evolución o, por el contrario, es un registro puntual.

### **TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 26)**

Tras analizar el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso presentados –estudiándose tanto la tasa de presentado por cuatrimestre como la tasa global del curso- se ha comprobado que el porcentaje es similar durante el curso, manteniéndose, prácticamente, el mismo porcentaje que el registrado en el año anterior.

Al igual que en curso anterior, el porcentaje de la titulación se sitúa por debajo de la tasa registrada tanto en el Centro como en la Universidad.

### **TASA DE ABANDONO(IN 03)**

La tasa de abandono de la titulación asciende a una quinta parte de los alumnos matriculados en el curso 2010/2011, siendo ligeramente superior a la registrada por el Centro y la Universidad. Se analizará en los próximos cursos la tendencia de esta variable, determinando si se mantiene constante, o por el contrario, presenta una tendencia al alza o a la baja.

### **VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS(IN 04)**

Durante el curso 2010/2011 se matricularon 148 alumno; en el curso 2011/2012, este dato descendió a 101 alumnos; en el curso 2012/2013, fueron 127 los alumnos de nuevo ingreso matriculados. Estos cambios de tendencia es atribuida a razones puramente administrativa, encontrándose la explicación en la asignación que se lleva a cabo por parte del Vicerrectorado de Estudiantes, la adjudicación de los alumnos que quieren cursar la doble titulación ADE-FICO, asignándolo de forma alternativa a una u otra.

### **TASA PAS/PDI(IN 52)**

Se observa una importante caída en el porcentaje del PAS/PDI. La explicación de este caída se encuentra en que la titulación está en implantación y, mientras que el número del PAS se ha mantenido (15 trabajadores), el número de profesores ha aumentado considerablemente (de 73 a 170 profesores) como consecuencia del PDI que se ha incorporado para impartir clase en el nuevo curso.

### **TASA DE DOCTORES(IN 53)**

El numero de doctores que imparten clase en la Titulación de FICO ha aumentado casi un 6%, habría que tener en cuenta que la implantación de un nuevo curso supone la incorporación de nuevos doctores.

### **TASA DE PDI FUNCIONARIO(IN 54)**

Tal y como se predijo en el informe presentado el año anterior, la tasa de PDI funcionario ha aumentado, explicándose este incremento a la incorporación progresiva de nuevos curso dentro del grado y el acceso del profesorado implicado en el título a los cuerpos de funcionarios docentes universitarios.

### **PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE(IN 55)**

El porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente es similar a la registrada en el ejercicio anterior,

observándose pequeñas variaciones que, se entiende, no son atribuibles al profesorado pues se aprecia que el porcentaje de profesores evaluados sigue siendo muy elevado.

### **NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA(IN 63)**

Puede apreciarse el aumento de personal docente en todas las categorías. La razón de este incremento se encuentra nuevamente en la incorporación paulatina de los nuevos cursos.

### **PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO(IN 64)**

El peso del número de profesores implicados en la Titulación, en comparación con el total de profesores contratados en la Universidad, se ha incrementado en un 1,50%, debido a la implantación de un nuevo curso.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos y recopilándolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales. Más información disponible en la intranet (<http://universidad.isotools.org>).

En este autoinforme no es posible valorar la inserción laboral de los titulados al no haberse producido todavía una implantación completa del grado y no haber, por tanto, egresados actualmente.

En lo que respecta a la evaluación docente, el alumnado del Título de Grado en Finanzas y Contabilidad participan activamente en la evaluación de la satisfacción con el profesorado habiendo sido evaluado el 88,23% del profesorado del título y el 84,34% del centro, y la satisfacción general del alumnado es buena, en concreto, la satisfacción general de los alumnos/as con la labor docente del Grado en Finanzas y Contabilidad es de 4,02 (en una escala de 1 a 5). Debido a que el indicador que refleja el porcentaje de profesores evaluados ha aumentado en la Universidad de Huelva y disminuido en el título, pasamos a detallarle las incidencias producidas en el proceso: El calendario de la Universidad de Huelva establece que los exámenes empiezan el 1 de febrero de 2011, por lo que la planificación de las encuestas de satisfacción del alumnado las realizamos durante los meses de diciembre y enero, salvo que el centro nos informe de cualquier modificación. La planificación de las encuestas estaba prevista desde el 19 de diciembre al 1 de febrero, entraban en el plazo establecido. Al encontrarnos con el problema de que en el centro habían terminado las clases en muchas de las asignaturas en diciembre, intentamos salvar con la Decana del Centro y el Coordinador de alumnos, horarios y coordinación docente muchas de ellas, como así sucedió.

Se observa una tendencia ascendente respecto al curso 2010/2011 que fue de 3,64 sobre la satisfacción del alumnado con la actividad docente.

Estos datos se han extraído del "Informes Globales de las Encuestas de opinión del alumnado sobre la calidad docente del profesorado de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Título de Finanzas y Contabilidad" elaborado por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet (<http://universidad.isotools.org>).

Además no se han pasado las encuestas de PAS y PDI, porque la Facultad está en proceso de adaptación y posterior validación de los ítems del cuestionario de evaluación del título por parte del PAS y PDI conforme a las características específicas del Título, de acuerdo con lo aprobado en la Junta de Centro de la Facultad de Ciencias Empresariales de 29 de enero de 2013.

Al igual que las encuestas de movilidad que tampoco pudieron ser llevadas a cabo debido a que el procedimiento por el que se trató de acceder a los alumnos/as implicados no fue el apropiado debido a que éstos estaban siendo gestionados principalmente por el Servicio de Relaciones Internacionales. En su lugar, se asumió la encuesta elaborada por el Servicio de Relaciones Internacionales como indicador de satisfacción de este grupo de interés.

#### **1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título**

- Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos, respectivamente, en distintas fechas del curso, reuniones de coordinación de equipos docentes dos por cuatrimestres, una al principio y otra al final, así como tutorías colectivas con los alumnos al principio del curso académico cuyo registro puede consultarse en la página web o intranet. A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.

- El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad una vez

recibida la información de las comisiones de garantía de calidad de los títulos.

#### **1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)**

Curso 2011/2012: -No se trata exactamente de una actualización, si bien de resultados del desarrollo de los dos primeros cursos de Grado se ha elaborado un calendario y un horario en el centro adaptado a las necesidades del alumnado en el EEES. Tratamos de cubrir las necesidades de los principales grupos de interés, el alumnado y profesorado.

### **1.2. Aspectos a valorar sobre el sistema interno de garantía de calidad**

#### **1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión**

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de Garantía de Calidad de Centro formada por el Equipo Directivo del Centro y un representante de cada uno de los títulos a través del presidente de las Comisiones de los Títulos que la componen.

Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por:

<b>COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD</b>	
<b>PRESIDENTE/A:</b>	Encarnación Cordón Lagares
<b>SECRETARIO/A:</b>	José Antonio Jurado
<b>Representante del PDI:</b>	Concepción Cortés Rodríguez
<b>Representante del ALUMNADO:</b>	Elvira Miró Gutiérrez

#### **1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado**

**El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:**

##### **A- Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.**

La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

En general, el análisis de todos los procesos puestos en marcha en este segundo año de la Titulación del Grado en Finanzas y Contabilidad también ha resultado, a nuestro juicio, bastante satisfactorio, al igual que el primer año de la Titulación. No obstante, con la incorporación progresiva de nuevos cursos dentro de la Titulación aparecerán algunos procesos clave como el de prácticas, análisis de la satisfacción de los egresados, y movilidad de entrada y salida, que no han podido ser analizado por tratarse del segundo año de implantación.

Los distintos informes parciales muestran una titulación en la que los niveles de éxito y rendimiento, que son dos indicadores clave en el desarrollo de las enseñanzas, han aumentado con respecto al año anterior. Asimismo, se observa que aunque en comparación con los del Centro son algo superiores, respecto a la Universidad son algo más bajos. No obstante, con la incorporación progresiva de nuevos cursos dentro de la Titulación, este porcentaje posiblemente variará en los siguientes cursos académicos. Asimismo, se considera que el histórico disponible de este nuevo grado, aunque presenta una evolución positiva, es demasiado reducido como para realizar una evaluación objetiva, si bien este debe ser un punto especial de seguimiento en los cursos sucesivos, por lo que se seguirá analizando su evolución.

En este sentido, el hecho de que exista en la Titulación un porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente por el alumnado en los dos cursos académicos analizados en torno al 90% (algo superior que el del Centro), y que éste haya valorado con una nota muy alta la calidad docente que caracteriza el trabajo de estos docentes muestra, desde nuestra valoración, a un colectivo docente comprometido con el Grado y volcado sobre la

docencia. Por su parte, la satisfacción general de los alumnos ha sido buena, mostrando el desempeño de la docencia un grado de ejecución satisfactorio. De hecho, destaca la organización formal de las actividades de coordinación de equipos docentes tras la creación por parte del Centro de una normativa, así como la calidad de las guías docentes elaboradas por el profesorado gracias a su implicación en el proceso de implantación del Título. Por su parte, también destaca la eficiente gestión realizada por el Centro de los procesos relacionados con las enseñanzas, consensuando horarios de clases y fechas de exámenes que aseguren que el trabajo de los alumnos se distribuya uniformemente durante todo el curso manteniendo e incluso incrementando en algunos casos los indicadores, y creando un plataforma virtual de coordinación entre los docentes de los cursos primero y segundo del grado.

Precisamente, los indicadores que pueden resultar más ambivalentes dentro de este análisis global, son los que tienen una relación más ambigua con la propia docencia, ya que aluden a otro tipo de circunstancias que son fácilmente explicables por rasgos específicos de la titulación. En este sentido, se observa que la tasa de PDI funcionario en el Título ha aumentado respecto al del año anterior, explicándose este incremento a la incorporación progresiva de nuevos curso dentro del grado y el acceso del profesorado implicado en el título a los cuerpos de funcionarios docentes universitarios. Asimismo, se observa que el número de doctores que imparten clase en la Titulación de FICO ha aumentado casi un 6% respecto al año anterior. No obstante, no puede deducirse que esto se deba a que profesores doctorandos hayan defendido su tesis doctoral en el curso académico 2011/2012, pues la implantación de un nuevo curso, con la consiguiente incorporación de nuevos profesores, en la titulación desvirtúa este dato.

También, se observa una importante caída en el porcentaje del PAS/PDI. La explicación de esta caída se encuentra en que la titulación está en implantación y, mientras que el número del PAS se ha mantenido, el número de profesores ha aumentado considerablemente como consecuencia del PDI que se ha incorporado para impartir clase en el nuevo curso.

Por su parte, el proceso de información pública destinada a los diferentes agentes de interés del sistema universitario (alumnos, PAS y PDI) y la sociedad en general resulta pertinente y adecuado, mostrando un formato fácil de acceso a la información por parte de los diferentes agentes implicados.

Cabe resaltar que los grupos de interés consultados hasta la fecha (alumnado) valoran positivamente la implantación del Grado en sus distintas facetas; y que el análisis de todos los procesos puestos en marcha en este segundo año de la Titulación del Grado en Finanzas y Contabilidad ha resultado, a nuestro juicio, bastante satisfactorio. No obstante, cabe destacar que en este segundo año no han sido consultados todos los grupos de interés, dado que la Facultad está en proceso de adaptación y posterior validación de los ítems del cuestionario de evaluación del título por parte del PAS y PDI conforme a las características específicas del Título, de acuerdo con lo aprobado en la Junta de Centro de la Facultad de Ciencias Empresariales. Asimismo, respecto a las encuestas de movilidad no pudieron ser llevadas a cabo debido a que el procedimiento por el que se trató de acceder a los alumnos implicados no fue el apropiado debido a que éstos estaban siendo gestionados principalmente por el Servicio de Relaciones Internacionales. En su lugar, se asumió la encuesta elaborada por el Servicio de Relaciones Internacionales como indicador de satisfacción de este grupo de interés.

Para finalizar, nuestra intención es seguir trabajando y mejorar cada uno de los procesos en los distintos puntos débiles de la Titulación.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

## **B- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.**

En este proceso se tiene en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

### **PUNTOS FUERTES:**

- Existe una normativa creada por el centro para la organización formal de las actividades de coordinación de los equipos docentes.
- La calidad de las guías docentes elaboradas por el profesorado que ponen de manifiesto la coordinación

formal e informal entre las asignaturas de la titulación.

- La creación de grupos reducidos en la titulación ha facilitado la implantación de sistemas de evaluación continua.
- El centro está realizando una gestión eficiente de los procesos relacionados con las enseñanzas consensuando horarios de clases y fechas de exámenes que aseguren que el trabajo de los alumnos se distribuya uniformemente durante todo el curso manteniendo e incluso incrementando en algunos casos los indicadores.
- Se ha llevado a cabo un proceso de formalización de las reuniones de coordinación, antes informales, llevadas a cabo en los departamentos para la elaboración de guías docentes y coordinación entre asignaturas. Las actas de estas reuniones están siendo recopiladas formalmente por el decanato.
- Se ha creado de una plataforma virtual de coordinación entre los docentes de los cursos primero y segundo del grado en la que se indiquen las actividades y fechas solicitadas a los alumnos/as por los docentes de las distintas asignaturas.
- Se ha creado apoyado en la plataforma virtual de coordinación un sistema participativo en el que los alumnos/as puedan elegir el grupo reducido dentro de las restricciones definidas por el centro.

**PUNTOS DÉBILES:**

- Las convocatorias de exámenes de septiembre retrasan significativamente la planificación de cursos posteriores dado que no se conoce a primeros de este mes el número aproximado de alumnos matriculados al no estar disponible el resultado de esta convocatoria precipitándose la planificación del curso académico.

**PROPUESTAS DE MEJORA:**

**TEMPORALIZACIÓN**

**RESPONSABLE**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor detalle en relación con el modo en que la aplicación concreta de las metodologías docentes y los sistemas de evaluación contribuyen a la adquisición de las competencias relacionadas en la guía por parte del alumnado.</li> <li>• Sistema de evaluación de la calidad de la docencia personalizado que incluya fuentes de información que no se basen únicamente en la opinión de los alumnos y diseños metodológicos estadísticamente correctos.</li> <li>• Incentivar la docencia en grupos reducidos para garantizar la viabilidad de los sistemas de evaluación continua así como facilitar a medio y largo plazo la reducción del tamaño de los grupos grandes.</li> <li>• Adelantar progresivamente la convocatoria de septiembre comenzando con el adelanto de los exámenes correspondientes al primer cuatrimestre, y en cursos posteriores los del segundo cuatrimestre, vista la viabilidad del proceso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2-4 años</li> <li>• 4-6 años</li> <li>• 4-6 años</li> <li>• 1-3 años</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Equipos docentes</li> <li>• Directora Unidad para la Calidad</li> <li>• Rectorado</li> <li>• Decana</li> </ul>
--	--	---

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

**1. 2.c. Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado**

**El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:**

**A- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI**

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, los profesorados evaluados bajo el marco del Programa DOCENTIA, los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

**PUNTOS FUERTES:**

- La satisfacción adecuada de los alumnos/as con los resultados de la actividad docente del profesorado.
- Los esfuerzos realizados por la Universidad para impulsar la finalización de tesis que se encontraban en proceso, así como fomento de nuevos doctorandos.

**PUNTOS DÉBILES:**

- Si bien los porcentajes de profesores/as con informes de evaluación docente alcanzan unos resultados satisfactorios, no alcanzamos valores cercanos al 100%.

**PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Realizar un análisis estadístico de los motivos por los que han quedado profesores sin ser evaluados

**TEMPORALIZACIÓN**

- Curso 2012/2013

**RESPONSABLE**

- Directora Unidad para la Calidad

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

**1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas**

El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:

**A- Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título.**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que las prácticas externas están planificadas en el cuarto curso de grado, y actualmente el título se encuentra en el segundo año de implantación.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

**1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad**

El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:

**A- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha producido ninguna salida de alumnos/as matriculados/as en el Grado durante los cursos 2010/2011 y 2011/2012. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad..., con el fin de comprobar su idoneidad.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

**B- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha producido ninguna entrada de alumnos/as matriculados/as en el Grado durante los cursos 2010/2011 y 2011/2012. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad..., con el fin de comprobar su idoneidad.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

**1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados**

El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

**A. Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que aún no existen egresados procedentes del Grado en Finanzas y Contabilidad.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### **1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados**

El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados:

#### **A- Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.**

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad, además en este proceso en concreto se realiza el análisis de la satisfacción del PAS y PDI

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

#### **PUNTOS FUERTES:**

- En general, el análisis de los resultados de la satisfacción alumnado sobre la calidad docente del Título (4,02) es superior a la del Centro (3,93), al igual que el curso anterior.
- Las encuestas de satisfacción del alumnado se han consolidado como un proceso adecuado para la medición de la satisfacción de este grupo de interés.

#### **PUNTOS DÉBILES:**

- Inadecuación de los cuestionarios de PAS y PDI para valorar la satisfacción del título por parte de estos grupos de interés.
- Dificultad de acceder a los alumnos de movilidad para obtener la satisfacción de este colectivo.

#### **PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Mantener sesiones informativas para los estudiantes de grado sobre los criterios de calidad e ítems de las encuestas de satisfacción para que tomen conciencia de la importancia de su participación en el proceso de mejora de la calidad del Título
- Elaboración de un cuestionario de satisfacción de los grupos de PAS y PDI adaptado a las características específicas de la titulación
- Modificar el procedimiento de pase de encuestas de los alumnos de de movilidad para que sean convocados por un servicio central

#### **TEMPORALIZACIÓN**

- Curso 2012/2013
- Curso 2012/2013
- Curso 2012/2013

#### **RESPONSABLE**

- Directora Unidad para la calidad
- Decana
- Directora Unidad para la calidad

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### **1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones**

El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la atención a las sugerencias o reclamaciones:

#### **A- Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia..., por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Centro donde se imparte el Grado en Finanzas y Contabilidad. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación a la existencia de un procedimiento y disponibilidad de mecanismos para presentar reclamación, sugerencia o felicitación, publicación de los mismos.etc, con el fin de comprobar su idoneidad.

El desarrollo previsto para este proceso así como todas las evidencias que ha generado se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### **1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título**

El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

#### **A- Proceso de modificación y extinción del título**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha solicitado ninguna modificación ni extinción del Grado

en Finanzas y Contabilidad.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

- **Además de todos los procesos analizados, la Facultad de CC. Empresariales en la que se imparte el título de Grado en Finanzas y Contabilidad dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:**

**A- Proceso de medición y análisis de los resultados**

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

<b>PUNTOS FUERTES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• La figura del profesor doctor tiene mayor presencia en la Titulación con respecto al curso anterior.</li><li>• Existencia de una plataforma virtual de coordinación entre los docentes de los cursos del grado.</li><li>•</li></ul>		
<b>PUNTOS DÉBILES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• No se ha recibido ningún alumno Erasmus aunque es previsible que este número incremente a medida que se vayan implantado los cursos siguientes del Grado</li></ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Para fomentar que aumente el número de matriculados de alumnos/as implicados en programas de movilidad en asignaturas de la Titulación de Grado, se realizará el análisis de viabilidad de un grupo bilingüe</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Curso 2012/2013</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Decana</li></ul>

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

**B- Proceso de Información Pública**

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Grado en Finanzas y Contabilidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

<b>PUNTOS FUERTES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• Están bien definidos los destinatarios de la información.</li></ul>		
<b>PUNTOS DÉBILES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• No hay datos del impacto de la información pública a los grupos de interés.</li><li>• Reducidos canales de información vía internet.</li></ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Adaptación de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés.</li><li>• Dado que el 78,78% de los alumnos/as de nuevo ingreso usan la página web de la Facultad e internet en general, se ha decidido fomentar la comunicación vía redes sociales a través de la creación de cuentas en Facebook y Twiter.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Curso 2012/2013</li><li>• 2 años</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Decanato</li><li>• Decanato</li></ul>

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

**2. Información referida a los indicadores (CURSA) incluyendo un análisis de los resultados**

**Cálculo y análisis de la tasa de graduación:**

	Curso 2011/2012
<b>TASA DE GRADUACIÓN</b>	No procede ya que esta tasa no puede ser calculada hasta el comienzo del curso académico 2015/2016.

**Cálculo y análisis de la tasa de abandono:**

	Curso 2010/2011		
TASA DE ABANDONO	Título	Centro	Univ.
	21,5%	19,6%	17,5%

La tasa de abandono de la titulación asciende a una quinta parte de los alumnos matriculados en el curso 2010/2011, siendo ligeramente superior a la registrada por el Centro y la Universidad. Se analizará en los próximos cursos la tendencia de esta variable, determinando si se mantiene constante, o por el contrario, presenta una tendencia al alza o a la baja.

**Cálculo y análisis de la tasa de eficiencia:**

	Curso 2011/2012
<b>TASA DE EFICIENCIA</b>	No se puede calcular hasta el curso 2013/2014 que es cuando se obtendrá la primera cohorte de graduación.

**Cálculo y análisis de la tasa de rendimiento:**

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
TASA DE RENDIMIENTO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	41,3%	48,7%	63,5%	47,5%	51,6%	67,2%

La tasa de rendimiento de la titulación es aproximadamente igual a la del curso anterior. Este indicador crece en cambio en el centro y la Universidad. La razón del crecimiento de este ratio en el centro está en el crecimiento significativo de la tasa de rendimiento del grado en finanzas y contabilidad y el ligero crecimiento de la tasa de rendimiento de turismo. Se ha de tener en cuenta que la incorporación de nuevos cursos puede haber influido también en este dato.

**OTROS INDICADORES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:**

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
TASA DE ÉXITO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	48,6%	51,9%	64,6%	51,7%	53,4%	66,4%

La tasa de éxito de la Titulación continúa siendo baja respecto a la Universidad, si bien se ha recortado un poco la distancia (aproximadamente en un 2%). Puede apreciarse que, si bien las tres tasas registran un incremento con respecto al curso 2010/2011, la tasa de la titulación ha experimentado el mayor incremento.

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
TASA DE PRESENTADOS	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	85,1%	93,9%	101,7%	91,9%	96,6%	101,1%

Se observa un notable incremento de casi 7 puntos porcentuales. Este incremento es superior al registrado por el Centro, que está en torno al 3%, y muy superior a la de la Universidad, que presenta un estancamiento.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
--	-----------------	-----------------

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	41,3%	48,7%	61,9%	33,2%	44,0%	61,2%

Observamos una importante caída en los rendimientos de los alumnos de nuevo ingreso tanto en la Titulación como en el Centro. No encontramos una causa concreta que dé explicación a la evolución registrada. Dado que la muestra se limita a sólo dos cursos, se analizará este ítem en futuros cursos para determinar si se mantiene esta evolución o, por el contrario, es un registro puntual.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	48,6%	51,9%	63,7%	38,7%	46,5%	61,2%

La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso de la Titulación ha experimentado un descenso de aproximadamente un 10%. En el Centro y la Universidad, el descenso ha sido algo inferior. El análisis de esta evolución queda aplazado a futuros cursos donde se determinará si se mantiene esta evolución o, por el contrario, se trata de un registro puntual.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	85,1%	93,9%	97,3%	85,8%	94,6%	100,0%

Tras analizar el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso presentados –estudiándose tanto la tasa de presentado por cuatrimestre como la tasa global del curso- se ha comprobado que el porcentaje es similar durante el curso, manteniéndose, prácticamente, el mismo porcentaje que el registrado en el año anterior. Al igual que en curso anterior, el porcentaje de la titulación se sitúa por debajo de la tasa registrada tanto en el Centro como en la Universidad.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título
	-31,76%	25,74%

Durante el curso 2010/2011 se matricularon 148 alumno; en el curso 2011/2012, este dato descendió a 101 alumnos; en el curso 2012/2013, fueron 127 los alumnos de nuevo ingreso matriculados. Estos cambios de tendencia pueden ser atribuidos a razones puramente administrativas, encontrándose la explicación en la asignación que se lleva a cabo por parte del Vicerrectorado de Estudiantes en la adjudicación de los alumnos que quieren cursar la doble titulación ADE-FICO, asignándolo de forma alternativa a una u otra.

TASA DE PAS/PDI	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Centro	Centro
	20,55%	8,82%

Se observa una importante caída en el porcentaje del PAS/PDI. La explicación de este caída se encuentra en que la titulación está en implantación y, mientras que el número del PAS se ha mantenido (15 trabajadores), el número de profesores ha aumentado considerablemente (de 73 a 170 profesores) como consecuencia del PDI que se ha incorporado para impartir clase en el nuevo curso.

TASA DE DOCTORES	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
	44,83%	50,75%

El número de doctores que imparten clase en la Titulación de FICO ha aumentado casi un 6%, tendría que tener en cuenta que la implantación de un nuevo curso supone la incorporación de nuevos doctores.

TASA DE PDI	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título

<b>FUNCIONARIO</b>	27,59%	<b>35,82%</b>
--------------------	--------	---------------

Tal y como se predijo en el informe presentado el año anterior, la tasa de PDI funcionario ha aumentado, explicándose este incremento a la incorporación progresiva de nuevos curso dentro del grado y el acceso del profesorado implicado en el título a los cuerpos de funcionarios docentes universitarios.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	90,00%	86,27%	89,98%	<b>88,23%</b>	<b>84,34%</b>	<b>93,14%</b>

El porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente es similar a la registrada en el ejercicio anterior, observándose pequeñas variaciones que, se entiende, no son atribuibles al profesorado pues se aprecia que el porcentaje de profesores evaluados sigue siendo muy elevado.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
Becario	----	2
Profesor Asociado	5	9
Ayudante Doctor	1	2
Colaborador	4	10
Profesor Contratado Doctor	3	4
Profesor Sustituto Interino	8	16
Profesor Titular de Universidad	4	18
Profesor Titular Escuela Universitaria	4	6
<b>Total de Profesorado</b>	<b>29</b>	<b>67</b>

Puede apreciarse el aumento de personal docente en todas las categorías. La razón de este incremento se encuentra nuevamente en la incorporación paulatina de los nuevos cursos.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
	Título	Título
	5,00%	<b>6,50%</b>

El peso del número de profesores implicados en la Titulación, en comparación con el total de profesores contratados en la Universidad, se ha incrementado en un 1,50%, debido a la implantación de un nuevo curso.

### 3. Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación o de seguimiento<sup>1</sup>

No existen recomendaciones.

**4. Modificaciones del título solicitadas al Consejo de Universidades. Identificar y justificar**

No existen modificaciones solicitadas al Consejo de Universidades.

**5. Modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el título. Identificar y justificar**

No existen modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades.

**↑ LAS ALEGACIONES A LA RESPUESTA AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO SE ENCUENTRAN EN DOCUMENTO ANEXO "ALEGACIONES"**

# ANEXO

# “ALEGACIONES”

**1. La Información pública disponible en la página web del título. La universidad pública en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general.**

**Mejorable**

- LA INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA WEB ES DIFERENTE A LA MEMORIA
  - Ampliar en web la información sobre normas de permanencia.
  - Incluir en web las salidas académicas en relación con otros estudios.
  - Incluir más información sobre horarios, aulas y exámenes.
- LA INFORMACIÓN DE LA MEMORIA NO ESTA PUBLICADA EN LA WEB

- En la web no dice en ningún sitio la rama de conocimiento ciencias sociales y jurídicas

HAY QUE DESTACAR COMO ASPECTO GENERAL APLICABLE A TODAS LAS TITULACIONES, A PESAR DE SER ESPECÍFICO, PUESTO QUE NINGUNA HA SIDO INSUFICIENTE, LO SIGUIENTE EN RELACIÓN A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.

Todas las valoraciones relacionadas con el apartado de información pública han sido subsanadas y podrán ser comprobadas en el próximo curso que debe ser analizado.

**3. Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad. El SGC del título permite obtener información que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.**

**Mejorable**

- *Aclarar las funciones de las dos comisiones encargadas del Sistema de Garantía de Calidad y la conexión entre ambas. Deberían especificarse, para futuros informes de seguimiento, la periodicidad de las reuniones mantenidas. Sería conveniente contar con personas externas a la universidad.*

En el punto 9.1 del SGC de las titulaciones oficiales de la Universidad de Huelva se definen los aspectos a los que se refiere la mejora planteada:

“En cada Centro de la Universidad de Huelva se constituirá una Comisión de Garantía de Calidad por cada titulación oficial impartida en el mismo, que además de las funciones contempladas en las Directrices para la elaboración de las propuestas de titulaciones de Grado (aprobadas en Consejo de Gobierno de 21 de octubre de 2008) ...párrafo extraído del punto 9.1 del Sistema de Garantía de Calidad.

Además, cuando la Comisión lo requiera, un técnico de la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva estará presente en las reuniones que lleven a cabo. Además, cuando la temática del asunto a tratar así lo requiera, se solicitará la presencia de representantes de Colegios profesionales, empleadores, etc.

La periodicidad de las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad viene definida así: “La frecuencia de reuniones ordinarias será de, al menos, una por trimestre” según la recepción de la información a analizar.

Esta documentación estaba incluida (a través de un enlace web) en el apartado de modificaciones no comunicadas del autoinforme de seguimiento correspondiente al curso 2010/11.

**PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA.**

Principales resultados obtenidos.

- *Debe prestarse especial atención a tasas que están por debajo de las previstas, como por ejemplo la tasa de rendimiento de 41%, analizando si esta se mantiene o aumenta en los cursos siguientes.*

Respuesta: dado que no existen tasas previstas no podemos llevar a cabo una comparación o una valoración más profunda. Con la implantación de los nuevos cursos académicos podremos realizar una valoración objetiva.

### **PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.**

#### **Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada.**

- *Deberán planificarse los procedimientos establecidos en la memoria para garantizar la calidad de las prácticas externas.*

En el procedimiento de las prácticas externas integradas en el título del Sistema de Garantía de Calidad se detalla la forma de proceder y se llevará a cabo en el cuarto curso tal como está planificado en la titulación.

### **PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD.**

#### **Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada.**

- *Deberán planificarse para próximos cursos los procedimientos establecidos en la memoria para garantizar la calidad de la movilidad de estudiantes.*

En el procedimiento de movilidad de estudiantes de salida del Sistema de Garantía de Calidad se detalla la forma de proceder y se llevará a cabo cuando el alumnado cumpla los requisitos establecidos para implicarse en programas de movilidad.

### **PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS.**

- *El procedimiento EM-07-FP-GRUPINT-0 Proceso de satisfacción de los grupos de interés que se indica en el SGIC no sólo recoge la opinión de los alumnos sino también a PAS y PDI del que no se recoge información en el autoinforme.*

En primer lugar, la codificación a la que hacen referencia corresponde a un Sistema de Garantía de Calidad obsoleto en nuestra universidad (se facilitó el actual en el autoinforme de seguimiento),

Por otra parte, y tal como aparece en el Sistema de Garantía de Calidad, las encuestas de PAS y PDI están planificadas bianualmente, por lo que no procede pues nos encontramos en el primer curso de implantación.

### **CRITERIOS ESPECÍFICOS EN CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO.**

- *No consta que se hayan realizado en las comisiones del título revisiones a los criterios específicos de extinción del título aunque han sido modificados en el SGIC. Se recomienda que en las revisiones estipuladas en el SGIC se realicen las revisiones oportunas de acuerdo a los criterios establecidos, en su caso, a los mecanismos establecidos para salvaguardar los derechos del alumnado que pudiera cursar las enseñanzas hasta su finalización, y se establezca la periodicidad de las revisiones.*

Desde la Comisión de Garantía de Calidad del título se considera que con la aparición del RD 861/2010 que modifica el RD 1393/2007 y la modificación que se estaba realizando en el SGC, fueron los motivos que llevaron a cambiar los criterios.

**5. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título. El título ha puesto en marcha acciones de mejora para mejorar el diseño del título y el correcto desarrollo de la implantación del mismo. Teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras del título y orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.**

**Satisfactorio**

**ACCIONES LLEVADAS A CABO PARA ATENDER LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN E INFORMES DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO.**

Acciones puestas en marcha para llevar a cabo las recomendaciones.

- *La recomendación que se incluyó en su día en el informe de verificación fue la siguiente:*

*Se recomienda diseñar un plan de mejora de la actividad investigadora del profesorado. (Esta recomendación será de especial seguimiento).*

*Se indica en el autoinforme que se ha llevado a cabo en la Universidad de Huelva un plan de formación para la Investigación y Transferencia de Resultados cuyos objetivos son apoyar la investigación de calidad y la internacionalización de la investigación. El plan de actualización para los docentes universitarios (P.A.D.), que desde el Servicio de Formación del Profesorado de la Universidad de Huelva se lleva a cabo, tiene como objetivo principal ofrecer una oferta formativa variada y heterogénea que facilite la adaptación del profesorado a las directrices metodológicas marcadas por el proceso de convergencia europea. En este sentido se ofrece al profesorado de la universidad de Huelva un Plan de Formación para la Investigación y Transferencia de Resultados cuyos objetivos son apoyar la investigación de calidad, la creación de redes para la internacionalización de las actividades y el análisis de publicaciones de resultados en foros de alto impacto científico.*

*Esta acción da por resuelta la recomendación si bien deben tenerse en cuenta para los próximos informes de seguimiento el análisis de datos y resultados de la actividad investigadora del profesorado y decidir si este Plan de actuación previsto está teniendo las consecuencias pretendidas.*

**MODIFICACIONES NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

Se modifica el SGIC para la simplificación y mejora (inclusión de plantillas de evidencias, reducción de indicadores) del mismo. Las modificaciones realizadas en el SGIC son adecuadas en todos los aspectos.