

ANEXO II. MODELO DE AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

CENTRO	Facultad de Ciencias Empresariales	TÍTULO	Grado en Finanzas y Contabilidad
RESPONSABLE SEGUIMIENTO	Comisión de Garantía de Calidad de Centro y Comisión de Garantía de Calidad de Título	FECHA DEL INFORME	30/04/2014

El objeto de este informe es que los responsables del seguimiento del título realicen un autodiagnóstico del desarrollo del título y que sus reflexiones permitan entender mejor el título al conocer las dificultades y logros del mismo.

Como ayuda para la redacción de este informe se ha elaborado un listado de cuestiones cuya inclusión en el autoinforme se considera relevante.

Se recomienda que el informe tenga una extensión máxima de 10 hojas. Cuestiones a tener en cuenta en el análisis del desarrollo del título:

- Se debe valorar el cumplimiento del proyecto inicial establecido en la memoria, especificando cuáles han sido las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título, o en su caso cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria.
- Se deben valorar los principales resultados obtenidos. Para ello se deben analizar los resultados de los indicadores propuestos, los resultados de las encuestas o procedimientos de análisis de satisfacción que establece el sistema de garantía de calidad del título. Se recomienda realizar un análisis de los resultados teniendo en cuenta la tendencia que presentan, la comparación con indicadores externos, la adecuada segmentación para que aborden las áreas más relevantes y su contribución a identificar las áreas de mejora.
- Se debe analizar cómo se asegura la adquisición de competencias que obtienen los estudiantes a lo largo del desarrollo de la enseñanza.
- Se debe indicar la periodicidad de las revisiones realizadas con el fin de analizar los resultados alcanzados, así como identificar, establecer prioridades y planificar las mejoras que sean necesarias en el título. (Se recomienda incluir el plan de mejora).
- Las actualizaciones en la planificación se deben realizar teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras del título y si están orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.

Principales conclusiones de cada uno de los criterios de seguimiento, es decir, fortalezas y áreas de mejora de cada uno de los criterios:

Criterio 1: El sistema de garantía interno de calidad está implantado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.

Criterio 2: Las actualizaciones del plan de estudios están basadas en información objetiva y recopilada previamente. Las modificaciones sustanciales que se han producido han sido comunicadas al Consejo de Universidades para su valoración.

Criterio 3: Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título.

1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptadas

1.1. Aspectos a valorar sobre la implantación del título

1.1.a. Valoración del proyecto inicial de la memoria

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos.

En el curso 2010-2011 se implantó el primer curso del Grado. En el primer curso el número de alumnos matriculados (144) fue superior al estimado en la memoria de verificación (110 plazas de nuevo ingreso por año). En segundo curso 2011/2012 se matricularon 101 alumnos de diversas procedencias. Esta tendencia descendente no ha sido real ya que ha sido debida a que los alumnos/as de la doble titulación ADE+FICO fueron adscritos en el curso 2010/2011 a FICO y en el curso 2011/2012 a ADE. A partir del curso 2012/2013 los alumnos de las dobles titulaciones han sido adscritos directamente como alumnos de doble grado lo que supone un tratamiento administrativo con códigos independientes del grado.

Con la implantación del Grado en Finanzas y Contabilidad se han mantenido reuniones de equipos docentes (de dos a tres por cuatrimestre) con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título recordando la normativa de la universidad de Huelva sobre la correcta adecuación de tutorías, sincronización de prácticas entre asignaturas, análisis de las guías docentes... (Ver actas de reuniones).

La información relevante para el seguimiento del Título está recogida en este autoinforme y en el siguiente entorno web: la página web del Título (<http://uhuempresariales.acentoweb.com/es/grados/fico>).

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Finanzas y Contabilidad con los datos que Unidad para la Calidad ha ido aportando.

El equipo directivo de la Facultad de Ciencias Empresariales, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Asuntos Económicos, Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Investigación, Posgrado y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Extensión Universitaria.

1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción

Durante este curso no es posible el cálculo de algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Finanzas y Contabilidad de la Facultad de Ciencias Empresariales, debido a que muchos de los indicadores conllevan más de un año de implantación de la titulación o bien, a la espera de poder activar procesos como Extinción o modificación del Título, Prácticas externas, Inserción laboral y egresados. Entre los indicadores que pueden ser calculados se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, abandono y presentados.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2012/2013:

TASA DE RENDIMIENTO(IN 24)

La tasa de rendimiento del Título continúa aumentado con respecto a los años anteriores (53,23% frente al 47,5% y 41,3% registrado en los cursos 2011/2012 y 2010/2011, respectivamente).

No obstante, también continúa siendo inferior a las tasas registradas tanto en el Centro como en la Universidad, aunque se recorta la diferencia.

TASA DE ÉXITO(IN 25)

La tasa de éxito del Título aunque es algo más baja respecto a la del Centro y la Universidad, ha aumentado con respecto a los años anteriores (66,89% frente al 51,7% y 48,6% registrado en los cursos 2011/2012 y 2010/2011 respectivamente). De hecho, ha experimentado una evolución muy positiva incrementando un 37,63% respecto al

curso 2010/2011.

TASA DE PRESENTADOS(IN 26)

Según indicaciones de la DEVA, en el cálculo de las tasas, la variable créditos presentados cambia en su concepto. Anteriormente se computaban las convocatorias del alumno y en el nuevo cálculo de tasas se computa únicamente la evaluación por curso del alumno, de ahí que el indicador obtenido no sea comparable con los de años anteriores.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 27)

Se observa un incremento de la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso de la Titulación, rompiéndose la tendencia registrada en el curso anterior.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 28)

Este indicador ha experimentado un notable incremento durante el curso 2012/2013 llegando a duplicar la registrada en el curso anterior. De hecho, el nivel alcanzado es similar al registrado en el Centro y superior al de la Universidad.

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 29)

Según indicaciones de la DEVA, en el cálculo de las tasas, la variable créditos presentados cambia en su concepto. Anteriormente se computaban las convocatorias del alumno y en el nuevo cálculo de tasas se computa únicamente la evaluación por curso del alumno, de ahí que el indicador obtenido no sea comparable con los de años anteriores.

TASA DE ABANDONO(IN 03)

No procede ya que la Tasa de Abandono 2012/2013, se calcula con los alumnos de nuevo ingreso del curso 2009/2010 y el grado fue implantado en el curso 2010-2011.

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS(IN 04)

El número de estudiantes matriculados en el curso 2012/2013 asciende a 253 alumnos, que supone un incremento del 25,25% respecto al curso anterior. Este incremento es superior si se tiene en cuenta el número de matriculados en la doble titulación ADE+FICO (69,31%).

Tanto el Centro como la Universidad experimentan incrementos similares. Ello puede ser debido a la implantación de nuevos cursos en cada Titulación.

TASA DE ESTUDIANTES IMPLICADOS EN ACCIONES DE MOVILIDAD(IN 37)

La tasa de estudiantes implicados en acciones de movilidad es baja en comparación con el Centro. Ello puede ser debido a que el Centro oferta la Titulación de Turismo que registra una tasa superior a la observada en la Universidad.

DURACIÓN DEL PERIODO DE ESTANCIA (IN 38)

La información relativa a esta indicador ha sido solicitada por Decanato y está pendiente de recibir del servicio de relaciones internacionales

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS (IN 39)

El número de Convenios de movilidad firmados durante el curso 2012/2013 ha sido de 201 internacionales y 4 nacionales, por lo que el número de convenios firmados continúa creciendo.

LUGAR DE DESTINO DE LOS ESTUDIANTES (IN 40)

La información relativa a este indicador ha sido solicitada por Decanato y está pendiente de recibir del servicio de relaciones internacionales

NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO(IN 41)

La tasa de movilidad del Título en el curso 2012/2013 es del 6,05% respecto a la Universidad, al carecer de datos de cursos anteriores no se puede analizar la evolución seguida por este indicador.

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES(IN 42)

La información relativa a este indicador ha sido solicitada por Decanato y está pendiente de recibir del servicio de relaciones internacionales

TASA PAS/PDI(IN 52)

La tasa PAS/PDI se mantiene prácticamente similar respecto a la del curso 2011/2012, debido a los ajustes realizado conforme a las directrices de gerencia.

TASA DE DOCTORES(IN 53)

Esta tasa sigue mostrando la evolución favorable de cursos anteriores registrando un incremento del 6%, que coincide con el incremento registrado en el curso 2011/2012. Ello puede explicarse por la implantación de nuevos cursos, que supone la incorporación de nuevos doctores.

TASA DE PDI FUNCIONARIO(IN 54)

Se mantiene la evolución creciente de este indicador debido a la incorporación progresiva de nuevos cursos.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE(IN 55)

El porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente se ha incrementado respecto a la del curso anterior 2011/2012. Este porcentaje es superior que el del Centro y prácticamente similar al observado en la Universidad.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA(IN 63)

Aunque el número total de profesorado implicado en el Título ha aumentado, resalta el importante decremento que registra la categoría de profesor sustituto interino, que ha pasado de 16 a 2. Esta reducción ha sido motivada por causas externas a la docencia, explicándose principalmente a restricciones presupuestarias. El incremento de este indicador en este curso académico se justifica nuevamente por la incorporación paulatina de los nuevos cursos.

Asimismo, cabe destacar el crecimiento tanto el número de profesores doctores como en cuerpos docentes universitarios funcionarios lo cual seguramente se traducirá en una mejora de la calidad de la docencia y la investigación del centro. Las disminuciones de profesores se ha experimentado en becarios, ayudantes doctores y PSI.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO(IN 64)

La implantación de un nuevo curso ha supuesto un incremento el 1,81% en el número de profesores implicados en la Titulación.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos y recopilándolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales.

1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título

Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos, respectivamente, en distintas fechas del curso, reuniones de coordinación de equipos docentes al menos dos por cuatrimestre, una al principio y otra al final, así como tutorías colectivas con los alumnos al principio de cada cuatrimestre y cuyo registro puede consultarse en la página web o intranet. A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad.

•El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad una vez recibida la información de las comisiones de garantía de calidad de los títulos.

1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)

Curso 2012/2013: -No se trata exactamente de una actualización, si bien de resultados del desarrollo de los dos primeros cursos de Grado se ha elaborado un calendario y un horario en el centro adaptado a las necesidades del alumnado en el EEES. Tratamos de cubrir las necesidades de los principales grupos de interés, el alumnado y profesorado.

1.2. Aspectos a valorar sobre el sistema interno de garantía de calidad

1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de Garantía de Calidad de Centro formada por el Equipo Directivo del Centro y un representante de cada uno de los títulos a través del presidente de las Comisiones de los Títulos que la componen.

Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por:

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD	
PRESIDENTE/A:	Encarnación Cordón Lagares
SECRETARIO/A:	José Antonio Jurado
Representante del PDI:	Concepción Cortés Rodríguez
Representante del PAS:	Ramón Cárdenas Ron
Representante del ALUMNADO:	Elvira Miró Gutiérrez

1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:

A- Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.

La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:

En general, el análisis de todos los procesos puestos en marcha en este tercer año de la Titulación del Grado en Finanzas y Contabilidad también ha resultado, a nuestro juicio, bastante satisfactorio, al igual que el primer y segundo año de la Titulación. No obstante, con la incorporación progresiva de nuevos cursos dentro de la Titulación aparecerán algunos procesos clave como el de prácticas y análisis de la satisfacción de los egresados que no han podido ser analizado por tratarse del tercer año de implantación.

Los distintos informes parciales muestran una Titulación en la que los niveles de éxito y rendimiento, que son dos indicadores clave en el desarrollo de las enseñanzas, han aumentado con respecto a los años anteriores. Asimismo, se observa que en comparación con las del Centro y la Universidad son algo inferiores, aunque se

recorta la diferencia. No obstante, con la incorporación progresiva de nuevos cursos dentro de la Titulación, este porcentaje posiblemente variará en los siguientes cursos académicos. Asimismo, se considera que el histórico disponible de este nuevo grado, aunque presenta una evolución positiva, es demasiado reducido como para realizar una evaluación objetiva, si bien este debe ser un punto especial de seguimiento en los cursos sucesivos, por lo que se seguirá analizando su evolución.

En este sentido, el hecho de que exista en la Titulación un porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente por el alumnado en este curso académico superior al 96% (algo superior que el del Centro), y que éste haya valorado con una nota muy alta la calidad docente que caracteriza el trabajo de estos docentes muestra, desde nuestra valoración, a un colectivo docente comprometido con el Grado y volcado sobre la docencia. Por su parte, la satisfacción general de los alumnos ha sido buena, mostrando el desempeño de la docencia un grado de ejecución satisfactorio. De hecho, destaca la organización formal de las actividades de coordinación de equipos docentes tras la creación por parte del Centro de una normativa, así como la calidad de las guías docentes elaboradas por el profesorado gracias a su implicación en el proceso de implantación del Título. Por su parte, también destaca la eficiente gestión realizada por el Centro de los procesos relacionados con las enseñanzas, consensuando horarios de clases y fechas de exámenes que aseguren que el trabajo de los alumnos se distribuya uniformemente durante todo el curso manteniendo e incluso incrementando en algunos casos los indicadores, y creando un plataforma virtual de coordinación entre los docentes de los cursos primero, segundo y tercero del grado.

Precisamente, los indicadores que pueden resultar más ambivalentes dentro de este análisis global, son los que tienen una relación más ambigua con la propia docencia, ya que aluden a otro tipo de circunstancias que son fácilmente explicables por rasgos específicos de la Titulación. En este sentido, se observa que la tasa de PDI funcionario en el Título ha aumentado respecto al del año anterior, explicándose este incremento a la incorporación progresiva de nuevos curso dentro del grado. Asimismo, se observa que el número de doctores que imparten clase en la Titulación de FICO ha aumentado casi un 6% respecto al año anterior. No obstante, no puede deducirse que esto se deba a que profesores doctorandos hayan defendido su tesis doctoral en el curso académico 2012/2013, pues la implantación de un nuevo curso, con la consiguiente incorporación de nuevos profesores, en la Titulación desvirtúa este dato.

También, se observa que el porcentaje del PAS/PDI se ha mantenido similar al del curso anterior.

Por su parte, el proceso de información pública destinada a los diferentes agentes de interés del sistema universitario (alumnos, PAS y PDI) y la sociedad en general resulta pertinente y adecuado, mostrando un formato fácil de acceso a la información por parte de los diferentes agentes implicados.

Cabe resaltar que los grupos de interés consultados hasta la fecha (alumnado) valoran positivamente la implantación del Grado en sus distintas facetas; y que el análisis de todos los procesos puestos en marcha en este tercer año de la Titulación del Grado en Finanzas y Contabilidad ha resultado, a nuestro juicio, bastante satisfactorio. Asimismo, respecto a las encuestas de movilidad en el curso 2012/2013 los alumnos valoran positivamente todos los ítems de la encuesta, siendo la media de la satisfacción global del 4,25 sobre 5.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto, podemos concluir que el Grado se está desarrollando de manera satisfactoria y cumpliendo con las propuestas de mejora previstas en el curso pasado. Si bien, en los años siguientes nuestra intención es seguir trabajando y mejorar cada uno de los procesos en los distintos puntos débiles de la Titulación.

B- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.

En este proceso se tiene en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- La existencia de una normativa creada por el Centro para la organización formal de las actividades de coordinación de los equipos docentes.
- La gestión eficiente de los procesos relacionados con las enseñanzas que realiza el Centro respecto al

consenso de horarios de clases y fechas de exámenes, aseguran que el trabajo de los alumnos se distribuya uniformemente durante todo el curso, manteniendo e incluso incrementando en algunos casos los indicadores.

- La existencia de grupos reducidos en la Titulación facilita la implantación de sistemas de evaluación continua.
- La calidad de las guías docentes elaboradas por el profesorado ponen de manifiesto la coordinación formal e informal que existe entre las asignaturas de la Titulación.
- La formalización de las reuniones de coordinación llevadas a cabo en los Departamentos para la elaboración de guías docentes y coordinación entre asignaturas. Las actas de estas reuniones son recopiladas formalmente por el Decanato.
- La existencia de una plataforma virtual de coordinación entre los/las docentes de los cursos primero, segundo y tercero de la Titulación en la que se indican las actividades y fechas solicitadas a los/las alumnos/as por los docentes de las distintas asignaturas.
- La existencia de un sistema participativo a través de la plataforma virtual en el que los alumnos/as pueden elegir el grupo reducido dentro de las restricciones definidas por el Centro.
- Se ha adelantado la convocatoria de septiembre para las asignaturas del primer semestre, a los efectos de garantizar la mejor organización y planificación de la docencia.

PUNTOS DÉBILES:

- Sigue existiendo diferencias entre la tasa de éxito de la Titulación respecto al total observado en la Universidad.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Mayor detalle en relación con el modo en que la aplicación concreta de las metodologías docentes y los sistemas de evaluación contribuyen a la adquisición de las competencias relacionadas en la guía por parte del alumnado.
- Sistema de evaluación de la calidad de la docencia personalizado que incluya fuentes de información que no se basen únicamente en la opinión de los alumnos y diseños metodológicos estadísticamente correctos.
- Incentivar la docencia en grupos reducidos para garantizar la viabilidad de los sistemas de evaluación continua así como facilitar a medio y largo plazo la reducción del tamaño de los grupos grandes.

TEMPORALIZACIÓN

- 2-4 años
- 4-6 años
- 4-6 años

RESPONSABLE

- Equipos docentes
- Directora Unidad para la Calidad
- Rectorado

1. 2.c. Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado

El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:

A- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, los profesores evaluados bajo el marco del Programa DOCENTIA, los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- La satisfacción adecuada de los alumnos/as con los resultados de la actividad docente del profesorado.
- Incremento importante del porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente, alcanzando unos valores cercanos al 100%.

PUNTOS DÉBILES:

- La no idoneidad de algunos ítems de la encuesta del PDI.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Solicitar la adaptación y posterior validación de los ítems

TEMPORALIZACIÓN

- Curso 2013/2014

RESPONSABLE

- Directora Unidad

1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas

El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:

A- Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que las prácticas externas están planificadas en el cuarto curso de grado, y actualmente el título se encuentra en el tercer año de implantación.

1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad

El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:

A- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.

En el proceso de gestión de movilidad de los estudiantes de salida se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los/as alumnos/as enviados a otras Universidades dentro de los programas ERASMUS y SENECA, que realiza el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia...) y la satisfacción del alumnado.

En el curso 2012/2013 ha habido un total de dos alumnos de movilidad salientes con respecto al Título, lo que supone un 9% sobre el total de alumnos del Centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad..., comprobando su idoneidad.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Se ha comenzado a enviar alumnos a otras Universidades extranjeras en el marco de convenios ERASMUS.

PUNTOS DÉBILES:

- El número de alumnos enviados a otras universidades es aún relativamente bajo.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Promocionar en la web de la facultad los distintos convenios de movilidad.

TEMPORALIZACIÓN

- Curso 2013/2014

RESPONSABLE

- Decanato

B- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los/as alumnos/as recibidos en la Universidad de Huelva dentro de los programas ERASMUS y SENECA, que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia...) y la satisfacción del alumnado.

En el curso 2012/2013 se han recibido 41 alumnos de movilidad en la Titulación. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad..., comprobando su idoneidad.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Diversidad de origen de los alumnos recibidos.

- Información proporcionada al estudiante.

PUNTOS DÉBILES:

- Hasta el momento dado el bajo nivel de español de alumnos/as recibidos, optan por cursar solo alguna asignatura del grado en español y el resto en inglés.

PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la viabilidad de ofertar asignaturas en inglés que empezarían a impartirse sucesivamente desde el primer curso, para conseguir que aumente el número de matriculados en asignaturas de la Titulación de Grado de alumnos/as vinculados a programas de movilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2015/2016 	<ul style="list-style-type: none"> • Vicerrectorado de Investigación, Posgrado y Relaciones Internacionales

1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados

El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

A. Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que aún no existen egresados procedentes del Grado en Finanzas y Contabilidad.

1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados

El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados:

A- Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad, además en este proceso en concreto se realiza el análisis de la satisfacción del PAS y PDI

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- En general, el análisis de los resultados de la satisfacción alumnado sobre la Calidad docente del Título (3,89) es similar a la del Centro (3,87).

PUNTOS DÉBILES:

- Ausencia de encuestas de satisfacción del PAS/PDI idóneas para valorar la satisfacción del Título por parte de estos grupos de interés.
- Dificultad de acceder a los alumnos entrantes de movilidad para obtener la satisfacción de este colectivo.

PROPUESTAS DE MEJORA:	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar el uso de las encuestas de satisfacción online. 	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2014/2015 	<ul style="list-style-type: none"> • Directora Unidad para la calidad
<ul style="list-style-type: none"> • Implantación de una encuesta de satisfacción de un procedimiento de la evaluación de PAS y PDI para la Facultad de Ciencias Empresariales 	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2014/2015 	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad para la calidad

1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones

El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la

atención a las sugerencias o reclamaciones:

A- Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia..., por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Centro donde se imparte el Grado en Finanzas y Contabilidad. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación a la existencia de un procedimiento y disponibilidad de mecanismos para presentar reclamación, sugerencia o felicitación, publicitación de los mismos.etc, con el fin de comprobar su idoneidad.

1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título

El Título de Grado en Finanzas y Contabilidad desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

A- Proceso de modificación y extinción del título

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha solicitado ninguna modificación ni extinción del Grado en Finanzas y Contabilidad.

- Además de todos los procesos analizados, la Facultad de CC. Empresariales en la que se imparte el título de Grado en Finanzas y Contabilidad dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:

A- Proceso de medición y análisis de los resultados

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- La tasa de profesores doctores sigue aumentando con respecto a los cursos anteriores.
- Existencia de una plataforma virtual de coordinación entre los docentes de los cursos del grado.

PUNTOS DÉBILES:

- El número de alumnos Erasmus recibidos debería ser más alto aunque es previsible que incremente este número a medida que se vayan implantado los cursos siguientes del Grado.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Analizar la viabilidad de ofertar asignaturas en inglés que empezarían a impartirse sucesivamente desde el primer curso, para conseguir que aumente el número de matriculados en asignaturas de la Titulación de Grado de alumnos/as vinculados a programas de movilidad.

TEMPORALIZACIÓN

- Curso 2015/2016

RESPONSABLE

- Vicerrectorado de Investigación, Posgrado y Relaciones Internacionales

B- Proceso de Información Pública

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Grado en Finanzas y Contabilidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2012/2013 son las siguientes:

PUNTOS FUERTES:

- Están bien definidos los destinatarios de la información.
- Existe un compromiso firme de la Facultad respecto a la mejora del diseño y organización de la página web

de la facultad.

PUNTOS DÉBILES:

- No hay datos del impacto de la información pública a los grupos de interés.
- Reducidos canales de información vía internet.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Dado que el 78,78% de los alumnos/as de nuevo ingreso usan la página web de la Facultad e internet en general, se ha decidido fomentar la comunicación vía redes sociales a través de la creación de cuentas en Facebook y Twiter.

TEMPORALIZACIÓN

- Curso 2014/2015

RESPONSABLE

- Decanato

2. Información referida a los indicadores (CURSA) incluyendo un análisis de los resultados

Cálculo y análisis de la tasa de graduación:

TASA DE GRADUACIÓN	No procede ya que esta tasa no puede ser calculada hasta el comienzo del curso académico 2015/2016.
---------------------------	---

Curso 2012/2013

TASA DE ABANDONO	No procede ya que la Tasa de Abandono 2012/2013, se calcula con los alumnos de nuevo ingreso del curso 2009/2010 y el grado fue implantado en el curso 2010/2011.
-------------------------	---

Cálculo y análisis de la tasa de eficiencia:

TASA DE EFICIENCIA	No se puede calcular hasta el curso 2013/2014 que es cuando se obtendrá la primera cohorte de graduación.
---------------------------	---

Cálculo y análisis de la tasa de rendimiento:

TASA DE RENDIMIENTO	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	41,3%	48,7%	63,5%
Curso 2011/2012	47,5%	51,6%	67,2%
Curso 2012/2013	53,23%	59,90%	72,43%

OTROS INDICADORES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:

TASA DE ÉXITO	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	48,6%	51,9%	64,6%
Curso 2011/2012	51,7%	53,4%	66,4%
Curso 2012/2013	66,89%	72,02%	83,15%

TASA DE PRESENTADOS	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	85,1%	93,9%	101,7%
Curso 2011/2012	91,9%	96,6%	101,1%
Curso 2012/2013	79,58%	83,17%	87,12%

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	41,3%	48,7%	61,9%
Curso 2011/2012	33,2%	44,0%	61,2%
Curso 2012/2013	66,43%	68,89%	64,93%

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	48,6%	51,9%	63,7%
Curso 2011/2012	38,7%	46,5%	61,2%
Curso 2012/2013	51,43%	54,88%	78,11%

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	85,1%	93,9%	97,3%
Curso 2011/2012	85,8%	94,6%	100,0%
Curso 2012/2013	77,42%	79,66%	83,13%

VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título
	47,45%	25,25%

TASA DE ESTUDIANTES IMPLICADOS EN ACCIONES DE MOVILIDAD	Curso 2012/2013		
	Título	Centro	Universidad
	9,25%	26,62%	15,24%

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título	Título
	-	-	205 (Séneca y Erasmus)

NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Título	Título	Título
	-	-	6,05%

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
TASA DE PAS/PDI	Centro	Centro	Centro
	20,55%	8,82%	9,70%

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
TASA DE DOCTORES	Título	Título	Título
	44,83%	50,75%	56,16%

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
TASA DE PDI FUNCIONARIO	Título	Título	Título
	27,59%	35,82%	43,84%

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA	Título	Centro	Univ.
Curso 2010/2011	90,00%	86,27%	89,98%
Curso 2011/2012	88,23%	84,34%	93,14%
Curso 2012/2013	96,49%	92,25%	97,25%

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO	Título	Título	Título
Becario	----	2	1
Profesor Asociado	5	9	16
Ayudante Doctor	1	2	1
Colaborador	4	10	14
Profesor Contratado Doctor	3	4	8
Profesor Sustituto Interino	8	16	2
Profesor Titular de Universidad	4	18	22
Profesor Titular Escuela Universitaria	4	6	9
Total de Profesorado	29	67	73

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	Título	Título	Título
	5,00%	6,50%	8,31%

3. Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación o de seguimiento

No hay respuesta al autoinforme de seguimiento del curso anterior.

4. Modificaciones del título solicitadas al Consejo de Universidades. Identificar y justificar

No existen modificaciones solicitadas al Consejo de Universidades.

5. Modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el título. Identificar y justificar

No existen modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades.