

**Las Políticas Públicas del Desarrollo Regional de Aguascalientes,
México 1980-2012**

**The Public Policies of the Regional Development of Aguascalientes,
México 1980-2012**

Juventino López García

Departamento de Economía. Universidad Autónoma de Aguascalientes
jlopezg@correo.uaa.mx

Fernando Padilla Lozano

Departamento de Sociología. Universidad Autónoma de Aguascalientes
fpadilll@correo.uaa.mx

Pablo Gutiérrez Castorena

Departamento de Sociología. Universidad Autónoma de Aguascalientes
pgutier@correo.uaa.mx

Resumen:

A partir de la década de los ochenta el estado de Aguascalientes, México, ha incrementado su crecimiento económico, el cual se ha basado en una industrialización acelerada producto de una creciente globalización económica, la cual ha incidido en una mayor actividad económica (producción, empleo, ingreso, comercio, etc.). En este trabajo se analizarán las políticas públicas que hicieron posible este crecimiento económico a saber: descentralización industrial, atracción de la Inversión, facilidades para la reubicación de empresas, infraestructura y equipamiento y atracción turística.

Asimismo se pretende comprobar que los aumentos en los niveles de bienestar e ingreso, no han sido paralelos a los incrementos en la producción, acentuándose la inequidad distributiva y deteriorándose los niveles de bienestar planteados en el modelo globalizador.

Palabras clave: Políticas públicas, desarrollo regional, industrialización.

Abstract:

Since the eighties the state of Aguascalientes, Mexico, has increased its economic growth, which has been based on rapid industrialization as a result of an increasing economic globalization, which has affected more economic activity (production, employment, income, trade, etc.). In this work, we will analyze the public policies that made this economic growth will be discussed namely: industrial decentralization, attracting investment, facilities for corporate relocation, infrastructure and equipment and tourist attraction.

It also seeks to check that increases in welfare and income levels, have not kept up with increases in production, accentuating the distributive inequality and deteriorating levels being raised in the globalization model.

Keys words: Public policy, regional development, industrialization

1.Introducción

El crecimiento económico de Aguascalientes a partir de la década de los ochenta se ha basado en una industrialización acelerada en las ramas automotriz, electrónica y eléctrica, lo que ha incidido en una mayor actividad económica con incrementos en producción, empleo, ingresos y consumo. Esta situación ha sido posible con la Inversión Extranjera Directa (IED) en el establecimiento de empresas extranjeras.

Aguascalientes ha desarrollado una industrialización acelerada en la cual han intervenido algunas políticas gubernamentales, encontrándose dentro de éstas en primer lugar, la política de descentralización industrial del gobierno federal, a través del programa de ciudades medias, el cual plantea la industrialización del país fuera de las zonas metropolitanas de México, Guadalajara y Monterrey.

Otra política que tiene resultados para Aguascalientes es la de Atracción de la Inversión, ya que gran parte del capital japonés se ubica en este estado. Complementando la política anterior el estado otorgó facilidades para la reubicación de empresas que se encontraban en otros puntos del territorio nacional.

Asimismo, se pretende analizar la política de infraestructura y equipamiento para apoyar el establecimiento de empresas multinacionales y nacionales. Conjuntamente se analizará la política fiscal a través de los estímulos y las exenciones fiscales de los gobiernos federal y estatal.

Por último se examinará la Política de Atracción Turística a través de los programas de remodelación y la imagen urbana de Aguascalientes, así como, el Programa Pueblos Mágicos (Asientos y Calvillo) y el Cristo Roto (San José de Gracia)

En otro apartado se pretende analizar el desarrollo regional industrial de Aguascalientes a través del análisis de los sectores, subsectores y ramas que han incidido en mayor proporción en la actividad económica de Aguascalientes.

Por otra parte se pretende comprobar que los aumentos en los niveles de bienestar y salarios, no han sido paralelos a la producción, acentuándose la inequidad distributiva y deteriorándose los niveles de bienestar.

2. Políticas de Descentralización y Reubicación de Empresas

Entre los subsidios federales que fueron concedidos a las empresas para que se establecieran en Aguascalientes, Estuvieron la disminución de impuestos del 20 al 40%, la reducción de las tarifas para la importación de bienes de capital por arriba del 60% y las tasas de interés porcentuales de dos puntos porcentuales por debajo de las tasas de interés de mercado.

Complementaria a esta política de descentralización se presenta la política de Reubicación de Empresas, ya que el gobierno estatal aprovechó las políticas federales de descentralización que entre otros aspectos otorgaba recursos a los estados participantes y reducía impuestos federales, para la descentralización de empresas nacionales y extranjeras y con esta coyuntura se logró atraer empresas para que se establecieran en Aguascalientes. Los estados que competían con Aguascalientes eran Querétaro, Guanajuato, Michoacán y San Luis Potosí, los cuales tenían ciertos, problemas políticos y tensiones sociales, de modo que algunas empresas empezaron a mostrar interés en el Estado de Aguascalientes. (Martínez, María, 1994: 107-108).

Durante la década de los ochenta aproximadamente 17 plantas grandes: ocho mexicanas y nueve extranjeras fueron atraídas a Aguascalientes (ver cuadro 1). Para 1990 estas empresas, principalmente de los sectores automotriz y electrónica, con capital y tecnología intensiva habían invertido mil cuatrocientos millones de dólares, empleando a 8,381 personas que representan el 19.7% de la fuerza laboral manufacturera. Las nuevas plantas llegaron a ser receptoras de operaciones de trabajo intensivo con los métodos fordistas de las plantas de sus países de origen.

La primera gran empresa que anunció su decisión de empezar operaciones en Aguascalientes fue Texas Instruments (TI) en 1979, pero no inició operaciones hasta 1984, debido a la recesión de la economía de Estados Unidos y posteriormente la incertidumbre por la crisis de la economía mexicana. El número de trabajadores se incrementó de 120 en 1985 a 1028 en 1998, con una proporción de mujeres del 70%.

Tabla 1
Empresas de Plantas Reubicadas en Aguascalientes

EMPRESA REUBICADA	AÑO	ORIGEN	SECTOR	INVERSIÓN Miles de millones de dólares	EMPLEOS
Texas Instruments	1979	USA	Electrónica	340.0	1,028
Donalson	1980	USA	Autopartes	17.4	109
Fomasa	1981	USA	Autopartes	14.7	334
Camion Motors	1981	Mex/USA	Motores	16.2	384
Plantas Nissan 1980s	-	-	-	473.0	2,779
a. Fundición	1981	Japón	Autopartes	-	-
b. Nipomex	1982	Mex/Jap	Autopartes	-	-
c. Estampado	1983	Japón	Automotriz	-	-
d. Motores	1983	Japón	Automotriz	-	-
Xerox Mexicana	1983	USA	Electrónica	300.0	1,973
Ruvesa	1984	México	Camión	81.0	160
Rotores de México	1985	Japón	Autopartes	0.6	124
Sealed Power	1986	Mex/USA	Electrónica	104.6	715
La Perla	1987	USA	Alimento	26.4	146
Morestana	1988	México	Autopartes	14.1	201
IMHA	1989	México	Partes trailer	7.4	73
Omnibus	1990	México	Camión	4.5	279
Metalurgia San Marcos	1992	México	Autopartes	3.5	76
TOTAL				\$ 1,403.4	8,381

Fuente: Comisión Estatal de Desarrollo Económico y Comercio Exterior (CEDECE), Gobierno del Estado de Aguascalientes.

Con el establecimiento de Texas Instruments en 1979 (Sensata) el gobierno estatal promovió a Aguascalientes como punto de atracción lo que ayudó a atraer a grandes empresas extranjeras tales como Camion Motors, Xérox y Nissan Mexicana.

Camion Motors inició operaciones en 1981 produciendo partes para General Motors de México, Volkswagen de México y más recientemente para Nissan Mexicana. Camion Motors en 1989 fue vendida a Grupo Ruvesa (grupo industrial localizado en Aguascalientes).

Xérox Mexicana (Flextronics) inició operaciones comerciales en México en 1962 y ubicó una planta en Tlalnepantla, Estado de México en 1971. Debido a la alta concentración de la industria en el área Metropolitana, Xérox decidió tomar ventaja de los paquetes de descentralización ofrecidos por el gobierno federal y cambio su planta a Aguascalientes. La nueva planta fue fundada el 8 de marzo de 1984 con una inversión de 20 millones

de dólares entre las principales razones para establecerse en Aguascalientes estuvieron la paz laboral y social, el fácil acceso a la frontera con Estados Unidos, el buen clima para el equipo y partes electrónicas, el parque industrial y la derogación de impuestos locales.

Varias empresas decidieron dejar el estado de Morelos por la inestabilidad laboral, como *Donalson* en 1980. En 1984 *Sealed Power* ubicó a Aguascalientes como su centro de operaciones y más tarde una empresa subsidiaria de *Corn Products* denominada *La Perla*, que había dejado el estado en 1948, decide regresar y establecer una planta productora de mayonesa para consumo doméstico.

Nissan Mexicana inicia operaciones en México en 1961, construyendo su segunda planta fuera de Japón. Originalmente inicia operaciones en el estado de Morelos. A través de los años el clima laboral en Morelos se dificultó y *Nissan Mexicana* buscó otro sitio como opción industrial, siendo seleccionado Aguascalientes entre varias alternativas. La inversión inicial de *Nissan* fue en la Fundición de Aluminio para producir partes automotrices, posteriormente en 1982 se estableció *Nipomex* que manufactura cajas de transmisión para automóvil y en 1983 *Nissan Mexicana* construyó las plantas de estampado y motores. La inversión total de estas cuatro plantas fue de aproximadamente de 500 millones dólares, empleando a 2800 personas.

3. Políticas de Atracción de la Inversión

En 1990, Nissan decidió producir automóviles terminados en Aguascalientes y para 1991 había invertido \$ 1,127 millones de dólares en la construcción de cinco plantas nuevas (motores II, chasis, pintura y ensamble) y contrató nuevos trabajadores. El objetivo de Nissan era transformar a Aguascalientes en un complejo dinámico de exportación. Hasta 1992, Nissan solamente exportaba motores pero ante la apertura del TLCAN planeó exportar automóviles a Estados Unidos. Para 1995 Nissan había invertido un total de \$1660 millones de dólares en la región empleando a un total de 4960 personas (CEDECE, 1998: 10). Al mismo tiempo que Nissan expandía su complejo industrial, nuevos proveedores japoneses llegaban a la región ya que el

objetivo de los directores de Nissan era contar con proveedores japoneses para controlar la calidad. De esta manera, la manufactura del automóvil podría incrementar su calidad y reducir el costo de transportación de partes voluminosas y pesadas teniendo los proveedores en Aguascalientes, en vez de comprar a suministradores del resto del país o traerlos del extranjero.

Tabla 2
Plantas Japonesas Establecidas en Aguascalientes 1990-1999

PLANTAS JAPONESAS	AÑO	PRODUCTOS	ORIGEN	INVERSIÓN	EMPLEOS
Nissan Mexicana	1981	Automóviles y Motores	Japón	1,714.9	4,900
Kantus Mexicana	1991	Hules y plásticos	Japón	32.9	425
Sanoh Industrial	1991	Tubos automotriz	Japón	4.0	105
Industria de asiento sup.	1992	Asientos	Japón	26.2	180
Nabco Mexicana	1993	Frenos	Japón	16.5	166
Yoruzu	1994	Suspensión	Japón	42	250
Nicometal Mexicana	1995	Lamina	Japón	7.7	40
A.T.C. Mexicana	1995	Polímeros	Japón	3.8	37
Yamakawa o Unipress	1995	Estampado	Japón	164.0	230
K&S Mexicana	1996	Arneses	Japón	9.9	944
Estándar Products	1998	Hules y metales	Japón-EUA	19.8	90
A. P. Mexitech Co.	1999	Cristales	Japón-EUA	1.9	20
San-S Mexicana	1999	Estampado	Japón	5	30
TOTAL				2,048.6	7,417

Fuente: Secretaria de Desarrollo Económico, Gobierno del Estado de Aguascalientes, "La Inversión extranjera en Aguascalientes 1990-1999".

Después del TLCAN, dos grupos de empresas exportadoras llegaron a Aguascalientes: las maquiladoras extranjeras y las subsidiarias de multinacionales. Las maquiladoras encontraron un clima de negocio mejor en el interior del país que en el área de la frontera: tasas de salarios más bajas, menor rotación de personal, mayor oferta de trabajadores calificados y no calificados y mejor actitud del gobierno hacia el sector privado. Nuevas plantas ensambladoras también arribaron al estado apoyadas en los Programas de Importación Temporal para Exportación (PITEX), Programa de Empresas Altamente Exportadoras (ALTEX) reubicando operaciones de trabajo intensivo de sus países de origen. El cuadro 3 muestra las principales empresas

maquiladoras extranjeras y plantas ensambladoras que arribaron a Aguascalientes después del TLCAN.

Tabla 3
Plantas Ensambladoras: Maquiladoras Extranjeras y Subsidiarias de Multinacionales

EMPRESA	AÑO	SECTOR	ORIGEN	INVERSIÓN	EMPLEOS
Maquiladoras extranjeras					
Lucky Star de México	1994	vestido	EUA	9.5	2,150
Salomón Export	1994	vestido	EUA	0.1	154
Ropa de Ciénega	1994	vestido	EUA	1.2	366
Moda Internacional	1995	vestido	EUA	0.9	620
Kappler de México	1995	ropa industrial	EUA	1.2	300
Liberty de México	1995	vestido	EUA-Mex	1.0	170
Modas de Ags.	1995	vestido	EUA	1.3	570
Master Millwork	1996	muebles madera	EUA-Mex	1.0	50
Beatrice Products	1996	vestido	Hong Kong	3.33	1,200
Burgundy International	1996	Vestido	EUA	1.0	210
Francisca Tejidos	1996	Vestido	EUA	1.0	50
Subtotal maquiladoras extranjeras				21.5	5,840
Subtotal Maquiladoras nacionales					14,221
Nuevas subsidiarias de multinacionales					
Batts	1993	ganchos	EUA-Mex	2.0	50
Ideal Estándar	1995	muebles baño	EUA	21.0	900
James River Packing	1995	Empaques	EUA	2.9	25
Siemens	1995	Autopartes	Alemania	20.2	1,100
Indiana Cash Drawer	1996	artículos de ofic.	EUA	2.5	140
Monticello	1996	Autopartes	EUA	5.6	20
Highlander	1997	Vestido	EUA	2.9	400
Intermex	1997	Vestido	EUA	0.5	500
International Sewing	1997	Vestido	EUA-Mex	1.0	180
Metrowear	1998	Vestido	EUA	16.0	650
Continetal Colors	1998	Vestido	EUA	19.9	200
Luismin	1998	Minería	EUA-Mex	2.0	245
Subtotal subsidiarias de multinacionales				95.5	4,410
Total plantas ensambladoras				118.0	10,250

FUENTE: Secretaría de Desarrollo Económico, Gobierno del Estado de Aguascalientes, "La inversión extranjera en Aguascalientes 1990-1999" y "La industria maquiladora de exportación en Aguascalientes 1991-1997".

Las maquiladoras extranjeras empezaron a llegar al estado en 1994 año en que inició el TLCAN. La inversión alcanzó \$21.5 millones de dólares y generó 5840 nuevos empleos o el 10.9% de los empleos manufactureros para enero de 1996.

Por lo que respecta a las maquiladoras nacionales, estas son empresas que ya se encontraban establecidas en el estado en su gran mayoría en el sector textil y del vestido (87%) produciendo con marca propia artículos para el mercado doméstico. Como ya señalamos anteriormente, la falta de competitividad a partir de la apertura comercial y la crisis de 1994-95, las obligó a transformarse en maquiladoras de empresas extranjeras para poder subsistir. Un elemento que resalta del cuadro 3 es la gran cantidad de empleos que generan estas maquiladoras, pues asciende a 14,221, es decir es un sector intensivo en mano de obra.

Las nuevas empresas subsidiarias de las multinacionales invirtieron \$ 95.5 millones de dólares, creando 4410 empleos. También se advierte que las maquiladoras son menos intensivas en capital que las subsidiarias de las multinacionales; mientras que en las maquiladoras laboran 272 trabajadores por cada millón invertido, las nuevas subsidiarias emplearon 46.5 trabajadores por millón invertido. La diferencia tiene que ver con los planes de las maquiladoras que de acuerdo a lo estipulado en el TLCAN no podían realizar ventas locales hasta el año 2001 y las empresas subsidiarias de las multinacionales, que acogidas bajo los programas PITEX o ALTEX si pueden realizarlo, la diferencia tendría que ver desde nuestro punto de vista con un mejor “aprovechamiento” de las políticas nacionales para producir exportaciones y con una estrategia global de las subsidiarias multinacionales y no sólo de mano de obra como las maquiladoras.

4. Políticas de Parques Industriales

Para realizar el análisis de los parques industriales debemos partir del concepto economías de aglomeración, para lo cual William Strange plantea que “La aglomeración urbana es la concentración espacial de la actividad económica en las ciudades. También puede tomar la forma de concentración en grupos industriales o centros de empleo en una ciudad.” De esta manera los parques industriales se

enmarcan en el contexto de los aglomerados industriales, en los cuales, las empresas que se localizan en los aglomerados, tienen mayores ventajas que las que se localizan fuera de ellos, la razón es que las empresas que se localizan dentro de los aglomerados industriales obtienen economía externas, es decir, beneficios por disminuciones de costos por el conjunto de empresas que se encuentran en esa área determinada siendo algunas de ellas: la infraestructura, transporte, recursos naturales y otros.

De acuerdo a lo anterior el Parque Industrial es un área en donde se concentran empresas o plantas con infraestructura, instalaciones o servicios que mejoran la productividad de las fábricas establecidas. La finalidad es por un lado, incrementar el nivel de actividad industrial y el empleo en la región y por otro, es la planificación del desarrollo regional a través del ordenamiento urbano.

Lo que se pretende con la creación de Parques industriales, es crear un entorno en un área territorial que concentre los servicios para la producción, desde un terreno urbanizado dotado con servicios públicos, medios de transporte y factores que estimulen la complementación productiva y la transferencia de tecnología.

En el planteamiento anterior las políticas industriales tienen como finalidad posibilitar un escenario de colaboración entre las empresas, el fomento de los entornos industriales y la innovación, así como el avance del desarrollo humano, apoyando la integración industrial y el ordenamiento territorial.

El proceso de desarrollo industrial del estado de Aguascalientes plantea la necesidad de crear nuevos espacios que permitan un óptimo desarrollo de actividades industriales, por lo cual desde 1975 se ha trabajado en la construcción de un Sistema de Parques Industriales constituido por 10 superficies que en conjunto suman casi la mil hectáreas de uso industrial y de servicios.

La finalidad del Fideicomiso de Desarrollo de Parques Industriales, es apoyar a través de la Secretaría de Desarrollo Económico (SEDEC) a las empresas en la adquisición de terrenos que cuenten con toda la infraestructura necesaria de acuerdo a todas las necesidades actuales a un precio accesible.

Otro elemento importante es la accesibilidad, siendo la localización geográfica de Aguascalientes estratégica, ya que se encuentra localizado a 560 kilómetros de

distancia de dos puertos marítimos opuestos de gran importancia: Manzanillo y Tampico portales al Océano Pacífico y al Golfo de México respectivamente, además se encuentra a 817 Kilómetros de la frontera con Estados Unidos y a 504 kilómetros de la ciudad de México. El Estado se encuentra dentro del llamado “triángulo dorado” (entre las zonas metropolitanas de México, Guadalajara y Monterrey) que incluye a los estados de Querétaro, Guanajuato, San Luis Potosí y Aguascalientes, entidades que se caracterizan por su alto nivel de crecimiento económico.

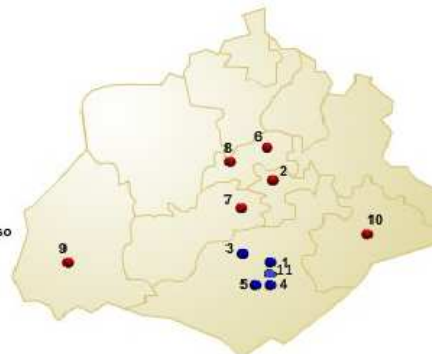
Figura 1

Parques Industriales

Ubicación Parques Industriales

- 1 Ciudad Industrial
- 2 Parque Industrial del Valle de Aguascalientes
- 3 Parque Industrial El Vergel
- 4 Parque Industrial Altec
- 5 Parque Industrial Siglo XXI
- 6 Parque Industrial San Francisco
- 7 Parque Industrial Tecnopolo Pocitos
- 8 Parque Industrial Chichimeco
- 9 Parque Industrial Calvillo
- 10 Parque Industrial El Llano "Proyecto"
- 11 Parque Industrial de Logística Automotriz (NISSAN II)

- Parques Industriales del Fideicomiso
- Parques Industriales del Estado



Fuente: Parques Industriales. Gobierno del Estado de Aguascalientes. Consultado en internet el 25 de marzo de 2013 en www.aguascalientes.gob.mx/temas/inversiones/parques/.

Un elemento adicional es una amplia red de carreteras con una longitud de 2000 kilómetros a través el eje carretero norte-sur, y el oriente-poniente que cruza el estado permitiendo un enlace entre el Golfo y el Pacífico y a las principales fronteras del país.

En conclusión, Aguascalientes es un estado estratégico para el ordenamiento del territorio y el desarrollo regional y urbano a nivel nacional, por su ubicación, infraestructura, grado y potencialidades de bienestar social, progreso económico y desarrollo sustentable.

Los parques industriales tienen su origen en la dinámica empresarial motivada por la búsqueda de ventajas comparativas, siendo estas para el caso de Aguascalientes: mano de obra barata, localización estratégica, infraestructura de carreteras y res ferroviaria, tranquilidad laboral, amplio y elevado sistema educativo y apoyo gubernamental. En este sentido, no existió una planificación de sectores o ramas preferentes para la localización de las empresas en los parques, ni tampoco parámetros básicos para favorecer la integración de cadenas productivas. De esta manera el elemento central es la falta de coordinación en cuanto a los procesos de planificación del desarrollo industrial.

5. Políticas de Atracción del Turismo

La política pública gubernamental estatal en el área de turismo, plantea que Aguascalientes es de los estados que en los últimos años ha apostado por el turismo, se ha tratado de ubicar a Aguascalientes con una estrategia de turismo y sentar las bases para la creación de infraestructura y la creación de nuevos centros turísticos, teniendo presente evitar la contaminación, el deterioro del medio ambiente y la sustentabilidad.

De acuerdo a lo anterior en la década de los setenta fue implementada una política hacia los ejidos turísticos cuyo propósito era incorporar a estos grupos sociales a la actividad turística de esta iniciativa surgen los balnearios de Ojocaliente y Valladolid y en el presente siglo el desarrollo turístico del Cristo Roto.

Otra política gubernamental que fue diseñada e instrumentada centralmente sin consultar a los involucrados es el Programa de Pueblos Mágicos ya que la población desconoce su rol y los beneficios posibles de este programa y además sufren los impactos y las modificaciones estructurales por la operación de estos programas.

En cuanto a impacto económico según la Secretaria de Turismo del Estado la “Feria de San Marcos” es la que tiene mayor relevancia dado que en el año de 2012 se recibieron a 57000 visitantes y para el 2013 se esperan a 82000, siendo la ocupación hotelera de 60164 habitaciones y la ocupación en los fines de semana llegó a 83% y la derrama económica estimada es de 152.1 millones de pesos para el sector hotelero. (La información anterior proviene de la página www.aguascalientes.gob.mx/sectore/ consultada el 12/04/2013).

El Cristo Roto es un desarrollo turístico ubicado en el municipio de San José de Gracia, el cual consiste en una imagen de 25 metros altura de un Cristo mutilado de una pierna y un brazo, en una megavelaría, el cual tiene una afluencia 8000 visitantes mensuales en promedio, siendo predominantemente de los estados vecinos, Zacatecas, San Luis Potosí, Jalisco y del propio Aguascalientes. Por último en los balnearios los visitantes son casi en su mayoría de la ciudad capital.

5. Desarrollo Regional Industrial

Algunos autores consideran que la industrialización del estado puede separarse en dos periodos, uno de industrialización acelerada 1980–1985, y otro de industrialización estable 1985–1988. (Alemán, Hernández, Gutiérrez, 1996). Aunque, como el análisis de estas propuestas se delimita a mediados de los años 90, tenemos que agregar nuestra visión al respecto: el periodo de crisis, mismo que se extiende hasta el momento de redactar el presente documento.

En el marco de la industrialización, cabe señalar que la maquila busca espacios geográficos idóneos de producción¹, por lo que el perfil de la industria instalada en nuestro Estado se refleja directamente en la dinámica exportadora que fluctúa anualmente en 6,000 mdd, siendo Aguascalientes una economía muy global orientada hacia la exportación y con mucha solides en sus operaciones de comercio exterior, aunque obviamente no competimos con entidades que cuentan con una gran industria maquiladora como Baja California o Chihuahua.

¹ Se consideran las condiciones y variables que toma en cuenta una empresa para decidir invertir, además de las relaciones que intervienen como factor de localización, entre ellas los procesos productivos y las relaciones laborales.

El periodo 1982 a 1990 se encuentra enmarcado, por un lado por los programas establecidos por el gobierno mexicano del cambio de una política industrial, basada en la sustitución de importaciones, a otra de fomento a la exportación; por otro lado ligado al plan estatal de apoyo al desarrollo industrial, el cual consistió en atraer capital nacional y extranjero ofreciendo las ventajas laborales en cuanto a características educativas con un elevado nivel competitivo, estabilidad sindical, financieras y fiscales para su instalación y crecimiento.

El periodo que abarca 1990–1994 se caracteriza por la crisis en los sistemas productivos; al interior de ciertas empresas el escenario se transforma. Esto conduce a que se introduzcan cambios en lo tecnológico, pero sobre todo en la organización del trabajo, como medida para reducir costos, lograr mejor calidad y ser más competitivos.

Por su parte, Salmerón menciona que desde la década del setenta las políticas federales han favorecido al estado de Aguascalientes, lo cual propició que fuera contemplado dentro del Plan Nacional de Desarrollo y fuera considerado parte integral del proyecto estratégico de ciudades medias 1984-1988, programada como “modelo de desarrollo”. La estrategia del proyecto gubernamental federal, planteó que las ciudades medias fungieran como nuevos centros de desarrollo regional o polos para el desarrollo a partir del fortalecimiento y diversificación de sus actividades económicas. (Salmerón, 1998).

Aguascalientes obtiene un desarrollo industrial importante, con el impulso regional recibido a partir de las políticas industriales de la década de los ochenta en correspondencia con las políticas neoliberales emanadas por la ideología del grupo en el poder. Basaban la estrategia en la planeación para desconcentrar y descentralizar la actividad económica nacional. Pero es a partir de 1985 cuando el gobierno local se convirtió en el principal impulsor del desarrollo industrial, creando infraestructura necesaria para el asentamiento de nuevas empresas en la entidad, promocionando parques y corredores industriales, que con elementos combinados como la ubicación geográfica, las comunicaciones y economía comercial diversificada, propició condiciones para la inversión privada nacional y extranjera, principalmente de capital japonés y norteamericano. (González, 2008)

Como lo planteamos en el anteriormente, la industria manufacturera aumentó su contribución al PIB de 12.1% en 1970 a 27.2% en el 2001 y al 34.2% en 2011. Durante la década de los ochenta, este sector casi duplica su participación en el PIB de 15.2% en 1980 a 27.6% en 1985 y a partir de este año contrae su participación en ocho puntos porcentuales para situarse en 1993 en 19.6%. En los años siguientes vuelve a recuperarse y para el 2010 su participación ya es otra vez del 33.5% (ver cuadro 3) . La baja en la participación del PIB manufacturero de los sectores textil y del vestido y de otras industrias se debió a prácticas de competencia y a la pérdida de competitividad de la producción local ante el ingreso de México al GATT en 1986.

El repunte que ocurre en el periodo 1994-2001 se explica en gran medida por la expansión maquiladora y por la profundización de la apertura que trae el TLCAN al intensificar el establecimiento de maquiladoras y ensambladoras.

Al analizar la industria manufacturera se observa que los productos alimenticios, las bebidas y el tabaco han perdido más de la mitad de su participación en el total, ya que han pasado de 57.2% al 20.6% de 1970 a 2011. Por lo que respecta a los textiles, las prendas de vestir y la industria del cuero, es de mencionar que las dos primeras (los textiles y las prendas de vestir) son parte de la industria tradicional local, observándose un incremento en su participación del 21.2% en 1970 a un 32.3% en 1985; pero su participación disminuye, a partir de la apertura externa por la competencia de productos asiáticos y la pérdida del mercado doméstico hasta el 15.7% en el 2001 y al 5.8% en 2011. Esta situación no deja de ser grave, si tenemos en cuenta que esta industria es la que genera el mayor volumen de empleos (aproximadamente 13 000 empleos que representan el 32% del total). Dentro de la industria manufacturera el área dedicada a productos metálicos, maquinaria y equipo creció ostensiblemente con respecto a las demás ramas al pasar de 9.8% en 1970 al 38.8% en el 2001 y al 59.2% en 2011, lo cual se comprende, ya que en ella se encuentran las ramas automotriz y de reparación o ensamble de instrumentos de maquinaria y equipo de precisión; las que en conjunto dan empleo a aproximadamente ocho mil personas. En este subsector predominan las empresas grandes como Nissan, Flextronics, Sensata y otras cuya producción básicamente se destina hacia el exterior.

Otro sector clave es el de otras industrias manufactureras, el cuál para 1970 no aportaba ni el uno por ciento y para el 2001 representa el 13%, lo que se explica porque en este sector se encuentran muchas proveedoras y abastecedoras de las grandes empresas industriales. Es necesario aclarar que para los siguientes años este sector se contrae hasta llegar en 2011 al 0.3%, pero ello se debe a una reestructuración y a una nueva división metodológica realizada.

Los demás subsectores como son industria de la madera, papel, sustancias químicas, otras industrias metálicas básicas y minerales no metálicos tienen una participación en el PIB manufacturero poco importante, ya que su promedio es cercano al dos por ciento.

La industria manufacturera en los ochenta, noventa y en lo que llevamos del presente siglo se convierte en el principal motor de la economía del estado de Aguascalientes. Aporta casi la tercera parte de PIB estatal, siendo liderada por las industrias exportadoras automotriz, electrónica y eléctrica, las cuales se convirtieron en los productores principales de la economía estatal.

Tabla 4
Producto Interno Bruto. Industria Manufacturera Aguascalientes 1970-2011.
(Estructura Porcentual)

División industrial	1970	1975	1980	1985	1993	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Alimentos y bebidas	57.2	56.5	56.3	36.3	30.3	27.9	19.7	24.8	24.5	25.5	21.5	20.6
Textiles y vestido	21.2	20.9	21.2	32.3	18.0	18.0	14.3	9.9	7.4	8.3	7.4	5.8
Madera	1.7	1.2	1.3	1.4	1.7	2.0	2.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Papel e imprentas	1.4	0.9	0.8	2.3	1.7	1.7	0.9	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6
Químicos	3.7	1.8	1.5	1.6	2.0	1.9	1.8	5.3	5.4	4.4	4.7	4.9
Minerales	4.0	4.0	3.5	2.2	2.7	2.3	1.7	4.4	4.2	6.3	5.7	5.9
Metálicas básicas	0.7	0.1	0.1	0.6	0.1	0.1	0.1	2.8	2.7	1.7	2.2	1.9
Maquinaria y equipo	9.8	14.4	15.1	17.5	31.5	35.3	48.4	50.7	54.0	51.8	56.6	59.2
Fabricación de muebles	n.d.	n.d.	n.,d.	n.d..	n.d.	n.d..	n.d.	n.d.	n.d.	0.8	0.7	0.6
Otras Industrias	0.3	0.2	0.2	5.8	12.0	10.8	11.0	1.4	1.1	0.4	0.4	0.3

Fuente: Banco de Información Económica, INEGI, www.inegi.gob.mx. Consultado el 14 de febrero de 2013.

6. Distribución del Ingreso

El cuadro 5 presenta la distribución del ingreso del Estado para el periodo 1970-2010, en el que se analiza la tasa media de crecimiento de los ingresos de los distintos deciles en el periodo 1970-2010.

El cuadro muestra una tendencia en la concentración del ingreso, la tercera parte de la población con mayores retribuciones (deciles VIII, IX y X) concentra un poco más del 60 por ciento del ingreso total en el periodo 1970-1994. Esta concentración se acentúa en los años 1997 y 2010 llegando a ser del 70%. La situación se agrava más si consideramos los dos últimos deciles (IX y X); el 20 por ciento de las familias más ricas percibía el 50% del ingreso hasta 1994 y en 1997 y 2010 obtienen el 60%.

Por otra parte, el 30 por ciento de las familias más pobres apenas percibía en el periodo 1970-1994 un promedio de 9.5% del ingreso total generado. Para los años 1997 y 2010 todavía es más bajo el ingreso percibido, que llegó a 7.4%. Así se presentó un aumento de la desigualdad en la distribución del ingreso en el estado de Aguascalientes.

El cuadro también muestra una acentuación en la desigualdad y en la distribución inequitativa del ingreso en el periodo 1970-2010; si se compara la década de los setenta con la de los noventa y el año 2000, observará que a partir de 1994, de una forma constante y marcada, aparece un estrato en el primer decil por debajo de los dos puntos denominado "miseria", lo que indica un deterioro de los niveles de bienestar. El cuadro muestra una compensación en la distribución de la riqueza, un estrato superior gana lo que el inferior deja de percibir. Esta situación se puede apreciar en los años 1997 y 2010, cuando aparece un estrato en el décimo decil, denominado "riqueza extrema", con una puntuación superior al 40% del ingreso obtenido, es decir, un 10% de la población percibe más del 40% del ingreso generado. En términos simples "los pobres se hacen más pobres y los ricos más ricos".

Tabla 5
Distribución del Ingreso en Aguascalientes 1970-2010

Deciles	1970	1980	1990	1994	1997	2000	2010 a/
I.	2.1	1.4	2.0	1.5	1.3	1.2	1.2
II.	2.6	3.5	3.8	3.3	2.8	2.9	3.0
III.	4.0	4.9	4.8	4.2	3.3	3.3	3.7
IV.	5.2	5.9	5.7	5.2	4.2	4.0	4.2
V.	6.4	6.7	6.5	6.4	5.2	5.1	5.1
VI.	7.2	7.7	7.4	7.6	6.4	6.1	6.2
VII.	9.5	9.3	8.6	9.5	7.6	7.5	7.6
VIII.	13.5	11.5	10.4	12.1	8.3	9.8	8.3
IX.	15.7	15.1	14.7	16.4	19.7	19.4	18.9
X.	33.7	34.0	35.8	33.8	41.2	40.7	41.8
COEF. GINI	0.44	0.42	0.42	0.48	0.57	0.57	0.57

Rangos	Concepto
Menos de 2 puntos	Miseria
Entre 2.1 y 3 puntos	Pobreza
Entre 3.1 y 5 puntos	Clase baja
Entre 5.1 y 8.5 puntos	Clase media baja
Entre 8.6 y 13 puntos	Clase media
Entre 13.1 y 20 puntos	Clase media alta
Entre 20 y 40 puntos	Clase alta
Más de 40 puntos	Riqueza extrema

Año	Deciles en pobreza	Ingreso pobres %
1970	Seis	27.6
1980	Seis	30.1
1990	Seis	30.2
1994	Seis	28.2
1997	Ocho	39.1
2000	Siete	30.1
2010	Siete	31.0

FUENTE: Herrera Nuño, Eugenio., Consejo Estatal de Población de Aguascalientes
a/ Cifras proyectadas con la colaboración del Mtro. Salomón Montejano García

Para reforzar el planteamiento anterior, el recuadro inferior muestra cómo los deciles de los más pobres, en donde se encuentran los estratos de la clase media baja, baja, pobre y miserable se incrementan de VI en el periodo 1970-94 a VIII y VII en 1997 y 2010 respectivamente. Por otra parte la clase baja que en 1970 solo ocupaba el tercer décil, en el periodo 1980-94 ocupa el II y III décil, en 1997 y 2010 III y IV, lo que refleja que una mayor cantidad de población obtiene ingresos cada vez más bajos.

Por lo anteriormente señalado se observa que la distancia en el ingreso es cada más grande y con tendencia a ampliarse; esto indica que el proceso de industrialización exportadora ha producido una modernización intensa en el aparato productivo y una calificación importante entre los trabajadores. Desgraciadamente esto ha propiciado una baja en el grado de retribución hacia la población, la cual no ha compensado el esfuerzo socio-educativo y ocupacional, que la población de ingresos más bajos ha realizado como respuesta a dicho proceso.

Conclusiones

En el proceso de desarrollo industrial del Estado de Aguascalientes carece de una política pública articulada, consensuada y perdurable en materia de desarrollo industrial. Menos aun

Se puede asegurar que exista una programación y articulación entre los diferentes sectores y ramas industriales que permitan encadenamientos productivos en los que participen las empresas locales.

La única articulación inter empresarial que existe, se presenta en la industria automotriz dada por su sistema de empresa armadora y sus empresas maquiladoras satélites. En los demás sectores el grado de integración es muy bajo llegando al punto de importar insumos que podrían ser producidos por empresas locales.

La generación de empleos en Aguascalientes se ha elevado, lo que incrementó la población ocupada, sin embargo las remuneraciones salariales disminuyeron y el promedio de tasas de salario no se elevaron a pesar del crecimiento industrial, por lo cual se puede decir que la mano de obra no se ha beneficiado de este proceso industrial.

Las empresas industriales de Aguascalientes basan su productividad en desarrollo tecnológico, pero sobre todo en el factor trabajo. Los sectores con productividad más alta son los más intensivos en capital (automotriz, eléctrico y electrónica) y los de productividad baja son intensivos en trabajo (textil, confección, metalmecánica,

mueblero y agroindustrial). El factor trabajo abundante y barato no es una garantía competitiva y duradera ya que existen mejores opciones, por lo cual se debe reorientar la política industrial hacia otras opciones competitivas.

El proceso de industrialización ha producido una modernización intensa en el aparato productivo y una calificación importante entre los trabajadores, desgraciadamente no ha sido equitativo, ya que ha propiciado una baja en el grado de retribución hacia la población, que no ha compensado el esfuerzo que no ha compensado el esfuerzo que la población de más bajos ingresos ha realizado como respuesta ha dicho proceso.

El establecimiento de empresas industriales incrementó los niveles de inversión producción y empleo, pero no elevó las retribuciones de la clase trabajadora, por lo cual no se puede decir que se haya logrado un desarrollo regional.

Bibliografía

- ALBURQUERQUE, F. "Cambio Estructural, Globalización y Desarrollo Económico Local", CEPAL/ILPES Naciones Unidas Santiago de Chile, consultado en Internet el 20 de enero de 2014, www.redel.cl/.
- ALAMÁN, R. HERNÁNDEZ, M. GUTIÉRREZ, D. (1996), *La heterogeneidad productiva en la industria en Aguascalientes*. Universidad Autónoma de Aguascalientes, Aguascalientes, México.
- COMISIÓN ESTATAL DE DESARROLLO ECONÓMICO Y COMERCIO EXTERIOR (CEDECE) (1998), "La industria maquiladora de exportación en Aguascalientes", Gobierno del Estado de Aguascalientes. Aguascalientes.
- DUSSEL, E., PIORE, M., RUIZ, C., (1997), *Pensar Globalmente y Actuar Regionalmente. Hacia un Nuevo Paradigma Industrial para el Siglo XXI*, Editado por UNAM, México, 1997.
- DUSSEL, E., (1997A), *La Economía de la Polarización. Teoría y Evolución del Cambio Estructural de las Manufacturas Mexicanas (1988-1996)*, Editado por UNAM y Jus, México, 1997.
- _____ (1999) "Reflexiones sobre conceptos y experiencias internacionales de industrialización regional" en *Dinámica Regional y Competitividad Industrial*, et al Ruiz, C y Dussel E., Editorial Jus, México 1999.
- GEREFFI, G.,(2002), "Globalización, cadenas productivas y pasaje de naciones a eslabonamientos superiores. El caso de la industria internacional del vestido" en *Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI*, et al Jorge Basave, Alejandro Dabat, Carlos Morera, Miguel Ángel Rivera Rios, Francisco Rodríguez, Ediciones Porrúa, México, 2002.

- MARTÍNEZ, M., (1994), *Aguascalientes: un ensayo de descentralización (1982-1988)*, Instituto Cultural de Aguascalientes, México, 1994.
- PARQUES INDUSTRIALES. Gobierno del Estado. Consultado en internet el 25 de marzo de 2013 en www.aguascalientes.gob.mx/temas/inversiones/parques/.
- PIORE, M. Y SABEL, CH. F.(1990), *La segunda ruptura industrial*, Editorial Alianza Universidad, Madrid España.
- SALMERÓN, F., (1996), *Intermediarios del progreso. Política y crecimiento urbano en Aguascalientes*, Instituto Cultural de Aguascalientes, Gobierno del Estado de Aguascalientes, México, 1996.
- RIVERA, M. A. (2002) “La integración de México a la economía global”, en Jorge Basave, Alejandro Dabat, Carlos Morera, Miguel Ángel Rivera y Francisco Rodríguez coordinadores, *Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI*, Editorial Porrúa, México 2002.
- RUIZ, C.(1999) “Territorialidad, industrialización y competitividad en el mundo global” en *Dinámica Regional y Competitividad Industrial*, et al Ruiz, C y Dussel E., Editorial Jus, México 1999.
- SECRETARIA DE TURISMO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES consultada en internet el 13 de abril de 2013 en www.aguascalientes.gob.mx/sectore/
- STRANGE, W.C. (2005). Urban Agglomeration, New Palgrave Dictionary of Economics, 2nd Edición, Macmillan.
- VÁZQUEZ ., A., (2002) “Desarrollo endógeno, respuesta de la comunidades locales a los desafíos de la globalización” en Jorge Basave, Alejandro Dabat, Carlos Morera, Miguel Ángel Rivera y Francisco Rodríguez coordinadores, *Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI*, Editorial Porrúa, México 2002.