

Tuning

Tuning
Educational Structures
in Europe

Mercedes Jaime Sisó, Vicerrectora de Relaciones Internacionales

Fidel Corcuera Manso, Delegado del Rector para Cooperación Internacional

Instituto de Ciencias de la Educación
Universidad de Zaragoza
10 de febrero de 2003

EL LEMA DEL TUNING

Afinar (en su sentido musical) las estructuras y programas educativos sobre la base de la diversidad y la autonomía

Un proyecto por y para las universidades

Una convocatoria abierta:

las universidades responden al desafío de Bologna

¿POR QUÉ TUNING?

- ➡ Para implantar los procesos de Bologna - Praga - Berlin en el ámbito universitario
- ➡ Para encontrar vías para la implantación de los dos niveles de la educación superior (grado y postgrado)
- ➡ Para identificar desde la perspectiva universitaria los puntos de referencia comunes para las disciplinas

Tuning se propone:

- ➡ “Afinar” las estructuras educativas en Europa
- ➡ Iniciar un debate
- ➡ Identificar e intercambiar información
- ➡ Promover la cooperación y colaboración europea en el desarrollo de la calidad, efectividad y transparencia.

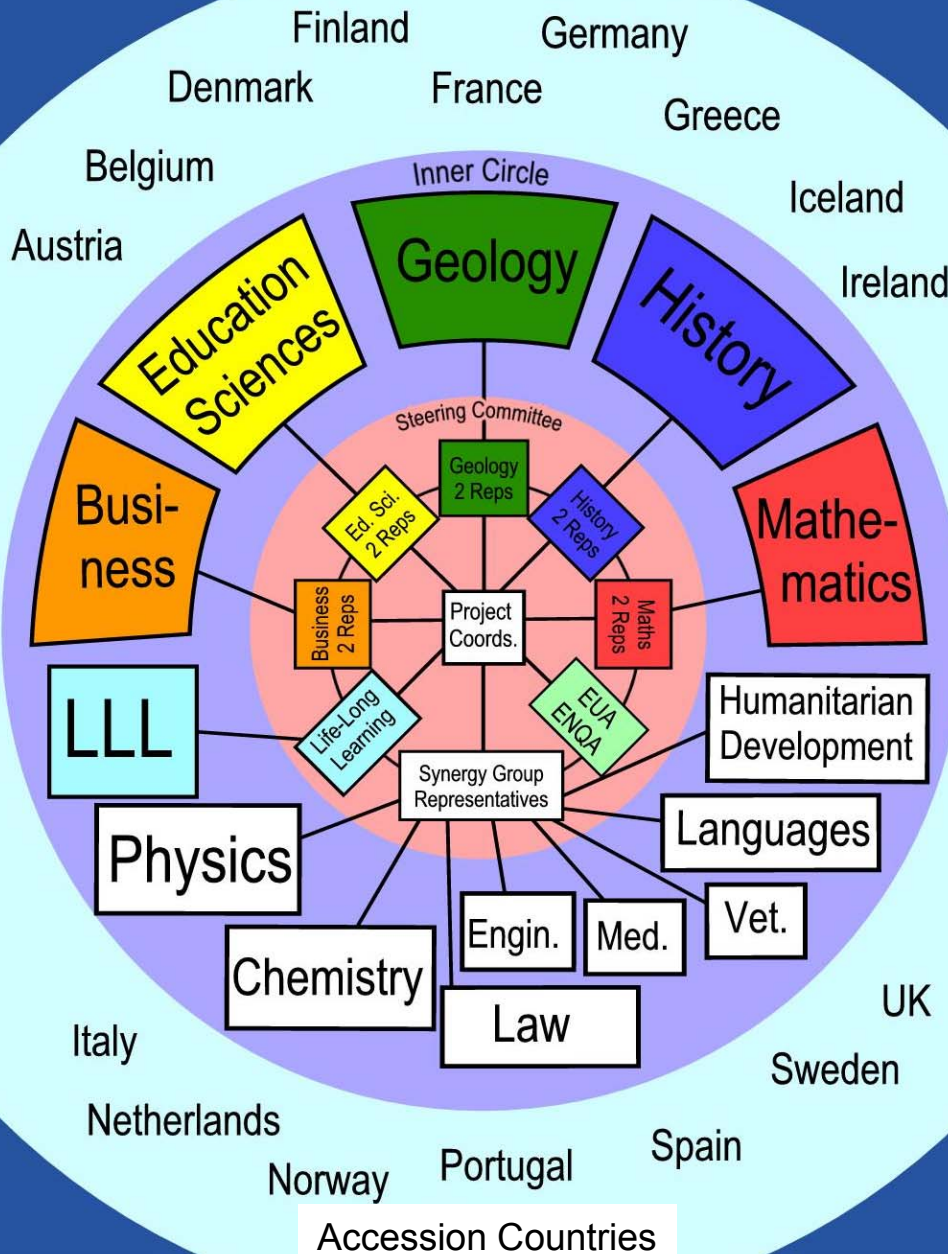
Tuning NO pretende:

- ➡ **desarrollar un tipo de curriculum europeo unificado, prescriptivo ni definitivo**
- ➡ **crear un conjunto rígido de especificaciones temáticas**
- ➡ **restringir o direccionar el contenido educativo**
- ➡ **terminar con la rica diversidad de la educación superior europea**
- ➡ **restringir la independencia de los académicos o los especialistas de las distintas áreas**
- ➡ **perjudicar la autonomía local y nacional**



Grupos Piloto

- Empresariales
- Ciencias de la Educación
- Geología
- Historia
- Matemáticas
- Física
- Química



Estructura

- Coordinadores
- 5 grupos piloto
- Grupos de sinergia
- Educación Continua
- EUA y ENQA

Objetivos generales del Proyecto

- ➡ Crear una base para la comparabilidad y transparencia
- ➡ Facilitar la convergencia en la educación superior europea
- ➡ Elaborar puntos de referencia para el análisis y comparación de las estructuras de las titulaciones
- ➡ Incentivar a las universidades a desarrollar sus estrategias no solamente con referencia a los contenidos/conocimientos, sino también a las competencias generales y específicas

Objetivos específicos

- ➡ Desarrollar conjuntamente perfiles profesionales y establecer resultados del aprendizaje
- ➡ Intercambiar información sobre los currícula
- ➡ Asociar otras áreas temáticas
- ➡ Construir vínculos entre las redes de universidades y otras instancias cualificadas
- ➡ Coordinarse con todos los beneficiarios relevantes

Líneas de Acción

➤ Línea 1

Competencias genéricas

➤ Línea 2

Competencias temáticas específicas
(conocimientos y habilidades)

➤ Línea 3

ECTS como un sistema de acumulación

➤ Línea 4

Aproximación a la enseñanza, aprendizaje y
evaluación

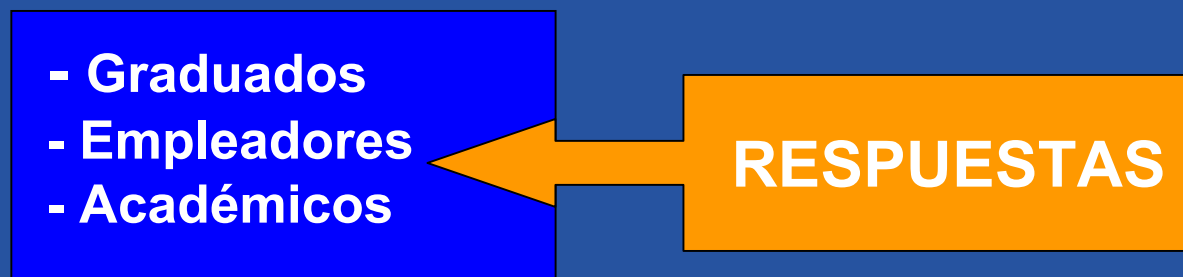
¿Por qué la Línea 1?

¿Por qué centrarse en las competencias?

- 1. Una visión de la educación desde la perspectiva del que aprende (del estudiante)**
- 2. La necesidad de calidad y mejora del empleo y el desarrollo de mejores oportunidades de ejercicio profesional o de integración laboral de los titulados**
- 3. La creación de un Espacio Europeo de Educación Superior**

Metodología y Resultados

Procedimiento para la selección de la muestra










Grupo muestral:

Universidad 1 Universidad 2 Universidad 3 ■■■ Universidad 100 Universidad 101



Datos

7 Areas & 101 universidades & 16 Países

-  Empresariales
-  Geología
-  Historia
-  Matemáticas
-  Física
-  Educación
-  Química

Número total de respuestas:

-  5183 Graduados
-  944 Empleadores
-  998 Académicos

-  Austria
-  Bélgica
-  Dinamarca
-  Finlandia
-  Francia
-  Alemania
-  Grecia
-  Islandia
-  Irlanda
-  Italia
-  Países Bajos
-  Noruega
-  Portugal
-  España
-  Suecia
-  Gran Bretaña

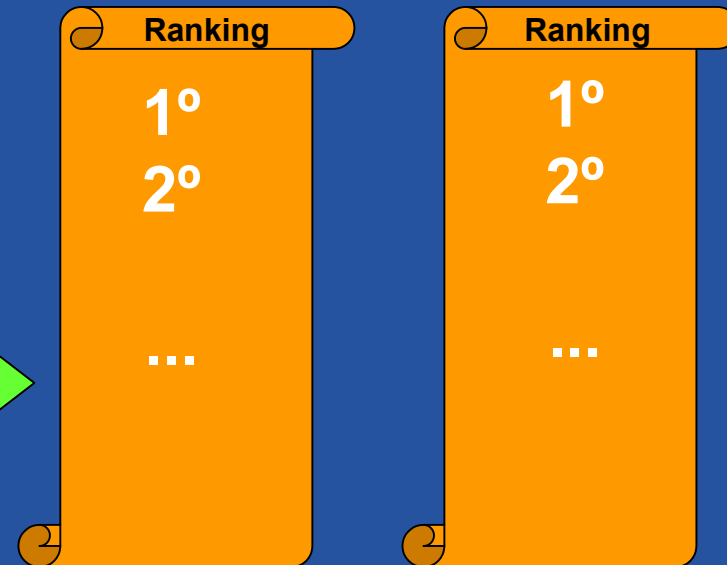
Resultados

Comparación Graduados y Empleadores

**Clasificación
de la
Importancia
de las
Competencias**



Graduados Empleadores



Ranking altamente correlacionados

(Correlación de Spearman = 0.89)

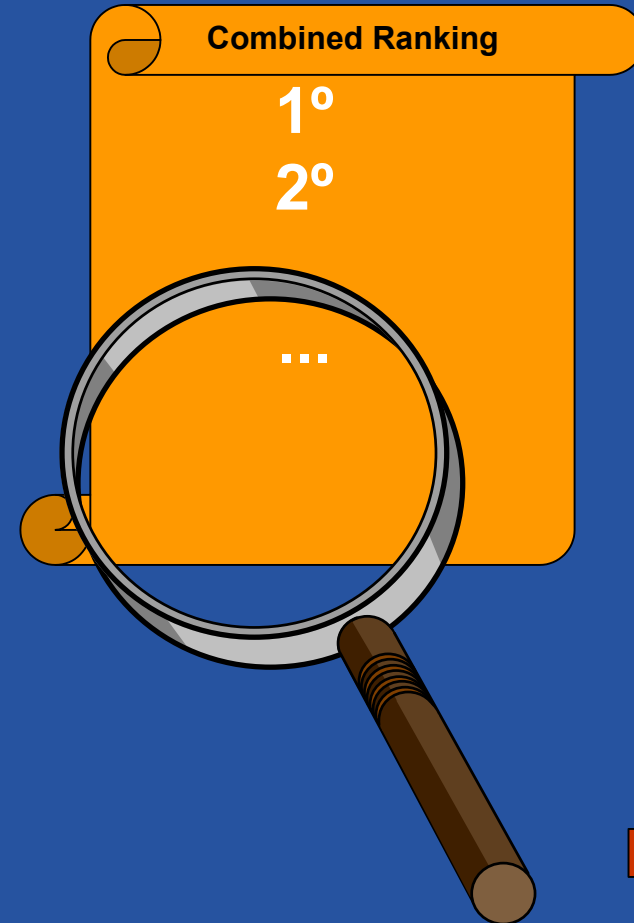
Resultados

Comparación Graduados y Empleadores

**Clasificación
de la
Importancia
de las
Competencias**



Graduados & Empleadores



Resultados

Comparación entre Graduados y Empleadores



Resultados

Comparación entre Graduados y Empleadores



Resultados

Comparación entre Graduados y empleadores

Comparativamente
más importante
para los
empleadores



**Qué es
importante**



Comparativamente
más importante
para los graduados

Compromiso Etico

Capacidad de trabajar en un equipo multidisciplinar

Iniciativa y espíritu emprendedor

Trabajo en equipo

Habilidad para trabajar de forma autónoma

Habilidades básicas de manejo del ordenador

Habilidades de investigación

Capacidad para organizar y planificar

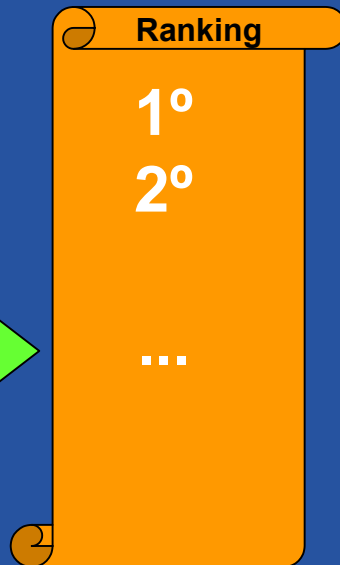
Resultados

Académicos

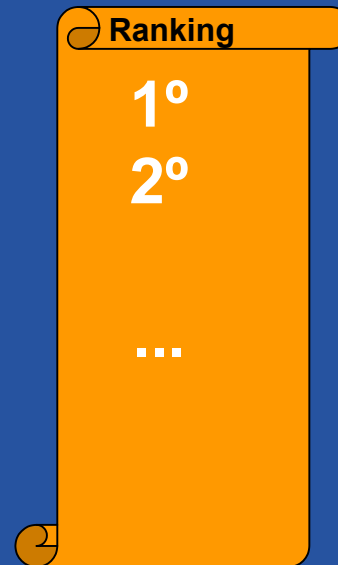
Clasificación de Competencias



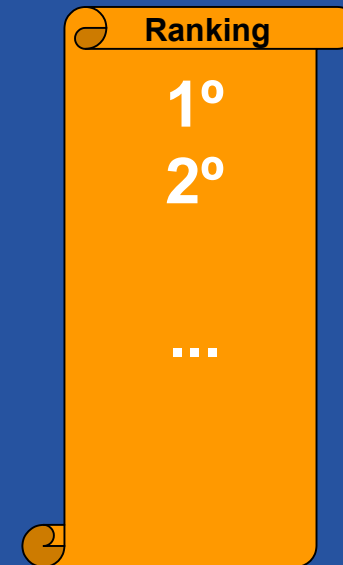
Graduados



Académicos



Empleadores



Correlación 0.46

Correlación 0.54

El ranking de los Académicos no es tan próximo al de los Empleadores o al de los Graduados como ha resultado ser entre Graduados y Empleadores.

DIFERENCIAS MÁS RELEVANTES



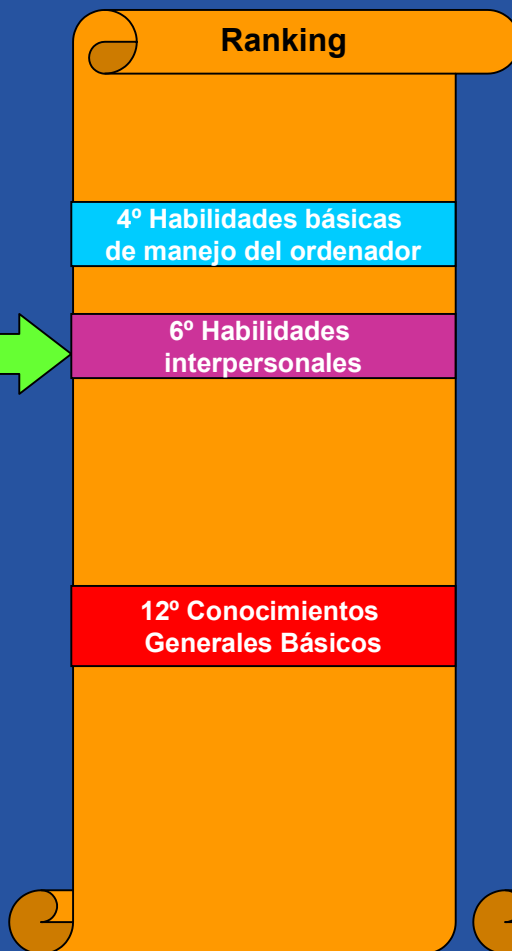
Resultados

Académicos

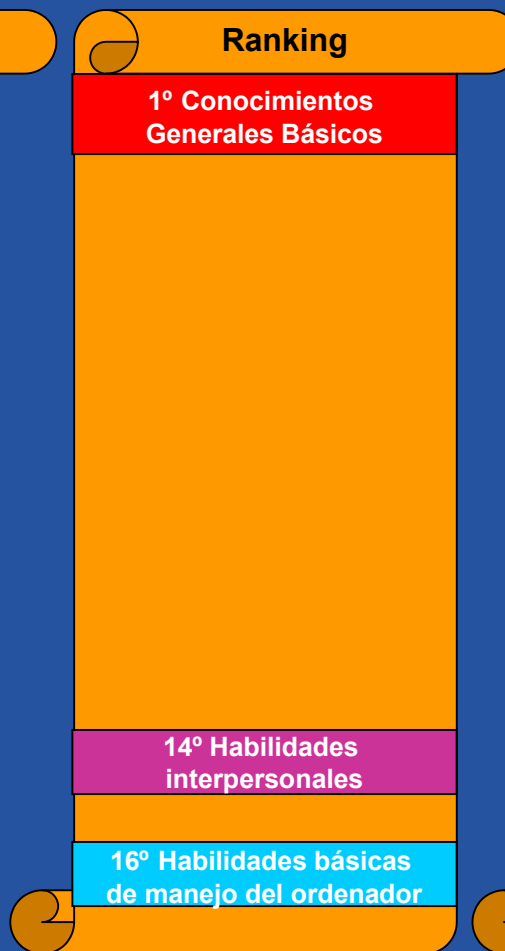
Clasificación de Competencias



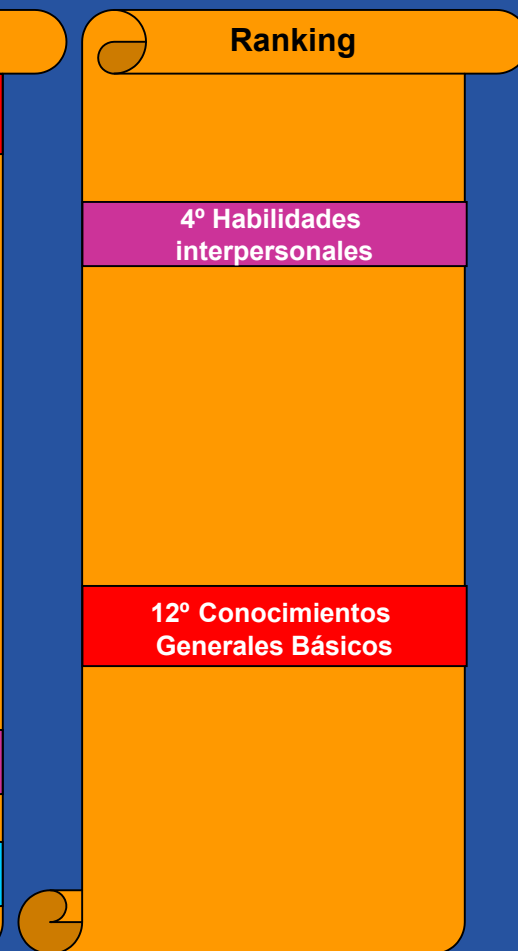
Graduados



Académicos



Empleadores



Línea 2:

Competencias temáticas específicas

Línea 2:

Competencias temáticas específicas-

Introducción

Desarrollo del trabajo de los grupos temáticos

- ▶ **Fase 1: Recogida de información**
- ▶ **Fase 2: Generación de ideas**
- ▶ **Fase 3: Regulación**
- ▶ **Fase 4: Diseño de curricula**

↔ Debate e interacción de

- ▶ **otros grupos temáticos**
- ▶ **grupos de sinergia**
- ▶ **sesiones plenarias**
- ▶ **desde las plataformas de académicos**

Línea 2:

Competencias Temáticas Específicas -

Conclusiones Generales

➡ **Se demuestra que existe**

- **una gran disposición y apertura por parte de los académicos a intercambiar sus puntos de vista sobre las competencias y habilidades relativas a su área temática**
- **una significativa línea común de entendimiento**
- **una inquietud común en cuanto a la presión externa para armonizar contenidos de áreas temáticas**
- **una clara orientación de los contenidos hacia los resultados del aprendizaje en el diseño de los programas de estudio**
- **Una aceptación claramente identificable sobre la necesidad de un sistema de garantía de calidad**

Line 2:

*Competencias Temáticas Específicas -
Conclusiones Específicas*

Se acepta un marco común respecto a los programas de primer nivel (grado).

Line 2:

*Competencias Temáticas Específicas -
Conclusiones Específicas*

Diversidad entre los grupos

➡ Se identifica

- ➡ un núcleo común (*Matemáticas, Empresariales*)
- ➡ un programa de estudio común (*Química, Física, Empresariales*)
- ➡ áreas temáticas que parecen ser diferentes pero que en realidad son similares (*Educación, Físicas*)
- ➡ resultados de aprendizaje (*Geología, Historia*)

Línea 2:

*Competencias Temáticas Específicas -
Conclusiones Específicas*



**No se considera útil un marco común
en el segundo nivel (postgrado)**

Línea 2:

*Competencias Temáticas Específicas -
Conclusiones Específicas*



➡ *Esto permite:*

- ◆ La formación de asociaciones y alianzas estratégicas en el primer nivel (grado).
- ◆ Mayor convergencia en los puntos de referencia en el primer nivel (grado).

Línea 2:

Competencias Temáticas Específicas - Conclusiones Específicas



➡ **En el interior de las disciplinas, las asignaturas pueden ser agrupadas**

- **Adquisición y ampliación del conocimiento**
- **Adquisición y profundización del conocimiento**
- **Capacidad de generar y transferir conocimiento, habilidades y competencias**

➡ **TUNING ha enfatizado esto último:**

- *Sin la adquisición de competencias del conocimiento es imposible interpretar y afrontar situaciones y contextos no necesariamente previstos*

Línea 2:

*Competencias Temáticas Específicas -
Conclusiones Específicas*



⇒ TUNING demuestra que

- ▶ **Es posible alcanzar, en un período de tiempo limitado, objetivos claros en educación siempre y cuando se cuente con una adecuada plataforma de debate e intercambio**
- ▶ **dichas plataformas a nivel europeo son un factor crítico de éxito para brindar a los académicos la oportunidad de**
 - ◆ **intercambiar visiones (puntos de vista)**
 - ◆ **discutir temas emergentes**
 - ◆ **actualizar constantemente lo que es común, diverso y dinámico**

Línea 2:

*Competencias Temáticas Específicas-
Conclusiones Específicas*



⇒ Con respecto al conocimiento y a las competencias temáticas relativas a los perfiles de las titulaciones, en el conjunto de Europa, sólo se puede conseguir transparencia y coherencia desde las distintas plataformas específicas

Línea 3

ECTS como un Sistema de Acumulación

Dos perspectivas sobre un sistema de acumulación (y transferencia) :

- **Los principios (global)**
- **La puesta en práctica (concreta)**

Estructuras, resultados del aprendizaje, volumen de trabajo

PRINCIPIOS

Marco paneuropeo de Créditos de Acumulación –
Directrices de Buena Práctica -



‘Un sistema paneuropeo efectivo de acumulación y transferencia de créditos se basa en un conjunto de principios comunes y una aproximación común a la noción de crédito.’

‘De los argumentos que se presentan sobre la naturaleza, contexto y nivel de los créditos, el más útil puede ser el de su vocación de convertirse en una moneda común para el reconocimiento educativo como un elemento decisivo en la creación del Espacio Europeo de Educación Superior.’

Tuning

Tuning
Educational Structures
in Europe

LÍNEA 3:

LA PUESTA EN PRÁCTICA:

- Estructura de las titulaciones
- Contenidos
- Resultados del aprendizaje/competencias
- Asignación de Créditos
- Volumen de trabajo

ECTS como un Sistema de Acumulación

El Crédito ECTS y el volumen de trabajo

- ➡ Calcular el volumen de trabajo en términos de créditos es una gran tarea, siempre determinada por el staff académico.
- ➡ Volumen de trabajo y tiempo real teórico de aprendizaje están íntimamente relacionados
- ➡ El tiempo real teórico de aprendizaje del estudiante está influenciado por varios elementos, tales como:
 - diversidad de tradiciones
 - diseño curricular y contexto
 - coherencia del plan de estudios
 - métodos de enseñanza y aprendizaje
 - métodos de evaluación y seguimiento
 - organización de la enseñanza
 - habilidad y diligencia del estudiante
 - campo científico

Línea 4:

**Aproximación a la enseñanza,
al aprendizaje y a la evaluación**

Aproximación a la enseñanza, aprendizaje, evaluación I

- ➡ **De la enseñanza al aprendizaje**
- ➡ **Competencias interpersonales**
- ➡ **Educando a los educadores**
(cambio de mentalidad de los académicos)

Aproximación a la enseñanza, aprendizaje, evaluación II

- **La responsabilidad de las Universidades**
- **Un glosario para describir y entender las similitudes y las diferencias**
- **Un replanteamiento metodológico**
- **Nuevos sistemas de evaluación**
- **Resultados del aprendizaje y calidad**

(la calidad de la enseñanza está vinculada a la efectividad del aprendizaje)

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

- Las universidades han asumido la responsabilidad en el proceso de Bologna a partir del inicio del proyecto Tuning
- Tuning demuestra que grupos de expertos académicos trabajando en un contexto europeo pueden establecer puntos de referencia comunes para los dos niveles (grado y postgrado).
- Se pueden identificar puntos de referencia comunes utilizando un enfoque basado en competencias genéricas y específicas.
- La aplicación de los logros de Tuning puede ser decisiva para la creación de un Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).
- El proceso de adaptación a los principios de Bologna está en marcha:

Tuning proporciona un contexto y unas herramientas para una acción coordinada.

Recomendaciones

- Las instituciones de educación superior europeas deberían acordar una terminología común y desarrollar un conjunto de metodologías para la convergencia a nivel disciplinar e interdisciplinar.
- Las competencias (tanto genéricas como específicas) deberían ser centrales en el momento del diseño de los programas educativos.
- Se debe adoptar un marco basado en la aplicación de un sistema europeo de créditos (ECTS).
- Es esencial una aproximación común a la duración de los estudios en sus dos niveles (grado y postgrado), dentro de la propuesta de Bologna
- Los resultados de Tuning deberían ser ampliamente discutidos y en lo posible compartidos con todos los beneficiarios.

TUNING

Es una herramienta creada por las universidades para mejorar la calidad de la educación y construir la Europa del conocimiento

Páginas Web:

<http://europa.eu.int/comm/education/tuning.html>

www.relint.deusto.es/TuningProject

www.let.rug.nl/TuningProject

www.unizar.es/eees