

E04-P10 Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora de calidad de PDI

P10-PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PDI					
Evidencias:					
CV breve profesorado publicado en web (incluido en P14 información pública)					
E01-P10 Informe de resultados de los indicadores propuestos del curso 2015/2016					
E02-P10 Informes globales del profesorado acerca de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la labor docente del profesorado curso 2015/2016					
E03-P10 Informe global Docencia convocatorias 2015/2016					
Indicadores (E01-P10)					
IN38	Porcentaje de participación del Profesorado en acciones formativas.		Puntuación	32,2%	
IN39	Número de Proyectos de innovación y mejora docente.		Puntuación	2	
IN40	Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.		Puntuación	--	
IN41	Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.		Puntuación	3,92	
IN42	Porcentaje de profesores que han recibido la calificación de "favorable" en la evaluación de su actividad docente.		Puntuación	100%	
Resultados de las encuestas de evaluación de la calidad docente del PDI (E02-P10)					
		Pesencial	Semipresencial	Centro	Universidad
	Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN011)	3.92	3.43	3.92	4.13
	Encuesta de autoevaluación del profesorado	4.72	4.53	4.67	4.79
Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la evaluación de la calidad docente del PDI)					
	Encuesta de opinión del alumnado sobre el título: Ítem 24		Puntuación		
	El profesorado, en general			3.5	

COMENTARIOS: La comisión ha observado un incremento en la participación del profesorado en acciones formativas, con respecto al año anterior. Con respecto al descenso en el número de proyectos de innovación docente, la Comisión considera que la causa puede estar en la situación atravesada por el Centro durante el curso 2015/2016 (dimisión del Decano, elección de nueva JC y nuevo Decano), que ha impedido que desde el equipo decanal se lideran este tipo de iniciativas, como ha sido habitual en convocatorias anteriores. En cuanto a la valoración de la actividad docente, esta se mantiene próxima a los valores medios de la UHU. En general, los resultados de la evaluación son satisfactorios		
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones		
No se han recibido quejas-reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relativas a este proceso		
Puntos fuertes:		
La valoración, tanto en la modalidad presencial como semipresencial, es muy buena.		
Puntos débiles:		
Aunque el grado de respuesta se ha incrementado con respecto al curso anterior, todavía está lejos de los niveles que garantizan suficiente representatividad. Sobre todo en la modalidad semipresencial. Reducido número de proyectos de innovación docente.		
Propuestas de mejora:	Temporalización	Responsable
Se mantienen las propuestas del curso anterior: <ul style="list-style-type: none"> Solicitar la realización de la encuestas de manera presencial Motivar al profesorado con proyectos de innovación docente liderados desde el Centro 	Noviembre 2016 Curso 16/17	Vicedecanato de Calidad Equipo Decanal