

E03-P12 Informe de Evaluación y Propuestas de mejora de satisfacción de los grupos de interés

P12- Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés

Evidencias:

E01-P12 Informe de satisfacción de los grupos de interés curso 2015/2016

E02-P12 Informe de resultados de los indicadores propuestos curso 2015/2016

Indicadores Puntuación

IN46	Tasa de respuesta en el análisis de la satisfacción de los grupos de interés:	
	a) Alumnado	45.45%
	b) Profesorado	25.42%
	c) PAS	71.73%
IN47	Grado de satisfacción global del estudiante con el Título	3.5
IN48	Grado de satisfacción global del profesorado con el Título	4
IN49	Grado de satisfacción global del Personal de Administración y Servicios con el Título	3.9
IN50	Grado de satisfacción global de los agentes externos con el Título	4.13*

*Datos tomados de la encuesta de seguimiento de las prácticas extracurriculares, remitidos por el SOIPEA

Análisis de los resultados de los distintos ítems de las encuestas de satisfacción global con el título de los distintos grupos de interés implicados (E01-P12)

Cuestionario para evaluar la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado (Grado y Máster: Oficial y Propio) (EN13)

Cuestionario para evaluar la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado (Grado y Máster: Oficial y Propio) (EN14)

Cuestionario para evaluar la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS (Grado y Máster: Oficial y Propio) (EN15)

COMENTARIOS:

Con respecto a la participación de los distintos grupos de interés, la Comisión reseña la baja participación del profesorado, como en años anteriores. En cuanto al grado de satisfacción, la Comisión considera que es el adecuado, para todos los grupos de interés. Destacar el elevado grado de satisfacción de los agentes externos.

Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones

No se han recibido quejas-reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relativas a este proceso.

Puntos fuertes:

- Existencia de un procedimiento establecido, regulado a nivel de Universidad por una normativa específica para conocer el grado de satisfacción de las personas implicadas en el desarrollo del Título.
- El análisis que se realiza cada curso académico de los resultados de satisfacción de todos los agentes implicados se utiliza para detectar debilidades de distintos aspectos del programa formativo y diseñar acciones de mejora para subsanarlas.
- Los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado muestran un buen nivel de satisfacción con la calidad docente de la titulación.
- Además, los resultados de las encuestas de satisfacción global con el título también muestran un nivel de satisfacción adecuado del profesorado y PAS.

Puntos débiles:

- Los resultados de las encuestas de satisfacción muestran que el alumnado de la Facultad tiene una satisfacción baja con aspectos relacionados la distribución temporal del título, la adecuación de horarios y turnos, la distribución de créditos entre teóricos y prácticos, las relacionadas con el TFG (orientación, tutoría, diseño y desarrollo, plazos para el desarrollo, sistema de evaluación) y el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones. Estos resultados han sido analizados por la Comisión y se han trasladado a los equipos docentes, la Comisión de TFG y al equipo decanal para que realicen las correspondientes propuestas de mejora y se incluyan en el Plan Anual de Mejora del Título.
- La validez de los resultados puede quedar condicionada al nivel de participación de los grupos de interés.

Propuestas de mejora:	Temporalización	Responsable
<ul style="list-style-type: none">La Comisión de TFG realizará un análisis del actual diseño del TFG. Además, se espera que el cambio de normativa para el curso 16/17 facilite la matriculación y defensa del TFGPoner en marcha diversas acciones destinadas a dar difusión al sistema de las encuestas que se contemplan en el SGIC; con el fin de incrementar el número de respuestas	Curso 16/17	Comisión de TFG Vicedecanato de Calidad Equipo Decanal