



# Informe provisional para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Ingeniería Agrícola por la Universidad de Huelva

# 1. DATOS DEL TÍTULO

ID Ministerio	2501849
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Ingeniería Agrícola
Universidad	Universidad de Huelva
Centro	Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Universidad/es Participante/s	
Rama de Conocimiento	Ingeniería y Arquitectura

# 2. ÁMBITO NORMATIVO

La renovación de la acreditación se tramita de conformidad con el procedimiento previsto con el artículo 34 del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad. La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con los criterios y directrices para el Aseguramiento de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG) establecidos en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento.

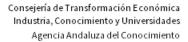
La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias.

La Comisión de renovación de la acreditación, designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, es la competente para efectuar la evaluación de la solicitud de la renovación de la acreditación de los títulos oficiales presentada por la Universidad. El presente informe es emitido por dicha comisión formada por expertos en la materia que actúan en régimen de independencia y autonomía.

# 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión podrá realizar dos tipos de propuestas en el presente informe, conforme a lo establecido en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de Andalucía, de la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Agencia Andaluza del Conocimiento, mayo 2016.

- **-Modificaciones**: aspectos que necesariamente deben ser subsanados para obtener informe favorable para la renovación de la acreditación del título
- -Recomendaciones: aspectos que deben ser considerados aunque no determinan el sentido favorable o desfavorable del informe de acreditación del título.





Aquellas **modificaciones** y **recomendaciones** que por sus características singulares no puedan ser resueltas en el plazo de alegaciones, deberán ir acompañadas de las acciones a emprender para su subsanación y correspondiente compromiso de realización por el órgano al que afecte. Las propuestas de mejora han de justificarse especificando las actuaciones que se llevarán a cabo, el responsable de su ejecución, la temporalidad, los indicadores y el procedimiento de medición objetiva para valorar su logro. La Comisión de renovación de la acreditación evaluará las acciones de mejora y analizará la viabilidad de las mismas.

#### **MOTIVACIÓN**

#### 0. INTRODUCCIÓN

La Comisión de Renovación de la Acreditación, a la vista del autoinforme de acreditación presentado por la Universidad de Huelva, de las evaluaciones de dicho autoinforme, de las evidencias presentadas por la universidad, y de las aclaraciones y respuestas obtenidas de las personas comparecientes en la visita de acreditación, emite el presente Informe Provisional de renovación de la acreditación.

El título de Grado en Ingeniería Agrícola por la Universidad de Huelva se somete a proceso de renovación de la acreditación por segunda vez; por ello, se han examinado de forma específica las acciones de mejora que se han propuesto a partir de las recomendaciones incluidas en el anterior Informe de renovación de la acreditación. Asimismo, en las valoraciones que se efectúan en este informe se ha tenido en cuenta que el título se imparte en modalidad presencial, que cuenta con 6 créditos optativos de Prácticas externas, y que capacita para el ejercicio de la profesión de Ingeniero/a Técnico/a Agrícola.

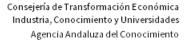
Este informe será enviado a la Universidad solicitante, que dispondrá de 20 días hábiles para presentar alegaciones, si lo estima necesario. Posteriormente, la Comisión de Renovación de la Acreditación analizará las alegaciones, de ser el caso, y emitirá el Informe Final de renovación de la acreditación.

# 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

# No se alcanza

La información sobre el programa formativo, su desarrollo y los resultados alcanzados está disponible para todos los grupos de interés a través de la web del título, alojada en el servidor de la ETSI de la Universidad de Huelva. No obstante, se encuentran activas dos URL que conducen a contenidos y presentaciones diferentes de la información (http://www.uhu.es/etsi/webTitulaciones/grado\_ing\_agricola/ y http://www.uhu.es/etsi/informacion-academica/estudios-de-grado/grado-eningenieria-agricola/), lo cual induce a confusión.

La web es actualizada por el equipo de dirección de la ETSI y el personal encargado del mantenimiento de las páginas de grado y máster, y las encuestas realizadas en el curso 2019-20 indican un grado de satisfacción medio





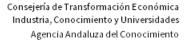
por parte de alumnado (3/5), y bueno por parte del profesorado (4,31/5) y PAS (4/5) en relación con este aspecto. No obstante, el porcentaje de participación en las encuestas es muy bajo, en alumnado (8,41%), profesorado (8,41%), y particularmente PAS (2,94%). Por tanto, estos resultados deben ser considerados con cierta prudencia. La web del título incluye información relevante sobre los siguientes aspectos:

- Datos de identificación del título
- Memoria verificada
- Normativa de permanencia, salidas académicas y profesionales
- Calendario de implantación, procedimiento de adaptación y procedimiento de extinción
- Perfil de acceso, criterios de admisión e instrucciones de matrícula.
- Información para estudiantes de nuevo ingreso y estudiantes ya matriculados.
- Datos del alumnado (plazas ofertadas y solicitadas, total matriculados). El último curso disponible es el 2019-20.
- Normativa de transferencia y reconocimiento de créditos
- Adaptación de Ingeniería Técnica a grados
- Relación de competencias del título
- Estructura general del plan de estudios
- Calendario académico, horarios, calendario de exámenes (no se indican las aulas).
- Guías docentes de las materias, con información sobre tipo de asignatura, créditos ECTS, competencias, contenidos, actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación, profesorado.
- Información sobre el personal docente del título
- Normativa de prácticas externas (son optativas)
- Trabajo Fin de Grado: normativa, aplicación de gestión, oferta de temas, asignaciones, repositorio de TFGs.
- Información sobre programas de movilidad
- Recursos de aprendizaje y recursos materiales, tanto generales de la UHU como particulares de la ETSI
- Coordinación docente horizontal y vertical: se presenta la normativa, las personas coordinadoras y las actas de coordinación, aunque estas últimas solo hasta 2016.
- Resultados del título: se presentan los datos de matrícula, informe de indicadores (el último informe de indicadores publicado es del curso 2017-18), datos de encuestas de satisfacción, calificaciones.
- Sistema de garantía de calidad: se proporciona información sobre comisiones, actas, informes de evaluación, etc. Específicamente se publica información sobre la inserción laboral, y procedimiento para presentación de sugerencias y reclamaciones. En este apartado de la web se encuentra el acceso a los autoinformes de seguimiento, informes de seguimiento de la DEVA y autoinformes de renovación de la acreditación del título, así como a los planes anuales de mejora. La información completa sobre el SGIC se encuentra en la web de la ETSI, pero sería deseable incluir también un enlace directo a esta sección desde la web del título

Por otro lado, no se encuentran los siguientes aspectos:

- Procedimiento para la expedición del Suplemento Europeo al Título
- Información actualizada sobre datos de plazas y matrícula (último curso disponible 2019-20), actas de coordinación (solo disponibles hasta 2016) o resultados/indicadores de título (último informe disponible 2017-18)
- Aulas de examen
- Faltan las guías docentes de algunas asignaturas (p.ej. Fundamentos de Química, Fundamentos de Matemáticas, Organización y gestión de empresas agroalimentarias), y se indica que no han sido aprobadas en Junta de Centro
- Se detecta una discrepancia entre el número de plazas ofertadas (65) y las indicadas en los datos generales del título (40), que debería aclararse.

En general, la información disponible en la web es completa y está bien organizada. La UHU dispone de un





programa institucional de comunicación que se encarga de difundir información sobre los títulos. Además, la ETSI lleva a cabo acciones específicas de difusión de sus títulos.

Las recomendaciones de los informes de renovación de la acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, aunque alguna está pendiente de resolución:

- Recomendación 4: Se recomienda mejorar la accesibilidad a la información en la aplicación de la web del título. En el último plan de mejora publicado, la acción figura como en proceso. Por tanto, se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.
- Recomendación 8 (Especial Seguimiento): Se debe aportar en la web del título los convenios de prácticas con empresas que se oferten desde la Universidad, con información completa sobre tutores en la empresa y su cualificación, así como la correspondencia en ECTS de las dedicaciones ofertadas y su reconocimiento curricular. Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

#### Recomendaciones:

Se recomienda mejorar la accesibilidad a la información en la aplicación de la web del título.

Se recomienda incluir en el apartado de Calidad de la web del título un enlace a la sección del SGIC de la web de la ETSI.

Se recomienda añadir un enlace directo a la publicación del título en el RUCT.

Se recomienda añadir el número de créditos que se pueden reconocer en cualquiera de sus modalidades.

## **Modificaciones:**

Se debe aportar en la web del título los convenios de prácticas con empresas que se oferten desde la Universidad, con información completa sobre tutores en la empresa y su cualificación, así como la correspondencia en ECTS de las dedicaciones ofertadas y su reconocimiento curricular.

Se debe publicar el procedimiento para la expedición del Suplemento Europeo al Título.

Se deben publicar las aulas de examen.

Se deben publicar todas las guías docentes de las materias.

Se debe desactivar el enlace la página web antigua, pues induce a confusión.

Se debe publicar información actualizada sobre datos de plazas y matrícula (último curso disponible 2019-20), actas de coordinación (solo disponibles hasta 2016) o resultados/indicadores de título (último informe disponible 2017-18).

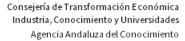
## 2. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

# No se alcanza

El SGIC del título se integra en el de la ETSI, aprobado en Junta de Centro en septiembre de 2015, y con acreditación AUDIT de la ANECA. Se especifica la política y objetivos de calidad del centro, el manual del SGIC y manual de procedimientos. El sistema está definido e implementado.

Se publican los informes anuales de Aplicación del SGIC, pero muchos de los enlaces a los documentos de informes no están operativos, especialmente en los cursos más recientes.

Se indica la composición de las Comisiones de Garantía de Calidad, tanto del Centro como del título, y las actas de





las reuniones, aunque no se encuentran actas posteriores a 2017 para la Comisión del Centro y a 2016 para la Comisión del Título.

Se publican en la web de Calidad del Centro los autoinformes de seguimiento del título, aunque el último disponible es del curso 2017-18 (sí que están disponibles autoinformes hasta 2019-20 en la web específica del título).

Los estudiantes y egresados manifiestan durante la visita un desconocimiento casi total de los procedimientos del SGC, y del sistema de presentación de quejas y sugerencias.

Se utiliza la web del Centro como gestor documental, en aras de la transparencia, lo cual se valora positivamente. Para el flujo interno de información se emplea la herramienta TEAMS de Office 365, aunque en el autoinforme no se valora la eficacia de esta herramienta para el flujo y disponibilidad de información para la elaboración de informes de calidad.

El procedimiento para la evaluación de satisfacción de los diversos grupos de interés está implementado, pero el nivel de participación en las encuestas es bajo, haciendo que los resultados no sean significativos en bastantes ocasiones. Se requiere la puesta en marcha de acciones para mejorar los porcentajes de participación.

Se valora positivamente la certificación ISO 9001 y/o ISO 14001 de varios servicios transversales de la UHU.

Se ha realizado un plan de mejora, con acciones concretas, y se realiza adecuadamente el seguimiento de las acciones propuestas. Este plan de mejora está disponible en la web del título para los cursos 2015-16, 2019-20 y 2020-21, aunque los enlaces desde la web de Calidad del Centro no están operativos. No consta la prioridad de cada acción definida en el plan, ni tampoco parece que se cuente con un procedimiento de análisis, revisión y mejora.

En el plan de mejora se han incluido acciones derivadas de las recomendaciones establecidas en los informes de renovación de acreditación y seguimiento, aunque algunas de ellas todavía están pendientes de resolución. Destacan en este sentido las siguientes relacionadas con el Criterio 2 (se mencionan otras en los criterios correspondientes):

- Recomendación 1 (Especial Seguimiento): Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

#### **Recomendaciones:**

Se recomienda valorar la eficacia de las herramientas empleadas en el flujo interno de información para la evaluación del SGIC

Se recomienda incorporar a la web el histórico de los planes de mejora donde se ofrezca detalle actualizado de las acciones concretas de cada plan y de si se finalizó o no su ejecución.

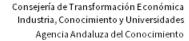
Se recomienda también definir unos niveles de prioridad en los planes de mejora y asignar a cada una de las acciones uno de estos niveles.

Se recomienda llevar a cabo una mayor labor de difusión del SGC entre los diferentes grupos de interés, con especial atención a los estudiantes.

# Modificaciones:

Se deben revisar los enlaces a los documentos de informes de Aplicación del SGIC de cada curso, y corregir todos aquellos que no están operativos.

Se deben publicar las actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro posteriores a 2018, y las de la





Comisión del Título posteriores a 2016.

Se deben publicar los autoinformes de seguimiento del título posteriores al curso 2017-18 en la web de Calidad de Centro.

Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).

Se debe cumplir la temporalidad especificada para el plan de mejora anual.

Se debe garantizar que en el Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título, se analizan y toman decisiones en relación a las tasas académicas del título.

Se debe garantizar que en el Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés, se analiza y toman decisiones en relación a los niveles de participación y la satisfacción expresada por todos los colectivos.

# 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

#### No se alcanza

El diseño, organización y desarrollo del programa formativo es coherente con lo indicado en la memoria verificada. No se mencionan en el autoinforme incidencias que aconsejen la realización de modificaciones de importancia, adicionales a las ya realizadas previamente.

La situación derivada de la crisis sanitaria del COVID 2019 ha demandado una serie de adaptaciones tanto en lo que se refiere a la modalidad de enseñanza como a los procedimientos de evaluación, que se han reflejado en las correspondientes adendas de las guías docentes, acompañadas de instrucciones muy completas. Se han realizado encuestas de satisfacción al alumnado y al profesorado sobre estas acciones, aunque lamentablemente los porcentajes de participación son muy bajos (1,4 y 4,55%, respectivamente en 2019-20; 8,8% y 23,5% en 2020-21), por lo que los resultados no se pueden considerar representativos.

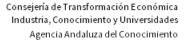
El nivel de satisfacción global del alumnado con el título es aceptable, aunque hay margen de mejora (3,22/5 en el curso 2019-20). Asimismo, el alumnado es crítico con algunos aspectos relevantes del desarrollo del programa formativo (distribución temporal y coordinación de contenidos 2/5; distribución entre créditos teóricos y prácticos 2,38/5; sistemas de evaluación 2/5), lo que parece aconsejar una reflexión sobre la organización del programa formativo.

Estudiantes y egresados indican durante la visita que consideran aceptable el programa formativo, aunque insisten en la necesidad de aumentar los contenidos prácticos. Manifiestan su queja porque no se ofertan varias asignaturas optativas, especialmente de la orientación agropecuaria, lo cual resulta en carencias formativas. Los responsables del título comentan que esto se debe al mínimo de alumnos matriculados requerido por la Universidad para la oferta de las materias. Es unánime la valoración positiva de la realización de prácticas externas, que con frecuencia son una vía de entrada en el mundo laboral.

Los empleadores entrevistados en la visita expresan su satisfacción con la formación recibida por los titulados, con la salvedad de ciertas carencias en el conocimiento de la actividad práctica y de campo, y las competencias en tecnologías y digitalización.

La satisfacción con respecto a la realización del TFG es también baja (2/5).

Se dispone de un procedimiento para el reconocimiento de créditos de prácticas externas realizadas (las prácticas externas son optativas en este título). Se proporciona información sobre la gestión de los programas de movilidad y de prácticas externas (incluyendo listado de empresas con convenio de colaboración académica vigente, a través de la plataforma SOIPEA).





La realización del TFG está regulada a través de un reglamento específico de la ETSI, donde se explica el procedimiento para la asignación de temas al alumnado. Todas las normativas están disponibles públicamente.

El número de convenios que el centro tiene con empresas es elevado, pero con la información disponible no se puede afirmar que esté garantizado que las plazas ofertadas de prácticas externas se adecúe al número de estudiantes matriculados.

No consta qué acciones se están llevando a cabo para favorecer la movilidad del alumnado. Aunque en la web se citan algunos convenios con universidades extranjeras, no se detalla si estos convenios sirven tanto para estudiantes propios como de acogida.

Los trámites administrativos se llevan a cabo de modo centralizado y por vía electrónica fundamentalmente. El grado de satisfacción de los estudiantes con este aspecto es bastante buena (3,56/5 en 2019-20), y lo mismo ocurre con el profesorado (4,18/5). Por otro lado, la opinión del alumnado es crítica en relación con los sistemas de acogida, orientación e información (2,33/5) y la orientación sobre movilidad y prácticas (2,75/5). La valoración de la atención de los responsables académicos es también baja (2,33/5).

Las recomendaciones de los informes de renovación de la acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, aunque alguna está pendiente de resolución:

- Recomendación 2: Se recomienda realizar un seguimiento de la mejoras de las tutorías de orientación analizando los nuevos procedimientos y avanzar y mejorar los procedimientos de movilidad del título.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

- Recomendación 3: Se recomienda revisar la planificación formativa de las Prácticas Externas o prácticas en empresas. Se recomienda regularlas formalmente, además de la normativa general existente en la Universidad, incluyendo profesores coordinadores, tutores y convenios, elaborar la guía docente y definir de forma más precisa el perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas. Se recomienda indicar en la Guía cómo se hace la coordinación entre los tutores internos/externos.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

- Recomendación 11: Se recomienda elaborar una guía docente del TFG basada en la memoria verificada, y publicarla en la web del Título y mantener actualizados los temas y directores asignados.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

- Recomendación 12 (Especial Seguimiento): Se debe asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos el TFG y las prácticas externas. Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

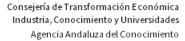
#### Recomendaciones:

Se recomienda realizar un seguimiento de la mejoras de las tutorías de orientación analizando los nuevos procedimientos y avanzar y mejorar los procedimientos de movilidad del título.

Se recomienda revisar la planificación formativa de las Prácticas Externas o prácticas en empresas. Se recomienda regularlas formalmente, además de la normativa general existente en la Universidad, incluyendo profesores coordinadores, tutores y convenios, elaborar la guía docente y definir de forma más precisa el perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas. Se recomienda indicar en la Guía cómo se hace la coordinación entre los tutores internos/externos.

Se recomienda elaborar una guía docente del TFG basada en la memoria verificada, y publicarla en la web del Título y mantener actualizados los temas y directores asignados.

Se recomienda analizar los bajos niveles de satisfacción sobre la distribución temporal y coordinación de





contenidos, la distribución de teoría y prácticas, y sistemas de evaluación, y valorar la conveniencia de modificaciones del programa formativo.

Se recomienda analizar las causas de la relativamente baja satisfacción del alumnado sobre los sistemas de acogida, orientación e información y la orientación sobre movilidad y prácticas, e implementar las acciones de mejora que correspondan.

Se recomienda ofrecer a través de la web de la titulación información sobre las plazas disponibles cada curso académico para las plazas externas curriculares y el número de solicitudes de alumnos recibidas.

Se recomienda detallar qué acciones se están llevando a cabo para favorecer la movilidad del alumnado, y especificar en la web de la titulación (no solo en la del centro), información sobre las opciones de movilidad, tanto nacional como internacional, y ejemplos de experiencias recientes.

#### Modificaciones:

Se debe asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos el TFG y las prácticas externas.

#### 4. PROFESORADO

#### Se alcanza parcialmente

El SGIC dispone de un procedimiento específico para garantizar la calidad del PDI del título. La plantilla docente parece suficiente y adecuada para la impartición del título, según lo indicado en su día en la memoria de verificación. La experiencia docente media (2,09 quinquenios) es adecuada, pero la investigadora (0,68 sexenios) es muy baja. El porcentaje de doctores (75%) es adecuado, y se valora positivamente el incremento observado en el curso 2019-20.

Durante la visita, los responsables institucionales informaron sobre un plan de estabilización para profesorado asociado, y de contratación de ayudantes doctores, que podría contribuir a aumentar el porcentaje de profesorado estable con el título de doctor en las titulaciones de la ETSI. En lo que respecta a medidas que favorezcan la actividad investigadora del profesorado, y en consecuencia el número de sexenios, se identifican las causas históricas de la escasa actividad investigadora pero no parecen existir políticas institucionales concretas para paliar este problema.

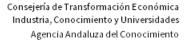
El nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la labor docente de los profesores es adecuada, aunque mejorable (3,22/5 en el curso 2019-20).

En el autoinforme no se proporciona información detallada sobre los perfiles (vinculación, currículo) del profesorado, aunque sí se pueden encontrar datos sobre los profesores a través de la web del título.

La UHU y la propia ETSI proporcionan amplias oportunidades de formación del profesorado (plan de formación, proyectos de innovación docente, premios a la excelencia docente, proyectos de intercambio, etc. Se detecta un buen nivel de participación del profesorado en las actividades de formación (45,45% en 2019-20, con un incremento importante con respecto a cursos anteriores,

que será necesario comprobar si se mantiene). La participación en proyectos de innovación, por el contrario, es muy baja (13,64%). No se indica la participación del profesorado específico del título (solo los datos globales del Centro) en programas de evaluación (Docentia) ni en programas de movilidad internacional.

Los responsables institucionales comentan durante la visita que el profesorado no se siente motivado para participar en el programa Docentia debido a la complejidad burocrática del procedimiento de evaluación y a que no ven claras





ventajas asociadas, salvo con vistas a procesos de acreditación.

En la visita, el profesorado manifiesta estar satisfecho con la oferta de actividades de formación de la Universidad. Valoran positivamente el apoyo institucional a la actividad docente e investigadora.

Existe una normativa de TFG que especifica el procedimiento de asignación de tutores de TFG, y parece que una mayoría del profesorado del título está implicada en dicha tutorización. La valoración global del alumnado respecto a la realización del TFG es baja (2/5 en 2019-20), por lo que se debería hacer un análisis más detallado de este aspecto. Es necesario seguir avanzando en la recopilación de evidencias que avalen la correcta implementación de la normativa en este tema.

En este título las prácticas externas son optativas. Se dispone de una normativa general de prácticas externas de la UHU, pero no se proporciona información sobre el profesorado supervisor de prácticas en el título, cuando proceda. Existe una normativa general de coordinación docente horizontal y vertical de la ETSI, que está publicada en la web del título. Se describen en el autoinforme los procedimientos de coordinación, pero en la web solo están disponibles las actas de coordinación hasta 2016, como ya se ha mencionado anteriormente. El grado de satisfacción del alumnado con la distribución temporal y coordinación de contenidos entre asignaturas es baja (2/5 en 2019-20), por lo que sería analizar este apartado en profundidad.

Las recomendaciones de los informes de renovación de la acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, aunque alguna está pendiente de resolución:

- Recomendación 13: Se recomienda mencionar las actuaciones y resultados sobre el incremento de la cualificación del profesorado vinculado al título y análisis de los resultados de la evaluación del alumnado sobre los tutores/profesores.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

- Recomendación 14: Se recomienda diseñar acciones para mejorar la experiencia investigadora del profesorado medida en sexenios de investigación, y plantear acciones para revertir la tendencia a disminuir del porcentaje de doctores entre el profesorado del título.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

- Recomendación 16: Se recomienda analizar la baja valoración de los estudiantes sobre la orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFG, y planificar acciones para mejorarla.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

#### Recomendaciones:

Se recomienda mencionar las actuaciones y resultados sobre el incremento de la cualificación del profesorado vinculado al título y análisis de los resultados de la evaluación del alumnado sobre los tutores/profesores.

Se recomienda diseñar acciones para mejorar la experiencia investigadora del profesorado medida en sexenios de investigación, y plantear acciones para revertir la tendencia a disminuir del porcentaje de doctores entre el profesorado del título.

Se recomienda fomentar la participación del profesorado en actividades de formación, evaluación docente, innovación educativa y movilidad, y estudiar el impacto en la docencia y resultados del título.

Se recomienda analizar la baja valoración de los estudiantes sobre la orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFG, y planificar acciones para mejorarla.

Se recomienda proporcionar información sobre los procedimientos de asignación de tutores de prácticas externas, y el perfil del profesorado implicado, cuando proceda (las prácticas son optativas)

Se recomienda evaluar la eficacia de los mecanismos de coordinación





## 5. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

#### No se alcanza

Las instalaciones disponibles para la impartición del título parecen adecuadas. El nivel de satisfacción del alumnado con este punto es muy bajo (2,56/5 en relación con aulas y equipamiento, y 3,3/5 en relación con servicios, en el curso 2019-20), pero esto puede deberse al reciente traslado de las instalaciones. No obstante, debería monitorizarse la evolución del nivel de satisfacción y solventar las carencias que se hayan detectado.

Durante la visita todos los colectivos manifiestan un alto grado de satisfacción con las nuevas instalaciones, considerándose muy adecuados todos los recursos (laboratorios, biblioteca, etc.) disponibles.

La UHU y la ETSI ofrecen actividades de orientación profesional y académica, con especial referencia al Foro de Empleo y el Plan de Acción Tutorial (Programa Faro). No obstante, no se valora en el autoinforme el nivel de participación en las actividades del Plan de Acción Tutorial, ni la eficacia de las mismas.

Por otro lado, se detecta un grado muy bajo de satisfacción del alumnado con los sistemas de acogida, orientación académica e información (2,33/5) y la orientación sobre movilidad, prácticas, etc. (2,75/5) También es baja la satisfacción con respecto a la atención de los responsables académicos (2,33/5). Esto puede ser indicativo de una carencia en el apartado de orientación académica y profesional.

Las recomendaciones de los informes de renovación de la acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, aunque alguna está pendiente de resolución:

- Recomendación 17: Se recomienda mejorar el seguimiento del programa de tutorías de orientación profesional. Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.
- Recomendación 18 (Especial Seguimiento): Se deben adoptar medidas para asegurar la adecuación de los servicios de apoyo y de orientación al estudiante.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

#### **Recomendaciones:**

Se recomienda monitorizar la evolución de la satisfacción del alumnado con las nuevas instalaciones y solventar las carencias que se vayan detectando.

Se recomienda valorar los niveles de participación en el Plan de Acción Tutorial y su eficacia.

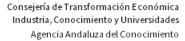
Se recomienda mejorar el seguimiento del programa de tutorías de orientación profesional.

# Modificaciones:

Se deben adoptar medidas para asegurar la adecuación de los servicios de apoyo y de orientación al estudiante.

## 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA

No se alcanza





Las actividades formativas, metodología y sistemas de evaluación son adecuados, son coherentes con lo indicado en la memoria de verificación del título, y se presentan con detalle y claridad en las guías docentes de las diversas materias. Sin embargo, los niveles de satisfacción del alumnado con algunos aspectos son bajos (distribución temporal y coordinación de contenidos 2/5; distribución entre créditos teóricos y prácticos 2,38/5; sistemas de evaluación 2/5).

Se han encontrado discrepancias entre algunas guías docentes publicadas y lo indicado en la memoria verificada. Por ejemplo, la asignatura Proyectos figura con 9 ECTS en la memoria verificada, y 6 ECTS (150 h) en la guía docente, y existen discrepancias en las competencias y sistemas de evaluación. En la asignatura Horticultura tampoco coinciden las competencias y sistemas de evaluación con la memoria verificada, y en la asignatura Fundamentos físicos de la Ingeniería Agrícola no se contempla el sistema de evaluación Defensa de prácticas.

Los sistemas de evaluación se explican con claridad en las guías docentes y son adecuados a la modalidad de docencia y características de las materias. Sin embargo, como ya se ha mencionado, el nivel de satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación es bajo (2/5).

Algunos indicadores académicos del título merecen una especial consideración, con especial referencia a la tasa de graduación (36,36% en cohorte 2015-16, tendencia descendente). El porcentaje de no presentados (26,94%) y la tasa de rendimiento (75,19%) también son mejorables. La tasa de abandono muestra una tendencia descendente (20% en 2029-20), aunque sería conveniente monitorizar si este descenso se mantiene. Las tasas de eficiencia (79,82% en 2019-20), éxito (84,46%) y presentación (89,02%) son buenas, y la duración media de los estudios (5,29 años), aceptable.

Las recomendaciones de los informes de renovación de la acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, aunque alguna está pendiente de resolución:

- Recomendación 10 (Especial Seguimiento): Se deben adoptar medidas para disminuir la tasa de no presentados en las asignaturas, incluidos el TFG y las prácticas externas.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

- Recomendación 21 (Especial Seguimiento): Se deben adoptar medidas para aumentar la tasa de rendimiento de las asignaturas, incluidos el TFG y las prácticas externas.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

## Recomendaciones:

Se recomienda analizar los bajos niveles de satisfacción sobre la distribución temporal y coordinación de contenidos, distribución de teoría y prácticas, y sistemas de evaluación, y valorar la conveniencia de modificaciones del programa formativo.

Se recomienda analizar las causas de las bajas tasas de graduación, monitorizar la evolución favorable de las tasas de abandono y proponer acciones de mejora, si procede.

Se recomienda analizar las causas del nivel de satisfacción relativamente bajo del alumnado con los sistemas de evaluación, y proponer acciones de mejora, si procede.

## **Modificaciones:**

Se deben ajustar los créditos de las asignaturas, las horas asignadas a las actividades formativas, las competencias (básicas, específicas y transversales) y los sistemas de evaluación a lo estipulado en la memoria verificada.

Se deben adoptar medidas para disminuir la tasa de no presentados en las asignaturas, incluidos el TFG y las





prácticas externas.

Se deben adoptar medidas para aumentar la tasa de rendimiento de las asignaturas, incluidos el TFG y las prácticas externas.

#### 7. INDICADORES

#### No se alcanza

Los datos de valoración de la satisfacción y rendimiento se exponen con detalle y claridad. Queda patente en el autoinforme que se ha hecho un análisis de los mismos, con objeto de detectar los puntos débiles y proponer e implementar soluciones. Sin embargo, el principal problema encontrado es la baja participación en las encuestas, en alumnado (8,41%), profesorado (8,41%), y particularmente PAS (2,94%). Los datos de satisfacción de egresados están también limitados por el bajo nivel de participación (10% en 2019-20, 1 respuesta), por lo que no se pueden considerar representativos. No se dispone de datos específicos de satisfacción de los empleadores sobre el título (solo hay datos generales sobre el conjunto de la UHU). Todo esto hace que los resultados de las encuestas deban considerarse con mucha prudencia, puesto que no son estadísticamente significativos en varios de los casos.

Durante la visita, estudiantes y egresados achacan la baja participación en las encuestas a la falta de tiempo, las fechas de realización, y cierta desconfianza sobre la utilidad de las mismas. Coinciden en que la realización durante algún momento de las clases podría aumentar la participación.

Los indicadores de satisfacción de los estudiantes con respecto a la actuación docente son aceptables, aunque con margen de mejora (3,5/5 en 2019-20).

En este título las prácticas externas son optativas. No se realizan encuestas específicas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas, pero el grado global de satisfacción del alumnado sobre las prácticas externas es medio (3,38/5), lo cual puede sugerir la necesidad de consideración sobre este tema.

El grado de satisfacción de los estudiantes participantes con los programas de movilidad es elevado (en general 5/5), aunque es necesario puntualizar que solo un estudiante ha respondido a la encuesta.

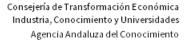
Se detecta un nivel muy bajo de satisfacción de los estudiantes con los sistemas de acogida, orientación académica y tutorización (2,33/5), y los servicios de orientación académica e información al estudiantado (2,75/5). También es mejorable la satisfacción con respecto a la atención por parte de los responsables académicos del título (2,33/5).

El nivel de satisfacción del alumnado con las infraestructuras y recursos es muy bajo (2,56/5 en relación con aulas y equipamiento, y 3,3/5 en relación con servicios, en el curso 2019-20), pero esto puede deberse al reciente traslado de las instalaciones. No obstante, debería monitorizarse la evolución del nivel de satisfacción y solventar las carencias que se hayan detectado.

Se muestra la evolución temporal de los indicadores académicos, que son considerados en la gestión y mejoras del título. Los valores de las tasas de rendimiento, éxito, eficiencia y presentación se mantienen bastante estables en el tiempo, con oscilaciones. La tasa de abandono presenta una tendencia descendente, aunque sería conveniente monitorizar si este descenso se mantiene. La tasa de graduación muestra una tendencia descendente, que merece especial atención.

La tasa de inserción laboral de los egresados del título es excelente (100% en 2020), con una tendencia ascendente en los últimos años, lo cual se valora muy positivamente.

Se valora adecuadamente la sostenibilidad del título, en lo relativo a profesorado y medios materiales. La demanda del título es baja (33 alumnos de nuevo ingreso en 2019-20, para 65 plazas ofertadas, y con una evolución temporal descendente), aspecto que debe ser abordado.





Las recomendaciones de los informes de renovación de la acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, aunque alguna está pendiente de resolución:

- Recomendación 6: Se recomienda intensificar las acciones para incrementar la participación en las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el desarrollo del programa formativo del título.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene como modificación, atendiendo a su relevancia.

- Recomendación 9 (Especial Seguimiento): Se deben adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

## **Recomendaciones:**

Se recomienda evaluar las causas de los niveles mejorables de satisfacción sobre las prácticas externas, y proponer acciones de mejora, si procede.

Se recomienda realizar la encuesta de satisfacción específica sobre los tutores de prácticas externas.

Se recomienda analizar las causas de los bajos niveles de satisfacción del alumnado sobre los sistemas de acogida, orientación académica y tutorización y los servicios de orientación académica e información al estudiantado, y proponer acciones de mejora, si procede.

Se recomienda monitorizar la evolución de la satisfacción del alumnado con las nuevas instalaciones y solventar las carencias que se vayan detectando.

Se recomienda analizar las causas de las evoluciones desfavorables de los indicadores académicos (en particular, tasas de graduación), y proponer acciones de mejora, si procede.

## Modificaciones:

Se deben adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada.

Se deben intensificar las acciones para incrementar la participación en las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el desarrollo del programa formativo del título.

Se deben realizar encuestas a empleadores específicos del título.

Se deben intensificar las acciones para incrementar la matrícula de nuevo ingreso, y aproximarse al valor verificado.

## 4. CONCLUSIONES DEL INFORME

Atendiendo al autoinforme presentado, a las evidencias analizadas y a las audiencias realizadas durante la visita a la Universidad, la Comisión de renovación de la acreditación emite este informe que podrá contener modificaciones y recomendaciones, que deben ser atendidas con el fin de garantizar los objetivos de la renovación de la acreditación.



Dirección de Evaluación y Acreditación Id. Ministerio: 2501849

#### 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

#### Recomendaciones:

Se recomienda mejorar la accesibilidad a la información en la aplicación de la web del título.

Se recomienda incluir en el apartado de Calidad de la web del título un enlace a la sección del SGIC de la web de la ETSI.

Se recomienda añadir un enlace directo a la publicación del título en el RUCT.

Se recomienda añadir el número de créditos que se pueden reconocer en cualquiera de sus modalidades.

#### Modificaciones:

Se debe aportar en la web del título los convenios de prácticas con empresas que se oferten desde la Universidad, con información completa sobre tutores en la empresa y su cualificación, así como la correspondencia en ECTS de las dedicaciones ofertadas y su reconocimiento curricular.

Se debe publicar el procedimiento para la expedición del Suplemento Europeo al Título.

Se deben publicar las aulas de examen.

Se deben publicar todas las guías docentes de las materias.

Se debe desactivar el enlace la página web antigua, pues induce a confusión.

Se debe publicar información actualizada sobre datos de plazas y matrícula (último curso disponible 2019-20), actas de coordinación (solo disponibles hasta 2016) o resultados/indicadores de título (último informe disponible 2017-18).

## 2. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

#### Recomendaciones:

Se recomienda valorar la eficacia de las herramientas empleadas en el flujo interno de información para la evaluación del SGIC

Se recomienda incorporar a la web el histórico de los planes de mejora donde se ofrezca detalle actualizado de las acciones concretas de cada plan y de si se finalizó o no su ejecución.

Se recomienda también definir unos niveles de prioridad en los planes de mejora y asignar a cada una de las acciones uno de estos niveles.

Se recomienda llevar a cabo una mayor labor de difusión del SGC entre los diferentes grupos de interés, con especial atención a los estudiantes.

## Modificaciones:

Se deben revisar los enlaces a los documentos de informes de Aplicación del SGIC de cada curso, y corregir todos aquellos que no están operativos.

Se deben publicar las actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro posteriores a 2018, y las de la Comisión del Título posteriores a 2016.

Se deben publicar los autoinformes de seguimiento del título posteriores al curso 2017-18 en la web de Calidad de Centro.

Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).

Se debe cumplir la temporalidad especificada para el plan de mejora anual.

Se debe garantizar que en el Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título, se analizan y toman decisiones en relación a las tasas académicas del título.

Se debe garantizar que en el Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés, se analiza y toman decisiones en relación a los niveles de participación y la satisfacción expresada por todos los colectivos.

## 3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO



Dirección de Evaluación y Acreditación Id. Ministerio: 2501849

#### Recomendaciones:

Se recomienda realizar un seguimiento de la mejoras de las tutorías de orientación analizando los nuevos procedimientos y avanzar y mejorar los procedimientos de movilidad del título.

Se recomienda revisar la planificación formativa de las Prácticas Externas o prácticas en empresas. Se recomienda regularlas formalmente, además de la normativa general existente en la Universidad, incluyendo profesores coordinadores, tutores y convenios, elaborar la guía docente y definir de forma más precisa el perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas. Se recomienda indicar en la Guía cómo se hace la coordinación entre los tutores internos/externos.

Se recomienda elaborar una guía docente del TFG basada en la memoria verificada, y publicarla en la web del Título y mantener actualizados los temas y directores asignados.

Se recomienda analizar los bajos niveles de satisfacción sobre la distribución temporal y coordinación de contenidos, la distribución de teoría y prácticas, y sistemas de evaluación, y valorar la conveniencia de modificaciones del programa formativo.

Se recomienda analizar las causas de la relativamente baja satisfacción del alumnado sobre los sistemas de acogida, orientación e información y la orientación sobre movilidad y prácticas, e implementar las acciones de mejora que correspondan.

Se recomienda ofrecer a través de la web de la titulación información sobre las plazas disponibles cada curso académico para las plazas externas curriculares y el número de solicitudes de alumnos recibidas.

Se recomienda detallar qué acciones se están llevando a cabo para favorecer la movilidad del alumnado, y especificar en la web de la titulación (no solo en la del centro), información sobre las opciones de movilidad, tanto nacional como internacional, y ejemplos de experiencias recientes.

#### Modificaciones:

Se debe asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos el TFG y las prácticas externas.

## 4. PROFESORADO

# Recomendaciones:

Se recomienda mencionar las actuaciones y resultados sobre el incremento de la cualificación del profesorado vinculado al título y análisis de los resultados de la evaluación del alumnado sobre los tutores/profesores.

Se recomienda diseñar acciones para mejorar la experiencia investigadora del profesorado medida en sexenios de investigación, y plantear acciones para revertir la tendencia a disminuir del porcentaje de doctores entre el profesorado del título.

Se recomienda fomentar la participación del profesorado en actividades de formación, evaluación docente, innovación educativa y movilidad, y estudiar el impacto en la docencia y resultados del título.

Se recomienda analizar la baja valoración de los estudiantes sobre la orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFG, y planificar acciones para mejorarla.

Se recomienda proporcionar información sobre los procedimientos de asignación de tutores de prácticas externas, y el perfil del profesorado implicado, cuando proceda (las prácticas son optativas)

Se recomienda evaluar la eficacia de los mecanismos de coordinación

# 5. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

#### Recomendaciones:

Se recomienda monitorizar la evolución de la satisfacción del alumnado con las nuevas instalaciones y solventar las carencias que se vayan detectando.

Se recomienda valorar los niveles de participación en el Plan de Acción Tutorial y su eficacia.



Dirección de Evaluación y Acreditación Id. Ministerio: 2501849

Se recomienda mejorar el seguimiento del programa de tutorías de orientación profesional.

Modificaciones:

Se deben adoptar medidas para asegurar la adecuación de los servicios de apoyo y de orientación al estudiante.

#### 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA

#### Recomendaciones:

Se recomienda analizar los bajos niveles de satisfacción sobre la distribución temporal y coordinación de contenidos, distribución de teoría y prácticas, y sistemas de evaluación, y valorar la conveniencia de modificaciones del programa formativo

Se recomienda analizar las causas de las bajas tasas de graduación, monitorizar la evolución favorable de las tasas de abandono y proponer acciones de mejora, si procede.

Se recomienda analizar las causas del nivel de satisfacción relativamente bajo del alumnado con los sistemas de evaluación, y proponer acciones de mejora, si procede.

#### Modificaciones:

Se deben ajustar los créditos de las asignaturas, las horas asignadas a las actividades formativas, las competencias (básicas, específicas y transversales) y los sistemas de evaluación a lo estipulado en la memoria verificada.

Se deben adoptar medidas para disminuir la tasa de no presentados en las asignaturas, incluidos el TFG y las prácticas externas.

Se deben adoptar medidas para aumentar la tasa de rendimiento de las asignaturas, incluidos el TFG y las prácticas externas.

#### 7. INDICADORES

#### Recomendaciones:

Se recomienda evaluar las causas de los niveles mejorables de satisfacción sobre las prácticas externas, y proponer acciones de mejora, si procede.

Se recomienda realizar la encuesta de satisfacción específica sobre los tutores de prácticas externas.

Se recomienda analizar las causas de los bajos niveles de satisfacción del alumnado sobre los sistemas de acogida, orientación académica y tutorización y los servicios de orientación académica e información al estudiantado, y proponer acciones de mejora, si procede.

Se recomienda monitorizar la evolución de la satisfacción del alumnado con las nuevas instalaciones y solventar las carencias que se vayan detectando.

Se recomienda analizar las causas de las evoluciones desfavorables de los indicadores académicos (en particular, tasas de graduación), y proponer acciones de mejora, si procede.

## Modificaciones:

Se deben adoptar medidas para optimizar las tasas de graduación, abandono, rendimiento y éxito del título en relación a lo establecido en la memoria verificada.

Se deben intensificar las acciones para incrementar la participación en las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el desarrollo del programa formativo del título.

Se deben realizar encuestas a empleadores específicos del título.

Se deben intensificar las acciones para incrementar la matrícula de nuevo ingreso, y aproximarse al valor verificado.

Se concede a la Universidad un plazo de 20 días hábiles, a contar desde el día siguiente a la notificación, para presentar alegaciones al contenido de este informe provisional que serán sometidas a la consideración de la Comisión de renovación de la acreditación con el fin de que se elabore el informe final, de no recibirse alegaciones en el plazo



Dirección de Evaluación y Acreditación Id. Ministerio: 2501849

indicado, este informe provisional será elevado a final.

La respuesta a las recomendaciones y/o modificaciones y su correspondiente plan de mejora, se deben incluir al principio del autoinforme de renovación de acreditación del programa, en un nuevo apartado, o un su caso en un documento independiente. Cada una de las justificaciones deben ir acompañada de las evidencias necesarias que permitan verificar el cumplimiento, o en su caso incluir los enlaces donde estén ubicadas.

Córdoba, a 24 de marzo de 2022

La Comisión de Renovación de la Acreditación