

## ANEXO II. MODELO DE AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

|                                |  |                          |                              |
|--------------------------------|--|--------------------------|------------------------------|
| <b>CENTRO</b>                  | Escuela Técnica Superior de Ingeniería   | <b>TÍTULO</b>            | Grado en Ingeniería Agrícola |
| <b>RESPONSABLE SEGUIMIENTO</b> | Comisión de Garantía de Calidad del Título y Comisión de Garantía de Calidad de Centro | <b>FECHA DEL INFORME</b> | 26/01/2012                   |

El objeto de este informe es que los responsables del seguimiento del título realicen un autodiagnóstico del desarrollo del título y que sus reflexiones permitan entender mejor el título al conocer las dificultades y logros del mismo.

Como ayuda para la redacción de este informe se ha elaborado un listado de cuestiones cuya inclusión en el autoinforme se considera relevante.

Se recomienda que el informe tenga una extensión máxima de 10 hojas. Cuestiones a tener en cuenta en el análisis del desarrollo del título:

- Se debe valorar el cumplimiento del proyecto inicial establecido en la memoria, especificando cuáles han sido las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título, o en su caso cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria.
- Se deben valorar los principales resultados obtenidos. Para ello se deben analizar los resultados de los indicadores propuestos, los resultados de las encuestas o procedimientos de análisis de satisfacción que establece el sistema de garantía de calidad del título. Se recomienda realizar un análisis de los resultados teniendo en cuenta la tendencia que presentan, la comparación con indicadores externos, la adecuada segmentación para que aborden las áreas más relevantes y su contribución a identificar las áreas de mejora.
- Se debe analizar cómo se asegura la adquisición de competencias que obtienen los estudiantes a lo largo del desarrollo de la enseñanza
- Se debe indicar la periodicidad de las revisiones realizadas con el fin de analizar los resultados alcanzados, así como identificar, establecer prioridades y planificar las mejoras que sean necesarias en el título. (Se recomienda incluir el plan de mejora).
- Las actualizaciones en la planificación se deben realizar teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras del título y si están orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.

Principales conclusiones de cada uno de los criterios de seguimiento, es decir, fortalezas y áreas de mejora de cada uno de los criterios:

**Criterio 1:** El sistema de garantía interno de calidad está implantado y permite obtener información sobre el título que posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.

**Criterio 2:** Las actualizaciones del plan de estudios están basadas en información objetiva y recopilada previamente. Las modificaciones sustanciales que se han producido han sido comunicadas al Consejo de Universidades para su valoración.

**Criterio 3:** Las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título se han tenido en cuenta en la implantación del título.

## 1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptadas

### 1.1. Aspectos a valorar sobre la implantación del título

#### 1.1. a. Valoración del proyecto inicial de la memoria.

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del Título ([http://www.uhu.es/eps/titulaciones/grados/grad\\_agricola.php](http://www.uhu.es/eps/titulaciones/grados/grad_agricola.php)) y en la documentación disponible en la Intranet de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería.

En el curso 2010-2011 se implantó el primer curso del Grado. En el primer curso el número de alumnado matriculado (24) fue inferior al estimado en la memoria de verificación (40 plazas de nuevo ingreso por año). El bajo número de alumnado puede deberse, en cierta medida, al bajo número de alumnado que cursa el bachiller tecnológico. Para el alumnado que se adapta de la titulación anterior a la nueva, se ha establecido las tablas de reconocimiento de créditos (Tablas de Adaptación [http://www.uhu.es/etsi/titulaciones/grados/implantacion\\_adaptacion/grad\\_agricola.pdf](http://www.uhu.es/etsi/titulaciones/grados/implantacion_adaptacion/grad_agricola.pdf)), que favorecen dicha adaptación. De cara a la puesta en marcha del Grado en Ingeniería Agrícola se constituyeron los equipos de coordinación docente de primer curso de la titulación, que aseguran la coordinación continuada de los programas formativos impartidos en la titulación, facilitando de esta forma las competencias tanto genéricas/transversales, como específicas que se le pedirán al alumnado egresado. La experiencia piloto de adaptación al sistema ECTS y al EEES llevadas a cabo en nuestro Centro desde el curso 2005-2006 ha facilitado la implantación del Título.

La información relevante para el seguimiento del Título está recogida en este autoinforme y en las siguientes URLs: 1) la página web del Título ([www.uhu.es/eps/titulaciones/grados/grad\\_agricola.php](http://www.uhu.es/eps/titulaciones/grados/grad_agricola.php)), 2) la Intranet del Título en <https://universidad.isotools.org><sup>1</sup>

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería y la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Ingeniería Agrícola.

Desde la Universidad se han elaborado las siguientes normativas referentes a los nuevos Títulos de Grado:

- **Normativa Nuevos Planes de Estudios.**

*Acuerdos del Consejo de Gobierno de la Universidad de Huelva:*

- Criterios para la Designación de Comisiones de Planes de Estudio para las enseñanzas de Grado en la Universidad de Huelva. Acuerdo de la sesión ordinaria de Consejo de Gobierno de fecha 28 de abril de 2008.
- Resolución de 16 de junio de 2008 sobre contenidos comunes mínimos en las enseñanzas de Grado.
- Directrices para la elaboración de las propuestas de Titulaciones de Grado, aprobadas en Consejo de Gobierno de 21 de octubre de 2008 y modificada el 15 de diciembre de 2008.

- **Legislación específica:**

- Ingeniero Técnico:

Resolución de 15 de enero de 2009 (BOE de 29-01-09) por la que se establece las condiciones a las que deberán adecuarse los planes de estudios conducentes a la obtención de títulos que habiliten para el ejercicio de las distintas profesiones reguladas de Ingeniero Técnico.

- **Normativa de la Universidad de Huelva para los Grados:**

- Reglamento de reconocimiento y transferencia de créditos de la Universidad de Huelva. Acuerdo del Consejo de Gobierno del 16 de julio de 2009.
- Normativa de permanencia y gestión para las enseñanzas de Grado en la Universidad de Huelva (Acuerdo Consejo Social de 23 de julio de 2009).
- Normativa de evaluación para las titulaciones de Grado de la Universidad de Huelva. Acuerdo del Consejo de Gobierno del 16 de julio de 2009.
- Reglamento de permanencia y tipos de matrículas de las Enseñanzas Oficiales de Grado. Acuerdo del Consejo de Gobierno del 16 de julio de 2009.
- Reglamento de reconocimiento de créditos en los Estudios de Grado por la realización de

actividades universitarias, culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación. Acuerdo del Consejo de Gobierno del 20 de junio de 2011.

Ha habido una gran implicación de la práctica totalidad del profesorado responsable del Grado en su puesta en marcha, así como en el cambio de metodología necesario, la coordinación de contenidos y competencias y la revisión del desarrollo del Grado.

El Equipo de Dirección de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Tecnologías y Calidad, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa y el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales.

### **1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción**

Durante este curso no es posible el cálculo de la mayor parte de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Ingeniería Agrícola de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería debido a que muchos de los indicadores conllevan más de un año de implantación de la titulación o bien, a la espera de poder activar procesos como movilidad de salida, egresados/as, prácticas, etc. A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2010/2011. Más información disponible en la intranet (<https://universidad.isotools.org/>)<sup>2</sup>

#### **TASA DE RENDIMIENTO**

Aunque la tasa de rendimiento de la titulación es muy inferior a la que se da en la Universidad de Huelva, se encuentra cerca del valor medio de las titulaciones del Centro, aunque algo por debajo.

#### **TASA DE ÉXITO**

La tasa de éxito de la titulación es ligeramente superior a la media de la del Centro, hecho que indica que el número de alumnado que superan las asignaturas respecto al número de alumnado que se presentan es adecuado para éste tipo de titulaciones.

#### **TASA DE PRESENTADOS**

La tasa de presentados de la titulación es inferior, aunque en niveles cercanos, a la media del Centro. Además, la tasa media del Centro es menor que la de la Universidad, que alcanza porcentajes muy elevados.

#### **DURACIÓN DEL PERIODO DE ESTANCIA EN EL TITULO**

Duración de curso académico.

#### **NUMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS EN EL CENTRO**

Se destaca el alto número de convenios de movilidad, tanto de convenios internacionales como nacionales.

#### **NUMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES E INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO**

Valor muy bajo debido a que, en el curso académico 2010/11 únicamente se impartió el primer curso de la titulación (fue el curso de implantación) y la movilidad empieza a realizarse fundamentalmente en cursos superiores.

#### **LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES EN EL TITULO**

Valor muy bajo debido al escaso número de estudiantes de otras universidades nacionales o internacionales que cursaron la Titulación en el curso 2010-2011.

#### **TASA DE PAS/PDI POR CENTRO**

La tasa de PAS respecto a número de profesorado parece adecuada para la titulación.

#### **TASA DE DOCTORES POR TITULO**

La tasa de Doctores indica que más de la mitad del profesorado que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado.

#### **TASA DE PDI FUNCIONARIO POR TITULO**

La tasa de PDI funcionario es alta en esta titulación, lo que asegura una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.

<sup>2</sup> El informe completo de los indicadores se encuentra en: Icono documentos/ Seleccionar una librería(Título)/Seleccionar un área(Proceso de medición y análisis de los resultados)/ Seleccionar curso correspondiente(Registros)/ E02-P07.1

## PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACION DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA

Este indicador pone de manifiesto el alto interés del profesorado por mejorar la calidad docente.

## NUMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORIA QUE IMPARTEN DOCENCIA EN EL TITULO.

Se destaca el alto número de profesorado titular de Universidad que imparte docencia en la titulación.

## PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TITULO

Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI sobre todo, si tiene en cuenta el hecho de que en el curso 2010-2011 únicamente se impartió el primer curso.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos, obteniéndolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales.

En este autoinforme no es posible valorar la inserción laboral de los titulados/as al no haberse producido todavía una implantación completa del Grado y no haber, por tanto, egresados/as actualmente. Por la misma razón, no han podido ser valorados los indicadores relacionados con movilidad de estudiantes salientes y prácticas externas integradas en el Título.

En lo que respecta a la evaluación docente, el alumnado del Título de Grado en Ingeniería Agrícola participan activamente en la evaluación de la satisfacción con el profesorado habiendo sido evaluado el 78,57% del profesorado del Título y el 88,79% del Centro, y la satisfacción general del alumnado es buena, en concreto, la satisfacción general del alumnado con la labor docente del Grado en Ingeniería Agrícola es de 4,32 (en una escala de 1 a 5). Estos datos se han extraído del "Informe Global de las Encuestas de Opinión del Alumnado sobre la Calidad Docente del Profesorado del Título de Grado en Ingeniería Agrícola de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería" elaborado por la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet (<https://universidad.isotools.org>)<sup>3</sup>

### 1.1. c. Cómo se asegura la adquisición de competencias

La adquisición de competencias del título se asegura mediante el seguimiento de las Guías Docentes por las Comisiones de Garantía de la Calidad de los Títulos, y a través de las reuniones periódicas de Coordinación Docente.

### 1.1.d. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título

- Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesorado y alumnado, respectivamente, en distintas fechas del curso, cuyo registro puede consultarse en la página web o intranet. A partir de ellas se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida del alumnado, resultados, etc.
- El seguimiento del SGIC del Título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, cuyas reuniones aparecen en un registro accesible en la página web, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, en sus sucesivas reuniones, con el fin de obtener puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora de cada uno de los procesos del Sistema de Garantía de Calidad.
- El SGC de los Títulos tiene establecido un flujograma donde se establece el periodo de cada tarea, dependiendo del proceso, así los resultados se revisan según le corresponda una o dos veces al año.

### 1.1.e. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del Título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)

Cada curso académico se actualiza la planificación de Ordenación Académica sobre las necesidades de profesorado del título. De la misma manera se planifican el nº de alumnado por grupo y las necesidades de PAS.

<sup>3</sup> Los informes resultantes de los procesamientos de los datos generados por las encuestas se encuentran en: Icono documentos/ Seleccionar una librería(Título)/Seleccionar un área(Proceso de análisis de la satisfacción de los grupos de interés)/ Seleccionar curso correspondiente(Registros)/ E05-P07.2

## 1.2. Aspectos a valorar sobre el sistema interno de garantía de calidad

### 1.2. a. Responsables del sistema interno de garantía de calidad: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión.

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente:

Una Comisión de Garantía de Calidad de Centro compuesta por:

- Presidente/a – Director/a del Centro o Subdirector/a en quien delegue.
- Secretario/a – Secretario/a del Centro.
- Subdirector/a de Calidad del Centro.
- Representante por cada una de las Comisiones para la Garantía de Calidad de cada Título de Grado impartido en el Centro
- Presidente/a de estas comisiones.
- Representante de alumnado por cada Título de Grado impartido en el Centro.
- Representante del Personal de Administración y Servicios.

Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por:

- Presidente/a.
- Responsable del Área de Producción Animal.
- Responsable del Área de Producción Vegetal.
- Delegado/a de Titulación.
- Personal de Administración y Servicios.

Todo esto, regulado por el Reglamento de Funcionamiento Interno de la Comisión de Garantía de Calidad de Título y Centro, disponible en la Intranet del Título.

### 1.2.b. Procedimiento de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza

**El Título de Grado en Ingeniería Agrícola desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:**

#### **A- Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.**

La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2010/2011 son las siguientes:

Todos los datos derivados del estudio de los distintos aspectos que evalúan el seguimiento de la implantación de la Titulación del Grado en Ingeniería Agrícola, durante el curso 2010/2011, permiten evidenciar que existe un buen desarrollo de las enseñanzas y una alta calidad docente en dicho Título de Grado.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <https://universidad.isotools.org/><sup>1</sup>

#### **B- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.**

En este proceso se tiene en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentado, etc), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, etc.

<sup>1</sup> Icono documentos/ Seleccionar en librería (Título)/ Seleccionar un área (Procesos)/ Seleccionar curso correspondiente (Registros).

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son las siguientes:

**Puntos fuertes:**

- Satisfacción alta con la calidad docente
- Indicadores altos

**Puntos débiles:**

- Baja tasa de éxito y presentados en algunas asignaturas
- Falta de coherencia entre metodología docente y métodos de evaluación

| <b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>  | <b>Temporalización</b>                 | <b>Responsable</b>   |
|---|--|--|
| - Mejorar las tasas de éxito y presentados<br>- Incrementar la coordinación entre metodología docente y de evaluación | - Curso 2011/2012<br>- Curso 2011/2012 | - Coordinador/a de Titulación<br>- Coordinador/a de Titulación |

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <https://universidad.isotools.org/><sup>1</sup>

### 1.2.c. Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado

**El Título de Grado en Ingeniería Agrícola desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:**

**A- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI**

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, el profesorado evaluado bajo el marco del Programa DOCENTIA, los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el Título.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son las siguientes:

**Puntos fuertes:**

- Items altos en el grado de satisfacción del alumnado con el profesorado
- Aceptación de las encuestas por parte del profesorado

**Puntos débiles:**

- No se han detectado

| <b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b> | <b>Temporalización</b> | <b>Responsable</b> |
|------------------------------|------------------------|--------------------|
| No son necesarias            |                        |                    |

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <https://universidad.isotools.org/><sup>1</sup>

<sup>1</sup> Icono documentos/ Seleccionar en librería (Título)/ Seleccionar un área (Procesos)/ Seleccionar curso correspondiente (Registros).



#### 1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas

El Título de Grado en Ingeniería Agrícola desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:

##### A- Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que las prácticas externas están planificadas en el cuarto curso de Grado, y en el curso 2010/2011 el título se encontraba en el primer año de implantación.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <https://universidad.isotools.org/><sup>1</sup>

#### 1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad

El Título de Grado en Ingeniería Agrícola desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:

##### A- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha producido ninguna salida del alumnado matriculado en el Grado durante el curso 2010/2011.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <https://universidad.isotools.org/><sup>1</sup>

##### B- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto al alumnado recibido en la Universidad de Huelva dentro de los programas ERASMUS y SENECA, que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia,...) y la satisfacción del alumnado realizada por el Servicio de Relaciones Internacionales.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

##### Puntos fuertes:

- Buena estructura organizativa del programa de movilidad del Centro
- Buen sistema de información ofrecida a los estudiantes entrantes

##### Puntos débiles:

- Escasa oferta de asignaturas en inglés

| PROPUESTAS DE MEJORA:  | Temporalización   | Responsable |
|--|-------------------|-------------|
| - Promover la participación en la convocatoria de docencia en lengua inglesa | - Curso 2011/2012 | - Centro    |

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <https://universidad.isotools.org/><sup>1</sup>

<sup>1</sup> Icono documentos/ Seleccionar en librería (Título)/ Seleccionar un área (Procesos)/ Seleccionar curso correspondiente (Registros).

### 1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados/as

El Título de Grado en Ingeniería Agrícola desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados/as y la satisfacción con la formación recibida:

#### A. Proceso de gestión de la inserción laboral de egresados/as y de la satisfacción con la formación recibida

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que aún no existen egresados/as procedentes del Grado en Ingeniería Agrícola.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: <https://universidad.isotools.org/><sup>1</sup>

### 1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados

El Título de Grado en Ingeniería Agrícola desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados:

#### A- Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

##### Puntos fuertes:

- La Universidad de Huelva dispone de una Unidad para la Garantía de Calidad que se encarga de centralizar todo el proceso de evaluación del profesorado a través de encuestas de satisfacción.

##### Puntos débiles:

- No se han detectado.

| PROPUESTAS DE MEJORA: | Temporalización | Responsable |
|-----------------------|-----------------|-------------|
| No procede            |                 |             |

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <https://universidad.isotools.org/><sup>1</sup>

### 1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones

El Título de Grado en Ingeniería Agrícola desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la atención a las sugerencias o reclamaciones:

#### A- Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia..., por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Centro donde se imparte el Grado en Ingeniería Agrícola. En la Universidad de Huelva se está trabajando en un Sistema de quejas, sugerencias, reclamaciones, felicitaciones..., generalizado para toda la comunidad universitaria.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: <https://universidad.isotools.org/><sup>1</sup>

<sup>1</sup> Icono documentos/ Seleccionar en librería (Título)/ Seleccionar un área (Procesos)/ Seleccionar curso correspondiente (Registros).



### 1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título

El Título de Grado en Ingeniería Agrícola desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

#### A- Proceso de modificación y extinción del título

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha solicitado ninguna modificación ni extinción del Grado en Ingeniería Agrícola.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: <https://universidad.isotools.org/><sup>1</sup>

Además de todos los procesos analizados, la Escuela Técnica Superior de Ingeniería en la que se imparte el Título de Grado en Ingeniería Agrícola, dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:

#### A- Proceso de medición y análisis de los resultados

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2010/2011 son las siguientes:

**Puntos fuertes:**

- El conjunto de indicadores es bastante adecuado para el seguimiento de la titulación.

**Puntos débiles:**

- Al ser el primer curso, no se aprecian puntos débiles.

| PROPUESTAS DE MEJORA: | Temporalización | Responsable |
|-----------------------|-----------------|-------------|
| No procede            |                 |             |

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <https://universidad.isotools.org/><sup>1</sup>

#### B- Proceso de Información Pública

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Grado en Ingeniería Agrícola.

**Puntos fuertes:**

- Actualización continuada de la página web del Centro
- La información publicada en cada medida se adapta a los sectores en que va dirigidos
- Participación amplia, masiva y continua en la jornada de puertas abiertas.
- Utilización continuada de las listas de distribución de correo y redes sociales, muy reclamadas en la actualidad por parte del alumnado.

**Puntos débiles:**

- No se han detectado

| Propuestas de mejora: | Temporalización | Responsable |
|-----------------------|-----------------|-------------|
| No proceden           |                 |             |

El desarrollo previsto para este proceso, así como las evidencias que genera y el informe de evaluación y propuestas de mejora, se encuentra disponible en el siguiente enlace web: <https://universidad.isotools.org/><sup>1</sup>

<sup>1</sup> Icono documentos/ Seleccionar en librería (Título)/ Seleccionar un área (Procesos)/ Seleccionar curso correspondiente (Registros).

## 2. Información referida a los indicadores (CURSA) incluyendo un análisis de los resultados del título <sup>2</sup>

### Cálculo y análisis de la Tasa de Graduación (IN23)

|                           |   |  |  |
|---------------------------|---|--|--|
| GRADO INGENIERIA AGRICOLA | <b>IN23</b>   |  |  |
|                           | No procede puesto que esta tasa no puede ser calculada hasta el comienzo del curso académico 2015/2016. |  |  |

### Cálculo y análisis de la Tasa de Abandono (IN03)

|                           |   |  |  |
|---------------------------|---|--|--|
| GRADO INGENIERIA AGRICOLA | <b>IN03</b>   |  |  |
|                           | No procede hasta que no finalice el periodo de matriculación 2012/2013. |  |  |

### Cálculo y análisis de la Tasa de Eficiencia (IN22)

|                           |  |  |  |
|---------------------------|--|--|--|
| GRADO INGENIERIA AGRICOLA | <b>IN22</b>  |  |  |
|                           | No se puede calcular hasta 2013/2014 que es cuando se obtendrá la primera cohorte de graduación. |  |  |

### Cálculo y análisis de la Tasa de Rendimiento (IN24)

|   |             |        |             |
|---|-------------|--------|-------------|
| GRADO INGENIERIA AGRICOLA   | <b>IN24</b> |        |             |
|   | Titulación  | Centro | Universidad |
|   | 29,5%       | 34,7%  | 63,5%       |
| <b>COMENTARIOS:</b> Aunque la tasa de rendimiento de la titulación es muy inferior a la que se da en la Universidad de Huelva, se encuentra cerca del valor medio de las titulaciones del Centro, aunque algo por debajo. |             |        |             |

### Otros indicadores del sistema de garantía de calidad:

#### TASA DE ÉXITO (IN25)

|   |             |        |             |
|---|-------------|--------|-------------|
| GRADO INGENIERIA AGRICOLA   | <b>IN25</b> |        |             |
|   | Titulación  | Centro | Universidad |
|   | 51,0%       | 46,1%  | 64,6%       |
| <b>COMENTARIOS:</b> La tasa de éxito de la titulación es ligeramente superior a la media de la del Centro, hecho que indica que el número de alumnado que superan las asignaturas respecto al número de alumnado que se presentan es adecuado para éste tipo de titulaciones. |             |        |             |

#### TASA DE PRESENTADOS (IN26)

|   |             |        |             |
|---|-------------|--------|-------------|
| GRADO INGENIERIA AGRICOLA   | <b>IN26</b> |        |             |
|   | Titulación  | Centro | Universidad |
|   | 57,9%       | 75,3%  | 101,7%      |
| <b>COMENTARIOS:</b> La tasa de presentados de la titulación es inferior, a la media del Centro. Además, la tasa media del Centro es menor que la de la Universidad, que alcanza porcentajes muy elevados. |             |        |             |

#### DURACIÓN DEL PERIODO DE ESTANCIA EN EL TITULO (IN38)

|  |             |  |  |
|--|-------------|--|--|
| GRADO INGENIERIA AGRICOLA                        | <b>IN38</b> |  |  |
|  | 9 meses     |  |  |
| <b>COMENTARIOS:</b> Duración de curso académico. |             |  |  |

<sup>2</sup> El informe completo de los indicadores se encuentra en: Icono documentos/ Seleccionar una librería(Título)/Seleccionar un área(Proceso de medición y análisis de los resultados)/ Seleccionar curso correspondiente(Registros)/ E02-P07.1

NUMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS EN EL CENTRO (IN39)

| GRADO INGENIERIA AGRICOLA | IN39            |            |       |
|---------------------------|-----------------|------------|-------|
|                           | Internacionales | Nacionales | Total |
|                           | 80              | 50         | 130   |

**COMENTARIOS:** Se destaca el alto número de convenios de movilidad, tanto de convenios internacionales como nacionales.

NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO (IN41)

| GRADO INGENIERIA AGRICOLA | IN41 |
|---------------------------|------|
|                           | 3%   |

**COMENTARIOS:** Valor muy bajo debido a que, en el curso académico 2010/2011 únicamente se impartió el primer curso de la titulación (fue el curso de implantación) y la movilidad empieza a realizarse fundamentalmente en cursos superiores

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES EN EL TITULO (IN42)

| GRADO INGENIERIA AGRICOLA | IN42       |                 |       |
|---------------------------|------------|-----------------|-------|
|                           | Nacionales | Internacionales | Total |
|                           | España     | Italia          | 2     |

**COMENTARIOS:** Valor muy bajo debido al escaso número de estudiantes de otras universidades nacionales o internacionales que cursaron la titulación en el curso 2010-2011.

TASA DE PAS/PDI POR CENTRO (IN52)

| GRADO INGENIERIA AGRICOLA | IN52   |
|---------------------------|--------|
|                           | 34,51% |

**COMENTARIOS:** La tasa de PAS respecto a número de profesorado parece adecuada para la titulación.

TASA DE DOCTORES POR TITULO (IN53)

| GRADO INGENIERIA AGRICOLA | IN53   |
|---------------------------|--------|
|                           | 50,00% |

**COMENTARIOS:** La tasa de Doctores indica que más la mitad del profesorado que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado.

TASA DE PDI FUNCIONARIO POR TITULO (IN54)

| GRADO INGENIERIA AGRICOLA | IN54   |
|---------------------------|--------|
|                           | 43,75% |

**COMENTARIOS:** La tasa de PDI funcionario es alta en esta titulación, lo que asegura una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA (IN 55)

| GRADO INGENIERIA AGRICOLA | IN55   |        |             |
|---------------------------|--------|--------|-------------|
|                           | TITULO | CENTRO | UNIVERSIDAD |
|                           | 78,57% | 88,79% | 89,98%      |

**COMENTARIOS:** Este indicador pone de manifiesto el alto interés del profesorado por mejorar la calidad docente.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORIA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN63).

| GRADO INGENIERIA AGRICOLA | IN63                           |           |
|---------------------------|--------------------------------|-----------|
|                           | CATEGORIA                      | Nº        |
|                           | ASOCIADO/A                     | 4         |
|                           | AYUDANTE DOCTOR/A              | 2         |
|                           | CATEDRATICO/A UNIVERSIDAD      | 1         |
|                           | CONTRATADO/A DOCTOR/A          | 1         |
|                           | PROFESORADO SUSTITUTO INTERINO | 2         |
|                           | TITULAR UNIVERSIDAD            | 4         |
|                           | TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA  | 2         |
|                           | <b>TOTAL</b>                   | <b>26</b> |

**COMENTARIOS:** Se destaca el alto número de profesorado titular de Universidad que imparte docencia en la titulación.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64).

| GRADO INGENIERIA AGRICOLA | IN64  |
|---------------------------|-------|
|                           | 2,76% |

**COMENTARIOS:** Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI sobre todo, si se tiene en cuenta el hecho de que en el curso 2010-11 únicamente se impartió el primer curso.

**3. Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación o de seguimiento**

Acciones llevadas a cabo para tener en cuenta las recomendaciones de los informes (Se anexa informe).

Se atiende a la recomendación del criterio 6 ("Se recomienda programar actividades adecuadas de formación o políticas equivalentes que permita incrementar progresivamente el número de doctores en el ámbito agrícola") de la siguiente forma:

- Exención de las tasas de precios públicos en los programas de doctorados y másteres oficiales.
- Informar e incentivar al profesorado implicado en el título de los cursos de formación específicos en materias de investigación.

**4. Modificaciones del título solicitadas al Consejo de Universidades. Identificar y justificar**

No se ha solicitado ninguna modificación del título al Consejo de Universidades.

**5. Modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el título.  
Identificar y justificar**

Con respecto al Sistema de Garantía de Calidad, una vez realizadas las revisiones pertinentes y tras la implantación del mismo, la Universidad de Huelva a través de la Unidad para la Calidad y de todos los Centros de la misma, considera necesaria la simplificación y mejora (inclusión de plantillas de evidencias, reducción de indicadores...) del mismo.

El Sistema de Garantía de Calidad definitivo se encuentra disponible en el siguiente enlace web:  
[http://www.uhu.es/unidad\\_calidad/audit-new/index.php](http://www.uhu.es/unidad_calidad/audit-new/index.php)

**ANEXO**

## EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

|   |                              |
|---|------------------------------|
| <b>Denominación del Título</b>                  | Grado en Ingeniería Agrícola |
| <b>Universidad o Universidades solicitantes</b> | Universidad de Huelva        |

Conforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado de acuerdo con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la AGAE - Ingeniería y Arquitectura, formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En dicha evaluación también han participado expertos externos a la Comisión que han aportado informes adicionales a la misma. Los miembros de la Comisión y los expertos externos han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de dicha agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el mencionado Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe provisional a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de observaciones a dicho informe, la Comisión de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación en términos **favorables**, considerando que:

### MOTIVACIÓN:

El Proyecto de Título presentado:

#### CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Recoge una descripción del plan de estudios adecuada y coherente con la denominación propuesta. Asimismo, dicha Memoria aporta información suficiente y precisa sobre los efectos académicos del Título y sobre otros datos que facilitan el conocimiento de sus características básicas así como los procesos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.

#### CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN

Aporta diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica, científica y profesional.

#### CRITERIO 3: OBJETIVOS

Define unos objetivos pertinentes que se concretan en competencias a lograr por los estudiantes.



#### CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Propone mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante sobre las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios.

#### CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos.

#### CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

##### RECOMENDACIÓN:

1. Se recomienda programar actividades adecuadas de formación o políticas equivalentes que permita incrementar progresivamente el número de doctores en el ámbito agrícola.

#### CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Concreta los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas y adecuados para la consecución de las competencias que pretenden lograrse.

#### CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Establece los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicando el procedimiento general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

#### CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

#### CRITERIO 10: CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN

Identifica un calendario adecuado de implantación del Título y concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes pueden adaptarse al nuevo plan de estudios, así como el mecanismo que permitirá a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, detalla las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Título.

En Madrid, a 21/06/2010  
LA DIRECTORA DE ANECA



Zulima Fernández Rodríguez