MODELO
AUTOINFORME ANUAL DEL TÍTULO[1][2]

Extensión máxima recomendada 20-25 páginas

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: Universidad de Huelva		
ID Ministerio	4316224	
Denominación del Título	Máster Universitario en Ingeniería de Minas por la Universidad de Córdoba, Universidad de Huelva y Universidad de Jaén	
Curso académico de implantación	2017/18	
Web de la Titulación	http://www.uhu.es/etsi/master_ingminas/index.php	
Oferta de título doble / conjunto	SI	x
	NO	
En su caso especificar la/las titulaciones y el/los centro/s y Universidad	Escuela Politécnica Superior de Belmez (Córdoba) Escuela Politécnica Superior de Linares (Jaén)	
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Presencial	
Fecha de verificación	2/10/2016	
En su caso fecha de la última modificación aprobada.		
En su caso fecha de la última renovación de la acreditación.	17/06/2021	
Sistema de Garantía de Calidad	Centro	Escuela Técnica Superior de Ingeniería
	Título	Manual de Garantía 2.0

1. Información pública disponible (IPD): web

Criterio: El título proporciona la información pública suficiente y relevante al estudiantado (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje) y a la sociedad.

Análisis

El título posee una dirección web oficial http://www.uhu.es/etsi/master_ingminas/index.php alojada en el servidor de la ETSI de la Universidad de Huelva y con enlaces desde las sedes de la EPSB https://www.uco.es/organiza/centros/EPSBelmez/es/magua y en la Escuela Politécnica Superior de Linares https://www.ujaen.es/estudios/oferta-academica/masteres/master-interuniversitario-en-ingenieria-de-minas-uco-uhu-uja donde aparecen todos los datos referentes a la titulación.

La Universidad de Huelva dentro del programa Rumbo UHU, que es un programa institucional de comunicación de la Universidad de Huelva con la sociedad, tiene como objetivo dar a conocer todas aquellas iniciativas que se llevan a cabo con estudiantes y profesores de diferentes niveles educativos (Educación Infantil y Primaria, Secundaria, Bachillerato, Ciclos Formativos y Educación de Adultos) https://www.uhu.es/orientacion-universitaria/, en la que se llevan a cabo entre otras acciones: jornadas de puertas abiertas, Orienta UHU (visitas a los IES y familias), jornadas con orientadores y directores de Centros de Secundaria, etc. en los que se le da difusión y publicidad al título.

Además, la Escuela Técnica Superior de Ingeniería también cuenta con un programa propio de difusión de sus Titulaciones que incluye visita a Centros de Enseñanza Secundaria y publicidad en distintos medios de Comunicación.

[1] Para más información ver Guía para el seguimiento de los títulos universitarios oficiales de grado y master V05-junio 2021 de la DEVA

[2] Los cuadros con fondo de color son informativos. Eliminar del informe definitivo.

La web oficial del Título se encuentra permanentemente actualizada a través del equipo Dirección de la ETSI y del personal encargado del mantenimiento de las distintas páginas de Grados y Másteres. En dichas páginas se puede encontrar, de forma ordenada, los principales datos del título, como: la memoria de verificación, sus modificaciones, el plan de estudios, los horarios de clases, horarios de exámenes, enlaces a las guías docentes, convenios firmados con empresas para prácticas, etc., así como los principales indicadores de la titulación http://www.uhu.es/etsi/master_ingminas/index.php

La Agencia Andaluza del Conocimiento emitió su último Informe Final para la renovación de la acreditación con fecha de 17 de junio de 2021. En dicho informe se indica que las recomendaciones respecto a este criterio y sus acciones de mejora se consideran resueltas:

Recomendaciones:
- Se recomienda homogeneizar la información pública disponible en las webs de las distintas universidades que participan en el máster.

Fortalezas y logros

Se ha incluido en la web oficial del título los enlaces a las normativas específicas de cada sede, así como establecer modelo común para las tres sedes donde se publique información homogénea del SGC (Se puede consultar en la pestaña de "Resultados del título" en el enlace http://www.uhu.es/etsi/master_ingminas/index.php.)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)

No se detectan

Evidencias imprescindibles

Enlaces:
- Información sobre el procedimiento para la actualización de la IPD del título
- Página web del título

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Criterio: El título/centro debe tener un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo del título, que permita el diseño, revisión (modificación), el seguimiento y la renovación del título basado en los resultados obtenidos y orientado a la mejora continua.

Análisis

La Universidad de Huelva diseñó en su momento un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos los Centros que la integran según el programa AUDIT de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA); el SGIC de la ETSI en su versión 1.0 fue aprobado por Junta de Centro (JC) en su sesión de 3 de septiembre de 2015, actualmente está vigente la versión 2.0 aprobada en Junta de Centro el 6 de mayo de 2022. El manual, los procedimientos, los criterios de la política y los objetivos de calidad de la ETSI están disponibles, y son accesibles para toda la comunidad universitaria y los diferentes grupos de interés del **Master en Ingeniería de Minas** a través de la Web del Centro (http://www.uhu.es/etsi/calidad-2/) y de la página web del Master en el apartado Calidad/ web del SGC, así como la de los otros centros implicados en el Máster (en la UJA, por ejemplo, desde la web del título en los otros centros, se accede al SGIC del Máster, El enlace UJA sería:
https://www.ujaen.es/estudios/oferta-academica/masteres/master-interuniversitario-en-ingenieria-de-minas-uco-uhu-uja#calidad
https://epsl.ujaen.es/sistema-de-garantia-de-calidad-del-centro
http://www.uco.es/organiza/centros/EPSBelmez/es/calidad

El SGIC del Master se encuentra ya totalmente implementado por la ETSI. La Comisión de Garantía de Calidad del Master, junto con la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, son los órganos encargados de realizar los seguimientos y elaborar los autoinformes pertinentes. Las deficiencias y acciones de mejora que se detectan en este proceso de seguimiento son comunicadas y analizadas con el Equipo de Dirección de la Escuela, que deberá adoptar en base a esta información las decisiones oportunas encaminadas a implementar las medidas correctoras.

La composición, funciones y otros aspectos derivados de la operatividad de la Comisión de Garantía de Calidad del Título y del Centro pueden consultarse en la web de la Escuela: http://www.uhu.es/etsi/calidad-2/.

La CGC del Título y la del Centro revisan y analizan, con reuniones periódicas, los objetivos, contenidos del programa formativo y las metodologías aplicadas, para ver si son adecuados para alcanzar los resultados del aprendizaje y adquirir las competencias previstas, los criterios y sistemas de evaluación, la planificación, coordinación y desarrollo de las enseñanzas, incluyendo la movilidad y los resultados conseguidos. Por otro lado, conforme se ha ido desarrollando el plan de estudios y como consecuencia del análisis realizado por la CGC, ha ido surgiendo la necesidad de modificar algunos aspectos de la memoria verificada. Dichas modificaciones se han ido reflejando en las distintas modificaciones de la Memoria de Verificación, aprobadas por la DEVA.

El gestor documental del SGC del título es la web de este, en aras del principio de transparencia e información a todos los grupos de interés. Además, para garantizar la fluidez del suministro de información entre la Unidad para la Calidad y los títulos, la universidad cuenta con la herramienta TEAMS de Office 365. Toda la información disponible en relación con el SGC se puede encontrar en la página web de la Escuela: http://www.uhu.es/etsi/calidad-2/, en la que están publicados el manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad, manual de Procedimientos (ordenados según las directrices del Programa AUDIT de ANECA), política y objetivos de Calidad del Centro, informes de seguimiento de los títulos, renovación de acreditación de los títulos, las aplicaciones del SGIC por curso académico, memorias de verificación de planes de estudio y modificaciones, información sobre las Comisiones de Garantía de Calidad del Centro y de los Grados y por último, las actas de las CGC.

Con los resultados de los análisis llevados a cabo por la CGC del título y las del Centro y los datos aportados por la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva, las CGC elaboran anualmente un autoinforme de seguimiento, que incluye un plan de mejora, conforme al Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos.

La Agencia Andaluza del Conocimiento emitió su último Informe Final para la renovación de la acreditación con fecha de 17 de junio de 2021. En dicho informe se indica que las recomendaciones respecto a este criterio y sus acciones de mejora se consideran resueltas:

Recomendación 2. Se debe proporcionar indicadores de satisfacción de todos los agentes implicados: estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas. Se debe incluir el tamaño de muestra y el número de encuestas respondidas.

Fortalezas y logros

Se ha procedido a:

Incluir en la web del oficial los resultados de las encuestas de satisfacción del título, de las tres universidades. (http://www.uhu.es/etsi/master_ingminas/index.php)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)

No se detectan

Evidencias imprescindibles

Enlaces:

- Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción.
- Información sobre la revisión del SGC.
- Plan de mejora (apartado Calidad/Plan Anual de mejora del Título).
- Histórico del Plan de Mejora del Título (apartado Calidad/Plan Anual de Mejora del Título).
- Procesos imprescindibles del SGC publicados en web:
    - Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza.
    - Procedimientos de evaluación y mejora del profesorado.

- Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas
- Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad.
- Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados.
- Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos) y de atención a las sugerencias y reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título.
- Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones.
- Otros: Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios y criterios específicos en el caso de extinción del título

- Certificaciones externas: Servicios UHU
- Certificaciones externas: AUDIT

3. Diseño, organización y desarrollo del programa

Criterio: El Plan de Estudios se ha desarrollado de forma adecuada y coherente conforme a la memoria verificada.

Análisis

La organización del proceso formativo está regulada tanto por las normativas y reglamentos que, con carácter general, establece la Universidad para todos sus grados y másteres, como por aquellos que de forma más específica desarrolla la propia Escuela Técnica Superior de Ingeniería para los títulos que se imparten en ella. Las diferentes normativas y reglamentos aplicables, incluyendo todo lo relacionado con los TFM, pueden consultarse en la web de la Escuela (http://www.uhu.es/etsi/estudiantes-2/normativa/). Asimismo, en la web de la Escuela se encuentra disponible toda la información relacionada con la organización del Centro (http://www.uhu.es/etsi/la-escuela/), y diferentes aspectos relacionados con la docencia (guías docentes, horarios, exámenes, información sobre profesorado, prácticas externas, trabajos de fin de grado o movilidad etc.) (http://www.uhu.es/etsi/informacion-academica/). De esta forma, cada Grado y/o Máster, en su propia web, tiene información específica de su título, referente a los aspectos más relevantes de la organización de los estudios (http://www.uhu.es/etsi/master_ingminas/index.php).

La CGCT revisa las guías docentes de las diferentes asignaturas con el objetivo de verificar la corrección de las competencias, contenidos, metodologías de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía recogidas en las mismas. Las deficiencias detectadas son comunicadas a los profesores responsables de forma que puedan ser subsanadas antes de su publicación en la web de la Escuela.
En cuanto a las prácticas externas, se ha generado un procedimiento en el que se pueden incluir tutores y empresas de tal forma que el alumnado pueda posteriormente obtener un reconocimiento de créditos. Los convenios con las distintas empresas para la realización de prácticas externas son gestionadas en colaboración con SOIPEA, Los procesos de gestión administrativa del título se desarrollan de manera adecuada y benefician al desarrollo del programa formativo incluyendo el reconocimiento de créditos, gestión de movilidad, y cursos de adaptación o complementos formativos, Programa de acción tutorial FARO y cursos de nivelación para alumnos de nuevo ingreso.

La Agencia Andaluza del Conocimiento emitió su último Informe Final para la renovación de la acreditación con fecha de 17 de junio de 2021. En dicho informe se indica que las recomendaciones respecto a este criterio y sus acciones de mejora se consideran resueltas parcialmente:

Recomendaciones:

3.1. Se recomienda definir un procedimiento para mejorar la coordinación de las distintas materias. NO RESUELTA
3.2. Se recomienda homogeneizar los procedimientos normativos y reglamentarios en las tres universidades que imparten el mismo título en el que se involucran todos los estudiantes. SI RESUELTA

Fortalezas y logros

3.1. Se va a proceder a realizar grupos de discusión, representado por el equipo docente del master
3.2. Se ha procedido a publicar en la página oficial del título, la normativa de reconocimiento de créditos (http://www.uhu.es/etsi/master_ingminas/pdf/Perfil_Acceso.pdf)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)

Debilidades:
- Tras varios años de funcionamiento del título, se plantea un estudio sobre la necesidad de remodelar el plan de estudios, para su adecuación a la realidad profesional del título y en la actualidad se está llevando a cabo una modificación en la memoria de verificación del título,

Decisiones de mejora:
-Se propone como mejora la realización de grupos de discusión, representado por el equipo docente del Máster para poder definir un procedimiento de mejora en la coordinación de las distintas materias.

Evidencias imprescindibles

Enlaces:
- Página web del título.
- Memoria verificada.
- Autoinformes de seguimiento ("Calidad" / "Informes de Seguimiento").
- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar localidad de los programas de movilidad.
- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas.
- Información sobre la gestión de los TFM/TFG.
- En su caso, información sobre la gestión sobre los cursos de adaptación o complementos formativos.
- Información sobre la gestión e implementación del procedimiento de reconocimiento de créditos. ("Acceso y adminsión de estudiantes")
- Informe de Verificación

4. Profesorado

Criterio: El profesorado que imparte docencia en el título es adecuado en cuanto a número y cualificación para asegurar la adquisición de competencias por parte del estudiantado tal y como se reflejó en la memoria verificada.

Análisis

Fortalezas y logros

Se ha procedido a publicar en la WEB Oficial las normativas propias de cada sede referentes a los TFM

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)

No se detectan debilidades

Evidencias imprescindibles

Enlaces:

- Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título. ("Planificación de la enseñanza/POD Máster")

- Satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado. “RESULTADOS DEL TÍTULO→ INFORMES DE SATISFACCIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS ”
- Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudiosTFM/TFG.
- Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM.
- Satisfacción del alumnado sobre el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.
- En su caso, información sobre el perfil del profesorado que supervisan las prácticas externas.
- En su caso, Información sobre la gestión de las prácticas externas.
- En su caso, satisfacción del alumnado con las prácticas externas. “RESULTADOS DEL TÍTULO→ INFORMES DE SATISFACCIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS ”
- Información sobre la coordinación académica horizontal y vertical.
- Plan de formación e innovación docente.
- Documento donde se especifique la política de recursos humanos.

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Criterio: Las infraestructuras, servicios y la dotación de los recursos utilizados en el desarrollo del título son los adecuados según las características que lo definen (modalidad de enseñanza, actividades formativas, prácticas externas, número de estudiantado y grupos, etc.), así como los servicios de orientación e información al estudiantado tal y como se reflejó en la memoria verificada.

Análisis

Este título de Grado está adscrito a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería (ETSI), Centro de la UHU ubicado en el Campus de El Carmen en la ciudad de Huelva.

El Campus de El Carmen de la UHU está formado por 12 edificios para la impartición de los Grados y Másteres. Cuenta con tres aularios, de los cuales uno de ellos (Isidoro Morales) es el más usado por el alumnado de la ETSI; cuenta con 6 aulas de informática con 28 puestos cada una, 6 aulas con 40 puestos, 4 aulas con 90 puestos, 7 de 70 puestos y 2 aulas de dibujo con 63 y 56 puestos, respectivamente. Todas las aulas están equipadas con pizarra, videoproyector, acceso a Internet, equipos de audio/video y mesa tecnológica equipada con PC. El Campus de El Carmen dispone de 11 aulas de informática, laboratorios de docencia, además de los específicos para investigación, salas de grados, salón de actos (Aula Magna), un comedor, servicio de reprografía, zonas ajardinadas, salas de lectura, biblioteca, descanso y salas de estudio, que los estudiantes pueden utilizar para realizar trabajos en grupo. En todo el campus existe conexión Wifi. Además, los profesores y alumnos pueden reservar cualquier aula o sala de reuniones disponible en el Campus, mediante una aplicación web de reserva de aulas disponible en la web del Centro.

Se ha producido el traslado, desde la antigua ubicación de La Rábida a la nueva sede de la ETSI, ubicada en el campus de El Carmen. En concreto se han trasladado las sedes Departamentales adscritas a la ETSI, lo que ha permitido desarrollar la docencia en el Campus de El Carmen.

El nuevo edificio de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería tiene un total de cinco plantas (más un sótano), con 132 despachos individuales de profesores, 29 despachos dobles y 8 salas de becarios, además de las zonas dedicadas a las administraciones departamentales y del Centro. Además, cuenta con 64 laboratorios y 1 planta piloto, un salón de grados, 2 salas de reuniones, 3 seminarios, 1 sala de estudio, una sala de juntas, zonas de almacenes y archivos, secretaría, conserjería, delegación de alumnos, cafetería y un auditorio que puede ser usado en interior o exterior.

Todas las plantas están interconectadas a través de 4 ascensores, un montacargas y 6 escaleras. El ala departamental está conectada al ala de laboratorios a través de dos pasarelas por planta, excepto planta 0, que accede al patio interior.

Una vez terminado el traslado de Campus la percepción de los alumnos con respecto a la infraestructura debe ir en aumento, aunque tardará en hacerse notar ya que una de las consecuencias de la COVID-19 ha sido la docencia no presencial por lo que estas encuestas han debido verse afectadas, los resultados de satisfacción de los alumnos (“RESULTADOS DEL TÍTULO→ INFORMES DE SATISFACCIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS ”)con las

infraestructuras son medios (2.2/5, respecto a las aulas y los laboratorios disponibles para el Título y 2.2/5 para las infraestructuras e instalaciones como biblioteca y otras infraestructuras que facilitan el estudio, no obstante de 50 encuestas lanzadas solo han obtenido respuesta 10). El profesorado se muestra algo más satisfecho con el equipamiento disponible (4.25/5).

En relación con los servicios de orientación académica y profesional, se realiza una importante labor para que los estudiantes estén puntualmente informados académica y profesionalmente. Entre los aspectos más destacables, se pueden enumerar los siguientes:

- La información activa por parte de la Dirección del Centro, sobre la oferta académica extraordinaria como cursos, charlas o seminarios orientados a mejorar la formación y la empleabilidad.
- Amplia participación en el Foro del Empleo que organiza el Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Extensión Universitaria de la Universidad de Huelva, en el que se invitan a empresas del sector para que informen a los estudiantes y recojan sus CV.
- Asimismo, la ETSI cuenta con un Plan de Acción Tutorial (Programa Faro) para proporcionar asistencia y orientación a todos los estudiantes de nuevo ingreso. Los estudiantes de ETSI, cuentan con el asesoramiento de un profesor tutor de su titulación. Además, como parte del Programa Faro, se organizarán actividades de orientación al mundo profesional.

- Amplia participación en el Foro del Empleo que organiza el Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Extensión Universitaria de la Universidad de Huelva, en el que se invitan a empresas del sector para que informen a los estudiantes y recojan sus CV.
- Asimismo, la ETSI cuenta con un Plan de Acción Tutorial (Programa Faro) para proporcionar asistencia y orientación a todos los estudiantes de nuevo ingreso. Los estudiantes de ETSI, cuentan con el asesoramiento de un profesor tutor de su titulación. Además, como parte del Programa Faro, se organizarán actividades de orientación al mundo profesional.

La Agencia Andaluza del Conocimiento emitió su último Informe Final para la renovación de la acreditación con fecha de 17 de junio de 2021. En dicho informe no se indica ninguna recomendación.

Fortalezas y logros

No se detectan

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)

No se detectan

Evidencias imprescindibles

Enlaces:

- Visita a las instalaciones del panel externo representante de la comisión de renovación de la acreditación de la DEVA.
- Satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios del título. Se puede consultar en los Informes de satisfacción de los grupos de interés del curso 2020-21, en Resultados del Título.
- Documentación asociada al proceso del SGC sobre la orientación académica y profesional del estudiante.
- Satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional. Se puede consultar en los Informes de satisfacción de los grupos de interés del curso 2019-20, en Resultados del Título.

6. Resultado e indicadores

Criterio: Los indicadores de rendimiento y de satisfacción, así como los datos sobre la inserción laboral, aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

Análisis

En este punto se realiza un análisis de los resultados de los indicadores de satisfacción y rendimiento contemplados en el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC). Los catálogos de todos los indicadores y encuestas incluidos en el SGIC se pueden consultar en la documentación anexa del procedimiento P02, disponible Resultados del título, apartado Encuestas de Satisfacción, en el siguiente enlace:

• *Indicadores de satisfacción. Resultados de encuestas*

El análisis de la Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) de estos resultados se resume como sigue:

- Opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Los resultados de satisfacción de los estudiantes respecto la planificación docente, desarrollo de la docencia, resultados y, en general, con la calidad docente de la titulación, se traducen en una valoración normal, no obstante, hay que señalar que hasta ahora esta valoración solo era conocida de los estudiantes de la UHU, ya que esto son podían valorar la docencia de los profesores de las otras sedes y viceversa para los estudiantes de las otras sedes. Este inconveniente se pone en conocimiento de la Unidad de calidad para su subsanación.

En el curso 20/21 la Unidad para la Calidad de la UHU, ha cambiado la forma de mostrar los datos de esta encuesta, teniendo en cuenta el grado de encuestas mínimas que deben ser rellenadas para alcanzar un grado de confianza >95%, en el caso del Máster, se han respondido 2 de 31 obteniendo una calificación global de satisfacción del alumnado con la docencia de 3, posiblemente debido a las adaptaciones de la docencia a no presencial por la pandemia.

El Master cuenta con un procedimiento para garantizar que las guías docentes de las asignaturas se ajustan a lo recogido en la memoria de verificación del título a través de los directores/coordinadores en cada sede, asegurando que los estudiantes desarrollen las competencias del título, así, la CGCT revisa las guías docentes de las diferentes asignaturas con el objetivo de verificar la corrección de las competencias, contenidos, metodologías de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía recogidas en las mismas. Las deficiencias detectadas son comunicadas a los profesores responsables de forma que puedan ser subsanadas antes de su publicación en la web de la Escuela, publicándose de forma correcta, en fecha y forma, la totalidad de las guías docentes de la titulación.

En base a la información proporcionada por los gestores del título, en cuanto a la planificación y desarrollo de la enseñanza a priori puede concluirse un funcionamiento adecuado de la titulación referente a sistemas de evaluación.

El proceso de medición de los resultados de la enseñanza, a través de la obtención de indicadores de rendimiento, está regulado por el procedimiento del SGIC P13-Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas. A continuación, se ofrece una valoración de los resultados obtenidos de los indicadores de rendimiento del título para el Curso 2020/21y de su evolución histórica.

Los informes de satisfacción de los grupos de interés encuestados están publicados en la página web del Máster, incluida la encuesta a empleadores, esta plantilla se ha activado recientemente, por lo que son pocas las encuestas contestadas, quizás sea por la reciente implantación o que los datos no son representativos en cuanto a la muestra analizada

Satisfacción con el Programa Formativo Estudiantes, Profesores, PAS, Egresados y Empleadores:

- La tasa de participación del alumnado en las encuestas en la de satisfacción en la UHU es baja 6.45% (2 respuestas de 31 encuestas), siendo la satisfacción general con el título de 2,5 sobre 5, no considerándose representativa, puesto que no tenemos datos de las sedes de UJA y UCO al no obtener en ellas la representatividad elegida.

- La tasa de participación del profesorado en las encuestas de satisfacción es del 16.67 %, siendo la satisfacción general del título, una vez terminado el curso 19/20 de 4 sobre 5., no tenemos datos de las sedes de UJA y UCO al no obtener en ellas la representatividad elegida

- La tasa de participación del PAS en las encuestas de satisfacción es muy baja (2.94%, tan solo una respuesta), siendo la calidad del título en general muy satisfactoria y obteniendo un promedio de 4.00 sobre 5.00.

- En relación con la satisfacción de los egresados con la formación recibida y su inserción laboral, la participación ha sido nula, puesto que no tenemos datos en ninguna de las sedes facilitados por las unidades de calidad.

- Las encuestas de satisfacción a empleadores sobre el alumnado de la Universidad de Huelva se activaron en el curso 18/19, por lo que los primeros resultados han podido evaluarse en el curso 19/20, según los datos que ofrece la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva se muestran en conjunto para cada centro, pero no desagregados por título, al igual que ocurre en las otras dos sedes.

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado.
En cuanto a la satisfacción global del alumnado con la docencia, como se ha comentado en el apartado anterior las encuestas no alcanzan el nivel de confianza ara que los resultados sean significativos, no obstante, se obtiene un valor en la UHU de 4,33 sobre 5.00, representando este un 12,33% (27 respuestas de 219 lanzadas). En las sedes de UCO y UJA no tenemos datos disponibles por no tener la representatividad elegida.

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas y programas de movilidad, en su caso.
En este apartado no tenemos datos que nos hayan sido proporcionado por las distintas unidades de calidad, por lo que no podemos analizar los mismos.

Otros indicadores de satisfacción.
Indicadores de rendimiento: (*ver apartado "Resultados del título --> Indicadores: Informe de resultados")
Cuadro de indicadores de acceso y matriculación, rendimiento, éxito, resultados y eficiencia académica. Evolución temporal y valoración en función del perfil de acceso de estudiantes y características del programa formativo.

Indicadores de acceso y matriculación:

ALUMNOS DE NUEVO INGRESO								
CURSO 2018-19			CURSO 2019-20			CURSO 2020-21		
UHU	UCO	UJA	UHU	UCO	UJA	UHU	UCO	UJA
14	6	4	14	-	7	19	-	3

Como puede apreciarse en la tabla anterior, la demanda del Máster es aceptable respecto del valor ofertado (20 cada sede), aunque analizando los datos de demanda realizado por la Unidad de
Calidad de la UHU, se detecta que hay un alto número de solicitudes preinscritas, que posteriormente no se materializan en matrículas reales de nuevo ingreso. Se trata pues de una situación que venimos observando estos años con una serie de preinscripciones de estudiantes extranjeros, generalmente del norte de África (Argelia) que al final no materializan la matrícula debido a que o bien el título no le da acceso al Máster o que, si se admiten, no realizan la matrícula.

Indicadores de resultados académicos (resultados disponibles en la evidencia E07 del procedimiento P13):
A continuación, se ofrecen los resultados y una valoración de los indicadores de rendimiento contemplados en el SGIC que han podido calcularse para el curso 2020/21: rendimiento, éxito y evaluados. Para poder valorar de forma objetiva la evolución y tendencia de todos estos indicadores habrá que esperar a la completa implantación del título y a los valores que se registren en los cursos venideros. Los resultados del resto de indicadores del SGIC pueden consultarse en la web del título.

Respecto la Tasa de rendimiento de la titulación

Curso 2020/2021		
UJA	UCO	UHU
80.87	75	51.49

- Se considera que la tasa de rendimiento es el indicador más objetivo para medir el resultado académico final de una asignatura. Tanto la tasa de éxito, como de presentados pueden ayudar a interpretar los resultados de la enseñanza, complementando de esta forma la información aportada por la tasa de rendimiento.
- La tasa de rendimiento del curso 2020/21, se sitúa en un valor superior al 50%, en todas las sedes. Estos niveles se acercan bastante los que se obtienen cuando se consideran conjuntamente todas las titulaciones de Másteres de la Universidad, hecho que puede explicarse porque los Másteres en Ingeniería en los casos de valores inferiores, además de tener un carácter técnico, son habilitantes y permiten pues adquirir atribuciones profesionales y presentan un alto nivel de exigencia en el aprendizaje de competencias.
- Otra explicación estaría en el tipo de alumnado de Máster en alguna de las sedes, ya que muchos de estos estudiantes se encuentran compatibilizando una ocupación laboral con sus estudios de Máster, lo cual no les ha permitido abarcar el total de la carga académica en un solo curso y no se han presentado a todas las asignaturas matriculadas.

Respecto la Tasa de éxito de la titulación

Curso 2020/2021		
UJA	UCO	UHU
96.54	100	87.39

En el curso 2019/20, tenemos unas tasas de éxito cercanas al 100%. Los valores de UHU y UJA, por las razones explicativas serían las mismas expuestas para la tasa de rendimiento, por las condiciones de dedicación compartida con actividad laboral de gran parte de los alumnos. No obstante, se consideran uno valores excelentes.

Tasa de abandono, graduación y eficiencia del título

CURSO 2020-21			
	UJA	UCO	UHU
Tasa Abandono	0	-	0
Tasa de Graduación	75	-	12,50
Eficiencia del Título	-	-	96

Valoración de la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles.

Se debe realizar una valoración exhaustiva de las tres dimensiones clave del proceso de acreditación: profesorado, infraestructuras y resultados de aprendizaje.

El profesorado que imparte docencia en el Master de Ingeniería de Minas está ampliamente capacitado para garantizar que el alumnado adquiera las competencias y resultados del aprendizaje previstos en el plan de

estudios, como se ha descrito en el autoinforme. La estructura de la plantilla, allí reflejada, es compartida por el resto de titulaciones del centro, lo que da viabilidad a todas sus titulaciones. Probablemente, la cualificación del profesorado sería mejor si su promoción profesional no se hubiera visto tan afectada por las limitaciones impuestas por la tasa de reposición. Este profesorado, en su mayoría integrado en grupos de investigación activos, cuenta con una gran experiencia docente e investigadora.
Como se ha comentado y analizado en el autoinforme, las infraestructuras con las que cuenta la titulación son adecuadas. La Escuela Técnica Superior de Ingeniería se ha trasladado por completo al Campus de El Carmen, a un nuevo edificio que alberga los despachos del profesorado, zonas de administración y laboratorios de docencia e investigación. El moderno edificio, junto con el aulario contiguo, permite desplegar el nivel máximo en las titulaciones del centro. Este campus cuenta con servicios comunes como biblioteca, diversas cafeterías y comedores, salas de grados, salones de actos, servicios de reprografía, zonas ajardinadas, salas de lectura y salas de estudio, garantizando el nivel de infraestructuras necesarios para el título.
Tal y como se describe detalladamente en el autoinforme, los indicadores de resultados del aprendizaje que se alcanzan en este Grado están claramente definidos en el P04 del Manual de Garantía de Calidad y han sido exhaustivamente analizados y publicados en la página web del Título. La responsabilidad de velar por el correcto desarrollo y funcionamiento de todas las actividades de formación y evaluación recae en la Comisión de Garantía de Calidad (CGCT) y en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que se encargan de analizar los resultados del aprendizaje y, en su caso, establecer las medidas que considere necesarias para corregir los problemas y desviaciones que vayan detectando

La Agencia Andaluza del Conocimiento emitió su último Informe Final para la renovación de la acreditación con fecha de 17 de junio de 2021. En dicho informe se indica que las recomendaciones respecto a este criterio y sus acciones de mejora se consideran resueltas:

Recomendaciones:

6.1. Se recomienda hacer un especial seguimiento sobre la valoración de las encuestas del alumnado al profesorado, aportando soluciones si fuese necesario. NO RESUELTA
6.2. Se recomienda aportar encuestas de todas las universidades involucradas en el título, especialmente de la UJA. RESUELTA
6.3. Se recomienda hacer un especial seguimiento sobre la valoración de las encuestas del alumnado al profesorado NO RESUELTA
6.4. Se recomienda recoger la información necesaria para poder evaluar el grado de satisfacción de los egresados. RESUELTA
6.5. Se recomienda recopilar información acerca del grado de satisfacción de las prácticas externas realizadas por los estudiantes y tutores de prácticas externas de las tres universidades involucradas en el título. NO RUELTA
6.6. Se recomienda recopilar información relativa a los servicios de orientación académica relativa a este título. RESUELTA
6.7. Se recomienda analizar los resultados de las encuestas de los estudiantes relativas a las infraestructuras y servicios del campus, debido a que estas son moderadas. NO RESUELTA
6.8. Se recomienda mejorar la información disponible sobre evolución temporal de los indicadores académicos. RESUELTA

Fortalezas y logros

Las acciones de mejores propuestas para resolver las recomendaciones son:
6.1. Analizar anualmente, y de forma global, los resultados de las encuestas del alumnado sobre la actuación docente del profesorado mediante establecimiento de grupos de discusión
6.2. Publicar las encuestas que se realizan a los distintos grupos de interés del título de las universidades involucradas en el mismo en la web oficial del máster
6.3. Analizar anualmente, y de forma global, los resultados de las encuestas del alumnado sobre la actuación docente del profesorado mediante establecimiento de grupos de discusión
6.4. Incluir en la web del oficial los resultados de las encuestas de satisfacción del título, de las tres universidades.

6.5. Analizar anualmente, y de forma global, los resultados de las encuestas del alumnado sobre la actuación de tutores en prácticas mediante establecimiento de grupos de discusión
6.6. No se propone acción de mejora al estar Publicado en la WEB oficial del Máster
6.7. Establecer grupos de discusión
6.8. Incluir la información de los resultados académicos de cada centro en la web oficial del título, indicando la evolución temporal de los mismos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas (en su caso)

Debilidades:

- No existen datos de la satisfacción del alumnado que realizan prácticas externas, ni de los tutores externos de las mismas, debido a que hasta ahora no ha habido estudiante que las hayan solicitado puesto que al encontrarse desarrollando una labor profesional en empresas, estas prácticas son convalidadas por la experiencia profesional.

- La baja demanda del título a pesar del elevado número de solicitudes.

Decisiones de mejora:

- Se propone analizar anualmente y, de forma global, los resultados de las encuestas del alumnado sobre la actuación docente del profesorado mediante establecimiento de grupos de discusión, siempre y cuando se tengan encuestas globales de todos los estudiantes sobre todo el profesorado y con una muestra representativa.
- También se propone la publicación de las encuestas realizadas a los grupos de interés del título de las tres sedes en la web oficial del título.
- Incrementar las actividades de difusión del título entre la sociedad.
- Incluir la información de los resultados académicos de cada centro en la web oficial del título, indicando la evolución temporal de los mismos.
- Analizar anualmente, y de forma global, los resultados de las encuestas del alumnado sobre la actuación docente del profesorado mediante establecimiento de grupos de discusión.
- Incluir en la web del oficial los resultados de las encuestas de satisfacción del título, de las tres universidades.
- Analizar anualmente, y de forma global, los resultados de las encuestas del alumnado sobre la actuación de tutores en prácticas mediante establecimiento de grupos de discusión
- Incluir la información de los resultados académicos de cada centro en la web oficial del título, indicando la evolución temporal de los mismos.

Evidencias imprescindibles

Enlaces:

- Página web del título
- Guías docentes.
    - Información sobre las actividades formativas por asignatura (Apartado 5.1 de las guías docentes).
    - Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura (Apartado 8.1 de las guías docentes). Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas.
- Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas. "RESULTADOS DEL TÍTULO→ CALIFICACIONES GLOBALES DEL TÍTULO"
- Información sobre los resultados sobre el procedimiento de evaluación y mejora de calidad de la enseñanza, se debe incluir los indicadores con la evolución temporal de los mismos. "RESULTADOS DEL TÍTULO→ INDICADORES: INFORMES DE RESULTADOS "
- TFG/TFM. Se debe aportar una muestra de TFG/TFM representativa de todas las posibles calificaciones. "RESULTADOS DEL TÍTULO→ CALIFICACIONES GLOBALES DEL TÍTULO"

- Satisfacción del alumnado con el programa formativo: “RESULTADOS DEL TÍTULO→ INDICADORES: INFORMES DE RESULTADOS ”
- Plan de mejora del título. “CALIDAD→ PLANES DE MEJORA”
-

Enlaces:

- Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas. “RESULTADOS DEL TÍTULO→ INDICADORES: INFORMES DE RESULTADOS ”

- Satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado. “RESULTADOS DEL TÍTULO→ INFORMES DE SATISFACCIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS ”
- En su caso, satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas. “RESULTADOS DEL TÍTULO→ INFORMES DE SATISFACCIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS ”

- En su caso, satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad. . “RESULTADOS DEL TÍTULO→ INFORMES DE SATISFACCIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS ”
- Satisfacción de los estudiantes con los servicios de información y los recursos de orientación académico profesional relacionados con el título. “RESULTADOS DEL TÍTULO→ INFORMES DE SATISFACCIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS ”
- Satisfacción de los estudiantes con la infraestructura los servicios y los recursos de la titulación. “RESULTADOS DEL TÍTULO→ INFORMES DE SATISFACCIÓN DE GRUPOS DE INTERÉS ”
  Evolución de los indicadores de demanda: “RESULTADOS DEL TÍTULO→ INDICADORES: INFORMES DE RESULTADOS”
  - Relación oferta/ demanda en las plazas de nuevo ingreso.
  - Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico.
  - Número de egresados por curso académico.
- Evolución de los indicadores de resultados académicos: “RESULTADOS DEL TÍTULO→ INDICADORES: INFORMES DE RESULTADOS”
  - Tasa de rendimiento.
  - Tasa de abandono.
  - Tasa de graduación.
  - Tasa de eficiencia.
- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento (histórico Indicadores SGC). “ RESULTADOS DEL TÍTULO→INDICADORES: INFORMES DE RESULTADOS”
- Indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados. (“RESULTADOS DEL TÍTULO→INDICADORES: INFORMES DE RESULTADOS
- Informe sobre la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles.