



Universidad  
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

## ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



### GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 29 ANULADOS: 0

a. Edad.	<19:	31,03%	20-21:	17,24%	22-23:	20,69%	24-25:	3,45%	>25:	20,69%	En blanco:	6,90%		
b. Sexo.	Hombre:	41,38%	Mujer:	37,93%									En blanco:	20,69%
c. Curso más alto en el que estás matriculado.	1º:	44,83%	2º:	3,45%	3º:	0,00%	4º:	48,28%	5º:	3,45%	6º:	0,00%	En blanco:	0,00%
d. Curso más bajo en el que estás matriculado.	1º:	20,69%	2º:	3,45%	3º:	3,45%	4º:	0,00%	5º:	0,00%	6º:	0,00%	En blanco:	72,41%
e. Grado de dificultad de esta asignatura.	Bajo:	3,45%	Medio:	10,34%	Alto:	75,86%	Muy Alto:	10,34%					En blanco:	0,00%
f. La asignatura me interesa.	Nada:	0,00%	Algo:	24,14%	Bastante:	51,72%	Mucho:	20,69%					En blanco:	3,45%
g. Asisto a clase.	Nada:	0,00%	Algo:	6,90%	Bastante:	34,48%	Mucho:	55,17%					En blanco:	3,45%
h. Hago uso de las tutorías.	Nada:	20,69%	Algo:	68,97%	Bastante:	6,90%	Mucho:	0,00%					En blanco:	3,45%
i. Veces que te has matriculado de esta asignatura.	0:	0,00%	1:	96,55%	2:	0,00%	3:	3,45%	>3:	0,00%			En blanco:	0,00%
j. Veces que te has examinado de esta asignatura.	0:	0,00%	1:	44,83%	2:	0,00%	3:	0,00%	>3:	0,00%			En blanco:	55,17%
k. Calificación Esperada.	NP:	3,45%	Suspense:	6,90%	Aprobado:	62,07%	Notable:	17,24%	Sobresaliente:	3,45%	M.H.:	0,00%	En blanco:	6,90%

### PLANIFICACIÓN DOCENTE

1. El profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación...)

Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
-------------------------	-------------------	--------	-------

	3,59	1,02	4,10
--	------	------	------

### DESARROLLO DE LA DOCENCIA

- Imparte clases en el horario fijado.
- Asiste regularmente a clase.
- Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual).
- Se ajusta a la planificación de la asignatura.
- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas.
- Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura.
- La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura.
- El profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase.
- Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, audiovisuales, apoyo virtual...) que faciliten el aprendizaje.
- Explica con claridad y resalta los contenidos importantes.
- Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones.

Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
-------------------------	-------------------	--------	-------

	4,00	0,85	4,32
	4,00	0,85	4,33
	3,76	1,04	4,27
	4,04	0,94	4,18
	3,93	0,78	4,14
	3,85	0,88	4,18
	3,54	1,03	3,91
	3,34	1,23	4,00
	4,07	0,96	4,06
	3,52	1,21	3,93
	3,79	1,10	3,98



Universidad  
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

## ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



### GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 29 ANULADOS: 0

#### DESARROLLO DE LA DOCENCIA

- 13. Expone ejemplos en los que se pone en práctica los contenidos de la asignatura.
  - 14. Explica los contenidos con seguridad.
  - 15. Resuelve las dudas que se le plantean.
  - 16. Fomenta un clima de trabajo y participación.
  - 17. Propicia una comunicación fluida y espontánea.
  - 18. Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura.
  - 19. Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes.
  - 20. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura.
  - 21. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados.
- SUBTOTAL

Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
	3,93	1,00	4,04
	4,14	0,88	4,16
	4,00	0,92	4,13
	3,82	1,06	3,95
	4,04	0,88	3,94
	3,69	1,11	3,81
	4,62	0,62	4,37
	3,59	1,37	4,06
	3,28	1,22	3,87
	<b>3,85</b>	<b>1,04</b>	<b>4,08</b>

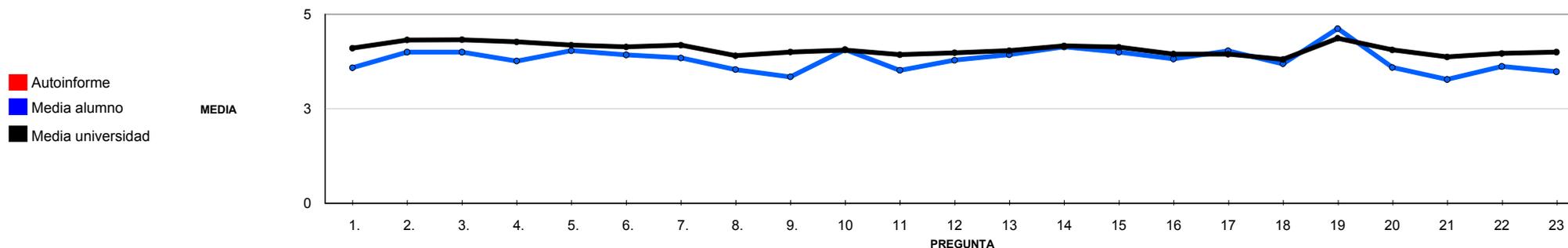
#### RESULTADOS

- 22. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, individuales, grupales...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.
  - 23. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este profesor/a.
- SUBTOTAL

Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
	3,62	1,12	3,96
	3,48	1,12	4,00
	<b>3,55</b>	<b>1,11</b>	<b>3,98</b>

#### VALORACIÓN MEDIA DE LA TITULACIÓN

**3,81 0,30**





Universidad  
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE  
CURSO 2014 / 2015



GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 29 ANULADOS: 0

VALORACIONES DE REFERENCIA

	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.
<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE</b>		3,59	1,02
DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA		3,59	1,02
<b>DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA</b>		3,90	1,00
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE)		3,94	0,90
CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN		3,84	0,92
METODOLOGÍA DOCENTE		3,71	1,15
COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL PROFESOR/A		3,95	1,02
<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>		3,43	1,29
SISTEMAS DE EVALUACIÓN		3,43	1,29
<b>EFICACIA</b>		3,62	1,12
<b>SATISFACCIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES</b>		3,48	1,12



Universidad  
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

## ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



**CENTRO: ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA**

**CAMPUS: LA RABIDA**

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 822      ANULADOS: 10

a. Edad.	<19:	18,47%	20-21:	30,54%	22-23:	19,95%	24-25:	10,59%	>25:	18,10%	En blanco:	2,34%		
b. Sexo.	Hombre:	55,17%	Mujer:	22,29%										
c. Curso más alto en el que estás matriculado.	1º:	19,09%	2º:	35,10%	3º:	25,37%	4º:	18,35%	5º:	0,62%	6º:	0,00%	En blanco:	1,48%
d. Curso más bajo en el que estás matriculado.	1º:	40,89%	2º:	6,28%	3º:	3,69%	4º:	0,74%	5º:	0,12%	6º:	0,00%	En blanco:	48,28%
e. Grado de dificultad de esta asignatura.	Bajo:	3,45%	Medio:	40,52%	Alto:	41,13%	Muy Alto:	13,42%						
f. La asignatura me interesa.	Nada:	3,20%	Algo:	20,32%	Bastante:	38,92%	Mucho:	35,96%						
g. Asisto a clase.	Nada:	0,00%	Algo:	8,74%	Bastante:	26,48%	Mucho:	63,30%						
h. Hago uso de las tutorías.	Nada:	41,87%	Algo:	40,52%	Bastante:	11,33%	Mucho:	4,68%						
i. Veces que te has matriculado de esta asignatura.	0:	0,37%	1:	81,40%	2:	14,53%	3:	1,97%	>3:	0,00%				
j. Veces que te has examinado de esta asignatura.	0:	0,37%	1:	55,42%	2:	6,90%	3:	1,48%	>3:	0,00%				
k. Calificación Esperada.	NP:	1,97%	Suspense:	5,30%	Aprobado:	52,71%	Notable:	32,27%	Sobresaliente:	3,82%	M.H.:	1,11%	En blanco:	2,83%

PLANIFICACIÓN DOCENTE	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
1. El profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación...)	4,76	4,09	1,05	4,10

DESARROLLO DE LA DOCENCIA	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
2. Imparte clases en el horario fijado.	4,95	4,34	0,93	4,32
3. Asiste regularmente a clase.	4,97	4,34	0,93	4,33
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual).	4,84	4,28	0,99	4,27
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura.	4,78	4,19	0,98	4,18
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas.	4,81	4,11	1,01	4,14
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura.	4,86	4,19	0,97	4,18
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura.	4,63	3,73	1,20	3,91
9. El profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase.	4,75	3,87	1,17	4,00
10. Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, audiovisuales, apoyo virtual...) que faciliten el aprendizaje.	4,73	4,05	1,05	4,06
11. Explica con claridad y resalta los contenidos importantes.	4,79	3,84	1,23	3,93
12. Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones.	4,81	3,90	1,20	3,98



Universidad  
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

## ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE CURSO 2014 / 2015



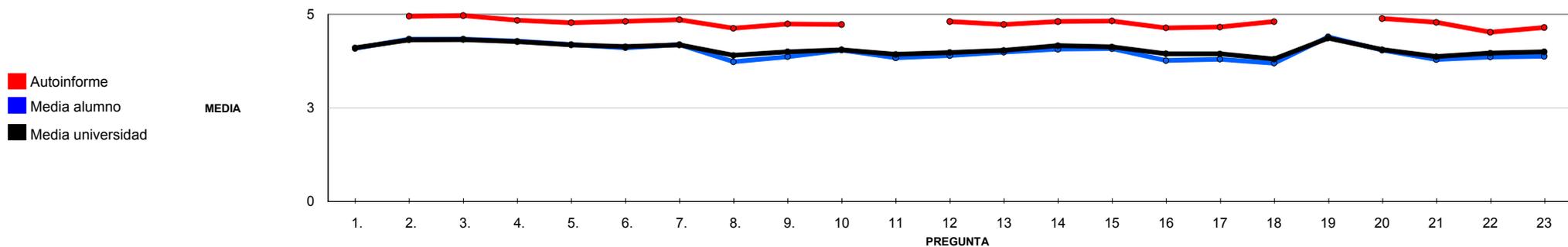
**CENTRO:** ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA  
**CAMPUS:** LA RABIDA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 822      ANULADOS: 10

DESARROLLO DE LA DOCENCIA	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.	D.Tip. Univ.
13. Expone ejemplos en los que se pone en práctica los contenidos de la asignatura.	4,73	3,99	1,14	4,04
14. Explica los contenidos con seguridad.	4,81	4,07	1,17	4,16
15. Resuelve las dudas que se le plantean.	4,83	4,08	1,13	4,13
16. Fomenta un clima de trabajo y participación.	4,64	3,77	1,24	3,95
17. Propicia una comunicación fluida y espontánea.	4,66	3,80	1,22	3,94
18. Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura.	4,81	3,70	1,30	3,81
19. Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes.	4,92	4,40	1,00	4,37
20. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura.	4,89	4,04	1,12	4,06
21. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados.	4,79	3,79	1,20	3,87
<b>SUBTOTAL</b>	<b>4,80</b>	<b>4,02</b>	<b>1,14</b>	<b>4,08</b>

RESULTADOS	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip. Univ.	D.Tip. Univ.
22. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, individuales, grupales...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.	4,52	3,86	1,11	3,96
23. Estoy satisfecho/a con la labor docente de este profesor/a.	4,65	3,88	1,23	4,00
<b>SUBTOTAL</b>	<b>4,59</b>	<b>3,87</b>	<b>1,17</b>	<b>3,98</b>

**VALORACIÓN MEDIA DEL CENTRO** **4,78    4,01    0,21**





Universidad  
de Huelva

UNIDAD PARA LA CALIDAD

ESTUDIOS DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE LA CALIDAD DOCENTE  
CURSO 2014 / 2015



CENTRO: ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA

CAMPUS: LA RABIDA

CUESTIONARIOS EVALUADOS: 822 ANULADOS: 10

VALORACIONES DE REFERENCIA

	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Univ.
<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE</b>	4,76	4,09	1,05	4,10
DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA	4,76	4,09	1,05	4,10
<b>DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA</b>	4,80	4,03	1,13	4,09
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE)	4,92	4,33	0,94	4,31
CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN	4,77	4,07	1,05	4,11
METODOLOGÍA DOCENTE	4,74	3,96	1,12	4,03
COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL PROFESOR/A	4,78	3,95	1,20	4,03
<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>	4,84	3,92	1,17	3,97
SISTEMAS DE EVALUACIÓN	4,84	3,92	1,17	3,97
<b>EFICACIA</b>	4,52	3,86	1,11	3,96
<b>SATISFACCIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES</b>	4,65	3,88	1,23	4,00



VICERRECTORADO  
DE CALIDAD Y  
FORMACIÓN

Unidad para la  
Calidad

Universidad de Huelva

***Informe sobre la  
Satisfacción de los  
grupos de interés del  
Grado en Ingeniería  
Agrícola  
2014-15***

**El presente documento tiene como objetivo proporcionar información a la Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Ingeniería Agrícola, y del Centro, sobre la valoración del título, las prácticas externas y los programas de movilidad nacional e internacional.**

**La encuestación se realiza con un formulario, según temática y grupo al que va dirigido, elaborado por la Unidad para la Calidad. El cuestionario tiene una escala del 1 al 5, siendo 1 nada satisfecho o satisfecha y 5 muy satisfecho o satisfecha, y N/S (no sabe o no contesta). Las medias aportadas son sobre el índice de respuesta obtenido por cada ítem (exceptuando la opción NS/NC).**

## Opinión del Alumnado sobre el Título

<b>DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS</b>	
<b>CURSO (2º-4º-máster)</b>	1 estudiante de 2º (6,7%) y 13 de 4º (86,7%). 1 persona no ha respondido.
<b>Sexo</b>	7 hombres (46,7%) y 7 mujeres (46,7%). 1 persona no contesta (6,7%)
<b>Edad</b>	12 entre 22 y 25 años (80,0%), 1 entre 26 y 30 (6,7%), 1 entre 31 y 35 (6,7%) y 1 entre 36 y 40 (6,7%)
<b>Desarrolla actividad laboral</b>	El 20,0% desarrolla una actividad laboral (3) y el 66,7% no (10).Un 13,3% no contesta (2).
<b>Elección del itinerario, en caso de haber realizado un máster:</b>	La encuesta no es de máster.
<b>En caso de haber realizado un Máster, los motivos por los que lo realizó fueron</b>	La opinión es sobre grado.
<b>La información del Título la obtienen a través de</b>	La Web de la UHU el 73,3% (11).Los folletos el 6,7% (1).Un medio de información diferente a los elegibles el 13,3% (2).El 6,7% no responde (1).

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los/las estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	2,6	15,0	1,2	1,0	5,0
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	2,9	15,0	0,9	1,0	4,0
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	3,2	15,0	0,7	2,0	5,0
4. La adecuación de los horarios y turnos	3,1	15,0	1,3	1,0	5,0
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	3,1	15,0	1,1	1,0	5,0
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	4,2	15,0	0,9	2,0	5,0
7. Las variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	3,4	15,0	1,3	1,0	5,0
8. La oferta de programas de movilidad para los/las estudiantes del Título	3,3	15,0	1,4	1,0	5,0
9. La oferta de prácticas externas del Título	4,2	15,0	1,3	1,0	5,0
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	2,8	15,0	1,0	1,0	4,0
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	2,9	15,0	1,5	1,0	5,0
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	2,8	15,0	1,2	1,0	5,0
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	2,9	15,0	1,4	1,0	5,0
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	2,5	15,0	1,3	1,0	5,0
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	2,7	15,0	1,3	1,0	5,0
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	2,9	15,0	1,2	1,0	5,0
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título (equipamientos y servicio informático)	2,7	15,0	1,4	1,0	5,0
18. La biblioteca y sus bases de datos, redes, etc., están suficientemente dotados para facilitar el estudio	3,1	15,0	1,0	1,0	5,0
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	3,1	15,0	1,1	1,0	5,0
20. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los/las estudiantes	3,2	15,0	1,1	1,0	5,0
21. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	2,5	15,0	1,3	1,0	5,0
22. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	3,3	15,0	1,1	1,0	5,0
23. Los estudios realizados	3,6	15,0	1,1	1,0	5,0
24. El profesorado, en general	3,0	15,0	1,0	1,0	5,0
25. La calidad del Título	3,1	15,0	1,1	1,0	5,0
	3,1				

## Evaluación del Tutor/a Externo/a de Prácticas Externas

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
2 VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO	5,0	2,0	0,0	5,0	5,0
2. 1. Regularidad en la asistencia	5,0	2,0	0,0	5,0	5,0
2. 2. Puntualidad y cumplimiento de horarios	5,0	2,0	0,0	5,0	5,0
2. 3. Conocimiento de normas y usos del Centro	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
2. 4. Realización de las tareas asignadas	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
3. VALORACIÓN DE HABILIDADES Y COMPETENCIAS PROFESIONALES	3,5	2,0	1,5	2,0	5,0
3. 1. Empatía	3,5	2,0	1,5	2,0	5,0
3. 2. Capacidad de trabajo en equipo / Adaptación al Centro	3,5	2,0	1,5	2,0	5,0
3. 3. Capacidad de analizar y resolver problemas	3,5	2,0	1,5	2,0	5,0
3. 4. Responsabilidad	5,0	2,0	0,0	5,0	5,0
3. 5. Capacidad de aplicación de conocimientos	4,0	2,0	1,0	3,0	5,0
3. 6. Sentido crítico	4,0	2,0	1,0	3,0	5,0
4. VALORACIÓN DE ACTITUDES	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
4. 1. Interés por actividades / por aprender	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
4. 2. Motivación / participación actividades voluntarias	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
4. 3. Iniciativa	4,0	2,0	1,0	3,0	5,0
4. 4. Corrección del trato	5,0	2,0	0,0	5,0	5,0
4. 5. Autonomía	4,0	2,0	1,0	3,0	5,0
5. VALORACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS (PREVIOS Y ADQUIRIDOS)	3,0	2,0	1,0	2,0	4,0
5. 1. Conocimientos generales propios del Título	3,5	2,0	1,5	2,0	5,0
5. 2. Conocimiento específico útil para la actividad del Centro	4,0	2,0	1,0	3,0	5,0
5. 3. Aprovechamiento (aprendizaje) en el Centro	4,0	2,0	1,0	3,0	5,0
5. 4. Puesta en práctica de otros conocimientos básicos útiles para el desempeño del puesto	4,0	2,0	1,0	3,0	5,0
6. VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
6. 1. La organización de las prácticas es adecuada	5,0	2,0	0,0	5,0	5,0
6. 2. Las prácticas son útiles para contemplar la formación del/la alumno/a	4,0	2,0	0,0	4,0	4,0
6. 3. La coordinación con la Universidad (tutores internos o responsables) es adecuada	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
6. 4. Las cargas de trabajo son adecuadas	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
8. VALORACIÓN GLOBAL: CUMPLIMIENTO, ACTITUD Y DESEMPEÑO	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
8. 1. Valore la práctica realizada por el/la alumno/a en su conjunto	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
8. 2. Mi tarea como tutor/a ha sido adecuada, asistiendo al alumno/a en todas las necesidades surgidas	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
<b>PROMEDIO</b>	<b>4,2</b>				

**OPINIÓN DEL TUTOR/A EXTERNO/A – PRÁCTICAS EXTERNAS**

	<b>ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR EL/LA ALUMNO/A</b>	<b>VALORACIÓN GLOBAL: CUMPLIMIENTO, ACTITUD, Y DESEMPEÑO</b>	<b>OBSERVACIONES/PROPUESTAS DE MEJORA</b>
1.	Participación en la evaluación agronómica, en campo y en condiciones controladas, de prototipos de fertilizantes.	Buena disposición y capacidades y buen desempeño.	Presencia y soporte de la UHU escaso, ha de mejorar. Las tareas de seguimiento que se hacen son pocas bajo mi punto de vista.
2.	Controles de calidad en post-confección.		

## Opinión del Alumnado sobre las Prácticas Externas

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. El ambiente de trabajo era agradable	4,0	3,0	0,8	3,0	5,0
2. Las instalaciones de la Empresa presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene	4,5	3,0	0,5	4,0	5,0
3. Mis compañeros/as me ayudaban a realizar mi trabajo	5,0	3,0	0,0	5,0	5,0
4. Disponía del material suficiente para realizar mi trabajo	4,7	3,0	0,5	4,0	5,0
5. El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo	2,5	3,0	1,5	1,0	4,0
6. Llegaba puntualmente a mi lugar de trabajo	4,7	3,0	0,5	4,0	5,0
7. El/la tutor/a asignado por la Empresa se interesaba por mi trabajo	3,0	3,0	0,8	2,0	4,0
8. Conocí con detalle el funcionamiento de la Empresa	4,0	3,0	0,8	3,0	5,0
9. El trabajo realizado cubría mis expectativas	3,0	3,0	1,0	2,0	4,0
10. Ha sido mi primera experiencia en el mundo laboral Sí No En caso afirmativo, grado de satisfacción					
11. Realicé tareas adecuadas a mis estudios	4,0	3,0	0,8	3,0	5,0
12. El contenido de las prácticas se ajustaba al perfil de un profesional de los estudios de la titulación que curso	3,7	3,0	0,5	3,0	4,0
13. La responsabilidad exigida era la adecuada para mi formación	3,3	3,0	1,7	1,0	5,0
14. La carga de trabajo era adecuada	4,0	3,0	0,8	3,0	5,0
15. Me ha permitido aplicar los conocimientos adquiridos en mi titulación	3,3	3,0	1,7	1,0	5,0
16. Considero que las prácticas externas son útiles para mi futuro profesional	4,5	3,0	0,5	4,0	5,0
17. Volvería a realizar prácticas en el mismo centro	4,0	3,0	0,0	4,0	4,0
18. He adquirido competencias profesionales complementarias a las adquiridas durante la carrera	4,0	3,0	0,8	3,0	5,0
El/la tutor/a interno/a: 19. me ha orientado durante mis prácticas (en el desarrollo de la memoria y/o dudas sobre las prácticas, ...)	4,0	3,0	0,0	4,0	4,0
20. o persona responsable del prácticum ha planificado y explicado adecuadamente las actividades que debía hacer para la memoria de las prácticas	4,0	3,0	0,0	4,0	4,0
21. la actitud y disponibilidad ha sido adecuada	4,0	3,0	0,0	4,0	4,0
22. estoy satisfecho/a con la labor de mi tutor/a interno/a	4,0	3,0	0,0	4,0	4,0
El/la tutor/a externo/a: 23. ha contribuido a que aprenda eficazmente	3,0	3,0	1,0	2,0	4,0

25. me ha orientado durante las prácticas (en mi adaptación y desarrollo del trabajo)	2,5	3,0	1,5	1,0	4,0
26. me ha permitido participar activamente y ha atendido mis iniciativas		3,0			
27. ha mostrado una actitud y disponibilidad adecuadas	2,0	3,0	1,0	1,0	3,0
28. ha realizado una labor con la que estoy satisfecho/a	2,5	3,0	0,5	2,0	3,0
29. Valore la práctica realizada en su conjunto	3,7	3,0	0,5	3,0	4,0
<b>PROMEDIO</b>	<b>3,7</b>				

<b>OPINIÓN DEL ALUMNADO – PRÁCTICAS EXTERNAS</b>		
	<b>ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN LA EMPRESA/INSTITUCIÓN</b>	<b>OBSERVACIONES COMPLEMENTARIAS Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
1.	Elaboración de recubrimiento de fertilizantes, elaboración de ensayos en cámara de cultivo, participación en las diferentes salidas de campo para evaluar los diferentes ensayos, preparación de informe de los ensayos de cámara.	
2.	Administración de campo. Actividades en campo y laboratorio.	

## Opinión de los/as Tutores/as Académicos/as sobre los Programas de Movilidad Internacional

<b>MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL TUTOR DEL ALUMNADO SALIENTE</b>					
<b>DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS</b>					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional				
Tipo de alumnado	Alumnado saliente				
Sexo	1 mujer (50,0%). 1 persona no contesta (50,0%)				
Edad	1 con más de 25 años (50,0%)1 persona no ha contestado				
Tipo de título	Grado				
Años de experiencia en la Universidad de Huelva					
Número de alumnado	100,0% 3 o 4 (2)				
Expresar su nivel de satisfacción con:	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La actitud del alumnado	5,0	2,0	0,0	5,0	5,0
2. El nivel de cumplimiento del alumnado	5,0	2,0	0,0	5,0	5,0
3. Los resultados finales del alumnado	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
4. La gestión del programa por parte de mi Universidad	5,0	2,0	0,0	5,0	5,0
5. La gestión de los trámites en la/s Universidad/es de destino/s	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
6. La relación con el/los tutor/es y/o tutor/as de la/s otra/s Universidad/es	4,0	2,0	0,0	4,0	4,0
7. El volumen de trabajo que conlleva la tutorización y asesoramiento del alumnado	4,5	2,0	0,5	4,0	5,0
8. El/los programa/s de movilidad, en general	5,0	2,0	0,0	5,0	5,0
<b>PROMEDIO</b>	<b>4,7</b>				

**OPINIÓN DEL TUTOR DEL ALUMNADO SALIENTE – MOVILIDAD INTERNACIONAL**

	<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>OTROS COMENTARIOS QUE DESEE HACER SOBRE LA MOVILIDAD</b>
1.	La excesiva tendencia de los alumnos de matricularse en asignaturas obligatorias/troncales que poco o nada puede aportar a su curricular.	Limitación de matriculación exclusivamente a optativas.	

## Opinión del Alumnado (entrante) sobre los Programas de Movilidad Internacional

<b>MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO ENTRANTE</b>					
<b>DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS</b>					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional				
Tipo de alumnado	Alumnado entrante				
Sexo	1 hombre (100 %)				
Edad	1 con más de 25 años (100,0%)				
Tipo de título	Grado				
Duración de la estancia	1 entre 3 y 6 meses (100,0%)				
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	1 Web UHU (100,0%)				
<b>Expresa su nivel de satisfacción con:</b>	<b>MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA</b>	<b>NÚMERO DE CASOS</b>	<b>DESVIACIÓN TÍPICA</b>	<b>MÍNIMO</b>	<b>MÁXIMO</b>
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
8. El programa de movilidad, en general	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
<b>PROMEDIO</b>	<b>4,0</b>				

## Opinión del Alumnado (saliente) sobre los Programas de Movilidad Internacional

<b>MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE</b>					
<b>DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS</b>					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional				
Tipo de alumnado	Alumnado saliente				
Sexo	1 hombre (100 %)				
Edad	1 entre 24 y 25 años (100,0%)				
Tipo de título	Grado				
Duración de la estancia	1 entre 7 y 12 meses (100,0%)				
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	-1 RRII (100,0%)				
Expresa su nivel de satisfacción con:	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	2,0	1,0	0,0	2,0	2,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
8. El programa de movilidad, en general	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
<b>PROMEDIO</b>	<b>3,5</b>				

**OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE – MOVILIDAD INTERNACIONAL**

	<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>RAZONES POR LAS QUE ELIGIÓ EL DESTINO DE SU MOVILIDAD</b>
1.	El dinero destinado a la beca es insuficiente si estás en un país con un nivel de vida superior.		No tenía muchos destinos a elegir.

## Opinión del Alumnado (entrante) sobre los Programas de Movilidad Nacional

<b>MOVILIDAD NACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO ENTRANTE</b>					
<b>DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS</b>					
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad Nacional				
Tipo de alumnado	Entrante				
Sexo	1 hombre (100 %)				
Edad	1 entre 22 y 23 años (100,0%)				
Tipo de título	Grado				
Duración de la estancia	1 entre 7 y 12 meses (100,0%)				
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	1 Web UHU (100,0%)				
Expresa su nivel de satisfacción con:	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida		1,0			
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
8. El programa de movilidad, en general	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
<b>PROMEDIO</b>	<b>4,4</b>				