



**Acta de la Reunión del la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Máster Oficial
en Ingeniería de Montes celebrada los días 27 de junio y 5 de julio de 2019**

Asistentes:

- Presidente: Juan M. Domingo Santos (Coordinador de la Titulación)
- Representante del Área de Ingeniería Agroforestal: Ígor Rapp Arrarás
- Representante del Área de Tecnologías del Medio Ambiente: Javier Vázquez Piqué

Disculpan su asistencia:

- Representante de Alumnos: Victoriano Camacho Cascajo
- Representante del Personal de Administración y Servicios: Juan Francisco Peña Ramos (baja médica)

En La Rábida, a las 10 horas los días 27 de junio y 5 de julio de 2019, los miembros de la comisión de la Garantía de la Calidad del Título de Máster Oficial en Ingeniería de Montes (CGCMIM) que arriba se citan se reúnen para tratar el siguiente punto del **ORDEN DEL DÍA**:

1.- Revisión de las guías docentes de las asignaturas del Título de Máster Oficial en Ingeniería de Montes para el curso 2019-2020

El Presidente/a de la Comisión informa que, en aplicación del "Procedimiento de elaboración, revisión, aprobación y publicación de las guías docentes de las asignaturas que componen el Plan de Estudios de las titulaciones adscritas a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería", aprobado por Junta de Centro el 19 de junio de 2015, la Dirección del Centro estableció el calendario de actuación para que las guías docentes reciban el visto bueno de la Junta de Centro.

Los Departamentos, como responsables de la docencia, aprobarán las guías de las asignaturas adscritas a sus áreas, siempre que hayan sido valoradas favorablemente por la Comisión para la Garantía de la Calidad correspondiente. Los Departamentos deben remitir al Centro un documento en el que se refleje la aprobación de las guías.

Además, según este procedimiento:

- Las Comisiones para la Garantía de la Calidad de las distintas titulaciones revisarán las guías docentes correspondientes y emitirán informe "favorable", "favorable con recomendaciones" o "no favorable" de cada guía recibida. En caso de informar una guía de forma desfavorable, la Comisión deberá motivar tal decisión.

En este proceso de revisión, las Comisiones velarán para que el contenido de la guía docente se ajuste a lo que establece la ficha de la asignatura en la Memoria del Plan de





Estudios y a las recomendaciones de la DEVA en relación a sus contenidos mínimos (breve descripción de contenidos especificados en la guía), competencias a adquirir por los estudiantes (específicas del Plan de Estudios y básicas, generales y transversales), relación de actividades formativas y metodologías docentes, así como los sistemas de evaluación. Respecto a los sistemas de evaluación, la guía docente deberá especificar los porcentajes asignados a cada metodología de evaluación para establecer la calificación final del estudiante, porcentajes fijos que deben situarse entre los porcentajes mínimo y máximo establecidos en la ficha de la asignatura de la Memoria del Plan de Estudios. Se pondrá especial atención en que las guías incorporen los cambios introducidos por la nueva normativa de evaluación de grados y masters de la UHU (aprobada el 13 de marzo de 2019), en especial los relativos al derecho del alumno a ser evaluado mediante una prueba final única y los criterios para la concesión de la mención de Matrícula de Honor, así como los criterios de desempate cuando haya más de un alumno para una sola MH (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación).

- Cada Comisión trasladará a los Departamentos sus informes, solicitando la corrección de aquellas guías con informe desfavorable y que se atiendan las recomendaciones de las guías favorables. Para ello, se establecerá un plazo durante el cual estas guías podrán ser modificadas a través de la aplicación GuíaMe. Finalmente, las Comisiones emitirán los informes definitivos.

Se hace constar:

- Reunida la Comisión el **26 de junio** y tras analizar y revisar todas las guías docentes del título de **Máster Oficial en Ingeniería de Montes** la Comisión elabora un primer informe provisional que se adjunta en el Anexo I de este documento.
- Este primer informe se ha remitido a los Departamentos el **27 y 29 de junio**, para que se atiendan las recomendaciones realizadas por la comisión.
- Reunida de nuevo el **5 de julio** la Comisión vuelve a analizar y revisar todas las guías docentes y emite el informe definitivo que se adjunta en el Anexo II de esta acta.
- Entre el 8 y el 12 de julio, los Departamentos, como responsables de la docencia, aprobarán las guías de las asignaturas adscritas a sus áreas, siempre que hayan sido valoradas favorablemente por la Comisión para la Garantía de la Calidad correspondiente. Los Departamentos deben remitir al Centro un documento en el que se refleje la aprobación de sus guías.

Código Seguro de verificación:m08FKNOAhC9/A2jFzk5S2A==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	05/07/2019
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	2/17



m08FKNOAhC9/A2jFzk5S2A==



Fdo. : Juan M. Domingo Santos

Presidente de la Comisión para la Garantía de la Calidad del **Máster Oficial en Ingeniería
de Montes**

Código Seguro de verificación:m08FKNOAhC9/A2jffZk5S2A==. Permite la verificación de la integridad de una
copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	05/07/2019
ID. FIRMA	firma.uhu.es	m08FKNOAhC9/A2jffZk5S2A==	PÁGINA 3/17



m08FKNOAhC9/A2jffZk5S2A==



ANEXO I

INFORME DE LA COMISIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL TÍTULO DE MÁSTER OFICIAL EN INGENIERÍA DE MONTES SOBRE LAS GUÍAS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS DE LA TITULACIÓN. CURSO 2019-2020

Los apartados a revisar se han codificado con respecto a la siguiente clasificación:

1. Datos de la Asignatura: hay errores o falta información.
2. Datos de los Profesores: faltan por cumplimentar datos del profesorado.
3. Falta por cumplimentar la descripción de contenidos en inglés
4. Situación de la Asignatura: falta por cumplimentar información.
5. Actividades Formativas / Metodologías Docentes: no se corresponden con las que aparecen en la Memoria de Verificación y/o no están desarrolladas.
6. Temario Desarrollado / Bibliografía: el temario no está suficientemente desarrollado y/o no se especifica bibliografía.
7. Sistemas de Evaluación: no se corresponde con el que se describe en la Memoria de Verificación y/o no está cerrado para el estudiante dentro del rango de porcentajes establecidos en la Memoria.
8. Organización Docente Semanal: el desglose de las horas que se especifica no coincide con la estructura de la asignatura y/o falta información.

La comisión ha determinado que todas las guías analizadas son **favorables** a excepción de las que se detallan a continuación que son desfavorables o favorables con recomendaciones:

PRIMER CURSO:

1150101. Industrias de la madera maciza y los tableros

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación): La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de "Matrícula de Honor" (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150102. Construcciones e instalaciones para las industrias forestales

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación): La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de "Matrícula de Honor" (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

Código Seguro de verificación: m08FKNOAhC9/A2jZk5S2A==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	05/07/2019
ID. FIRMA	firma.uhu.es	m08FKNOAhC9/A2jZk5S2A==	PÁGINA



m08FKNOAhC9/A2jZk5S2A==



1150103. Energías renovables en el Medio Forestal y Natural

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación): La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de "Matrícula de Honor" (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150104. Ordenación de Comarcas Forestales y Espacios Naturales

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Sección 1 (Descripción de contenidos): se recomienda que el número de epígrafes del Apartado 1.2 (descripción en inglés) coincida con el del Apartado 1.1 (descripción en castellano).

Apartado 7.1 (Bibliografía básica): convendría reducir sensiblemente el número de referencias básicas, trasladando parte de ellas al Apartado 7.2 (Bibliografía complementaria).

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación): La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de "Matrícula de Honor" (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150105. Planificación Hidrológica y Lucha contra la Desertificación

Informe: Desfavorable

Justificación y recomendaciones:

La distribución de créditos no se ajusta con exactitud a lo especificado en la Memoria de Verificación.

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación): La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de "Matrícula de Honor" (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150106. Biotecnología y Mejora Genética en el Ámbito Forestal

Informe: Desfavorable

Justificación y recomendaciones:

La distribución de créditos no se ajusta con exactitud a lo especificado en la memoria de verificación.

Datos de los profesores: convendría afinar con el código de identificación de los despachos de los profesores.

Código Seguro de verificación: m08FKNOAhC9/A2jFzk5S2A==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	05/07/2019
ID. FIRMA	firma.uhu.es	m08FKNOAhC9/A2jFzk5S2A==	PÁGINA 5/17



m08FKNOAhC9/A2jFzk5S2A==



Apartado 5.3 (Desarrollo y justificación): las competencias transversales aludidas no se corresponden con las recogidas en el Apartado 4.2 (Competencias básicas, generales o transversales).

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación):

- Las competencias transversales aludidas no se corresponden con las recogidas en el Apartado 4.2 (Competencias básicas, generales o transversales). Por otra parte, convendría desglosar la nota de las prácticas en sus dos vertientes (véase la memoria de verificación): defensa y examen.
- Se debe adaptar la realización de una prueba final única a la nueva normativa (Reglamento de evaluación para las Titulaciones de Grado y Máster Oficial de la Universidad de Huelva. Aprobado por Consejo de Gobierno de 13 de marzo de 2019), de forma que, con la antelación reglamentaria, cualquier estudiante puede solicitar una evaluación única sin causa que deba justificar (Artículo 6.2)
- La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150107. Implantación y Auditoría de Sistemas de Certificación en el Ámbito Forestal
Informe: Desfavorable

Justificación y recomendaciones:

Apartado 5.3 (Desarrollo y justificación): las competencias transversales aludidas no se corresponden con las recogidas en el Apartado 4.2 (Competencias básicas, generales o transversales).

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación):

- Las competencias transversales aludidas no se corresponden con las recogidas en el Apartado 4.2 (Competencias básicas, generales o transversales).
- Se debe adaptar la realización de una prueba final única a la nueva normativa (Reglamento de evaluación para las Titulaciones de Grado y Máster Oficial de la Universidad de Huelva. Aprobado por Consejo de Gobierno de 13 de marzo de 2019), de forma que, con la antelación reglamentaria, cualquier estudiante puede solicitar una evaluación única sin causa que deba justificar (Artículo 6.2)
- La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150108. Organización y Dirección de Empresas Forestales
Informe: Desfavorable

Código Seguro de verificación:m08FKNOAhC9/A2jFzk5S2A==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	05/07/2019
ID. FIRMA	firma.uhu.es	m08FKNOAhC9/A2jFzk5S2A==	PÁGINA 6/17



m08FKNOAhC9/A2jFzk5S2A==



Justificación y recomendaciones:

Apartado 5.3. Desarrollo y justificación: no se han actualizado las competencias transversales.

Apartado 8.2. Criterios de evaluación y calificación:

- No se relacionan (con una breve explicación) los distintos métodos de evaluación con la evaluación de competencias específicas, básicas y transversales. Aunque la profesora de la asignatura cita estas competencias de forma genérica, éstas deben citarse de forma específica.
- No se contempla expresamente la posibilidad de los estudiantes de acogerse, según establece el Reglamento de Evaluación de la UHU (Aprobado por Consejo de Gobierno de 13 de marzo de 2019), a una evaluación única (Artículo 6.2), así como su forma de realización (Art. 8.1).
- La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de "Matrícula de Honor" (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150109. Análisis Económico y Financiero de la Actividad Forestal

Informe: Desfavorable

Justificación y recomendaciones:

Apartado 5.3. Desarrollo y justificación: no se relacionan (con una breve explicación) las distintas metodologías docentes con la adquisición de competencias específicas, básicas y transversales. Aunque la profesora de la asignatura cita estas competencias de forma genérica, éstas deben citarse de forma específica.

Apartado 8.2. Criterios de evaluación y calificación:

- No se han actualizado las competencias transversales.
- No se contempla expresamente la posibilidad de los estudiantes de acogerse, según establece el Reglamento de Evaluación de la UHU, a una evaluación única (Artículo 6.2), así como su forma de realización (Art. 8.1).
- La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de "Matrícula de Honor" (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150110. Políticas Forestales y Sociología

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Código Seguro de verificación:m08FKNOAhC9/A2jfk5S2A==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	05/07/2019
ID. FIRMA	firma.uhu.es	m08FKNOAhC9/A2jfk5S2A==	PÁGINA 7/17



m08FKNOAhC9/A2jfk5S2A==



Apartado 5.3. Desarrollo y justificación: no se relacionan (con una breve explicación) las distintas metodologías docentes con la adquisición de competencias específicas, básicas y transversales.

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación):

- Si bien el profesor de la asignatura plantea una alternativa a aquellos estudiantes que no realicen las prácticas, convendría que quedara bien clara cómo es la alternativa de ser evaluado mediante una prueba de evaluación única, según establece el Reglamento de Evaluación de la UHU, en relación al derecho a solicitar una evaluación única (Artículo 6.2), así como su forma de realización (Art. 8.1).
- La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150111. Marketing Forestal

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Apartado 8.2. Criterios de evaluación y calificación:

- Se debe adaptar la realización de una prueba final única a la nueva normativa (Reglamento de evaluación para las Titulaciones de Grado y Máster Oficial de la Universidad de Huelva. Aprobado por Consejo de Gobierno de 13 de marzo de 2019), de forma que cualquier estudiante puede solicitar una evaluación única (Artículo 6.2), y en la guía de la asignatura se debe especificar su forma de realización (Art. 8.1).
- La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150112. Recursos Humanos y Prevención de Riesgos Laborales

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Datos de los profesores: Se debe especificar el despacho de la profesora Coordinadora de la asignatura.

Sección 6. Temario desarrollado: se recomienda dar el mismo formato a los dos bloques del temario; en el Bloque 1 después del número de tema se ponen dos puntos y minúscula, mientras que en el Bloque 2 se coloca punto y mayúscula. Parece más conveniente este último formato. En el Bloque 2 hay un fallo en la numeración de los apartados del Tema 2.1.





Sección 7. Bibliografía. No se indica Bibliografía básica para PRL, ni Bibliografía complementaria para RRHH. En ambos casos (PRL especialmente) la relación bibliográfica es muy extensa. Es conveniente que se indiquen como Bibliografía básica un número limitado de obras (actuales en la medida de lo posible) y el resto como Bibliografía complementaria.

Apartado 8.2. Criterios de evaluación y calificación:

- Se debe adaptar la realización de una prueba final única a la nueva normativa (Reglamento de evaluación para las Titulaciones de Grado y Máster Oficial de la Universidad de Huelva. Aprobado por Consejo de Gobierno de 13 de marzo de 2019), de forma que, con la antelación reglamentaria, cualquier estudiante puede solicitar una evaluación única sin causa que deba justificar (Artículo 6.2)
- La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

Sección 9. Programación: El detalle de la programación en relación a los grupos reducidos es mejorable.

1150113. Técnicas Instrumentales e Instrumentación en Investigación Forestal

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Apartado 8.2. Criterios de evaluación y calificación:

- Se debe adaptar la realización de una prueba final única a la nueva normativa (Reglamento de evaluación para las Titulaciones de Grado y Máster Oficial de la Universidad de Huelva. Aprobado por Consejo de Gobierno de 13 de marzo de 2019), de forma que, con la antelación reglamentaria, cualquier estudiante puede solicitar una evaluación única sin causa que deba justificar (Artículo 6.2).
- La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación).

1150114. Metodología para la investigación en el ámbito forestal

Informe: Favorable

1150115. Uso Público y Educación Ambiental

Informe: Desfavorable.

Justificación y recomendaciones:





Apartado 8.1 (Sistemas de evaluación): suprimase el epígrafe “Examen de prácticas”, en conformidad con la memoria de verificación.

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación):

- Reajústense los porcentajes de ponderación en la calificación teniendo en cuenta la supresión del “Examen de prácticas”.
- La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150116. Gestión del paisaje

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación): La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150119. Propiedades tecnológicas de la madera y derivados

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación): La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150117. Tratamiento y Análisis de Imágenes Digitales

Informe: Desfavorable.

Justificación y recomendaciones:

La distribución de créditos no se ajusta con exactitud a lo especificado en la memoria de verificación.

Apartado 1.2 (Breve descripción de contenidos en inglés): se recomienda la utilización de viñetas con el fin de señalar el comienzo de cada epígrafe.

Apartado 2.1 (Contexto dentro de la titulación): añádase un punto al final de la sección.

Apartado 2.2 (Recomendaciones): añádase la tilde al término “informatica” y un punto al final de la sección.

Código Seguro de verificación: m08FKNOAhC9/A2jFzk5S2A==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	05/07/2019
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	10/17



m08FKNOAhC9/A2jFzk5S2A==



Apartado 5.1 (Actividades formativas): sustitúyase el epígrafe “Sesiones de Resolución de Problemas” por “Sesiones de campo de aproximación a la realidad”, en conformidad con la Memoria de Verificación.

Apartado 5.2 (Metodologías docentes): incorpórense los epígrafes omitidos, nada menos que cuatro, en conformidad con la Memoria de Verificación.

Apartado 5.3. Las competencias transversales del título han sido modificadas; las que se indican en esta sección ya no existen. Las competencias transversales no son obligatorias para las asignaturas optativas, por lo que el coordinador puede eliminar directamente estas referencias.

Sección 6 (Temario desarrollado): se recomienda desglosar cada tema en diferentes secciones; por otra parte, repárese la ortografía.

Apartado 7.2 (Bibliografía complementaria): se recomienda la utilización de viñetas con el fin de señalar el comienzo de cada referencia.

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación):

- Se recomienda especificar qué parte de la nota de los exámenes (NE) corresponde al epígrafe “Examen de teoría/problemas” del Apartado 8.1 y qué parte corresponde al epígrafe “Examen de prácticas” de esa misma sección; por otro lado, repárese la ortografía y la tipografía del texto.
- Se debe adaptar la realización de una prueba final única a la nueva normativa (Reglamento de evaluación para las Titulaciones de Grado y Máster Oficial de la Universidad de Huelva. Aprobado por Consejo de Gobierno de 13 de marzo de 2019), de forma que, con la antelación reglamentaria, cualquier estudiante puede solicitar una evaluación única sin causa que deba justificar (Artículo 6.2)
- La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

Sección 9 (Organización docente semanal orientativa): se recomienda cumplimentar las dos últimas columnas de la tabla.

1150118. Geomática Aplicada a la Ciencia Forestal

Informe: Favorable

1150120. Industrias de Productos forestales no Maderables

Informe: Desfavorable.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS		FECHA	05/07/2019
ID. FIRMA	firma.uhu.es	m08FKNOAhC9/A2jFzk5S2A==	PÁGINA	11/17
 m08FKNOAhC9/A2jFzk5S2A==				



Justificación y recomendaciones:

La distribución de créditos no se ajusta con exactitud a lo especificado en la memoria de verificación.

Datos de la asignatura: convendría que las letras iniciales de los términos “forestales” y “no”, que dan nombre a la asignatura, fueran mayúsculas.

Sección 1 (Descripción de contenidos): a la hora de señalar los distintos epígrafes, convendría que el tipo de viñeta utilizado en el Apartado 1.1 coincidiera con el utilizado en el Apartado 1.2.

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación): La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

SEGUNDO CURSO

1150121. Industrias de la madera: química y energética

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Editar la guía para separar multitud de palabras que en el documento pdf aparecen unidas y dificultan la lectura, fundamentalmente en apartados 5.3 y 7.2.

1150122. Control de la contaminación del medio natural

Informe: Favorable con recomendaciones.

Justificación y recomendaciones:

Datos de los profesores (despacho): se recomienda sustituir el término “Ciencias Experimentales Puertas Lilas” por el de “Facultad de Ciencias Experimentales”.

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación): La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150124. Trabajo de Investigación

Informe: Desfavorable

Justificación y recomendaciones:

No aparece el Apartado “1.1. Breve descripción en castellano”. El webmaster debe insertar el siguiente texto: “Los estudiantes que cursen la intensificación en Investigación Forestal





desarrollarán un trabajo de investigación como complemento preparatorio de su Trabajo Fin de Máster”.

Esta asignatura, al igual que el TFM, se fundamenta en la asistencia a las tutorías, lo cual se hace saber a efectos de que no aparezcan horas en la planificación.

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación): La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150125. Gestión de la sanidad forestal

Informe: Favorable

1150126. Cooperación para el desarrollo en el ámbito agroforestal

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Apartado 5.3. Desarrollo y justificación: no se vinculan (con una breve explicación) las distintas metodologías docentes con la adquisición específica de las competencias señaladas para la asignatura.

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación): La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150127. Modelización Hidrológica de cuencas

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Sección 7. Bibliografía. Hay una referencia que se repite en la Bibliografía básica y la Bibliografía complementaria (Villón Béjar, 2011)

Apartado 8.2. Criterios de evaluación y calificación: Se debe adaptar la realización de una prueba final única a la nueva normativa (Reglamento de evaluación para las Titulaciones de Grado y Máster Oficial de la Universidad de Huelva. Aprobado por Consejo de Gobierno de 13 de marzo de 2019), de forma que, con la antelación reglamentaria, cualquier estudiante puede solicitar una evaluación única sin causa que deba justificar (Artículo 6.2)

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación): La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

Código Seguro de verificación:m08FKNOAhC9/A2jfk5S2A==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	05/07/2019
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	13/17



m08FKNOAhC9/A2jfk5S2A==



1150128. Modelos de crecimiento y producción

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Apartado 5.3. Desarrollo y justificación: no se vinculan (con una breve explicación) las distintas metodologías docentes con la adquisición específica de las competencias señaladas para la asignatura.

1150129. Construcciones en madera

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Apartado 5.3. Desarrollo y justificación: no se vinculan (con una breve explicación) las distintas metodologías docentes con la adquisición específica de las competencias señaladas para la asignatura.

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación): La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

1150130. Instalaciones de Energías renovables

Informe: Favorable

2150101. Prácticas en Empresa o centro de investigación 1

Informe: Favorable

2150102. Prácticas en Empresa o centro de investigación 2

Informe: Favorable

Huelva a 27 de Junio de 2019





ANEXO II

INFORME DE LA COMISIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL TÍTULO MÁSTER OFICIAL EN INGENIERÍA DE MONTES SOBRE LAS GUÍAS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS DE LA TITULACIÓN. CURSO 2019-2020

Realizada la segunda revisión, la Comisión ha determinado que todas las guías analizadas son **favorables** a excepción de las que se detallan a continuación que son desfavorables o favorables con recomendaciones:

PRIMER CURSO:

1150106. Biotecnología y Mejora Genética en el Ámbito Forestal

Informe: **Desfavorable**

Justificación y recomendaciones:

La distribución de créditos no se ajusta con exactitud a lo especificado en la memoria de verificación [\[debería ser, más bien, un 2,2-0,8-0,5-0,5-0\]](#).

Datos de los profesores: convendría afinar con el código de identificación de los despachos de los profesores.

Sección 5.3 (Desarrollo y justificación): las competencias transversales aludidas no se corresponden con las recogidas en la sección 4.2 (Competencias básicas, generales o transversales) [\[sobraría la competencia CT9\]](#).

Sección 8.2 (Criterios de evaluación y calificación):

- Las competencias transversales aludidas no se corresponden con las recogidas en la sección 4.2 (Competencias básicas, generales o transversales) [\[faltaría la competencia CB8\]](#).
- Convendría desglosar la nota de las prácticas en sus dos vertientes (véase la memoria de verificación): defensa y examen.
- Convendría especificar los requisitos de obtención de la mención de "Matrícula de Honor" y los criterios de desempate cuando haya más de un alumno para una sola MH (artículo 4.2.w del reglamento de evaluación de la UHU).

1150111. Marketing Forestal

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Apartado 8.2. Criterios de evaluación y calificación:





- La guía incluye la concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación) pero sin especificar los criterios a aplicar en caso de empate de puntuación, cuando no se posible conceder la MH a todos los alumnos empatados.

1150113. Técnicas Instrumentales e Instrumentación en Investigación Forestal

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Apartado 8.2. Criterios de evaluación y calificación:

- La guía incluye la concesión de “Matrícula de Honor” (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación) pero sin especificar los criterios a aplicar en caso de empate de puntuación, cuando no se posible conceder la MH a todos los alumnos empatados.

1150117. Tratamiento y Análisis de Imágenes Digitales

Informe: Desfavorable.

Justificación y recomendaciones:

La distribución de créditos no se ajusta con exactitud a lo especificado en la memoria de verificación.

Datos de los profesores: convendría afinar con el código de identificación de los despachos de los profesores.

Apartado 1.2 (Breve descripción de contenidos en inglés): se recomienda la utilización de viñetas con el fin de señalar el comienzo de cada epígrafe.

Apartado 2.1 (Contexto dentro de la titulación): añádase un punto al final de la sección.

Apartado 2.2 (Recomendaciones): añádase la tilde al término “informatica” y un punto al final de la sección.

Apartado 5.1 (Actividades formativas): sustitúyase el epígrafe “Sesiones de Resolución de Problemas” por “Sesiones de campo de aproximación a la realidad”, en conformidad con la Memoria de Verificación.

Apartado 5.2 (Metodologías docentes): incorpórense los epígrafes omitidos, nada menos que cuatro, en conformidad con la Memoria de Verificación.

Sección 6 (Temario desarrollado): se recomienda desglosar cada tema en diferentes secciones; por otra parte, repásese la ortografía.

Apartado 7.2 (Bibliografía complementaria): se recomienda la utilización de viñetas con el fin de señalar el comienzo de cada referencia.

Código Seguro de verificación:m08FKNOAhC9/A2jFzk5S2A==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	05/07/2019
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	16/17



m08FKNOAhC9/A2jFzk5S2A==



Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación):

- Se recomienda especificar qué parte de la nota de los exámenes (NE) corresponde al epígrafe “Examen de teoría/problemas” del Apartado 8.1 y qué parte corresponde al epígrafe “Examen de prácticas” de esa misma sección; por otro lado, repásese la ortografía y la tipografía del texto.
- La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” y los criterios de desempate cuando haya más de un alumno para una sola MH (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación)

Sección 9 (Organización docente semanal orientativa): se recomienda cumplimentar las dos últimas columnas de la tabla.

SEGUNDO CURSO

1150126. Cooperación para el desarrollo en el ámbito agroforestal

Informe: Favorable con recomendaciones

Justificación y recomendaciones:

Apartado 5.3. Desarrollo y justificación: no se vinculan (con una breve explicación) las distintas metodologías docentes con la adquisición específica de las competencias señaladas para la asignatura.

Apartado 8.2 (Criterios de evaluación y calificación): La guía no incluye los requisitos que se estiman oportunos para concesión de “Matrícula de Honor” y los criterios de desempate cuando haya más de un alumno para una sola MH (Art. 4.2 w. del reglamento de evaluación).

Huelva a 5 de Julio de 2019

Código Seguro de verificación:m08FKNOAhC9/A2jZk5S2A==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	05/07/2019
ID. FIRMA	firma.uhu.es	m08FKNOAhC9/A2jZk5S2A==	PÁGINA 17/17



m08FKNOAhC9/A2jZk5S2A==