



**Acta de la Reunión del la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Máster Oficial  
en Ingeniería de Montes celebrada el día 15 de diciembre de 2021**

**Asistentes:**

- Presidente: Juan M. Domingo Santos (Coordinador de la Titulación)
- Representante del Área de Ingeniería Agroforestal: Ígor Rapp Arrarás
- Representante del Área de Tecnologías del Medio Ambiente: Javier Vázquez Piqué
- Representante de Alumnos: Manuel Hidalgo García
- Representante del Personal de Administración y Servicios: Juan Francisco Peña Ramos

En reunión virtual, a las 10 horas del día 15 de diciembre de 2021, los miembros de la comisión de la Garantía de la Calidad del Título de Máster Oficial en Ingeniería de Montes (CGCMIM) que arriba se citan se reúnen para tratar los siguientes puntos del **ORDEN DEL DÍA**:

**1.- Elaboración y aprobación del Autoinforme de Renovación de la Acreditación del Título de Máster Oficial en Ingeniería de Montes para el curso 2019-2020**

La CGCMIM ha recabado la información necesaria y redactado el Autoinforme de Seguimiento y Autoinforme de Renovación de la Acreditación del título. Este documento ambivalente se acompaña a la presente Acta una vez aprobado por parte de esta Comisión.

**2.- Elaboración y aprobación del Plan de Mejora del Título de Máster Oficial en Ingeniería de Montes para el curso 20-21**

Como resultado del Autoinforme de Seguimiento y de Renovación de la Acreditación, se elaboró un Plan de Mejora para el curso 20-21. El citado Plan se ha discutido en el seno de la Comisión y, una vez aprobado, se acompaña como anejo a la presente Acta.

Sin otro particular, una vez aprobados los dos documentos se cierra la sesión en Huelva a quince de diciembre de 2021

Fdo. : Juan M. Domingo Santos

Presidente de la Comisión para la Garantía de la Calidad del **Máster Oficial en Ingeniería de Montes**





**ANEXO I**

**AUTOINFORME PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL TÍTULO DE MÁSTER EN  
INGENIERÍA DE MONTES – CONVOCATORIA 2021-22**

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==	PÁGINA 2/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

## AUTOINFORME PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN CURSO 2021-2022

### Datos de Identificación del Título

<b>UNIVERSIDAD:</b> Universidad de Huelva	
ID Ministerio	4315044
Denominación del Título	Máster Universitario en Ingeniería de Montes
Curso académico de implantación	2015/2016
Web de la Titulación	<a href="http://www.uhu.es/etsi/master_ingmontes/">http://www.uhu.es/etsi/master_ingmontes/</a>
Convocatoria de Renovación de la Acreditación	2021/2022

Encasodetituloconjuntoouofertadoenmásdeuncentro:

<b>UNIVERSIDAD:</b>	
<b>Centro:</b>	

### I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

**Criterio 1:** El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

#### Análisis

El título posee una dirección web oficial [http://www.uhu.es/etsi/master\\_ingmontes/](http://www.uhu.es/etsi/master_ingmontes/), alojada en el servidor de la ETSI de la Universidad de Huelva, donde aparecen todos los datos referentes a la titulación.

La web oficial del Máster se encuentra permanentemente actualizada a través del equipo Dirección de la ETSI y del personal encargado del mantenimiento de las distintas páginas de Grados y Másteres. En dichas páginas se puede encontrar, de forma ordenada, los principales datos del título, como: la memoria de verificación, sus modificaciones, el plan de estudios, los horarios de clases, horarios de exámenes, enlaces a las guías docentes, convenios firmados con empresas para prácticas, etc, así como los principales indicadores de la titulación.

La página está sometida a un continuo proceso de revisión de la información pública disponibles, intentando mejorar su atractivo y su funcionalidad; se trata de la primera web que se renovó en la ETSI para ofrecer una imagen actual, atractiva y accesible.

La Agencia Andaluza del Conocimiento emitió el último Informe de Renovación de la Acreditación relativo al Máster en Ingeniería de Montes con fecha 28 de junio de 2018; así mismo con fecha 12 de noviembre de 2020 publicó su informe de seguimiento al Plan de Mejora del título 2019-2020; en estos documentos se hacen recomendaciones específicas relativas a la mejora de distintos aspectos de la información pública, dichas mejoras han sido objeto de los Planes de Mejora del título y han sido valoradas favorablemente en los informes de seguimiento citados:

**Recomendación 1:** Se recomienda corregir la información relativa a la inserción laboral en el apartado de la web correspondiente.

**Justificación:** La acción de mejora propuesta es adecuada y se aportan evidencias en las que se ha podido valorar la consecución de los objetivos planteados en la recomendación.

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==	PÁGINA



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

**Recomendación 2:** Se recomienda completar la información del profesorado en el apartado de la web correspondiente.

**Justificación:** La acción de mejora propuesta es adecuada y se aportan evidencias en las que se ha podido valorar la consecución de los objetivos planteados en la recomendación.

**Recomendación 3:** Se recomienda intensificar la difusión y promoción del Título para corregir los problemas de demanda que se mencionan en el criterio correspondiente a indicadores de satisfacción y rendimiento.

**Justificación:** La acción de mejora propuesta es adecuada y se aportan evidencias en las que se ha podido valorar la consecución de los objetivos planteados en la recomendación.

Además de una web del título mejorada y dinámica, se han desarrollado acciones informativas sobre buscadores web especializados en formación universitaria, por lo cual actualmente estos sitios ofrecen información sobre el título; algunos de estos buscadores son:

- Universia: [www.universia.net](http://www.universia.net)
- Keystone Masterstudies: <https://www.masterstudies.es/M%C3%A1ster-Oficial-en-Ingenier%C3%ADa-de-Montes/Espana/Universidad-de-Huelva/>
- Colegio de Ingenieros de Montes: <https://www.ingenierosdemontes.org/cns/formacion-forestal-en-espana.aspx>
- Estudiar a distancia: <https://www.estudiaradistancia.es/universidad-de-huelva/master-oficial-en-ingenieria-de-montes>
- Infouniversidad: <https://www.infouniversidad.es/universidad-de-huelva/titulos-uhu/master-universitario-en-ingenieria-de-montes-por-la-universidad-de-huelva-uhu/>

La web del título se completa con un perfil en Facebook que permite dar noticias sobre las cuestiones de actualidad que se consideran relacionadas en <https://www.facebook.com/MasterMontesUHU>

#### Fortalezas y logros

- Existe un proceso continuo de actualización de la información pública disponible.
- La información web que se ofrece es dinámica y atractiva.
- Existe un protocolo para que las distintas subdirecciones de la Escuela Técnica Superior de Ingenierías puedan publicar la información pública de sus ámbitos.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

**Debilidad:** El procedimiento de publicación de la información es más lento de lo deseado, ya que en algunas ocasiones la actualización de esta requiere de un gran volumen de información.

**Decisión de mejora adoptada:** se ha solicitado al Centro que automaticen algunos procesos de publicación de información en la web del título, de forma que cuando se publique en la web del Centro, que de automáticamente publicado en las respectivas páginas web de los títulos; en caso de que la publicación automática no sea posible, se introducirá esta acción en el protocolo de trabajo del webmaster del Centro. La información a la que se hace referencia son horarios, exámenes, calendario académico y otros aspectos organizativos.

#### Evidencias imprescindibles

##### Enlaces:

- Información sobre el procedimiento para la actualización de la IPD del título <http://www.uhu.es/etsi/calidad/calidadETSI/P14.pdf>
- Página web del título [http://www.uhu.es/etsi/master\\_ingmontes/](http://www.uhu.es/etsi/master_ingmontes/)



## II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

**Criterio 2:** El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

### Análisis

La Universidad de Huelva diseñó en su momento un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos los Centros que la integran según el programa AUDIT de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), el SGIC de la ETSI fue aprobado por Junta de Centro (JC) en su sesión de 3 de septiembre de 2015.

Toda la información disponible en relación con el SGC se puede encontrar en la página web de la Escuela: <http://www.uhu.es/etsi/calidad-2/>, en la que están publicados el manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad, manual de Procedimientos (ordenados según las directrices del Programa AUDIT de ANECA), política y objetivos de Calidad del Centro, informes de seguimiento de los títulos, renovación de acreditación de los títulos, las aplicaciones del SGIC por curso académico, memorias de verificación de planes de estudio y modificaciones, información sobre las Comisiones de Garantía de Calidad del Centro y de los Grados y por último, las actas de las CGC.

Sin embargo, con el fin de dar la máxima transparencia y accesibilidad a la información para todos los grupos de interés, el **gestor documental del SGC del título se aloja también en la web del mismo**.

A nivel interno, para garantizar la fluidez en el suministro de información entre la Unidad para la Calidad y los títulos, la universidad cuenta con la herramienta TEAMS de Office 365

El SGIC del Máster se encuentra ya totalmente implementado de la ETSI. La Comisión de Garantía de Calidad del Máster, junto con la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, son los órganos encargados de realizar los seguimientos y elaborar los autoinformes pertinentes. Las deficiencias y acciones de mejora que se detectan en este proceso de seguimiento son comunicadas y analizadas con el Equipo de Dirección de la Escuela y por la Dirección del Máster, que deberán adoptar las decisiones oportunas encaminadas a implementar las medidas correctoras.

La composición, funciones y otros aspectos derivados de la operatividad de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y su homónima del Máster se indican en la web de la Escuela: (<http://www.uhu.es/etsi/calidad-2/>).

La CGC del Título y la del Centro revisan y analizan, con reuniones periódicas, los objetivos, contenidos del programa formativo y las metodologías aplicadas, para ver si son adecuados para alcanzar los resultados del aprendizaje y adquirir las competencias previstas, los criterios y sistemas de evaluación, la planificación, coordinación y desarrollo de las enseñanzas, incluyendo la movilidad y los resultados conseguidos. Con los resultados de estos análisis, la CGC elabora anualmente un autoinforme de seguimiento, que incluye un plan de mejora, conforme al Procedimiento para el Seguimiento de los Títulos.



A medida que se ha ido desarrollando el plan de estudios y como consecuencia del análisis realizado por la CGC, ha ido surgiendo la necesidad de modificar algunos aspectos de la memoria verificada. En el año 2019, gracias a una acción colaborativa de toda la Comisión Académica del Máster, se realizó una modificación sustancial que quedó aprobada por la DEVA el 09/06/2020.

Las actas de la CGC del título, los autoinformes de cursos pasados y resto de documentación relacionada con la calidad pueden consultarse en la Web del Título ([http://www.uhu.es/etsi/master\\_ingmontes/index.php/sistema-de-garantia-de-calidad/](http://www.uhu.es/etsi/master_ingmontes/index.php/sistema-de-garantia-de-calidad/)).

La Agencia Andaluza del Conocimiento emitió su último Informe de Renovación de la Acreditación relativo al Máster en Ingeniería de Montes con fecha 28 de junio de 2018; así mismo, con fecha 12 de noviembre de 2020 publicó su informe de seguimiento al Plan de Mejora del título 2019-2020; en estos documentos se hacen recomendaciones específicas de mejoras relativas al criterio "2. Información relativa a la aplicación del Sistema de garantía interna de la calidad del título". Dichas mejoras han sido objeto de los Planes de Mejora del título:

**Recomendación 4:** Se recomienda incluir en el procedimiento de inserción laboral encuestas de satisfacción a empleadores.

**Justificación:** La acción de mejora propuesta es adecuada pero no está finalizada. Se debe aportar evidencias en las que se pueda valorar la consecución de los objetivos planteados en la recomendación

**Recomendación 5:** Se recomienda finalizar los procedimientos del Suplemento Europeo al Título

**Justificación:** La acción de mejora es adecuada para atender la recomendación, pero está en proceso. Se debe aportar evidencias en las que se pueda valorar la consecución de los objetivos planteados en la recomendación.

**Recomendación 6:** Se recomienda incluir en el Plan de Mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora.

**Justificación:** La acción de mejora propuesta es adecuada pero no está finalizada. Se debe aportar evidencias en las que se pueda valorar la consecución de los objetivos planteados en la recomendación.

Para atender a la Recomendación 4, la Unidad para la Calidad ha remitido encuestas a la Federación Onubense de Empresarios (FOE) para conocer su opinión sobre los egresados que emplean. Estas encuestas no son específicas del título, dada la dificultad de obtener un número representativo de respuestas, si no que se han agrupado por perfiles; los egresados del Máster en Ingeniería de Montes corresponderían al perfil "Ingeniería y Ciencias Experimentales". Los resultados de la encuesta se comentarán en el apartado referente a los resultados del aprendizaje. En cuanto a la encuesta en sí, para la primera evaluación que se realizó en el curso 2019-2020, el nivel de respuesta por parte de los empleadores ha sido muy bajo, pues se han respondido sólo 10 cuestionarios de 120 posibles, por lo que se trata de un aspecto a mejorar. La encuesta se puede encontrar en la web del título

La Recomendación 5 ha quedado atendida. En el apartado de "Actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Título" se puede descargar el Acta de aprobación del modelo de SET del Máster en Ingeniería de Montes.

La Recomendación 6 se atiende en el presente informe, según los siguientes indicadores propuestos en el Plan de Mejora de 2019

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==	PÁGINA



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

En el Informe de seguimiento del Plan de Mejora evacuado por la DEVA el 12 de noviembre de 2020, se revisan las 8 recomendaciones que fueron tratadas en el Plan de Mejora de 2019, las cuales dieron lugar a la definición de un total de 12 acciones

- Nº de recomendaciones recibidas en el informe de seguimiento: 8
- Nº de acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora: 12
- Nº de acciones de mejora no atendidas según el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (IS PM): 0
- Nº de acciones de mejora no finalizadas según el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (IS PM): 7
- Tasa porcentual de las acciones de mejora atendidas a partir del IS PM: 71%
- Tasa porcentual de las acciones de mejora en proceso de solución a partir del IS PM: 29%
- Tasa porcentual de las acciones de mejora no atendidas a partir del IS PM: 0%

#### Fortalezas y logros

- El Sistema de Garantía de Calidad del Máster funciona de forma de correcta estableciendo los controles necesarios para velar por el cumplimiento de la normativa vigente.
- El Título posee una Comisión de Seguimiento de la Calidad activa y dinámica que realiza las funciones que tiene encomendadas en base a los protocolos establecidos.
- Se van atendiendo adecuadamente la mayor parte de las recomendaciones recibidas, ya que se han desarrollado todas las acciones establecidas en el Plan de Mejora, aunque algunas se consideren todavía no completadas.
- El Centro dispone de un apartado calidad en su página web donde publica toda la información relevante a nivel de Centro (<http://www.uhu.es/etsi/calidad-2/>) y también se presenta la información en la página web del Máster [http://www.uhu.es/etsi/master\\_ingmontes/index.php/sistema-de-garantia-de-calidad/](http://www.uhu.es/etsi/master_ingmontes/index.php/sistema-de-garantia-de-calidad/)

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A partir del Informe de Seguimiento del Título de fecha 12 de noviembre de 2020 se observan las siguientes debilidades en relación al criterio "2. Información relativa a la aplicación del Sistema de garantía interna de la calidad del título":

**Debilidad:** Falta información fiable sobre la satisfacción de los empleadores en el procedimiento de evaluación de la inserción laboral

**Recomendación 4:** Se recomienda incluir en el procedimiento de inserción laboral encuestas de satisfacción a empleadores.

**Justificación:** La acción de mejora propuesta es adecuada pero no está finalizada. Se debe aportar evidencias en las que se pueda valorar la consecución de los objetivos planteados en la recomendación

**Decisión de mejora:** Para atender a la Recomendación 4, la Unidad para la Calidad ha remitido encuestas a la Federación Onubense de Empresarios (FOE) para conocer su opinión sobre los egresados que emplean. Estas encuestas no son específicas del título, dada la dificultad de obtener un número representativo de respuestas, si no que se han agrupado por perfiles; los egresados del Máster en Ingeniería de Montes corresponderían al perfil "Ingeniería y Ciencias Experimentales". Los resultados de la encuesta se comentarán en el apartado referente a los resultados del aprendizaje. En cuanto a la encuesta en sí, para la primera evaluación que se realizó en el curso 2019-2020, el nivel de respuesta por parte de los empleadores ha sido muy bajo, pues se han respondido sólo 10 cuestionarios de 120 posibles, por lo que **se plantea como mejora** la implementación de grupos de discusión como principal fuente de recogida de información, debido a la baja participación en las encuestas de satisfacción.

**Debilidad:** No se encuentran finalizados los procedimientos del Suplemento Europeo al Título.

**Recomendación 5:** Se recomienda finalizar los procedimientos del Suplemento Europeo al Título.

5

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	7/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

**Justificación:** La acción de mejora es adecuada para atender la recomendación, pero está en proceso. Se debe aportar evidencias en las que se pueda valorar la consecución de los objetivos planteados en la recomendación.

**Decisión de mejora:** La Recomendación 5 ha quedado atendida. En el apartado de “Actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Título” se puede descargar el Acta de aprobación del modelo de SET del Máster en Ingeniería de Montes. Se plantea como mejora que la expedición de los SET se haga efectiva.

**Debilidad:** No se muestra claramente la evolución de las acciones de mejora propuesta.

**Recomendación 6:** Se recomienda incluir en el Plan de Mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora.

**Justificación:** La acción de mejora propuesta es adecuada pero no está finalizada. Se debe aportar evidencias en las que se pueda valorar la consecución de los objetivos planteados en la recomendación.

**Decisión de mejora:** La Recomendación 6 se atiende en el presente informe, según los siguientes indicadores propuestos en el Plan de Mejora de 2019

En el Informe de seguimiento del Plan de Mejora evacuado por la DEVA el 12 de noviembre de 2020, se revisan las 8 recomendaciones que fueron tratadas en el Plan de Mejora de 2019, las cuales dieron lugar a la definición de un total de 12 acciones

- Nº de recomendaciones recibidas en el informe de seguimiento: 8
- Nº de acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora: 12
- Nº de acciones de mejora no atendidas según el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (IS PM): 0
- Nº de acciones de mejora no finalizadas según el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (IS PM): 7
- Tasa porcentual de las acciones de mejora atendidas a partir del IS PM: 71%
- Tasa porcentual de las acciones de mejora en proceso de solución a partir del IS PM: 29%
- Tasa porcentual de las acciones de mejora no atendidas a partir del IS PM: 0%

Esta mejora se considera finalizada.

#### Evidencias imprescindibles

Enlaces:

[Herramientas del SGC para la recogida de información, resultados del título y satisfacción.](#)

- Información sobre la revisión del SGC.
  - [http://www.uhu.es/etsi/calidad/calidadETSI/MANUAL\\_DEL\\_SISTEMA.pdf](http://www.uhu.es/etsi/calidad/calidadETSI/MANUAL_DEL_SISTEMA.pdf)
  - <http://www.uhu.es/etsi/calidad-2/>
- [Plan de mejora](#) (Pestaña Sistema de Garantía de Calidad).
- [Inserción laboral](#) (punto 5. Inserción laboral e indicadores de resultados académicos).
- Procesos imprescindibles del SGC publicados en web:
  - ✓ [Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza.](#)
  - ✓ [Procedimientos de evaluación y mejora del profesorado.](#)
  - ✓ [Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas](#)
  - ✓ [Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad.](#)
  - ✓ [Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados.](#)
  - ✓ [Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados \(estudiantes, personal académico y de administración y servicios y agentes externos\) y de atención a las sugerencias y reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título.](#)
  - ✓ [Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones.](#)
  - ✓ Otros: [Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios](#) y [criterios específicos en el caso de extinción del título](#)
- [Certificaciones externas: Servicios UHU](#)
- [Certificaciones externas: AUDIT](#)

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	8/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==



### III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Criterio 3:** El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del currículum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

#### Análisis

La organización del proceso formativo está regulada tanto por las normativas y reglamentos que, con carácter general, establece la Universidad para todos sus posgrados, como por aquellos que de forma más específica desarrolla la propia Escuela Técnica Superior de Ingeniería para los títulos que se imparten en ella. Las diferentes normativas y reglamentos aplicables, incluyendo todo lo relacionado con los TFG/TFM, pueden consultarse en la web de la Escuela (<http://www.uhu.es/etsi/estudiantes-2/normativa/>). Así mismo, en la web de la Escuela se encuentra disponible toda la información relacionada con la organización del Centro (<http://www.uhu.es/etsi/la-escuela/>), y diferentes aspectos relacionados con la docencia (guías docentes, horarios, exámenes, información sobre profesorado, prácticas externas, trabajos de fin de máster o movilidad etc.) (<http://www.uhu.es/etsi/informacion-academica/>). Así mismo cada Máster, en su propia web, tiene información específica de su título, referente a los aspectos más relevantes de la organización de los estudios. A lo largo del Curso 2019/20 no se han detectado incidencias significativas relacionadas con la aplicación de los planes de estudio (sistemas de evaluación, metodologías, acciones formativas, etc.), pero tanto el Centro como los Grados se han tenido que adaptar a una situación excepcional generada por la pandemia COVID.

Como consecuencia del Estado de Alarma decretado el 16 de marzo de 2020 por COVID-19, y el acuerdo de los Rectores y Rectoras de las Universidades Públicas de Andalucía, del Consejero de Economía, Conocimiento, Empresas y Universidad de la Junta de Andalucía y de la DEVA, de fecha 11 de abril de 2020, se desarrollaron los siguientes documentos a seguir por las universidades andaluzas: "[Orientaciones para la recogida de información y registro documental de las adaptaciones de la docencia y planes de contingencia derivadas de la pandemia de COVID-19](#)" y "[Documento marco para la adaptación de la docencia y evaluación en las Universidades Andaluzas a la situación excepcional provocada por el COVID-19 durante el curso académico 2019/20](#)".

El Centro responsable del título, en colaboración con su Comisión de Garantía de Calidad y los departamentos responsables de la docencia, tras estudiar en su conjunto todos los aspectos y documentos citados anteriormente, acordó adaptar estas enseñanzas a la modalidad online en el segundo cuatrimestre del curso 19-20 tal como se detalla a continuación.

#### 1) Adaptación de las asignaturas teórico/prácticas

La totalidad de las asignaturas teórico/prácticas anuales y del segundo cuatrimestre de esta titulación, adaptaron su docencia de teoría y su docencia de prácticas, en laboratorios y aulas especializadas, al proceso de enseñanza-aprendizaje online mediante metodologías activas de uso común para este tipo de competencias, como se refleja en las [adendas a las Guías Docentes](#) para las asignaturas que se impartieron en el segundo cuatrimestre en el caso del curso 19/20 (junto al enlace a las guías docentes se encuentran las correspondientes adendas).

#### 2) Adaptación de las asignaturas experimentales/con salidas de campo

Todas las asignaturas anuales y del segundo cuatrimestre de esta titulación que tienen créditos de campo, adaptaron sus actividades, de forma excepcional, al proceso de enseñanza aprendizaje online mediante metodologías activas que permiten adquirir este tipo de competencias, tal como se refleja en las [adendas a las Guías Docentes](#).

#### 3) Adaptación de las Prácticas Curriculares Externas

Las prácticas curriculares de esta titulación, adaptaron sus actividades, de forma excepcional, para que las empresas pudieran establecer un programa de trabajo-aprendizaje online. Cuando esta adaptación no resultara posible se planteó la posibilidad de que fuera el tutor de la UHU quien estableciera un programa de trabajo online dentro de la Universidad. Tras la Resolución Rectoral de la Universidad de Huelva de 8 de junio de 2020 en relación a la crisis de la pandemia, se modificó el protocolo para la realización de prácticas externas. Este protocolo puede consultarse en la [Web del título](#), accediendo a las pestañas: ➔ Planificación de las enseñanzas ➔ Prácticas externas.

#### 4) Adaptación del TFM



Siguiendo la [Instrucción Rectoral de 17 de abril de 2020](#), la Escuela Técnica Superior de Ingeniería se elaboró un procedimiento para posibilitar la defensa de los TFG/TFM de forma telemática mientras persista la imposibilidad de realizarla de forma presencial.

Además de lo indicado:

- Se readaptaron los TFG/TFM ya iniciados hacia modalidades que permitan su desarrollo y seguimiento mediante tutorización a distancia.
- Aquellos TFG/TFM ya iniciados que presentaban una alta carga experimental y/o de campo y no podían ser readaptados a otras modalidades, pospusieron su defensa, como muy tarde hasta final de año, no reportando para el alumno el pago de una nueva matrícula. Se intentó principalmente que el desarrollo de la parte experimental se realizase en los meses de julio y septiembre para que pudieran ser defendidos lo antes posible.
- Se ampliaron los plazos de defensa de los TFG/TFM para solventar los problemas derivados de la situación expuesta.

#### 5) Adaptación de las metodologías docentes y sistemas de evaluación

La adaptación de las metodologías docentes, actividades formativas y sistemas de evaluación de cada una de las asignaturas se recogió en la adenda a la Guía Docente, siguiendo las pautas indicadas en esta Instrucción Rectoral. Y que puede consultarse en la tabla 1.

También se han seguido las siguientes instrucciones rectorales que se han recogido en la página web de la Universidad de Huelva y que están recogidas y pueden consultarse en los siguientes enlaces:

<http://www.uhu.es/sec.general/Normativa/coronavirus2.htm>

<http://www.uhu.es/sec.general/Normativa/coronavirus.htm>

También se ha realizado por parte de la Unidad para la calidad encuestas de satisfacción en relación a la gestión de la docencia durante el curso 19-20 al alumnado y al profesorado en relación a los distintos títulos que se imparten. En lo que concierne el Máster en Ingeniería de Montes el resultado se puede consultar en la [Web del Título](#), accediendo a las pestañas: ➔ Resultados del título ➔ Encuestas de satisfacción.

El horario del título está concentrado en las tardes, de 15:30 a 21:30, para facilitar la asistencia del alumnado con ocupaciones laborales. Sin embargo, el alto nivel de presencialidad exigido puede resultar un problema para este tipo de alumnado, que actualmente es el que tiene una mayor presencia relativa en las nuevas matriculaciones.

La CGCT revisa las guías docentes de las diferentes asignaturas con el objetivo de verificar la corrección de las competencias, contenidos, metodologías de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía recogidas en las mismas. Las deficiencias detectadas son comunicadas a los profesores responsables de forma que puedan ser subsanadas antes de su publicación en la web de la Escuela.

En cuanto a las prácticas externas, se ha generado un [procedimiento](#) en el que se pueden incluir tutores y empresas de tal forma que el alumnado pueda posteriormente obtener un reconocimiento de créditos.

La Agencia Andaluza del Conocimiento emitió su último Informe de Renovación de la Acreditación relativo al Máster en Ingeniería de Montes con fecha 28 de junio de 2018; así mismo con fecha 12 de noviembre de 2020 publicó su informe de seguimiento al Plan de Mejora del título 2019-2020; en ambos documentos se considera que se alcanzan los niveles de calidad adecuados, por lo cual no hacen recomendaciones específicas relativas al criterio 3.

En el curso 2020-2021 se ha hecho una importante modificación del Máster en Ingeniería de Montes que ha pasado a la modalidad semipresencial. El objetivo de este cambio era hacerlo más compatible

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==	PÁGINA 10/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

con los problemas de horarios de la población potencialmente demandante de esta formación. Esta acción es una de las respuestas a la Recomendación 8 del Informe de Seguimiento que indicaba la necesidad de desarrollar acciones para mejorar la demanda del Título.

La modificación hacia la semipresencialidad ha supuesto la replanificación de toda la docencia que ha pasado a impartirse en dos días laborables, en el horario que ya existía de 15:30 a 21:30; los días de prácticas de campo han permanecido inalterados. Los cuatrimestres han quedado organizados en dos semiperíodos con una breve pausa para exámenes. Todas estas modificaciones han sido discutidas y aprobadas por la Comisión Académica del Máster.

Tanto el paso a la semipresencialidad como todos los cambios en la organización docente han sido adecuadamente informados en la web de la titulación.

#### Fortalezas y logros

- Existen los reglamentos y normativas necesarios que regulan los diferentes aspectos relacionados con la docencia del Máster. Esta información está disponible para todos los sectores interesados.
- La Comisión de Garantía de Calidad del Título verifica la adecuación de las guías docentes de las diferentes asignaturas.
- El programa formativo está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Máster.
- El Título se ha sometido con éxito a una modificación de su Memoria de Verificación (aprobada en junio de 2020) para su paso a la modalidad semipresencial a partir del curso 2020-2021.
- Se está cumpliendo adecuadamente con el proyecto establecido en la Memoria Verificada.
- Existen múltiples convenios con empresas del entorno para la realización de prácticas externas curriculares y no curriculares en colaboración con el SOIPEA. Estos convenios abarcan una amplia temática de posibles actividades entre las que pueden elegir los alumnos interesados en las mismas.
- Existen suficientes acuerdos bilaterales dentro de los distintos programas de movilidad en colaboración Servicio de Relaciones Internacionales.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

**Debilidad:** La demanda del título ha tenido una mejora significativa en el curso 2020-2021 con el paso a la semipresencialidad, si bien sigue siendo necesario mejorar la difusión del título, así como seguir añadiendo mejoras en la formación académica, como alcanzar acuerdos de doble titulación de posgrado con universidades extranjeras.

**Decisión de mejora:** En el año 2021 la UHU ha desarrollado una propuesta de doble titulación de posgrado Máster en Ingeniería de Montes-Magister en Ciencias Forestales en conjunto con la Universidad de Concepción (Chile). Esta propuesta ha sido preseleccionada por la AUIP para la dotación de ayudas económicas y se encuentra pendiente de firma del Convenio.

#### Evidencias imprescindibles

##### Enlaces:

- [Página web del título.](#)
- [Memoria verificada.](#)
- [Informe de Verificación](#) ("Memorias de Verificación de Planes de Estudio y Modificaciones")
- [Informes de seguimiento.](#) ("Informes de Seguimiento de Títulos")
- [Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad.](#)
- [Información sobre la gestión e implementación del procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas.](#)

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	11/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

- [Información sobre la gestión de los TFM/TFG.](#)
- [En su caso, información sobre la gestión sobre los cursos de adaptación o complementos formativos.](#)

#### IV. PROFESORADO

**Criterio 4:** El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

##### Análisis

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) dispone de un procedimiento específico ([P10 - Procedimiento para garantizar la calidad del PDI](#)), para la evaluación y mejora de la calidad docente del profesorado. Esta evaluación es llevada a cabo por las Comisiones de Garantía de Calidad de los Centros (CGCC) y Título (CGC-MIM), fundamentalmente mediante el análisis de resultados de indicadores relacionados con el profesorado y de satisfacción del alumnado con la calidad docente.

Respecto a los resultados de satisfacción del alumnado del título sobre la actividad docente del profesorado, las circunstancias del curso 2019-2020 llevaron a que se discontinuara el tipo de encuesta aplicado por la UC de la UHU durante más de una década, debido a la baja participación y la imposibilidad para recoger información presencialmente. Por ello, únicamente se encuentran disponibles valores de referencia de satisfacción general del alumnado con el título, que no resultan comparables con la información sobre las encuestas de la calidad docente.

La información disponible de la citada encuesta nos permite ver que la satisfacción del alumnado con los responsables académicos del título toma un valor de 4 (muy satisfecho) en una escala de valoración de 1-5, donde 1 significaría "Nada satisfecho" y 5 "Totalmente satisfecho"

La Universidad dispone de un Programa específico para la mejora de la calidad docente e incremento de la cualificación del profesorado, regulado por una normativa específica de planes de innovación y mejora docente, así como de formación pedagógica del profesorado.

En materia de innovación docente, destaca la existencia de convocatorias regulares de Proyectos de Innovación Docente e Investigación Educativa (bianualmente), Premios a la Excelencia Docente (anualmente) y Proyectos de Intercambio entre Directivos y Profesores (anualmente). En materia de formación del profesorado, existe un plan de formación basado, entre otros, en la oferta de cursos de formación, no obstante la ETSI cuenta con un [plan propio de formación del profesorado](#) que complementa al de la UHU, añadiendo la formación en lengua extranjera y en algunas materias más técnicas propias de la ingeniería.

Ante el reto que representaba el paso a la docencia semipresencial que se ha llevado a cabo en el curso 2019-20, la ETSI y la Dirección del Máster han previsto que el profesorado afrontara este nuevo entorno con una formación preparatoria. Por ello, se ha llevado a cabo una formación específica para todo el profesorado del Máster, con el fin de estructurar y dotar de contenidos adecuados las plataformas virtuales de todas las asignaturas. Esta formación ha consistido en dos sesiones grupales desarrolladas por videoconferencia en las cuales las profesoras de la formación explicaron los fundamentos de la formación semipresencial y las herramientas para implementarla. Además, estas



profesoras convocaron de forma individual a cada profesor y profesora del Máster a una sesión en la cual debían exponer las plataformas virtuales de cada asignatura adaptadas según los consejos recibidos. En la sesión individual las monitoras indicaban a cada profesor las posibles mejoras aplicables, mejoras que fueron revisadas en una última sesión al cabo de unas semanas. El seguimiento de esta formación alcanzó el 80% del profesorado del título, con una gran satisfacción general.

Se considera que el profesorado del título está suficientemente cualificado para garantizar la adquisición de las competencias previstas en el Plan de Estudios por parte de los estudiantes. Los indicadores del SGIC relativos a la cuantificación de su experiencia docente e investigadora muestran que el número de quinquenios por profesor CDU del título se encuentra por encima de 3,5, lo que supone una experiencia docente media de unos 17 años, y que tienen conseguidos 27 sexenios para 28 profesores, por lo que el número de sexenios por profesor CDU es 0,96. Además, la proporción de créditos impartidos por profesorado doctor ha sido del 87,13%, lo cual indica que hay un alto grado de preparación docente e investigadora, teniendo en cuenta que se trata de una titulación de la rama de Ingeniería. En la siguiente tabla se resumen los datos de categoría profesional:

CATEGORÍA	Porcentajes de cada categoría en los 4 cursos pasados				
	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	4,35	6,67	7,14	6,67	5,32
PROFESOR ASOCIADO	4,35	6,67	10,71	6,67	1,72
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	4,35	3,33	7,14	6,67	6,01
PROFESOR COLABORADOR	4,35	3,33	3,57	3,33	0,00
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	17,39	13,33	14,29	13,33	8,63
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	0,00	3,33	0,00	0,00	0,00
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	47,83	46,67	39,29	53,33	60,91
PROFESOR TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA	17,39	16,67	17,86	10,00	17,41

Por otro lado, la ETSI dispone de un sistema de coordinación del profesorado de las diferentes asignaturas que integran el Máster. La Comisión Académica del Máster (CAM) se reúne, al menos, tres veces a lo largo del Curso Académico, una a principio de cada cuatrimestre y otra a final del curso. En estas reuniones, presididas por el Director del Máster, se analizan diferentes cuestiones relacionadas con la docencia del cuatrimestre que va a empezar, y se exponen y discuten por parte del profesorado las incidencias y sugerencias que puedan surgir. En la reunión de coordinación que se realiza a final de curso, se hace un balance de cómo ha ido el curso que termina, y se plantean mejoras y/o cambios para ser implementados en el curso siguiente en base a la experiencia obtenida durante el curso que termina. Los debates y acuerdos alcanzados durante estas reuniones quedan recogidos en las actas correspondientes, que son trasladadas a la Comisión de Garantía del Título para, si fuera el caso, actuar en consecuencia con el objeto de implementar los cambios que fuera preciso realizar.

En base a la información expuesta más arriba, consideramos que la capacidad docente del profesorado vinculado al Máster es suficiente para cubrir la carga docente, tanto teórica como práctica, de las asignaturas que conforman el plan de estudios. Así mismo, el perfil de este profesorado es adecuado para garantizar un proceso formativo de calidad y la adquisición de competencias por parte del alumnado. Además, la CAM se coordina en reuniones periódicas y el Director del Máster mantiene informado al profesorado de cualquier incidencia mediante una lista de



correo electrónico, para garantizar una correcta organización de la docencia, según queda regulado por el reglamento de coordinación

Respecto a los TFM y la asignación de tutores, la ETSI, ha generado un reglamento interno, estableciendo el funcionamiento de la comisión de TFG/TFM de la ETSI, la cual se reúne periódicamente para asignar los tutores según unos determinados criterios ya definidos en la normativa de TFG/TFM.

La Agencia Andaluza del Conocimiento emitió su último Informe de Renovación de la Acreditación relativo al Máster en Ingeniería de Montes con fecha 28 de junio de 2018; así mismo con fecha 12 de noviembre de 2020 publicó su informe de seguimiento al Plan de Mejora del título 2019-2020; en ambos documentos se considera que se alcanzan los niveles de calidad adecuados, por lo cual no hacen recomendaciones específicas relativas al criterio 4-Profesorado.

#### Fortalezas y logros

- La plantilla de profesorado es suficiente y tiene el perfil adecuado para la impartición de la docencia del Máster.
- La CAM tiene un sistema de reuniones y comunicación que garantiza una adecuada coordinación de los programas formativos de las distintas materias y asignaturas del Máster.
- Se ha establecido una normativa para la gestión de los TFG/TFM.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

No se plantean

#### Evidencias imprescindibles

##### Enlaces:

- Información sobre el perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el título.
- [Satisfacción del alumnado sobre la actividad docente del profesorado \(pestaña "Resultados del título"\).](#)
- [Documento sobre criterios de selección de profesores y asignación de estudios TFG/TFG.](#)
- [Información sobre el perfil del profesorado que supervisa el TFG/TFM.](#)
- [En su caso, Información sobre la gestión de las prácticas externas.](#)
- [Información sobre la coordinación académica horizontal y vertical.](#)
- [Plan de formación e innovación docente.](#)
- [Plan propio de la ETSI de formación del profesorado](#)
- [Documento donde se especifique la política de recursos humanos.](#)

## V. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

**Criterio 5:** Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

#### Análisis

Este Máster está adscrito a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería (ETSI), centro de la UHU ubicado en el Campus de El Carmen en la ciudad de Huelva.

El Campus de El Carmen de la UHU está formado por 12 edificios para la impartición de los Grados y Másteres. La ETSI dispone de un aulario formado por 18 aulas de distinta capacidad (35, 42 y 70 alumnos) dotadas con mesas tecnológicas y pizarras digitales, además de otras 6 aulas ubicadas en otros edificios. Dispone de 11 aulas de informática, 41 laboratorios de docencia, además de los



específicos para investigación, salas de grados, salón de actos (Aula Magna), un comedor, servicio de reprografía, zonas ajardinadas, salas de lectura, biblioteca, descanso y salas de estudio, que los estudiantes pueden utilizar para realizar trabajos en grupo. En todo el campus existe conexión Wifi. Además, los profesores y alumnos pueden reservar cualquier aula o sala de reuniones disponible en el Campus, mediante una aplicación web de reserva de aulas disponible en la web del Centro.

La nueva (2018) sede de la ETSI, ubicada en el campus del Carmen aloja al profesorado y las sedes Departamentales adscritas a la ETSI. Según las encuestas realizadas, la satisfacción general del alumnado con las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título es excelente (5/5), y dan la misma consideración al equipamiento de las aulas disponibles para el Título. El profesorado se muestra también satisfecho con el equipamiento disponible (4,2/5) y con las instalaciones (4,0/5).

La Escuela cuenta con un buzón de quejas y sugerencias, en el que cualquier agente implicado puede formular sus quejas de forma rápida y fácil. Se puede decir que no ha habido quejas significativas, y que la mayoría de las cuestiones recibidas hacen referencia a dudas de procedimientos administrativos de la secretaría del Centro.

En relación con los servicios de orientación académica y profesional, se realiza una importante labor para que los estudiantes estén puntualmente informados académica y profesionalmente. Entre los aspectos más destacables, se pueden enumerar los siguientes:

- La información activa por parte de la Dirección del Centro, sobre la oferta académica extraordinaria como cursos, charlas o seminarios orientados a mejorar la formación y la empleabilidad.
- Amplia participación en el Foro del Empleo que organiza el Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Extensión Universitaria de la Universidad de Huelva, en el que se invitan a empresas del sector para que informen a los estudiantes y recojan sus CV.
- Así mismo la ETSI cuenta con un Plan de Acción Tutorial (Programa Faro) para proporcionar asistencia y orientación a todos los estudiantes de nuevo ingreso. Los estudiantes de ETSI, cuentan con el asesoramiento de un profesor tutor de su titulación. Además, como parte del Programa Faro, se organizan actividades de orientación al mundo profesional. En el caso del Máster la Dirección del Máster asume la orientación del alumnado, dado que por tratarse de estudiantes de postgrado, conocen la Universidad y sus principales dudas son de tipo administrativo.

La Agencia Andaluza del Conocimiento emitió su último Informe de Renovación de la Acreditación relativo al Máster en Ingeniería de Montes con fecha 28 de junio de 2018; así mismo con fecha 12 de noviembre de 2020 publicó su informe de seguimiento al Plan de Mejora del título 2019-2020; en ambos documentos se considera que se alcanzan los niveles de calidad adecuados, por lo cual no hacen recomendaciones específicas relativas al criterio 5-Infraestructura, servicios y dotación de recursos.

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	15/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==



### Fortalezas y logros

- La ETSI dispone de unas instalaciones adecuadas y presta unos servicios apropiados para el desarrollo del Máster.
- El Centro dispone de aulas docentes, aulas de informática y laboratorios de prácticas dotados de infraestructuras e instrumental adecuados para la docencia del Máster.
- Existen diferentes salas de estudio de tamaño adecuado para estudio individual de los alumnos, así como salas separadas para trabajos cooperativos en cuyo desarrollo se necesite hablar.
- Las prácticas docentes de las diferentes asignaturas cuentan con el apoyo técnico de personal especializado.
- El número de personal de administración y servicios en relación al número de profesores de los Centros adecuado.
- Existe un sistema fácilmente accesible de reclamaciones, quejas, sugerencias y felicitaciones.
- Se cuenta con un Plan de Acción Tutorial, de orientación al alumnado.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

**Debilidad:** Se detecta un uso inadecuado del buzón de quejas y sugerencias, donde se reciben consultas de carácter administrativo de la secretaría del centro, no siendo ni quejas ni sugerencias.

**Decisiones de mejora adoptadas:** Realizar una mayor difusión y mejorar la visibilidad de la ventanilla virtual de la secretaría, para que las cuestiones relativas a las gestiones administrativas se realicen a de ella y no del buzón de quejas.

### Evidencias imprescindibles

#### Enlaces:

- [Satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios del título \(pestaña "Resultados del título"\).](#)
- [Satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional \(pestaña "Resultados del título"\).](#)

## VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

**Criterio 6:** Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

### Análisis

En este punto se realiza un análisis de los resultados de los indicadores de satisfacción y rendimiento contemplados en el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC). Los catálogos de todos los indicadores y encuestas incluidos en el SGIC se pueden consultar en la [documentación anexa del procedimiento P02](#):

#### • *Indicadores de satisfacción. Resultados de encuestas*

- El SGIC contempla la siguiente temporalidad para las encuestas de satisfacción global con el título del alumnado, profesorado y PAS:
  - Satisfacción global del alumnado con el título: se realizan a estudiantes de último curso y tienen carácter anual.
  - Satisfacción global del profesorado con el título: tienen carácter bienal.
  - Satisfacción global del PAS con el título: tiene carácter bienal. Al no existir PAS asignados a títulos concretos, se realiza a nivel de Centro.

El análisis de la CGCC y la Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) de estos resultados se resume como sigue:

Código Seguro de verificación: m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	16/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==



- Opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Los resultados de satisfacción de los estudiantes respecto la planificación docente, desarrollo de la docencia, resultados y, en general, con la calidad docente de la titulación, se traducen en una valoración alta, siempre por encima de los 4 puntos sobre un máximo de 5; esta buena valoración se mantiene estable con el paso de los cursos académicos, como se puede ver en la siguiente tabla:

	15-16	16-17	17-18	18-19
<b>PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE</b>	4,31	4,24	4,27	4,29
DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA	4,31	4,24	4,27	4,29
<b>DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA</b>	4,39	4,29	4,30	4,35
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE)	4,52	4,51	4,50	4,55
CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN	4,39	4,27	4,28	4,32
METODOLOGÍA DOCENTE	4,37	4,21	4,23	4,24
COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL/LA PROFESOR/A	4,38	4,28	4,30	4,36
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	4,29	4,22	4,19	4,20
SISTEMAS DE EVALUACIÓN	4,29	4,22	4,19	4,20
<b>RESULTADOS</b>	4,31	4,19	4,19	4,21
EFICACIA	4,29	4,16	4,16	4,16
<b>SATISFACCIÓN GLOBAL DEL ALUMNADO</b>	4,34	4,22	4,22	4,25

En el curso 19-20 la Unidad para la Calidad de la UHU, ha cambiado la forma de mostrar los datos de esta encuesta, teniendo en cuenta el grado de encuestas mínimas que deben ser rellenadas para alcanzar un grado de confianza >95%; en el caso del Máster en Ingeniería de Montes se ha obtenido una tasa de respuesta del 35,94%, con una calificación global de satisfacción del alumnado con la docencia de 4,23, muy similar a la del curso 18-19 (4,25), sin que se haya notado significativamente los problemas sufridos para la adaptación de la docencia a no presencial por la pandemia.

Si bien en el título el nivel de respuesta sí resulta suficiente para hacer un desglose de la opinión de los estudiantes, dado que en una parte importante de las titulaciones la muestra no se ha considerado significativa, la Unidad para la Calidad ha decidido dar el mismo tratamiento a todas las titulaciones, por lo que no se dispone del desglose mostrado en la tabla anterior, para los cursos anteriores. Sin embargo, dada la regularidad de la trayectoria de la docencia del título y a la vista que la calificación global se mantiene, no cabe pensar que haya habido empeoramientos significativos en ningún aspecto.

La ETSI cuenta con un procedimiento para garantizar que las guías docentes de las asignaturas se ajustan a los recogidos en la memoria de verificación del título, asegurando que los estudiantes desarrollen las competencias del título, así, la CGCT revisa las guías docentes de las diferentes asignaturas con el objetivo de verificar la corrección de las competencias, contenidos, metodologías de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía recogidas en las mismas. Las deficiencias detectadas son comunicadas a los profesores responsables de forma que puedan ser subsanadas antes de su publicación en la web de la Escuela, publicándose de forma correcta, en fecha y forma, la totalidad de las guías docentes de la titulación.

En relación a la opinión del alumnado sobre el título es preciso hacer la consideración previa de que la encuesta sólo ha sido rellenada por el 17,63% del alumnado, por lo que no puede evaluarse



adecuadamente la representatividad de los resultados; bajo esta premisa, destacaremos los siguientes aspectos:

- En la distribución temporal de las asignaturas y la coordinación de contenidos el valor medio obtenido es intermedio (3-Satisfecho). Probablemente el nivel de satisfacción se ha visto reducido por la adaptación a los horarios de semipresencialidad que tuvieron algunos desajustes en este primer año, porque algunos profesores y alumnos consideraron que la docencia se encontraba excesivamente concentrada en el tiempo.
- La distribución entre créditos teóricos y prácticos presenta una valoración media-baja (2,33/5). Las circunstancias del paso a la semipresencialidad, unidas a que la mayor parte de las prácticas de campo y laboratorio no pudieron impartirse por la situación COVID-19 pueden estar vinculadas a esta calificación.
- El alumnado no ha manifestado opinión sobre las prácticas externas. Dada la situación COVID-19 las personas que estaban matriculadas cambiaron su optatividad hacia asignaturas teóricas que se pudieran desarrollar con más normalidad.
- Los programas de movilidad han tenido un descenso notable en su valoración por parte del alumnado, que indica estar 2-“Algo satisfecho” (sobre 5). Se da la circunstancia de que la mayor parte del alumnado se encuentra trabajando y/o con obligaciones familiares, por lo cual la demanda de movilizaciones es muy baja. Con el fin de atraer alumnado con una mayor motivación hacia la movilidad y abrir las fronteras de este máster, se está en proceso de establecer un Convenio de doble posgrado que conllevará hasta 5 movilizaciones entrantes y salientes cada curso hacia la Universidad de Concepción, en Chile.
- La mayor parte de los procedimientos y otros aspectos relativos al título reciben calificaciones muy aceptables pues se encuentran entre 3-“Satisfecho” y 4-“Muy satisfecho”.
- En general la valoración global es 3,33 que se encuentra entre 3-“Satisfecho” y 4-“Muy satisfecho”.

La Agencia Andaluza del Conocimiento emitió su último Informe de Renovación de la Acreditación relativo al Máster en Ingeniería de Montes con fecha 28 de junio de 2018; así mismo con fecha 12 de noviembre de 2020 publicó su informe de seguimiento al Plan de Mejora del título 2019-2020; en ambos documentos se considera que se alcanzan los niveles de calidad adecuados, por lo cual no hacen recomendaciones específicas relativas al criterio 6- Resultados de aprendizaje.

#### Fortalezas y logros

- Existencia de un procedimiento establecido, regulado a nivel de Universidad por una normativa específica y a nivel de Centro a través de un procedimiento del SGIC, para conocer el grado de satisfacción de las personas implicadas en el desarrollo del Título.
- Se mantiene una buena valoración del título por parte de los diferentes grupos implicados.
- Las guías docentes de las diferentes asignaturas se encuentran publicadas con suficiente antelación, y con garantías de que los contenidos se adecuan a la memoria de verificación del título

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

##### Debilidades:

- El número de estudiantes que cumplimenta las encuestas por vía electrónica es muy bajo.

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	18/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

- La movilidad del alumnado del título es muy baja, tanto la saliente como la entrante

#### Decisiones de mejora adoptadas:

- Fomentar la participación del alumnado en la cumplimentación de encuestas, solicitando al profesorado que les dé un tiempo a lo largo de la clase para rellenar las encuestas.
- Poner en marcha posgrados conjuntos con universidades extranjeras que fomenten la movilidad. Esta decisión de mejora tiene un tratamiento conjunto con la mejora que se propone para el Criterio 3.

#### Evidencias imprescindibles

##### Enlaces:

- [Página web del título con información referente al criterio 6 \(Pestaña "Resultados del título"\)](#)
- [Guías docentes.](#)
- [Información sobre las actividades formativas por asignatura](#) (apartado 5.1 de las guías docentes)
- [Información sobre los sistemas de evaluación por asignatura. Valorar si los sistemas de evaluación se adecúan a la tipología, metodología y temporalización de cada una de las asignaturas.](#) (apartado 8.1 de las guías docentes)
- [Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas.](#) ([Página web del título con información referente al criterio 6, Pestaña "Resultados del título"](#))
- [TFM. Repositorio de TFM de todas las titulaciones de la ETSI.](#)
- [Satisfacción del alumnado con el programa formativo](#) (Pestaña "Resultados del título")

## VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Criterio 7:** Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

#### Análisis

El proceso de medición de los resultados de la enseñanza, a través de la obtención de indicadores de rendimiento, está regulado por el procedimiento del SGIC P13- Procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas, disponible en <http://www.uhu.es/etsi/calidad/calidadETSI/P13.pdf>. A continuación, se ofrece una valoración de los resultados obtenidos de los indicadores de rendimiento del título para el curso 2019/20 y de su evolución histórica.

Los informes de satisfacción de los grupos de interés encuestados están publicados en la página web del Máster, incluida la encuesta a empleadores, este cuestionario se ha activado en el curso 18-19, por lo que los primeros resultados se pueden analizar para este curso 19-20, aunque la información viene en términos generales para la ETSI, y son pocas las encuestas contestadas, quizás sea por la reciente implantación.

#### Satisfacción con el Programa Formativo Estudiantes, Profesores, PAS, Egresados y Empleadores:

- La tasa de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción es moderada (35,94%), siendo la satisfacción general con el título de 3,33 sobre 5. En las encuestas de calidad docente, este grado de satisfacción global de la calidad sube hasta 4,23 sobre 5.
- La tasa de participación del profesorado en las encuestas de satisfacción es del 21,43%, siendo la satisfacción general del título, una vez terminado el curso 19/20 de 3,83 sobre 5.

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	19/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

- La tasa de participación del PAS en las encuestas de satisfacción es muy baja (2.94%, tan solo una respuesta), siendo la calidad del título en general muy satisfactoria y obteniendo un promedio de 4.00 sobre 5.00.

- En relación a la satisfacción de los egresados con la formación recibida y su inserción laboral, la participación es de un 20%, obteniendo una calificación del título entre 3,50 y 4,00 (muy satisfechos/as) en cuanto a la utilidad en la búsqueda de empleo, la utilidad en su trabajo, la adecuación a las demandas del mercado laboral y la relación de su trabajo con el título.

- Las encuestas de satisfacción a empleadores sobre el alumnado de la Universidad de Huelva se activaron en el curso 18/19, por lo que los primeros resultados han podido evaluarse en el curso 19/20, según los datos que ofrece la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva y que ofrece datos generales para la ETSI sin separar por titulaciones, es de 3,7 sobre 5.

#### Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado.

En cuanto a la satisfacción global del alumnado con la docencia, como se ha comentado en el apartado anterior la encuesta no alcanza el nivel de confianza para que los resultados sean significativos, se obtiene un valor de 4,23 sobre 5.00.

#### Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas y programas de movilidad, en su caso.

El grado de satisfacción del alumnado en relación a las prácticas externas y a la movilidad no ha sido evaluado por el alumnado encuestado, dado que en 2019-20 no se desarrollaron prácticas externas a causa de la epidemia COVID-19 y tampoco hubo ninguna movilidad.

La satisfacción de los tutores de prácticas externas en cursos anteriores ha sido total (5 sobre 5)

#### Otros indicadores de satisfacción.

- Indicadores de demanda:

Alumnos de nuevo ingreso				
2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
20	5	5	7	7

Por tanto, la demanda del Máster es baja respecto del valor ofertado (35), como viene ocurriendo en gran parte de los posgrados y grados de ingeniería en la UHU. A escala nacional, la ingeniería forestal y la ingeniería de montes sufren un importante bajón de demanda, que no se corresponde con la necesidad de estos profesionales.

Aunque no ha sido contabilizado oficialmente en las estadísticas de calidad, en el curso 2020-2021 el número de alumnos de nuevo ingreso en la titulación fue de 12; esta gran mejora coincidió con el paso de la titulación a semipresencial, por lo que existe una expectativa de mejora para años futuros.

- Indicadores de resultados académicos (resultados disponibles en la evidencia E07 del procedimiento P13):



A continuación, se ofrecen los resultados y una valoración de los indicadores de rendimiento contemplados en el SGIC que han podido calcularse para el curso 2019/20: rendimiento, éxito y evaluados, así como su evolución:

Tasa de Rendimiento						Rendimiento objetivo Memoria de Verificación
14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	
---	75,55	98,52	97,83	90,75	91,31	70%

- Se considera que la tasa de rendimiento es el indicador más objetivo para medir el resultado académico final de una asignatura. Tanto la tasa de éxito, como de presentados pueden ayudar a interpretar los resultados de la enseñanza, complementando de esta forma la información aportada por la tasa de rendimiento.
- La Tasa de rendimiento (91,31 %) se mantiene en nivel altamente satisfactorio, por encima de la media del Centro (66,53 %) y de la UHU (83,26%) y de los posgrados oficiales de la ETSI (81,55%).

Tasa de Éxito					
14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
---	99,31	98,52	98,91	98,83	99,16

- La Tasa de éxito (99,16 %) se ha mantenido en valores muy satisfactorios desde el inicio de la titulación, se encuentra por encima media del Centro y de la UHU.

Tasa de Presentación					
14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
---	76,08	100,00	98,92	91,83	92,08

- La Tasa de presentados (92,08 %) continúa dentro del rango de valores muy positivos de la titulación, por encima de la media para el Centro (79,74%), de los posgrados del Centro (84,64%) y de la UHU (91,11%).

Tasa de Abandono					Abandono objetivo Memoria de Verificación
15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	
---	50	0	0	14,29	10%

- La Tasa de abandono (14,29 %) presenta el valor bajo, pues se trata de una única persona sobre 7. En el curso 16-17 se contabilizó el abandono del 50% del alumnado, si bien una parte importante son estudiantes que han pospuesto su finalización por faltarles algún requisito, como la acreditación de idioma extranjero o el TFM. Algunas de estas personas han finalizado sus estudios posteriormente, después de habérseles contabilizado como abandonos.

Tasa de graduación 16-17	Tasa de graduación 17-18	Tasa de graduación 18-19	Tasa de graduación 19-20	Graduación objetivo Memoria de Verificación
---	cohorte 15-16	cohorte 16-17	cohorte 17-18	
---	30%	100%	100%	50%



- La Tasa de graduación es plenamente satisfactoria pues se alcanza para 100% de la cohorte, lo cual puede considerarse excepcional, fuera de los resultados esperables de forma general.

Tasa de Eficiencia egresados en:					Eficiencia objetivo Memoria de Verificación
2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	
---	100	100	98,36	*	75%

- No se dispone de estos datos para el año 2019-20, si bien es previsible que, al igual que en cursos anteriores, la Tasa de eficiencia se mantenga en valores cercanos al 100%, por encima de la media del Centro (82,27 %).

#### Inserción laboral:

##### Valoración de indicadores sobre tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados.

La tasa de demanda del título sigue manteniéndose en el 20% de la oferta, si bien se puede adelantar que en el curso 2020-21 esta tasa ha subido hasta el 32%; en relación a la inserción laboral, aunque el número de datos es poco representativo, toma el valor máximo del 100%.

#### Sostenibilidad:

- **Valoración de la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. Se debe realizar una valoración exhaustiva de las tres dimensiones clave del proceso de acreditación: profesorado, infraestructuras y resultados de aprendizaje.**

El profesorado que imparte docencia en el Máster en Ingeniería de Montes está ampliamente capacitado para garantizar que el alumnado adquiera las competencias y resultados del aprendizaje previstos en el plan de estudios, como se ha descrito en el autoinforme. La estructura de la plantilla, allí reflejada, es compartida por el resto de titulaciones del centro, lo que da viabilidad a todas sus titulaciones. Este profesorado, en su mayoría integrado en grupos de investigación activos, cuenta con una gran experiencia docente e investigadora.

Como se ha comentado y analizado en el autoinforme, las infraestructuras con las que cuenta la titulación son adecuadas. La Escuela Técnica Superior de Ingeniería se ha trasladado por completo al Campus de El Carmen, a un nuevo edificio que alberga los despachos del profesorado, zonas de administración y laboratorios de docencia e investigación. El moderno edificio, junto con el aulario contiguo, permite desplegar el nivel máximo en las titulaciones del centro. Este campus cuenta con servicios comunes como biblioteca, diversas cafeterías y comedores, salas de grados, salones de actos, servicios de reprografía, zonas ajardinadas, salas de lectura y salas de estudio, garantizando el nivel de infraestructuras necesarios para el título.

Tal y como se describe detalladamente en el autoinforme, los indicadores de resultados del aprendizaje que se alcanzan en este Máster están claramente definidos en el P02 del Manual de Garantía de Calidad y han sido exhaustivamente analizados y publicados en la página web del Título. La responsabilidad de velar por el correcto desarrollo y funcionamiento de todas las actividades de formación y evaluación recae en la Comisión de Garantía de Calidad (CGCM) y en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que se encargan de analizar los resultados del aprendizaje y, en su caso, establecer las medidas que considere necesarias para corregir los problemas y desviaciones que vayan detectando.

La Agencia Andaluza del Conocimiento emitió su último Informe de Renovación de la Acreditación relativo al Máster en Ingeniería de Montes con fecha 28 de junio de 2018; así mismo con fecha 12 de noviembre de 2020 publicó su informe de seguimiento al Plan de Mejora del título 2019-2020; en estos documentos se hacen recomendaciones específicas relativas al criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento del programa formativo, que se exponen a continuación.

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	22/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

**Recomendación 7:** Para futuros informes se recomienda añadir en las tablas de presentación de los indicadores de resultados académicos los valores de referencia comprometidos en la Memoria de Verificación.

**Justificación:** La acción de mejora propuesta es adecuada pero no está finalizada. Se debe aportar evidencias en las que se pueda valorar la consecución de los objetivos planteados en la recomendación.

**Acción:** Se han introducido en el presente autoinforme los valores objetivo fijados en la Memoria de Verificación

**Recomendación 8:** Se deben especificar claramente las acciones para mejorar la demanda del Título y realizar un estudio sobre la previsión de aumento de la demanda en el futuro

**Justificación:** Las acciones de mejora son adecuadas, pero no están finalizadas, por tanto, han podido dar resultados. Se debe aportar evidencias e indicadores una vez finalizadas las acciones llevadas a cabo para valorar la consecución de los objetivos planteados.

**Acción:** Las principales acciones señaladas como no finalizadas se encuentran (2019) en vías de finalización: paso a modalidad semipresencial (inicio previsto para el curso 2020-2021), firma de acuerdos con otras universidades para dobles titulaciones (trámites iniciados en 2019, prevista finalización 2021), mejora de la difusión del título en continua acción.

La Recomendación 7 se atiende en el presente autoinforme, dado que se añaden los valores de referencia establecidos en la Memoria de Verificación a la presentación de los resultados de aprendizaje.

En relación a la Recomendación 8, se puede constatar el paso a la modalidad semipresencial en la [modificación de la Memoria Verificada](#) aprobada el 09 de junio de 2020. En cuanto a la realización de convenios de dobles posgrados, estos acuerdos están a punto de concluirse (septiembre 2021).

#### Fortalezas y logros

-El título cuenta con un núcleo de indicadores académicos que se van generando cada curso académico, lo cual permite el análisis de la evolución de los mismos.

- Los resultados de indicadores académicos correspondientes al curso 2019/20, muestran valores excelentes de tasas académicas de rendimiento, éxito y evaluados, acorde a este tipo de título.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A partir del Informe de Seguimiento del Título de fecha 12 de noviembre de 2020 se observan las siguientes debilidades en relación al criterio "7. Indicadores de satisfacción y rendimiento del programa formativo":

**Debilidad:** No se aprecia adecuadamente la evolución de los indicadores en los autoinformes.

**Recomendación 7:** Para futuros informes se recomienda añadir en las tablas de presentación de los indicadores de resultados académicos los valores de referencia comprometidos en la Memoria de Verificación.

**Justificación:** La acción de mejora propuesta es adecuada pero no está finalizada. Se debe aportar evidencias en las que se pueda valorar la consecución de los objetivos planteados en la recomendación.

**Decisión de mejora:** Se han introducido en el presente autoinforme los valores objetivo fijados en la Memoria de Verificación.



**Debilidad:** No se especifican claramente las acciones para mejorar la demanda del título, ni una previsión de su evolución.

**Recomendación 8:** Se deben especificar claramente las acciones para mejorar la demanda del Título y realizar un estudio sobre la previsión de aumento de la demanda en el futuro

**Justificación:** Las acciones de mejora son adecuadas, pero no están finalizadas, por tanto, han podido dar resultados. Se debe aportar evidencias e indicadores una vez finalizadas las acciones llevadas a cabo para valorar la consecución de los objetivos planteados.

**Decisión de mejora 1:** paso a modalidad semipresencial (iniciado en el curso 2020-2021).

**Decisión de mejora 2:** firma de acuerdos con otras universidades para dobles titulaciones (trámites iniciados en 2019, prevista finalización 2021). Esta decisión de mejora tiene un tratamiento conjunto con la mejora que se propone para el Criterio 3.

**Decisión de mejora 3:** mejora de la difusión del título en continua acción, como se indica en el criterio 1.

#### Evidencias-Indicadores imprescindibles

##### Enlaces:

Los siguientes resultados del título se pueden consultar en el página [web del título](#), en el apartado resultados:

- Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados,
- Evolución de los indicadores de demanda.
- Evolución de los indicadores de resultados académicos.
- Los indicadores que la titulación contemple en su SGC ya utilizados en el seguimiento (histórico Indicadores SGC).
- Indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los egresados.

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	24/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==





**ANEXO II**

**PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO DE MÁSTER EN INGENIERÍA DE MONTES  
PARA EL CURSO 2020-2021**

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==	PÁGINA 25/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>PLAN DE MEJORA CURSO 20/21</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
--	-----------------------------------	--

Datos de identificación del título:

<b>UNIVERSIDAD</b>	
<b>Id Ministerio:</b>	4315044
<b>Denominación del Título:</b>	Máster Oficial en Ingeniería de Montes por la Universidad de Huelva
<b>Centro:</b>	Escuela Técnica Superior de Ingeniería

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro:

<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	26/37
 m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==			

 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>PLAN DE MEJORA CURSO 20/21</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
--	-----------------------------------	--

PLAN DE MEJORA CURSO 20/21		
ACCIÓN DE MEJORA 1		
<b>Descripción:</b>	<b>AUMENTO DE LA RAPIDEZ DE PUBLICACIÓN DE INFORMACIÓN EN LA WEB DEL TÍTULO</b>	
<b>Justificación:</b>	Criterio 1 – No consta recomendación previa. El procedimiento de publicación de la información en la página web del título es más lento de lo deseado, ya que en algunas ocasiones la actualización de esta requiere de un gran volumen de información	
<b>Evidencia:</b>	Generación de protocolo para la sistematización de la información que se publique en la página web del título	
<b>Responsables:</b>	Subdirección de Infraestructuras y Nuevas Tecnologías Subdirección de Ordenación Académica Subdirección de Calidad Dirección de Máster	
<b>Plazo:</b> fecha de inicio y fecha de finalización	Octubre de 2021 a noviembre 2021	
<b>¿Acción finalizada?</b>	SI	NO
	X	
<b>En caso de no estar finalizada indicar fecha de cierre:</b>		
<b>Indicador:</b>	Página web con toda la información actualizada	
<b>Valor del indicador:</b>	Cualitativo, ACTUALIZADA SI/NO	
<b>Observaciones:</b>	Esta automatización ya funciona con otros títulos; en el caso de Ingeniería de Montes, por haberse creado la página con anterioridad, la estructura es algo distinta y precisa de un trabajo suplementario para que la publicación de información quede sistematizada.	

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	27/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>PLAN DE MEJORA CURSO 20/21</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
--	-----------------------------------	---

PLAN DE MEJORA CURSO 20/21		
<b>ACCIÓN DE MEJORA 2</b>		
<b>Descripción:</b>	<b>IMPLEMENTACIÓN DE GRUPOS DE DISCUSIÓN COMO PRINCIPAL FUENTE DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN</b>	
<b>Justificación:</b>	<b>Criterio 2 – Recomendación 4 ISPM-2020</b> “Se recomienda incluir en el procedimiento de inserción laboral encuestas de satisfacción a empleadores”. Esta recomendación se encuentra implementada; sin embargo, por la baja participación que han mostrado los empleadores se ha decidido que en el nuevo manual de gestión de la calidad (versión 2.0) se pondrán en marcha grupos/reuniones de discusión con los empleadores.	
<b>Evidencia:</b>	Actas de las reuniones	
<b>Responsable:</b>	Subdirección de Calidad Subdirección de Estudiantes Dirección del Máster	
<b>Plazo: fecha de inicio y fecha de finalización</b>	<b>Diciembre 2021 a Diciembre 2022</b>	
<b>¿Acción finalizada?</b>	SI	NO
		X
<b>En caso de no estar finalizada indicar fecha de cierre:</b>	<b>Diciembre 2022</b>	
<b>Indicador:</b>	<b>Número de empleadores participantes en cada reunión</b>	
<b>Valor del indicador:</b>	<b>Numérico</b>	
<b>Observaciones:</b>	<p>La acción precisa la puesta en marcha del SGC 2.0, por lo que su implementación necesita un plazo amplio.</p> <p>Con esta acción se pretende también incrementar la participación en el rellenado de encuestas, pues se tratará de desarrollar de forma previa a la discusión.</p>	

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	28/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>PLAN DE MEJORA CURSO 20/21</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
--	-----------------------------------	--

PLAN DE MEJORA CURSO 20/21		
ACCIÓN DE MEJORA 3		
<b>Descripción:</b>	<b>EMISIÓN DEL SUPLEMENTO EUROPEO AL TÍTULO (SET)</b>	
<b>Justificación:</b>	<p><b>Criterio 2 - Recomendación 5 - IS-PM 2020</b> “Se recomienda finalizar los procedimientos del Suplemento Europeo al Título”</p> <p>La Comisión Académica del Máster ha aprobado (septiembre 2021) el formato y características del SET. Resta que la Universidad y el Centro procedan a su emisión y distribución al alumnado.</p>	
<b>Evidencia:</b>	<b>SET emitidos</b>	
<b>Responsable:</b>	Subdirección de Estudios	
<b>Plazo:</b> fecha de inicio y fecha de finalización	Primer Cuatrimestre Curso 2021/22	
<b>¿Acción finalizada?</b>	SI	NO
		X
<b>En caso de no estar finalizada indicar fecha de cierre:</b>	Febrero 2022	
<b>Indicador:</b>	SET emitidos	
<b>Valor del indicador:</b>	Nº de SET emitidos en relación al nº de titulados	
<b>Observaciones:</b>	La universidad se encuentra ya muy avanzada en el proceso de emisión de SET, por lo que se espera que se haga efectiva en breve plazo.	

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	29/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>PLAN DE MEJORA CURSO 20/21</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
--	-----------------------------------	--

PLAN DE MEJORA CURSO 20/21		
<b>ACCIÓN DE MEJORA 4</b>		
<b>Descripción:</b>	<b>IMPLEMENTACIÓN DE UN PLAN DE SEGUIMIENTO DE LAS PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES</b>	
<b>Justificación:</b>	<p><b>Criterio 2 - Recomendación 6 - IS-PM 2020</b> "Se recomienda incluir en el Plan de Mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora"</p> <p>La acción de mejora propuesta es adecuada pero no está finalizada. Se debe aportar evidencias en las que se pueda valorar la consecución de los objetivos planteados en la recomendación. De forma provisional la Dirección del Máster ha elaborado los indicadores que aparecen en el Autoinforme para la Renovación de la Acreditación 2021. Estos indicadores deberán adaptarse a lo que se establezca en la nueva versión del SGC 2.0</p>	
<b>Evidencia:</b>	Indicadores publicados en los autoinformes de seguimiento	
<b>Responsable:</b>	Subdirección de Calidad Dirección del Máster	
<b>Plazo:</b> fecha de inicio y fecha de finalización	Octubre 2021-Febrero 2022	
<b>¿Acción finalizada?</b>	SI	NO
		X
<b>En caso de no estar finalizada indicar fecha de cierre:</b>	<b>Febrero 2022</b>	
<b>Indicador:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nº de recomendaciones recibidas en el informe de seguimiento</li> <li>Nº de acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora</li> <li>Nº de acciones de mejora no atendidas según el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (IS PM)</li> <li>Nº de acciones de mejora no finalizadas según el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (IS PM)</li> <li>Tasa porcentual de las acciones de mejora atendidas a partir del IS PM</li> <li>Tasa porcentual de las acciones de mejora en proceso de solución a partir del IS PM</li> <li>Tasa porcentual de las acciones de mejora no atendidas a partir del IS PM</li> </ul>	
<b>Valor del indicador:</b>	<b>Variación de los valores de los indicadores porcentuales</b>	
<b>Observaciones:</b>	Como estos indicadores deben introducirse en el SGC 2.0 se ha considerado no finalizada la acción. Sin embargo, su evaluación ya ha sido realizada para el Autoinforme para la Renovación de la Acreditación 2021, presentando los siguientes valores:	

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	30/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==



Universidad de Huelva  
Escuela Técnica Superior de Ingeniería

## PLAN DE MEJORA CURSO 20/21



Universidad  
de Huelva

- Nº de recomendaciones recibidas en el informe de seguimiento: 8
- Nº de acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora: 12
- Nº de acciones de mejora no atendidas según el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (IS PM): 0
- Nº de acciones de mejora no finalizadas según el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora (IS PM): 7
- Tasa porcentual de las acciones de mejora atendidas a partir del IS PM: 71%
- Tasa porcentual de las acciones de mejora en proceso de solución a partir del IS PM: 29%
- Tasa porcentual de las acciones de mejora no atendidas a partir del IS PM: 0%

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	31/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>PLAN DE MEJORA CURSO 20/21</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
--	-----------------------------------	--

PLAN DE MEJORA CURSO 20/21		
ACCIÓN DE MEJORA 5		
<b>Descripción:</b>	<b>DESARROLLO DE CONVENIO DE DOBLE POSGRADO CON UNA UNIVERSIDAD EXTRANJERA</b>	
<b>Justificación:</b>	<b>Criterio 3 – Sin recomendación en IS-PM 2020</b>  La demanda del título ha tenido una mejora significativa en el curso 2020-2021 con el paso a la semipresencialidad, si bien sigue siendo necesario mejorar la difusión del título, así como seguir añadiendo mejoras en la formación académica, como alcanzar acuerdos de doble titulación de posgrado con universidades extranjeras. Esta última necesidad se ve reforzada por el hecho de que la movilidad internacional del estudiantado del título es muy baja.	
<b>Evidencia:</b>	Firma de convenio de doble titulación de posgrado Máster en Ingeniería de Montes-Magister en Ciencias Forestales con la Universidad de Concepción (Chile).	
<b>Responsable</b>	Vicerrectorado de Ordenación Académica, Grado y Posgrado Dirección del Máster	
<b>Plazo:</b> fecha de inicio y fecha de finalización	Agosto 2019 – Octubre 2021	
<b>¿Acción finalizada?</b>	SI	NO
	X	
<b>En caso de no estar finalizada indicar fecha de cierre:</b>	El Convenio se ha firmado en octubre de 2021	
<b>Indicador:</b>	Convenio firmado	
<b>Valor del indicador:</b>	Cualitativo Convenio firmado SÍ/NO	
<b>Observaciones:</b>	Cuando el convenio se haga efectivo, en el curso 2022-23 se deberá evaluar el número de alumnos que cursan el doble posgrado.  El Convenio ha sido seleccionado por la AUIP para la dotación de ayudas económicas durante un periodo de 3 años, para 5 movilizaciones de cada universidad.	

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	32/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==



 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>PLAN DE MEJORA CURSO 20/21</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
--	-----------------------------------	--

PLAN DE MEJORA CURSO 20/21		
ACCIÓN DE MEJORA 6		
<b>Descripción:</b>	<b>DIFUSIÓN DE LA VENTANILLA VIRTUAL PARA LA ATENCIÓN A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA</b>	
<b>Justificación:</b>	<b>Criterio 5 – Sin recomendación en IS-PM 2020</b> Se detecta un uso inadecuado del <a href="#">buzón de quejas y sugerencias</a> , donde se reciben consultas de carácter administrativo de la secretaría del centro, no siendo ni quejas ni sugerencias.	
<b>Evidencia:</b>	Aumento de la visibilidad de la Ventanilla Virtual	
<b>Responsable:</b>	Subdirección de Infraestructuras y Nuevas Tecnologías	
<b>Plazo:</b> fecha de inicio y fecha de finalización	Octubre 2021-Febrero 2022	
<b>¿Acción finalizada?</b>	SI	NO
		X
<b>En caso de no estar finalizada indicar fecha de cierre:</b>	Febrero 2022	
<b>Indicador:</b>	Uso de la Ventanilla Virtual	
<b>Valor del indicador:</b>	Nº de consultas en Ventanilla Virtual Nº de consultas dirigidas inadecuadamente al Buzón de quejas y sugerencias	
<b>Observaciones:</b>		

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	33/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>PLAN DE MEJORA CURSO 20/21</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
--	-----------------------------------	--

PLAN DE MEJORA CURSO 20/21		
ACCIÓN DE MEJORA 7		
<b>Descripción:</b>	<b>AUMENTO DE LA PARTICIPACIÓN DEL ALUMNADO EN LAS ENCUESTAS</b>	
<b>Justificación:</b>	<b>Criterio 6 – Sin recomendación en IS-PM 2020</b>  El número de estudiantes que cumplimenta las encuestas por vía electrónica es muy bajo. Por ello, Se fomentará la participación del alumnado en la cumplimentación de encuestas, solicitando al profesorado que les dé un tiempo a lo largo de la clase para rellenarlas.	
<b>Evidencia:</b>	Participación en las encuestas de opinión del alumnado sobre la docencia y sobre el título en general.	
<b>Responsable:</b>	Subdirección de Calidad Dirección del Máster	
<b>Plazo:</b> fecha de inicio y fecha de finalización	Octubre 2021 – Junio 2022	
<b>¿Acción finalizada?</b>	SI	NO
		X
<b>En caso de no estar finalizada indicar fecha de cierre:</b>	Junio 2022	
<b>Indicador:</b>	Número de encuestas rellenadas/nº de matriculados	
<b>Valor del indicador:</b>	Incremento hasta el 50% al menos	
<b>Observaciones:</b>	La Dirección del Máster avisará a todo el profesorado del momento en que las encuestas estén disponibles. A partir de este momento, profesor o profesora dedicará en clase 5-10 minutos para que el estudiantado cumplimente la encuesta.	

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	34/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>PLAN DE MEJORA CURSO 20/21</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
--	-----------------------------------	--

PLAN DE MEJORA CURSO 20/21		
<b>ACCIÓN DE MEJORA 8</b>		
<b>Descripción:</b>	<b>PRESENTACIÓN DE LOS VALORES OBJETIVO FIJADOS EN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN EN TODOS LOS AUTOINFORMES</b>	
<b>Justificación:</b>	<p><b>Criterio 7 – Recomendación 7- IS-PM 2020</b> “Para futuros informes se recomienda añadir en las tablas de presentación de los indicadores de resultados académicos los valores de referencia comprometidos en la Memoria de Verificación”. “La acción de mejora propuesta es adecuada pero no está finalizada. Se debe aportar evidencias en las que se pueda valorar la consecución de los objetivos planteados en la recomendación”</p> <p>Se introducirán de forma sistemática en los autoinformes los valores objetivo fijados en la Memoria de Verificación.</p>	
<b>Evidencia:</b>	Autoinforme con valores objetivo de la Memoria de Verificación	
<b>Responsable:</b>	Subdirección de Calidad Dirección del Máster	
<b>Plazo:</b> fecha de inicio y fecha de finalización	Septiembre-octubre 2021	
<b>¿Acción finalizada?</b>	SI  X	NO
<b>En caso de no estar finalizada indicar fecha de cierre:</b>		
<b>Indicador:</b>	Presencia de valores objetivo en los autoinformes	
<b>Valor del indicador:</b>	Cualitativo <b>PRESENCIA SI/NO</b>	
<b>Observaciones:</b>	Aunque implícitamente esta acción facilitará el seguimiento de la consecución de objetivos de la Memoria de Verificación, su objetivo es que estos valores se presenten, aunque por supuesto, es empeño de todos los agentes implicados en el título cumplir con esos valores objetivo.	

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	35/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>PLAN DE MEJORA CURSO 20/21</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
--	-----------------------------------	--

PLAN DE MEJORA CURSO 20/21		
<b>ACCIÓN DE MEJORA 9</b>		
<b>Descripción:</b>	<b>PASO A MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN LA DOCENCIA DEL TÍTULO</b>	
<b>Justificación:</b>	<p><b>Criterio 7 – Recomendación 8- IS-PM 2020</b> “Se deben especificar claramente las acciones para mejorar la demanda del Título y realizar un estudio sobre la previsión de aumento de la demanda en el futuro”. “Las acciones de mejora son adecuadas, pero no están finalizadas, por tanto, han podido dar resultados. Se debe aportar evidencias e indicadores una vez finalizadas las acciones llevadas a cabo para valorar la consecución de los objetivos planteados”</p> <p>En junio de 2020 se aprobó la modificación de la Memoria de Verificación del título, que permitía el paso de la docencia a modalidad semipresencial. Esta acción va encaminada a facilitar que puedan cursar el Máster estudiantes que se encuentran trabajando o tienen otras problemáticas que limitan su posible presencialidad (cargas familiares, residencia lejos de Huelva, etc.)</p>	
<b>Evidencia:</b>	Modificación de la Memoria de Verificación del título	
<b>Responsable:</b>	Vicerrectorado de Ordenación Académica, Grado y Posgrado Dirección del Máster	
<b>Plazo: fecha de inicio y fecha de finalización</b>	<b>Octubre 2019 – Junio 2020</b>	
<b>¿Acción finalizada?</b>	SI	NO
	x	
<b>En caso de no estar finalizada indicar fecha de cierre:</b>		
<b>Indicador:</b>	Modificación de la Memoria de Verificación del título aprobada Aumento en el número de nuevas matrículas	
<b>Valor del indicador:</b>	Cualitativo MV APROBADA SI/NO Evolución del número de nuevas matrículas	
<b>Observaciones:</b>	Aunque la acción esté finalizada, no se puede desvincular del objetivo que se persigue que es el aumento de la matriculación en el título, que se va siguiendo siempre dentro del SGC.	

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	36/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==

 <b>Universidad de Huelva</b> Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<b>PLAN DE MEJORA CURSO 20/21</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
--	-----------------------------------	--

PLAN DE MEJORA CURSO 20/21		
ACCIÓN DE MEJORA 10		
<b>Descripción:</b>	<b>MEJORA DE LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO (ACCIÓN CONTINUA)</b>	
<b>Justificación:</b>	<p><b>Criterio 7 – Recomendación 8- IS-PM 2020</b> “Se deben especificar claramente las acciones para mejorar la demanda del Título y realizar un estudio sobre la previsión de aumento de la demanda en el futuro”. “Las acciones de mejora son adecuadas, pero no están finalizadas, por tanto, han podido dar resultados. Se debe aportar evidencias e indicadores una vez finalizadas las acciones llevadas a cabo para valorar la consecución de los objetivos planteados”</p> <p>Todos los miembros de la Comisión Académica del Máster, así como los integrantes de la ETSI trabajan para dar difusión a las titulaciones de la ETSI en todos los posibles foros. Esta difusión continuará con acciones de revisión de la presencia del Máster en Ingeniería de Montes en las principales páginas web del tema, así como con la creación de una página web específica para el doble posgrado que se va a poner en marcha con la Universidad de Concepción (Chile).</p>	
<b>Evidencia:</b>	Visibilidad del Master en Ingeniería de Montes	
<b>Responsable:</b>	Subdirección de Infraestructuras y Nuevas Tecnologías Dirección de Máster	
<b>Plazo:</b> fecha de inicio y fecha de finalización	<b>Octubre 2021 – Febrero 2022</b>	
<b>¿Acción finalizada?</b>	SI	NO
	X	
<b>En caso de no estar finalizada indicar fecha de cierre:</b>	<b>Febrero 2022</b>	
<b>Indicador:</b>	Web doble posgrado creada Nº de sitios web donde aparece el título	
<b>Valor del indicador:</b>	<b>Cualitativo Web creada Sí/NO</b> <b>Aumento de sitios web que enlazan el título.</b>	
<b>Observaciones:</b>	<p>Implícitamente esta mejora se relación con la mejora del indicador de número de nuevas matrículas en la titulación.</p>	

Código Seguro de verificación:m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://verificafirma.uhu.es/verificafirma>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MANUEL DOMINGO SANTOS	FECHA	15/12/2021
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	37/37



m401Q2B9Vj35a4UInOv8ww==