**E04-P03.5 Informe de evaluación y propuestas de mejora**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P03.5 PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA** | | | | | | | | | |
| **Evidencias:**  E01-P03.5 Acta de reunión del análisis de actividades de aprendizaje y objetivos  E02-P03.5 Documento que recoja los cambios de metodología de enseñanza-aprendizaje  E03-P03.5 Acta de la reunión de coordinación | | | | | | | | | |
| **Indicadores** | | | | **UNIVERSIDAD** | | | **CENTRO** | **TITULACION** | |
| IN03 | Tasa de abandono. | | | **17,48%** | | | **27,8%** | **27,8%** | |
| IN22 | Tasa de eficiencia de los graduados del título. | | | **-** | | | - | - | |
| IN23 | Tasa de graduación del título. | | | **-** | | | - | - | |
| IN24 | Tasa de rendimiento del título. | | | **67,2%** | | | **44,6%** | **49,5%** | |
| IN25 | Tasa de éxito. | | | **66,4%** | | | **55,1%** | **63,5%** | |
| IN26 | Tasa de presentados. | | | **101,1%** | | | **81,0%** | **78,0%** | |
| IN27 | Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso. | | | **61,2%** | | | **44,4%** | **60,0%** | |
| IN28 | Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso. | | | **61,2%** | | | **33,0%** | **37,9%** | |
| IN29 | Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso. | | | **100%** | | | **74,2%** | **63,1%** | |
| IN30 | Duración media de los estudios. | | | - | | | - | - | |
| IN31 | Número de reclamaciones procedentes de la evaluación y desarrollo de la enseñanza. | | |  | | |  |  | |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la Evaluación y desarrollo de la enseñanza)** | **Autoinforme**  **Profesorado** | **Encuesta D.Tip.**  **Alumnado** | **Universidad** | | **PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE** | 4,57 | 3,61 1,05 | 3,95 | | DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA | 4,57 | 3,61 1,05 | 3,95 | | **DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA** | 4,58 | 4,01 1,06 | 4,12 | | CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE) | 4,71 | 4,42 0,89 | 4,47 | | CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN | 4,50 | 3,95 1,03 | 4,10 | | METODOLOGÍA DOCENTE | 4,50 | 3,94 1,01 | 4,05 | | COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL PROFESOR/A | 4,59 | 3,95 1,09 | 4,04 | | **EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES** | 4,59 | 3,82 1,12 | 3,93 | | SISTEMAS DE EVALUACIÓN | 4,59 | 3,82 1,12 | 3,93 | | **EFICACIA** | 4,47 | 3,67 1,09 | 3,93 | | **SATISFACCIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES** | 4,60 | 3,92 1,12 | 4,00 | | | | | | | | | | |
| **COMENTARIOS:**   * ***Respecto a los indicadores académicos:***   ***Tasa de Abandono:***  La tasa de abandono en el curso 2011/12 alcanzó un valor del 27,8%, dato que iguala la registrada para todos los Grados del Centro (27,8%) y superior a la tasa de la Universidad (17,47%).  ***Tasa de Rendimiento:***  Se aprecia un incremento de casi 8 puntos en la tasa de rendimiento del Grado en Ingeniería Eléctrica del curso 10/11 con respecto al 11/12 (de 41.9 % pasa al 49.5 %). Si bien los datos son inferiores a la media del resto de las titulaciones de la Universidad, si se comparan con la media resultante de carreras afines en cuanto a contenidos y competencias que se desarrollan en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, los datos muestran unos valores de tasa de rendimiento más elevados, tasa de rendimiento del Centro 44.6 % frente a la tasa de la titulación 49.5%.  Si se analizan los datos de tasa de rendimiento con respecto a los estudiantes de nuevo ingreso, los resultados muestran una tendencia negativa con respecto al curso anterior pasando del 41.9 % al 37.9, hecho que se repite en el Centro (del 34.7 % pasa al 33 %) mientras que en la Universidad baja ligeramente (61.9 % pasa al 61.2 %).  ***Tasa de Éxito***  Al igual que en la tasa de rendimiento, en la tasa de éxito también se aprecia un destacable incremento (3.7 puntos) entre el curso 10/11 y el curso 11/12, llegando casi a igualar en este caso los resultados obtenidos en la Universidad y superando ampliamente los obtenidos en el Centro donde se imparten titulaciones afines. (Titulación: 63.5 %, Centro: 55.1 % y Universidad: 66.4 %)  Si se analizan los datos con respecto a los estudiantes de nuevo ingreso los resultados muestran un aumento considerable respecto al curso 10/11, pasando del 49.8 % al 60 %. Tendencia opuesta a la registrada tanto en el Centro como en la Universidad que bajan sus resultados. De tal forma que se presenta una tasa de éxito de alumnos de nuevo ingreso muy cercana a la obtenida por la Universidad: 61.2 % y superando en más de 15 puntos a la tasa obtenida por el Centro: 44.4 %.  ***Tasa de Presentados***  En este caso, los datos muestran una bajada en la tasa de presentados del curso 11/12 con respecto al curso10/11, pasa del 84.1% al 78 %, mostrando una tendencia contraria a los resultados obtenidos por el Centro (pasa del 75.3 % al 81 %), mientras que los obtenidos por la Universidad se prácticamente se mantienen (pasa del 101,7 % al 101,1%).  Con respecto a la Tasa de Presentados de alumnos de nuevo ingreso, la caída es más pronunciada (del 84.1 % al 63.1 %), dato muy por debajo tanto del Centro (74.2 %) como de la Universidad (100%)  *Destacar que toda esta información ha sido objeto de reflexión dentro de las reuniones de coordinación docente, donde se ha hecho un análisis pormenorizado por asignatura.*   * ***Respecto al Estudio de satisfacción del alumnado sobre la calidad docente del curso 2011/2012.*** * Si bien es la tónica habitual a lo largo de todos los cursos, se destaca el bajo índice de alumnas en la carrera 4.05%.   + Los resultados de las encuestas reflejan una valoración positiva de los estudiantes (3.61 sobre 5) respecto a la planificación de la enseñanza y aprendizaje, aspectos evaluados a través del diseño de las guías docentes de las distintas asignaturas. Este nivel de satisfacción es similar al que tienen los estudiantes del resto de titulaciones de Grado del Centro (3.89 sobre 5) y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva (3.95 sobre 5).   + En relación al desarrollo de la enseñanza, los resultados de las encuestas indican que el alumnado del Grado en Ingeniería Eléctrica está bastante satisfecho con el cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado (4.42 sobre 5), con la planificación que realizan de la enseñanza (3.95 sobre 5), así como con las metodologías y competencias docentes que desarrollan en sus distintas asignaturas (3.94 y 3.95 sobre 5, respectivamente). Estos resultados son similares a los resultados globales obtenidos de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes del resto de titulaciones del Centro y de todas las titulac**i**ones de la Universidad de Huelva.   + En cuanto a la evaluación del aprendizaje, los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre los sistemas de evaluación empleados por el profesorado también muestra un valor medio elevado (3.82 sobre 5), similar una vez más a los valores medios obtenidos en el Centro y en la Universidad.   + Por tanto, hay que destacar la alta satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, en niveles similares a los del Centro y Universidad (3.92 sobre 5). * Respecto a los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado, los resultados han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Eléctrica está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje (4,57 sobre 5), así como con el desarrollo de la enseñanza, evaluado a través del cumplimiento de sus obligaciones docentes ( 4,71 sobre 5), de la planificación (4.50 sobre 5) y de las metodologías y competencias docentes que desarrollan (4.59 y 4.83, sobre 5, respectivamente). Además, están altamente satisfechos con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes (4.59 sobre 5). En líneas generales, este alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Eléctrica con su actividad docente es similar al que tiene el profesorado del resto de titulaciones de Grado que se imparten en el Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva.   *Destacar que toda esta información ha sido objeto de reflexión dentro de las reuniones de coordinación docente.* | | | | | | | | | |
| **Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones** | | | | | | | | | |
| Durante el curso 2011/12 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso. | | | | | | | | | |
| **Aspectos a valorar (“1” significa “totalmente en desacuerdo” y “5” significa “totalmente de acuerdo”)** | | | **1** | | | **2** | **3** | **4** | **5** |
| * La metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje responde a los objetivos de la titulación | | |  | | |  |  |  | **X** |
| * La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo y la evaluación de las competencias e introduce innovaciones | | |  | | |  |  |  | **X** |
| * La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista | | |  | | |  |  |  | **X** |
| * La coordinación mantenida entre los profesores ha sido adecuada desarrollándose los acuerdos establecidos | | |  | | |  |  |  | **X** |
| * Los métodos de evaluación se adecúan a los objetivos del programa formativo | | |  | | |  |  |  | **X** |
| * Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación | | |  | | |  |  |  | **X** |
| * En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en la guía docente | | |  | | |  |  |  | **X** |
| **COMENTARIOS:**  En la buena puntuación otorgada a estos 7 aspectos se ha tenido en cuenta:   * + La alta satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado. Se considera que parte de la explicación de estos buenos resultados puede venir dada porque los alumnos, desde el comienzo del curso, disponen de guías docentes donde se especifican todos los datos necesarios para el desarrollo de cada asignatura. Estas guías han sido elaboradas por profesorado que cuenta con una amplia experiencia en su diseño debido, en gran medida, a las experiencias piloto de implantación del ECTS realizadas en nuestro Centro, además de ser objeto de una exhaustiva revisión por parte de la Comisión para la Garantía de Calidad del Título. Además, también contribuye la buena coordinación docente conseguida gracias a las distintas reuniones de los equipos docentes celebrada durante el curso, así como la amplia difusión que el Centro realiza a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.   + El alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Eléctrica con su actividad docente. | | | | | | | | | |
| **Puntos fuertes:** | | | | | | | | | |
| * + Buena estructura del Sistema de Garantía de Calidad.   + Interés por la coordinación docente y amplia participación.   + Buen diseño, planificación y proceso de revisión de las guías docentes.   + Coordinación de las actividades y de los horarios de los grupos reducidos.   + Alta satisfacción con la calidad docente.   + Amplia difusión a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.   + Desarrollo de actividades enfocadas a facilitar la integración del alumnado de nuevo ingreso. | | | | | | | | | |
| **Puntos débiles:** | | | | | | | | | |
| * + Tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso baja. Esto puede deberse a que los estudiantes acusan en demasía las diferencias del sistema educativo del que proceden respecto al universitario al que acceden. Además, se detecta un bajo nivel de preparación en las materias básicas de primer curso, lo que se traduce en resultados académicos muy bajos en determinadas asignaturas.   + Tasa de presentados en valores inferiores a los del Centro y Universidad. Además, el valor bajo registrado del curso 2010/11 ha motivado una tasa de abandono alta, igualando a la media del Centro y por encima de la tasa de abandono de la Universidad, en el curso 2011/12. | | | | | | | | | |
| **Propuestas de mejora:** | | **Temporalización** | | | **Responsable** | | | | |
| * + Para mejorar la tasa de rendimiento, especialmente la correspondiente a los alumnos de nuevo ingreso, de presentados, y la tasa de abandono, la Comisión considera que es fundamental fomentar la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación, intensificación y plan de acción tutorial. Por ello propone continuar ofertando y seguir trabajando en mejorar estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso. * Entre estas mejoras, se propone que, para orientar y realizar el seguimiento a través del Plan de Acción Tutorial al mayor número de estudiantes de nuevo ingreso posible, toda la información académica de orientación e integración que se facilita, así como la forma de contactar con el tutor personal asignado, estén disponibles de forma automática para todos los estudiantes de nuevo ingreso a través de la plataforma virtual Moodle. | | * + Septiembre-Octubre 2012 | | | * + Subdirección de Innovación Educativa y Movilidad | | | | |