**E02-P07.1 Informes de análisis de resultados**

Los indicadores se analizarán y se enviarán como informes de entrada a los procesos en los que se incluyan ese indicador.

**INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:**

TASA DE ABANDONO (IN03)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **IN03** | | | |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **Curso 2010/2011** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **27,8%** | **27,8%** | **17,5%** |
| **COMENTARIOS:**   * La tasa de abandono del curso 2010/11 alcanzó un valor del 27,8%, igual a la registrada para todos los Grados de la Escuela (27,8%) y superior al dato registrado en todos los Grados de la Universidad (17,5%). Este valor está en consonancia con el dato de la tasa de presentados correspondiente al curso 2010/11, que fue tan sólo del 84,1%. | | | |

VARIACIÓN DEL NUMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN04)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IN04** | | |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** |
| **Titulo** | **Titulo** |
| **-46,1%** | **14,6%** |
| **COMENTARIOS:**   * + Este indicador se calcula como la diferencia de estudiantes que se matriculan por primera vez en la titulación en el curso al que se asocia el valor del indicador y el anterior, diferencia expresada en tanto por cierto respecto al número de matrículas registradas en el curso anterior. En estos números se incluyen los estudiantes que adaptaron su expediente de la Ingeniería Técnica Industrial Especialidad Electricidad al Grado, así como aquellos egresados que se acogieron al proceso de adaptación al Grado para Ingenieros Técnicos.   + Un valor negativo o positivo de este indicador supone una disminución o aumento en el número de alumnos matriculados, indicando su valor absoluto la magnitud de la variación respecto al número de matrículas del curso anterior.   + En el curso 2011/12 disminuye el número de alumnos matriculados en un 46,1% respecto al valor del curso 2010/11. Este descenso está motivado fundamentalmente porque el número de alumnos correspondiente al curso 2010/11, primer año de implantación de la titulación, fue especialmente alto debido a todos los estudiantes de Ingeniería Técnica que adaptaron su expediente al Grado.   + En el curso 2012/13 se observa un aumento en el número de estudiantes matriculados por primera vez en la titulación. Esto se debe, por una parte, al aumento experimentado en el número de estudiantes provenientes de Ciclos Formativos de Grado Superior y Bachillerato, y por otra, a la matriculación de Ingenieros Técnicos Industriales (Esp. Electricidad) acogiéndose al proceso de adaptación (este proceso de adaptación se implantó en el curso 2012/13).   + De forma global, la tendencia de este indicador es positiva y, por tanto, las acciones de difusión y promoción de la Titulación llevadas a cabo por la Dirección del Centro se consideran adecuadas. | | |

TASA DE RENDIMIENTO (IN24)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IN24** | | | | | | |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** | **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **41,9%** | **34,7%** | **63,5%** | **49,5%** | **44,6%** | **67,2%** |
| **COMENTARIOS:**   * + En opinión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, la tasa de rendimiento es el indicador más objetivo para medir el resultado académico de una asignatura. Tanto la tasa de éxito como de presentados pueden ayudar a interpretar los resultados de la enseñanza, complementando de esta forma la información aportada por la tasa de rendimiento.   + La tasa de rendimiento de la titulación del curso 2011/12 se situó en un 49,5%, nivel superior al dato representativo del resto de Grados que se imparten en el Centro (44.6%). Sin embargo, estos valores son bastante inferiores al que se obtiene cuando se consideran conjuntamente todos las titulaciones de la Universidad (67,2%), hecho que puede explicarse por el carácter técnico de las titulaciones que se imparten en la Escuela.   + La Comisión de Garantía de la Calidad del Título valora positivamente el valor obtenido para la tasa de rendimiento de la titulación, ya que indica una evolución ascendente de este indicador. Atendiendo al dato obtenido en el curso 2010/11 (41,9%), donde únicamente se impartió el primer curso, así como al del curso 2011/12 calculado únicamente para las asignaturas de primero (37,9%), y comparando estos valores con el 49,5% del curso 2011/12 para asignaturas del primer y segundo curso, la Comisión considera que, en caso de confirmarse esta tendencia, la tasa de rendimiento debería ir alcanzando valores superiores al 50% a medida que se vayan incorporando las asignaturas de tercer y cuarto curso. | | | | | | |

TASA DE ÉXITO (IN25)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IN25** | | | | | | |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** | **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **49,8%** | **46,1%** | **64,6%** | **63,5%** | **55,1%** | **66,4%** |
| **COMENTARIOS:**   * + La tasa de éxito de la Titulación (63,5%) supera en más de 8 puntos a la media de la del Centro (55,1%), y se sitúa en un nivel cercano a la característica de la Universidad (66,4%). Por tanto, la Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que este indicador presenta un valor adecuado.   + Además, este indicador muestra una evolución y tendencia ascendente: el dato obtenido en el curso 2010/11 (49,8%), donde únicamente se impartió el primer curso, fue muy inferior al registrado en el curso 2011/12 (63,5%) donde se impartieron asignaturas del primer y segundo curso. | | | | | | |

TASA DE PRESENTADOS (IN26)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IN26** | | | | | | |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** | **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **84,1%** | **75,3%** | **101,7%** | **78,0%** | **81,0%** | **101,1%** |
| **COMENTARIOS:**   * + En el curso 2011/12, la tasa de presentados de la titulación se sitúa en un nivel un poco inferior (78,0%) al registrado para el curso 2010/11, aunque inferior al valor medio de las titulaciones del Centro (81%). Sin embargo, se ha de resaltar que, como se ha comentado anteriormente, la tasa de éxito es superior en nuestra titulación (63,5%) que en el resto de titulaciones del Centro consideradas de forma conjunta (55.1%).   + La tasa de presentados, calculada cuando se consideran todas las titulaciones de la Universidad, muestra un valor bastante más elevado, superior al 100%, que el obtenido para los Grados de Ingeniería impartidos en la Escuela. Puede alcanzarse un valor por encima al 100% ya que el número de créditos a los que un estudiante se ha presentado a examen en un curso académico dado se contabiliza tantas veces como convocatorias oficiales haya consumido el estudiante. | | | | | | |

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN28)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IN28** | | | | | | |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** | **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **41,9%** | **34,7%** | **63,5%** | **37,9%** | **33,0%** | **61,2%** |
| **COMENTARIOS:**   * + La tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso en el curso 2011/12 se sitúa en el 37,9%. Si bien es un valor inferior al obtenido en el curso 2010/11, sigue estando por encima de la tasa medida considerando todos los títulos de Grado que se imparten en el Centro y cuyo valor se sitúa en el 33%. En cualquier caso, son valores inferiores a los correspondientes a las Titulaciones de la Universidad, lo cual puede resultar lógico al estar tratando con una Titulación técnica. * Para mejorar la tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso la Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que es fundamental fomentar la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación, intensificación y plan de acción tutorial. Por tanto, se trabajará en mejorar y continuar ofertando estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso. | | | | | | |

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN27)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IN27** | | | | | | |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** | **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **49,8%** | **46,1%** | **64,6%** | **60,0%** | **44,4%** | **61,2%** |
| **COMENTARIOS:**   * + La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso (60,0%) supera en más de 15 puntos a la media de la del Centro (44,4%), igualando prácticamente con los datos obtenidos en los Grados impartidos en la Universidad (61,2%).   + La Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que este indicador presenta un valor muy positivo, cuya evolución y tendencia es positiva: ha subido del 49,8% del curso 2010/11 al 60% de este curso 2011/12. | | | | | | |

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN29)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IN29** | | | | | | |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** | **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **84,1%** | **75,3%** | **101,7%** | **63,1%** | **74,2%** | **100%** |
| **COMENTARIOS:**   * + La tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación se sitúa en un nivel (63.1) inferior al característico del Centro (74,2%). En cualquier caso, son valores inferiores al correspondiente al conjunto de titulaciones de la Universidad, cuyo valor fue del 100%.   + La comisión considera que es importante ver la evolución y tendencia de este indicador en años sucesivos ya que se muestra preocupante tendencia a la baja pasando del 84,1% en el curso 2010/2011 al 63.1% en el curso 2011/2012. | | | | | | |

**INDICADORES RELACIONADOS CON LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES RECIBIDOS:**

Duración del periodo de estancia (IN38)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **IN38** | | | |
| **Curso 2010/2011** | | **Curso 2011/2012** | |
| **Titulo** | **Centro** | **Titulo** | **Centro** |
| **-** | **9 meses** | **9 meses** | **9 meses** |
| **COMENTARIOS:**   * Duración de curso académico. | | | | |

Número de convenios de movilidad firmados (IN39)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **IN39** | | | | | |
| **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Centro** | | | **Centro** | | |
| 50 nacionales | 80 internacionales | **130 convenios** | 47 nacionales | 96 internacionales | **143 convenios** |
| **COMENTARIOS:**   * Existe un alto número de convenios de movilidad firmados, tanto de convenios internacionales como nacionales. Se destaca la implantación de 16 nuevos convenios internacionales respecto al curso 2010/11. | | | | | | |

Número de estudiantes de otras universidades nacionales o internacionales que cursan estudios en el centro (IN41)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **IN41** | | | |
| **Curso 2010/2011** | | **Curso 2011/2012** | |
| **Titulo** | **Centro** | **Titulo** | **Centro** |
| **-** | **3%** | **2,1%** | **-** |
| **COMENTARIOS:**   * + El número de estudiantes que se matricularon en el título acogiéndose a algún programa de movilidad fue bajo (2,1% del número total de estudiantes matriculados), lo cual puede explicarse debido a que durante el curso 2011/12 sólo se impartieron el primer y segundo curso del Grado. Es previsible que, dado el alto número de convenios de movilidad firmados, la movilidad de estudiantes entrante se incremente en años venideros con la implantación del tercer y cuarto curso. | | | | |

Lugar de origen de los estudiantes (IN42)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **IN42** | |
| **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** |
| **Titulo** | **Titulo** |
| **2** | **1** |
| **COMENTARIOS:**   * + Todos los estudiantes que se matricularon en el título acogiéndose a algún programa de movilidad tuvieron el mismo lugar de origen (Italia). Durante el curso 2011/12 sólo se ofertaron asignaturas de primer y segundo curso. Es previsible que, dado el alto número de convenios de movilidad firmados, el número de lugares de origen de estos estudiantes de movilidad se incremente en años venideros con la implantación del tercer y cuarto curso. | | |

**INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE GESTIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES**

TIEMPO MEDIO DE RESPUESTA PARA RESOLVER QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES (IN 43)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **IN43** | | | |
| **Curso 2010/2011** | | **Curso 2011/2012** | |
| **Titulo** | **Centro** | **Titulo** | **Centro** |
| **-** | **-** | **0** | **4 días** |
| **COMENTARIOS:**   * + Durante el curso 2011/12 se recibió una sugerencia y una queja, las cuales fueron atendidas y resueltas en un tiempo medio de 4 días. | | | | |

NUMERO DE QUEJAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES RECIBIDAS EN EL CENTRO CADA CURSO (IN 44)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **IN44** | |
| **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** |
| **Centro** | **Centro** |
| **-** | **2** |
| **COMENTARIOS:**   * + El número de quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones recibidas durante el curso 2011/12 fue bajo (únicamente se recibió una sugerencia y una queja).   + La visibilidad del procedimiento para presentar quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones a través de la página web del Centro no era directa, hecho que ha podido influir en el bajo número de quejas recibidas. Por tanto, los distintos grupos de interés deberían disponer para el curso 2012/13 de un acceso directo a los mecanismos existentes para presentar una queja, reclamación, sugerencia o felicitación. | | |

NÚMERO DE INCIDENCIAS DOCENTES EN EL TITULO NO CONTESTADAS EN EL TIEMPO FIJADO (IN45)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **IN45** | | | |
| **Curso 2010/2011** | | **Curso 2011/2012** | |
| **Titulo** | **Centro** | **Titulo** | **Centro** |
| **-** | **-** | **0** | **0** |
| **COMENTARIOS:**   * Durante el curso 2011/12, no se ha recibido ninguna incidencia docente | | | | |

PORCENTAJE DE SUGERENCIAS IMPLANTADAS (IN46)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **IN46** | | | |
| **Curso 2010/2011** | | **Curso 2011/2012** | |
| **Titulo** | **Centro** | **Titulo** | **Centro** |
| **-** | **-** | **0** | **100%** |
| **COMENTARIOS:**   * Durante el curso 2011/12, se recibió una única sugerencia que fue atendida y cuya implantación permitió mejorar los mecanismos de difusión que el Centro utiliza para proporcionar información a sus estudiantes. | | | | |

**INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE DEL PDI:**

Tasa de PAS/PDI (IN52)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **IN52** | |
| **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** |
| **Centro** | **Centro** |
| **34,51%** | **18,77%** |
| **COMENTARIOS:**   * + Este indicador se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios y el número de profesores que imparten docencia en las titulaciones de Grado de la Escuela.   + La tasa PAS/PDI ha disminuido en el curso 2011/12, donde se impartieron el primer y segundo curso, considerablemente respecto al curso 2010/11, donde únicamente se impartió primero. Esto es debido a que, mientras que el número de PAS tiende a mantenerse estable en el tiempo, el número de profesores va aumentando a medida que se van implantando los distintos cursos. De esta forma, se espera que el valor de esta tasa siga descendiendo en los cursos 2012/13 y 2013/14, con la implantación del tercer y cuarto curso.   + A pesar de este descenso, la tasa de PAS respecto a número de profesores se considera adecuada. | | |

TASA DE DOCTORES (IN53)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **IN53** | |
| **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** |
| **Titulo** | **Titulo** |
| **35,00%** | **48,39%** |
| **COMENTARIOS:**   * + La tasa de Doctores indica que aproximadamente la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado. | | |

TASA DE PDI FUNCIONARIO (IN54)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **IN54** | |
| **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** |
| **Titulo** | **Titulo** |
| **35,00%** | **58,06%** |
| **COMENTARIOS:**   * + La tasa de PDI funcionario experimenta un notable aumento de un curso a otro, situándose en valores que rondan el 60%, lo que asegura una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes. | | |

Porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total de profesorado (IN 55)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **IN55** | | | | | |
| **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** | **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **94,12%** | **88,79%** | **89,98%** | **90,91%** | **92,75%** | **93,14%** |
| **COMENTARIOS:**   * + El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente (sobre el total de profesorado de la titulación con intención de encuesta) se sitúa en un nivel muy alto (90,91%), ligeramente inferior a los representativos del Centro (92.75%) y Universidad (93.14%). | | | | | | |

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORIA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN63).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IN63** | | |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** |
| **Titulo** | **Titulo** |
| Becarios | **-** | **1** |
| Profesor Asociado | **8** | **6** |
| Ayudante | **1** | **-** |
| Catedrático Escuela Universitaria | **1** | **2** |
| Colaborador | **2** | **4** |
| Profesor sustituto interino | **2** | **2** |
| Profesor Titular de Universidad | **5** | **12** |
| Profesor Titular Escuela Universitaria | **1** | **4** |
| **Total** | **20** | **31** |
| **COMENTARIOS:**   * + Se aprecia un incremento de profesores de la titulación con vinculación permanente en la Universidad. Este porcentaje, así como su tendencia ascendente, asegura una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.   + Los valores de este indicador muestran que en el curso 2010/11 hubo 20 profesores para impartir las asignaturas de primer curso, mientras que en el curso 2011/12 hubo 31 para impartir las asignaturas de primero y segundo. Por lo que el número de profesores por asignatura disminuye con la entrada de segundo. | | |

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA ELECTRICA** | **IN64** | |
| **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** |
| **Titulo** | **Titulo** |
| **3,45%** | **3,01%** |
| **COMENTARIOS**:   * + El porcentaje de profesorado implicado en el Grado en Ingeniería Eléctrica respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva se sitúa en el 3.01% en el curso 2011/12, un valor ligeramente inferior al registrado para el curso 2010/11.   + Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI. | | |