

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada el día 30 de Abril de 2021.

Asistentes:

- Presidente: Manuel Sánchez Raya
- Representante del área de Ingeniería de Sistemas y Automática: Adoración Hermoso Fernández.
- Representante del área de Ingeniería Eléctrica: Juan Luis Flores Garrido.

Excusa su asistencia:

- Representante del Personal de Administración y Servicios: Ramón González Gómez.

No Asiste:

- Representante de Alumnos: Delegado de Centro.

En Huelva, a las XX horas del día XX de XX, los miembros de la Comisión para la Garantía de la Calidad de la Calidad del Título de *Grado en Ingeniería Electrónica Industrial* que arriba se citan se reúnen para tratar el siguiente punto del orden del día:

1.-Análisis de los datos del Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso (PANI) DEL CURSO 2020/2021.

El Presidente/a de la Comisión informa que la Subdirectora de Calidad de la ETSI ha pedido a las comisiones del SGC de Grado que analicen los datos del Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso (PANI) y que las distintas reflexiones y apreciaciones de cada comisión sean debatidas en la próxima reunión de la Comisión del SGC del Centro.

Los miembros de la Comisión del SGC del Grado en *Ingeniería Electrónica Industrial* han analizado dichos datos. A continuación, se indican por grado y doble grado y por apartado el comentario de la comisión y las posibles medidas valoradas por la comisión.

GRADO DE ELECTRÓNICA

Apartado 1.2. Aunque la nota media de acceso está bien, se aprecia una bajada del número de alumnos de nuevo ingreso. Se observa una bajada de alumnos proveniente de grados de formación profesional, supuestamente debida a la degradación del entorno laboral. También se observa un pequeño número de mujeres en el acceso al título.

Se deberían de tomar medidas para mejorar la situación en cuanto al acceso del alumnado.

Apartado 2.1. Aunque ha aumentado un poco el porcentaje de acceso de la mujer a la titulación se deberían tomar medidas para mejorar estos indicadores.

Apartado 2.5. La mayoría del alumnado procede de la provincia, pero el porcentaje de fuera de la provincia tiene evolución negativa probablemente debido al covid y a la dificultad de la movilidad.

Apartado 2.6. Se debería analizar la razón por la ha bajado la tasa de alumnos que provienen de otras provincias y en su caso tomar medidas.

Apartado 4.2. Hay un gran porcentaje NS/NC, se debería reformular la pregunta del cuestionario.

Apartado 4.3. La comisión valora positivamente el aumento de la nota media.

Apartado 5.1. Se aprecia una mejora en la valoración de la información. Se debe mejorar la coordinación entre la ETSI y los equipos de orientación de los IES mediante sesiones informativas.

Apartado 5.2. Aunque los factores lógicos como proximidad, instalaciones son los más influyentes, se deberían potenciar otros factores como el prestigio o las jornadas técnicas.

Apartado 5.4. La comisión detecta un error en el documento, puesto que la matriculación se desarrolla mayormente en julio y no en octubre como se indica erróneamente.

Apartado 5.5. La comisión entiende que la denegación de la beca influye en la tasa de abandono y habría que tenerlo en cuenta.

Apartado 6.2. La comisión valora positivamente los datos sobre el conocimiento del grado por parte de los alumnos de nuevo ingreso.

Apartado 6.4. La comisión valora positivamente que la mayoría de alumnado de nuevo ingreso haya ingresado en el título como su primera opción.

Apartado 8.4. La comisión considera que recién comenzados los estudios los alumnos no tienen claro su futuro profesional y por tanto esta pregunta no es significativa.

DOBLE GRADO ELECTRÓNICA Y MECÁNICA.

Apartado 1.3. y 2.1. El número de mujeres es cero. Se deberían estudiar las causas de esta falta de alumnas.

Apartado 2.5. La comisión considera que es buen momento para mantener o incrementar la difusión del título en los pueblos de alrededor que tengan industria donde el título es muy valorado.

Apartado 2.6. Se observa que hay alumnos de otras provincias. Se debe mantener o incrementar la difusión del título fuera de la provincia de Huelva para captar estos alumnos.

Apartado 4.2. Al igual que en el grado de electrónica el número de respuestas NS/NC nos lleva a pensar que la pregunta está mal formulada.

Apartado 5.1. La comisión insiste en la necesidad de difusión del título en coordinación con los IES.

Apartado 5.2. La comisión entiende que hay que mejorar la percepción acerca del prestigio docente e investigador a través de campañas que pongan en valor estos conceptos.

Apartado 5.4. La comisión detecta fallos en la redacción, puesto que la matriculación principal es en Julio y no en otros meses.

Apartado 6.4. Los datos son similares a los del grado en estos apartados.

Fdo. (Electrónicamente): Manuel Sánchez Raya

Presidente de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Grado en *Ingeniería Electrónica Industrial*