



## Autoinforme de seguimiento

### Convocatoria 2012/2013

<b>Código Ministerio</b>	2501845
<b>Denominación Título</b>	Graduado o Graduada en Maestro de Educación Infantil
<b>Centro</b>	Facultad de Ciencias de la Educación
<b>Universidad</b>	Universidad de Huelva
<b>Rama</b>	Ciencias Sociales y Jurídicas

Para la cumplimentación de éste autoinforme se recomienda tener en cuenta el "Procedimiento para el seguimiento de los títulos oficiales (grado y máster)".

**1. Información relativa a la aplicación del sistema interno de garantía de la calidad: planificación, ejecución, evaluación y revisión según los procedimientos establecidos en el RD 1393/2007. Resumen de los resultados de la aplicación de dicho sistema así como de los puntos fuertes y débiles detectados y las medidas de mejora adoptada**

#### a. Valoración sobre el proceso de implantación del título.

##### 1.1.a. Valoración del proyecto inicial de la memoria

El proyecto establecido en la Memoria de Verificación se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos. Lo que está reflejado en la información recogida en la web del título (<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=grado1213&nombreTit=GraEdu>) y en la documentación disponible en la Intranet de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En el curso 2010-2011 se implantó el primer curso del Grado. En el primer curso el número de alumnos matriculados (174) fue inferior al estimado en la memoria de verificación (195 plazas de nuevo ingreso por año). En segundo curso 2011/2012 se matricularon 120 alumnos de diversas procedencias. Dicho dato se debe a una política de mayor selección del alumnado de acceso por iniciativa de la Junta de Centro que aprobó una reducción de un 5%.

Con la implantación del Grado en Educación Infantil se han desarrollado las siguientes actividades: En la primera semana del curso desde el Decanato se organizan las jornadas de acogida con formación en metodología y TIC para el aprendizaje, a lo largo del curso se celebran reuniones del alumnado con el equipo docente para el análisis y la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje. En el segundo cuatrimestre se realizaron jornadas de formación inicial, formación en posgrado y de salidas profesionales con el fin de mejorar y asegurar el correcto desarrollo del título

La información relevante para el seguimiento del Título está recogido en este autoinforme y en los siguientes entornos web: 1) la página web del Título (<http://www.uhu.es/fedu/index.php?menu=inicio&submenu=Titulaciones&opcion=grado1213&nombreTit=GraEdu>) y, 2) la Intranet del Título (<http://universidad.isotools.org>)

Este informe ha sido elaborado por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Educación Infantil.

El desarrollo del título no ha presentado problemas reseñables en relación con la planificación, profesorado y recursos. Se realizaron reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos al finalizar cada uno de los semestres. A partir de ellas se realizaron varias propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del Título, referentes a la planificación docente, evaluación continua, acogida a los alumnos, etc. (toda esta información está recogida en la Intranet del Centro (<http://www.uhu.es/fedu>))

En cuanto a coordinación de asignaturas, contenidos y competencias, así como, a la labor de revisión del desarrollo del Grado: existe un primer nivel de coordinación dentro del área-departamento responsable de la asignatura. En segundo nivel se encarga el Equipo Docente para evitar solapamientos de contenidos, coordinación de las competencias, así como adecuados criterios y técnicas de evaluación. Un tercer nivel es la Comisión de Garantía de Calidad, la que hace una nueva revisión de que todo lo anterior sea correcto y se adecue en lo especificado en la memoria. En último momento se aprueba en Junta de Facultad y se procede a la publicación en la página web del Título.

El equipo directivo de la Facultad de Ciencias de la Educación., ha trabajado junto con los responsables de la Universidad en distintos aspectos relacionados con el Grado principalmente desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Vicerrectorado de Extensión Universitaria y Relaciones Internacionales, Vicerrectorado de Estudiantes, Empleo y Empresa.

### **1.1.b. Valorar los resultados obtenidos y las encuestas de satisfacción**

Durante este curso no es posible el cálculo de algunos de los indicadores recogidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título de Grado en Educación Infantil de la Facultad de Ciencias de la Educación, debido a que muchos de los indicadores conllevan más de un año de implantación de la titulación o bien, a la espera de poder activar procesos como Extinción o modificación del Título, Prácticas externas, Movilidad de salida, Quejas y sugerencias, Inserción laboral y egresados. Entre los indicadores que pueden ser calculados se incluyen: tasa de éxito, rendimiento, abandono y presentados.

A continuación se comentan los indicadores evaluados en este curso 2011/2012:

#### **TASA DE RENDIMIENTO(IN 24)**

La tasa de rendimiento de la titulación sigue estando por encima de la tasa del centro y casi 30 puntos por encima de la tasa de universidad. Por lo que se valora positivamente.

#### **TASA DE ÉXITO(IN 25)**

A pesar de la pequeña variación observada en la titulación sigue por encima de la tasa del centro y de la universidad.

#### **TASA DE PRESENTADOS(IN 26)**

La tasa de la titulación sigue siendo aceptable, aunque se encuentre por encima de la tasa de universidad, sigue siendo inferior a la tasa de centro.

#### **TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 25)**

Sigue manteniéndose la tasa de rendimiento con respecto al curso anterior, al igual que por encima de las tasas de centro y universidad.

#### **TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 24)**

A pesar de la pequeña variación con respecto al curso anterior, se sigue manteniendo una positiva tasa de éxito, la cual se encuentra por encima del centro y universidad. También queremos destacar el aumento de la tasa de éxito del centro en comparación con el curso 2010/2011.

#### **TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES NUEVO INGRESO(IN 26)**

La tasa de la titulación sigue siendo aceptable, aunque se encuentre por encima de la tasa de universidad, sigue siendo inferior a la tasa de centro.

#### **TASA DE ABANDONO(IN 03)**

El menor número de abandonos parece evidenciar que el alumnado se implica con la carrera que ha seleccionada, incluso en el proceso de aprendizaje, lo que tiene relación con la alta vocación de los alumnos/as que acceden a ella. En posteriores curso académicos cuando obtengamos nuevos datos podremos realizar una comparación más profunda.

#### **VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS(IN 04)**

La menor tasa de matriculación se debe a factores externos a la titulación.

#### **NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS(IN 39)**

Se han aumentado considerablemente el número de convenios firmados, siendo 70 convenios internacionales y 19 convenios nacionales. Por lo que se considera satisfactorio el número de convenios.

#### **NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO(IN 41)**

Se incrementa muy positivamente el número de alumnos/as pertenecientes a los programas de movilidad, a pesar de haber aumentado el número de matriculados en la titulación con el nuevo curso implantado en este año académico.

#### **LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES(IN 42)**

Al igual que el indicador anterior se amplía la variedad de los lugares de orígenes de los alumnos/as implicados en los programas de movilidad.

#### **TASA PAS/PDI(IN 52)**

Desciende el porcentaje de esta tasa debido a que se mantiene el número de PAS vinculado al centro y aumenta considerablemente el número de profesores/as implicados/as en los títulos de grado por la implantación de nuevos cursos y un nuevo grado. Pensamos que la tendencia de este indicador se mantendrá en posteriores cursos hasta la total implantación de los cursos de las titulaciones de grado.

#### **TASA DE DOCTORES(IN 53)**

Se considera una tasa muy satisfactoria, la tendencia de este indicador se debe al aumento en mayor número del profesorado implicado en el título con el nuevo curso de implantación.

#### **TASA DE PDI FUNCIONARIO(IN 54)**

La tasa tan baja de PDI funcionario hace necesario una mayor implicación por parte de la administración en este aspecto, ya que hay una gran cantidad de alumnado en esta titulación.

**PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE(IN 55)**

Se obtiene una tasa muy alta, estando por encima de la media del centro y de la universidad.

**NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA(IN 63)**

Se aumentan y mejoran las diferentes categorías de profesorado, aunque cabe destacar que el número de docentes no estable sigue siendo elevado, este matiz se debe a causas externas a la titulación.

**PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO(IN 64)**

Se obtiene un aumento similar entre el profesorado implicado en la titulación y el de la universidad. Este indicador se podrá valorar de una forma más objetiva a medida que se implanten todos los cursos de las titulaciones de grado.

Los datos necesarios para el cálculo de los indicadores han sido suministrados por la Unidad para la Calidad, que han centralizado la recopilación de los mismos y recopilándolos del Servicio de Informática y Servicio de Relaciones Internacionales. Más información disponible en la intranet (<http://universidad.isotools.org>).

En este autoinforme no es posible valorar la inserción laboral de los titulados al no haberse producido todavía una implantación completa del grado y no haber, por tanto, egresados actualmente.

En lo que respecta a la evaluación docente, el alumnado del Título de Grado en Educación Infantil participan activamente en la evaluación de la satisfacción con el profesorado habiendo sido evaluado el 97,37% del profesorado del título y el 93,72% del centro, y la satisfacción general del alumnado es buena, en concreto, la satisfacción general de los alumnos/as con la labor docente del Grado en Educación Infantil es de 4,28 (en una escala de 1 a 5). La tendencia que se observa es bastante positiva por la mejora experimentada tanto en el porcentaje del profesorado evaluado como con la satisfacción general de los alumnos con la labor docente del Grado en Educación Infantil.

Estos datos se han extraído del “Informes Globales de las Encuestas de opinión del alumnado sobre la calidad docente del profesorado de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Título de Educación Infantil” elaborado por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva y disponible en la Intranet ([http://www.uhu.es/unidad\\_calidad/enc\\_opi\\_alu/1\\_2\\_ciclo/i\\_glob/ig\\_c1112\\_1.htm](http://www.uhu.es/unidad_calidad/enc_opi_alu/1_2_ciclo/i_glob/ig_c1112_1.htm)).

Además se ha pasado las siguientes encuestas de satisfacción:

**Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado(EN 14)**

La media de satisfacción global es 3,53 por lo que consideramos buena aunque pensamos que podría mejorarse. Hacemos referencia a los ítems 6. “El tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza aprendizaje” con una valoración de 2,54 y 13 “Equipamiento de las aulas disponibles para el título” 2,92, los cuales han influido en el descenso de la media global. En el caso del ítem 6 debido al cambio metodológico de las titulaciones que ha supuesto la adaptación al EEES trabajar con grupos superiores a treinta alumnos/as es complejo. En el segundo ítem, dada las características especiales de la titulación se haría necesario espacios con mobiliario móvil.

**Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS (EN 15)**

La valoración sobre el título ha sido buena con respecto a todos los ítems, recibiendo una evaluación global de 3,44. Hacemos referencia a los ítems referidos al equipamiento, instalaciones e infraestructuras, obteniendo el valor más bajo “3,16” los cuales se corresponden a situaciones ligadas al Centro que a la titulación.

**1.1.c. Periodicidad de las revisiones de los resultados alcanzados y establecer mejoras en el título**

•Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Grado con profesores y alumnos, respectivamente, en distintas fechas del curso. Con la implantación del Título comenzaron las coordinaciones entre Áreas-Departamentos de las distintas asignaturas, las cuales revisan posteriormente los Equipos Docentes para que no existan solapamientos de horario y/o contenidos entre ellas. Estos encuentros se llevan a cabo al principio de curso, al final del semestre con el fin de valorarlo y al final del curso para evaluar el segundo semestre. Toda la información generada se encuentra en el SGIC, el cual pone en marcha la CGCT sirviéndose de evidencias para la elaboración de los procesos vinculados. Esta comisión se reúne cada semestre para analizar los datos ya revisados por las distintas comisiones externas y realizar una valoración que se aprobará por junta de Centro. Todo este registro puede consultarse en la página web o intranet. A partir de ellas, se realizaron diversas propuestas de mejora en la Comisión de Garantía de Calidad del título, referentes a todos los procesos analizados en el Sistema de Garantía de Calidad. En este sentido, destaca la fuerte y permanente comunicación que se establece por el profesorado implicado en la docencia de los distintos cursos. Dicha comunicación y coordinación contribuye y facilita una buena labor del equipo docente de la titulación.

•El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, y en un segundo nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, que analiza y compara los distintos títulos impartidos con el fin de tener una visión global de los mismos a nivel de Facultad.

**1.1.d. Actualizaciones de las planificaciones según las necesidades del título (orientadas a las necesidades de los grupos de interés)****Las modificaciones presentadas de forma oficial a los organismos competentes son las siguientes:**

Cambio en la denominación del Título a Graduado o Graduada en Educación Infantil.

**b. Valoración sobre la puesta en marcha del SGC.**

### 1.2.a. Responsables del sistema de garantía de la calidad del plan de estudios: Cómo han actuado en la planificación, ejecución, evaluación y revisión

El sistema establecido en la Universidad de Huelva es el siguiente: se ha constituido una Comisión de Garantía de Calidad de Centro formada por el Equipo Directivo del Centro y un representante de cada uno de los títulos a través del presidente de las Comisiones de los Títulos que la componen.

Una Comisión de Garantía de Calidad de Título compuesta por:

Comisión de Seguimiento de Garantía de Calidad del grado en Educación INFANTIL	
<b>PRESIDENTE/A:</b>	Mohamed Samir Assaleh Assaleh
<b>SECRETARIO/A:</b>	Manuel J. Hermosín Mojeda
<b>Representante del PDI:</b>	Begoña Mora Jaureguialde
<b>Representante del PAS:</b>	Paqui Lozano Álvez

### 1.2.b. Procedimientos de la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

El Título de Grado en Educación Infantil desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza:

- **Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos.**

La finalidad de este proceso es garantizar la calidad de los programas formativos y ello se lleva a cabo mediante la revisión y evaluación de todos los aspectos fundamentales del Sistema de Garantía de Calidad. Este proceso se lleva a cabo anualmente y los responsables de realizar las revisiones son la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

Reunida la comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado en Educación Social para analizar todos los Informes de evaluación y propuesta de mejora de todos los Procesos del Sistema de Garantía de Calidad que proceden:

La valoración del Título que se realiza en este segundo año de implantación es positiva, aunque siguen existiendo aspectos en los que se debe mejorar. A continuación se señalan los indicadores que destacan en sentido positivo o negativo, configurándose a partir de los mismos las líneas de actuación y propuestas de mejora.

**Como puntos fuertes**, destacan las excelentes tasas de rendimiento, éxito y presentados y la baja tasa de abandono de la titulación (4,0%) con respecto a la universidad (17,5%).

Asimismo, en todos los ítems la valoración media del alumnado es superior a la media obtenida por la Universidad y la evaluación del profesorado también es alta. No obstante, observamos algunas incidencias cuando se compara la valoración que hace profesorado y alumnado. En este sentido, destaca que el valor mínimo del alumnado lo asigna al sistema de evaluación (4,17) el cual ha aumentado con respecto al curso anterior (3,98), mientras que el profesorado en este ítem asigna una puntuación de (4,48). Igualmente, en diseño de programas y guías docentes el alumnado realiza una valoración que aumenta del 4,00 al 4,17 mientras que el profesorado lo puntúa con 4,52. Las valoraciones globales de ambos colectivos, sin embargo, son similares (en Eficacia y Satisfacción) y las puntuaciones que se asignan son altas.

Se debe reseñar una mejora en la coordinación del profesorado especialmente por curso, debido a que el profesorado se ha mantenido estable en los dos años del Grado. Y también en la satisfacción del alumnado respecto a los ítems de guías docentes, del sistema de evaluación de las distintas materias y la notable mejoría realizada en la Página Web de la titulación. Asimismo, aumenta considerablemente el número de convenios de movilidad firmados ascendiendo a 70 convenios internacionales y 19 nacionales. Como consecuencia de lo anterior, destaca el alto número de estudiantes de otras universidades nacionales e internacionales, así como los diferentes lugares de orígenes.

Por otra parte, se valora positivamente la evaluación docente que alcanza el 97,37%, lo que se considera un dato excelente en comparación con el curso anterior (87,50%) y con los resultados obtenidos por centro y universidad. Y también, la media de valoración del alumnado de la titulación que se encuentra por encima del porcentaje del centro y la universidad, obteniendo unos resultados excelentes. La valoración obtenida en las encuestas de satisfacción del alumnado en cuanto a la labor docente del profesorado experimenta una mejoría respecto al primer año.

Como dato de interés, se pone de manifiesto el alto índice de respuesta por el grupo del PAS, y la tan rápida como eficaz gestión de incidencias por parte de la Unidad de Calidad.

Finalmente, se debe resaltar dos proyectos de innovación pedagógica de gran importancia e interés para la comunidad educativa y su entorno; por un lado, el proyecto consolidado "La Ciudad del Arco Iris" y por otro, el novedoso proyecto de Educación Plurilingüe en el Grado en Educación Infantil.

**Como puntos débiles**, de este segundo año de implantación del Título, se ha detectado que no existe una difusión específica del título fuera de la comunidad autónoma.

Por otro lado, el alumnado procedente del ciclo formativo, no accede a parte de la formación innovadora y complementaria que se ofrece en la titulación debido a las convalidaciones obtenidas por su titulación previa.

Referente a la información objeto y soporte básico del proceso de evaluación, se subraya que la encuesta de satisfacción es la única fuente de información habiendo poca posibilidad de comparación de los datos obtenidos en la titulación con otras.

Además, se observa la imposibilidad de contar con el resultado de las encuestas de satisfacción a los alumnos/as implicados en

programas de movilidad.

En cuanto al PDI, destacamos el bajo índice de respuesta, debido a una escasa divulgación afectada por una inadecuada planificación.

Para finalizar, persiste el alto índice de profesorado no estable.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, la **Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Educación Infantil propone las mejoras siguientes:**

- Organizar de grupos paralelos del alumnado que accede a través de ciclos formativos, para enriquecer su formación en aquellas asignaturas que han sido convalidadas.
- Centralizar el proceso de pase de encuestas de los alumnos de movilidad para facilitar el mismo.
- Realizar debates o foros con la finalidad de obtener más fuentes de información de la satisfacción docente, a través de una comunicación más directa entre alumnado y profesorado.
- Solicitar que se incluya la comparación de la titulación evaluada con la evaluación del centro y universidad.
- Mejorar la planificación y el procedimiento de pase de encuesta del PDI.
- Utilizar la radio de la Universidad de Huelva como recurso para publicitar la titulación fuera de la comunidad autónoma.

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

- **Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.**

En este proceso se tiene en cuenta las revisiones de las guías docentes, la coordinación de los equipos docentes, el análisis de los resultados de los indicadores (tasa de rendimiento, éxito, presentados, abandono...), el análisis de los valores de referencia de la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

<b>PUNTOS FUERTES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excelentes tasas de rendimiento, éxito y presentados.</li> <li>• Coordinación docente y sistemas de evaluación.</li> <li>• Publicación de las guías docentes en la página web del título.</li> <li>• Valoraciones globales en cuanto a eficacia y satisfacción tanto por parte del profesorado como del alumnado, así como las puntuaciones dadas en la mayoría de los ítems (con una media de 4,28).</li> <li>• Proyecto consolidado de "La Ciudad del Arco Iris" y Proyecto de Educación Plurilingüe en el Grado en Educación Infantil.</li> </ul>		
<b>PUNTOS DÉBILES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El alumnado procedente del ciclo formativo, no accede a parte de la formación innovadora y complementaria que se ofrece en la titulación debido a las convalidaciones obtenidas por su titulación previa.</li> </ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se propone organizar grupos paralelos del alumnado que accede por módulo, para enriquecer su formación en aquellas asignaturas que han sido convalidadas. Se evaluará con la participación del alumnado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 2012/2013</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinador Equipo Docente.</li> </ul>

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### 1. 2.c. Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado

El Título de Grado en Educación Infantil desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la evaluación y mejora de la calidad del profesorado:

- **Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI**

En este proceso se tiene en cuenta la satisfacción del alumnado con la calidad docente del PDI, la autovaloración del PDI, los profesorado evaluados bajo el marco del Programa DOCENTIA, los resultados de los indicadores relacionados con el profesorado que imparte docencia en el título...

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

<b>PUNTOS FUERTES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valoración muy positiva de la titulación, superior a la media</li> <li>• Alto número de profesores evaluados en la titulación.</li> <li>• El número de doctores</li> </ul>		
<b>PUNTOS DÉBILES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de satisfacción como única fuente de información.</li> </ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponer la realización de debates o foros para obtener más fuentes de información de la satisfacción docente, a través de una comunicación más directa entre alumnado y profesorado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 2012/2013</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinador de la Titulación</li> </ul>

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

#### **1.2.d. Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas**

**El Título de Grado en Educación Infantil desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas:**

- **Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título.**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que las prácticas externas están planificadas en el tercer curso de grado, y actualmente el título se encuentra en el segundo año de implantación.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

#### **1.2.e. Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad**

**El Título de Grado en Educación Infantil desarrollará los siguientes procedimientos para garantizar la calidad de los programas de movilidad:**

- **Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida.**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha producido ninguna salida de alumnos/as matriculados/as en el Grado durante los cursos 2010/2011 y 2011/2012. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación al listado de convenios, difusión del programa de movilidad..., con el fin de comprobar su idoneidad.

Todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

- **Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.**

En este proceso se tiene en cuenta la forma de proceder con respecto a los alumnos/as recibidos en la Universidad de Huelva dentro de los programas ERASMUS y SENECA, que lleva a cabo el Servicio de Relaciones Internacionales, así como los indicadores asignados a este proceso (lugar de origen de los estudiantes, número de convenios, duración del periodo de estancia...) y la satisfacción del alumnado.

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

<b>PUNTOS FUERTES:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto número de convenios firmados en el Programa de movilidad.</li> <li>• Alto número de estudiantes implicados en programas de movilidad de otras universidades nacionales o internacionales.</li> <li>• Alto número de lugares de origen diferentes.</li> </ul>

**PUNTOS DÉBILES:**

- No se han pasado encuestas de satisfacción a los alumnos/as implicados en programas de movilidad.

**PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Se propone centralizar el proceso de pase de encuestas de los alumnos de movilidad, ya que es muy complicado mantener un contacto directo con este alumnado, por lo que se estudiará la posibilidad de pasar dichas encuestas directamente en el aula de las asignaturas en las que se encuentran matriculados.

**TEMPORALIZACIÓN**

- Curso 2012/2013

**RESPONSABLE**

- Coordinador de Movilidad
- Unidad para la calidad

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

**1.2.f. Procedimiento de análisis de la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida por parte de los egresados**

El Título de Grado en Educación Infantil desarrollará el siguiente procedimiento para analizar la inserción laboral de los graduados y la satisfacción con la formación recibida:

**A. Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que aún no existen egresados procedentes del Grado en Educación Infantil.

El desarrollo previsto para este proceso se encuentra disponible en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

**1.2.g. Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados**

El Título de Grado en Educación Infantil desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados:

- Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés.

En este proceso se analizan y valoran todas las encuestas de satisfacción asignadas a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad, además en este proceso en concreto se realiza el análisis de la satisfacción del PAS y PDI

Las conclusiones que se derivan del análisis de los aspectos anteriormente mencionados son los siguientes:

**PUNTOS FUERTES:**

- Mejora de la valoración obtenida en las encuestas de satisfacción del alumnado en cuanto a la labor docente del profesorado.
- Hemos obtenido un alto índice de respuesta por el grupo de interés del PAS.

**PUNTOS DÉBILES:**

- Bajo índice de respuesta por parte del PDI, debido a una escasa divulgación afectada por una inadecuada planificación.
- No se ha obtenido respuesta sobre la satisfacción del alumnado implicado en los programas de movilidad.

**PROPUESTAS DE MEJORA:**

- Mejorar la planificación y el procedimiento de pase de encuesta del PDI, solicitando la intermediación de los coordinadores de áreas de conocimiento implicadas en la titulación.
- Se propone una doble vía: 1) Convocatoria única del alumnado implicado en los programas de movilidad. 2) Aprovechar el proceso de evaluación del profesorado por parte del alumnado.

**TEMPORALIZACIÓN**

- Curso 2012/2013 y 2013/2014

- Curso 2012/2013

**RESPONSABLE**

- Decano.

- Vicerrectorado de Calidad



El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### 1.2.h. Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones

El Título de Grado en Educación Infantil desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar la atención a las sugerencias o reclamaciones:

- **Proceso de gestión de sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones.**

Este proceso no procede llevarlo a cabo puesto que no se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia..., por los mecanismos oficiales existentes hasta el momento en el Centro donde se imparte el Grado en Educación Infantil. La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha analizado el proceso en relación a la existencia de un procedimiento y disponibilidad de mecanismos para presentar reclamación, sugerencia o felicitación, publicitación de los mismos.etc, con el fin de comprobar su idoneidad.

El desarrollo previsto para este proceso así como todas las evidencias que ha generado se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

### 1.2.i. Criterios específicos en el caso de extinción del título

El Título de Grado en Educación Infantil desarrollará el siguiente procedimiento para garantizar los criterios específicos en el caso de extinción del título:

- **Proceso de modificación y extinción del título**

<p><b>Las modificaciones presentadas de forma oficial a los organismos competentes son las siguientes:</b> Cambio en la denominación del Título a Graduado o Graduada en Educación Infantil.</p> <p><b>Siendo la respuesta de ANECA....</b> La evaluación de la modificación propuesta del plan de estudios, se ha realizado por la Comisión de evaluación de la Rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas.</p> <p>De acuerdo con el procedimiento, la Comisión de Emisión de Informes emite un informe de evaluación FAVORABLE.</p>
--

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

- **Además de todos los procesos analizados, la Facultad / Escuela de... en la que se imparte el título de Grado en Educación Infantil dispone de dos procedimientos de aplicación general a los que son derivados todos los demás. En concreto, se trata de:**

- **Proceso de medición y análisis de los resultados**

En este proceso se analizan y valoran todos los indicadores asignados a los diferentes procesos del Sistema de Garantía de Calidad.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

<b>PUNTOS FUERTES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El proceso y el catálogo de indicadores activados hasta el curso 2011/2012 se adecua a las necesidades de la titulación.</li> </ul>		
<b>PUNTOS DÉBILES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poca posibilidad de comparación de los datos obtenidos en la titulación.</li> </ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicitar que se incluya la comparación con centro y universidad en la obtención de los datos en el resto de indicadores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 2012/2013</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Unidad para la Calidad</li> </ul>



El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

- **Proceso de Información Pública**

En este proceso se analiza y valora la información pública elaborada por el Título de Grado en Educación Infantil.

Las conclusiones más significativas correspondientes al curso académico 2011/2012 son las siguientes:

<b>PUNTOS FUERTES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rápida y eficaz gestión de incidencias por parte de la Unidad de Calidad.</li> <li>• Mejora de la página web del título.</li> </ul>		
<b>PUNTOS DÉBILES:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existe una difusión específica del título fuera de la comunidad autónoma.</li> </ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA:</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponer utilizar la radio de la Universidad de Huelva como recurso para publicitar la titulación fuera de la comunidad autónoma.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso 2012/2013</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vicedecana de Estudiantes y extensión universitaria.</li> </ul>

El informe completo, así como todas las evidencias que ha generado el proceso, se encuentran disponibles en el siguiente enlace web: <http://universidad.isotools.org>

## 2. Información referida a los indicadores, incluyendo un análisis de los resultados del título.

	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2011/2012	Valoración
<b>Tasa de abandono</b>	—	4,0%	-	8,06%	4,0%	El menor número de abandonos parece evidenciar que el alumnado se implica con la carrera que ha seleccionada, incluso en el proceso de aprendizaje, lo que tiene relación con la alta vocación de los alumnos/as que acceden a ella. En posteriores curso académicos cuando obtengamos nuevos datos podremos realizar una comparación más profunda.
<b>Tasa de eficiencia</b>	—	----	-	99,29%	----	No se puede calcular hasta el curso 2013/2014 que es cuando se obtendrá la primera cohorte de graduación.
<b>Tasa de éxito</b>				98,21%		
<b>Tasa de graduación</b>	—	----	-	34,12%	----	No procede ya que esta tasa no puede ser calculada hasta el comienzo del curso académico 2015/2016.
<b>Tasa de presentados</b>				97,86%		
<b>Tasa de rendimiento</b>	94,2%	93,4%	96,09%	96,10%	93,4%	La tasa de rendimiento de la titulación sigue estando por encima de la tasa del centro y casi 30 puntos por encima de la tasa de universidad. Por lo que se valora positivamente

**Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:**

**Cálculo y análisis de la tasa de abandono:**

	Curso 2010/2011		
TASA DE ABANDONO	Título	Centro	Univ.
	4,0%	6,7%	17,5%

El menor número de abandonos parece evidenciar que el alumnado se implica con la carrera que ha seleccionada, incluso en el proceso de aprendizaje, lo que tiene relación con la alta vocación de los alumnos/as que acceden a ella. En posteriores curso académicos cuando obtengamos nuevos datos podremos realizar una comparación más profunda.

**Cálculo y análisis de la tasa de rendimiento:**

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
TASA DE RENDIMIENTO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	94,2%	81,9%	63,5%	93,4%	85,4%	67,2%

La tasa de rendimiento de la titulación sigue estando por encima de la tasa del centro y casi 30 puntos por encima de la tasa de universidad. Por lo que se valora positivamente

**OTROS INDICADORES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD:**

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
TASA DE ÉXITO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	90,9%	74,4%	64,6%	85,0%	76,2%	66,4%

A pesar de la pequeña variación observada en la titulación sigue por encima de la tasa del centro y de la universidad.

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
TASA DE PRESENTADOS	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	103,7%	110,1%	101,7%	109,9%	112,1%	101,1%

La tasa de la titulación sigue siendo aceptable, aunque se encuentre por encima de la tasa de universidad, sigue siendo inferior a la tasa de centro.

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	94,2%	81,9%	61,9%	94,4%	85,7%	61,2%

Segue manteniéndose la tasa de rendimiento con respecto al curso anterior, al igual que por encima de las tasas de centro y universidad.

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	90,9%	74,4%	63,7%	76,4%	76,4%	61,2%

A pesar de la pequeña variación con respecto al curso anterior, se sigue manteniendo una positiva tasa de éxito, la cual se encuentra por encima del centro y universidad. También queremos destacar el aumento de la tasa de éxito del centro en comparación con el curso 2010/2011.

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	103,7%	110,1%	97,3%	110,1%	112,2%	100,0%

La tasa de la titulación sigue siendo aceptable, aunque se encuentre por encima de la tasa de universidad, sigue siendo inferior a la tasa de centro.

	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	Título	Título
	-2,34%	-4,00%

La menor tasa de matriculación se debe a factores externos a la titulación.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
<b>NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS</b>	Título	Título
	29 (séneca y Erasmus)	89 (séneca y Erasmus)

Se han aumentado considerablemente el número de convenios firmados, siendo 70 convenios internacionales y 19 convenios nacionales. Por lo que se considera satisfactorio el número de convenios.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
<b>NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO</b>	Título	Título
	1,20%	14,59%

Se incrementa muy positivamente el número de alumnos/as pertenecientes a los programas de movilidad, a pesar de haber aumentado el número de matriculados en la titulación con el nuevo curso implantado en este año académico.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
<b>LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES</b>	Título	Título
	(Chile, Italia) 2	(Alemania, España, Francia, Hungría, Italia, Lituania, Noruega, Polonia, República Checa, Turquía) 10

Al igual que el indicador anterior se amplía la variedad de los lugares de orígenes de los alumnos/as implicados en los programas de movilidad.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
<b>TASA DE PAS/PDI</b>	Centro	Centro
	20,59%	8,97%

Desciende el porcentaje de esta tasa debido a que se mantiene el número de PAS vinculado al centro y aumenta considerablemente el número de profesores/as implicados/as en los títulos de grado por la implantación de nuevos cursos y un nuevo grado. Pensamos que la tendencia de este indicador se mantendrá en posteriores cursos hasta la total implantación de los cursos de las titulaciones de grado.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
<b>TASA DE DOCTORES</b>	Título	Título
	75,00%	53,49%

Se considera una tasa muy satisfactoria, la tendencia de este indicador se debe al aumento en mayor número del profesorado implicado en el título con el nuevo curso de implantación.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
<b>TASA DE PDI FUNCIONARIO</b>	Título	Título
	33,33%	27,91%

La tasa tan baja de PDI funcionario hace necesario una mayor implicación por parte de la administración en este aspecto, ya que hay una gran cantidad de alumnado en esta titulación.

	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
<b>PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA</b>	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	87,50%	95,96%	89,98%	97,37%	93,72%	93,14%

Se obtiene una tasa muy alta, estando por encima de la media del centro y de la universidad.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTEN DOCENCIA EN EL TÍTULO	Título	Título
Becario	----	2
Profesor Asociado	6	7
Ayudante Doctor	1	1
Catedrático de escuela Universitaria	1	1
Catedrático de Universidad	----	1
Colaborador	----	1
Profesor Contratado Doctor	2	5
Profesor Sustituto Interino	7	15
Profesor Titular de Universidad	6	9
Profesor Titular Escuela Universitaria	1	1
<b>Total de Profesorado</b>	<b>24</b>	<b>43</b>

Se aumentan y mejoran las diferentes categorías de profesorado, aunque cabe destacar que el número de docentes no estable sigue siendo elevado, este matiz se debe a causas externas a la titulación.

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012
PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	Título	Título
	4,14%	4,17%

Se obtiene un aumento similar entre el profesorado implicado en la titulación y el de la universidad. Este indicador se podrá valorar de una forma más objetiva a medida que se implanten todos los cursos de las titulaciones de grado.

### 3. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título.

a. Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación como en las posibles recomendaciones realizadas en informes de modificaciones, (así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento).

Recomendación	Informe	Fecha	Justificación
La Información pública disponible en la página web del título. La universidad pública en su página web información pertinente y relevante para los estudiantes y la sociedad en general.	Seguimiento	30/11/2012	Todas las valoraciones relacionadas con el apartado de información pública han sido subsanadas y podrán ser comprobadas en el próximo curso que debe ser analizado.
Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad. El SGC del título permite obtener información que			En el punto 9.1 del SGC de las titulaciones oficiales de la Universidad de Huelva se definen los aspectos a los que se refiere la mejora planteada:  "En cada Centro de la Universidad de Huelva se constituirá una Comisión de Garantía de Calidad por cada titulación oficial impartida en el mismo, que además de las funciones contempladas en las Directrices para la elaboración de las propuestas de titulaciones de Grado (aprobadas en Consejo de Gobierno de 21 de octubre de 2008) ...párrafo extraído del punto 9.1 del Sistema de Garantía de Calidad.

<p>posteriormente es utilizada para la toma de decisiones.</p> <p>- Aclarar las funciones de las dos comisiones encargadas del Sistema de Garantía de Calidad y la conexión entre ambas. Deberían especificarse, para futuros informes de seguimiento, la periodicidad de las reuniones mantenidas. Sería conveniente contar con personas externas a la universidad.</p>	Seguimiento	30/11/2012	<p>Además, cuando la Comisión lo requiera, un técnico de la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva estará presente en las reuniones que lleven a cabo. Además, cuando la temática del asunto a tratar así lo requiera, se solicitará la presencia de representantes de Colegios profesionales, empleadores, etc.</p> <p>La periodicidad de las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad viene definida así: "La frecuencia de reuniones ordinarias será de, al menos, una por trimestre" según la recepción de la información a analizar.</p> <p>Esta documentación estaba incluida (a través de un enlace web) en el apartado de modificaciones no comunicadas del autoinforme de seguimiento correspondiente al curso 2010/11.</p>
<p>PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS.</p> <p>Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada.</p> <p>- Deberán planificarse los procedimientos establecidos en la memoria para garantizar la calidad de las prácticas externas.</p>	Seguimiento	30/11/2012	<p>En el procedimiento de las prácticas externas integradas en el título del Sistema de Garantía de Calidad se detalla la forma de proceder y se llevará a cabo en el tercer curso tal como está planificado en la titulación.</p>
<p>PROCEDIMIENTO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD.</p> <p>Cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada.</p> <p>- Deberán planificarse para próximos cursos los procedimientos establecidos en la memoria para garantizar la calidad de la movilidad de estudiantes.</p>	Seguimiento	30/11/2012	<p>En el procedimiento de movilidad de estudiantes de salida del Sistema de Garantía de Calidad se detalla la forma de proceder y se llevará a cabo cuando el alumnado cumpla los requisitos establecidos para implicarse en programas de movilidad.</p>
<p>PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS.</p> <p>- El procedimiento EM-07-FP-GRUPINT-0 Proceso de satisfacción de los grupos de interés que se indica en el SGIC no sólo recoge la opinión de los alumnos sino también a PAS y PDI del que no se recoge información en el autoinforme.</p>	Seguimiento	30/11/2012	<p>En primer lugar, la codificación a la que hacen referencia corresponde a un Sistema de Garantía de Calidad obsoleto en nuestra universidad (se facilitó el actual en el autoinforme de seguimiento), Por otra parte, y tal como aparece en el Sistema de Garantía de Calidad, las encuestas de PAS y PDI están planificadas bianualmente, por lo que no procede pues nos encontramos en el primer curso de implantación.</p>
<p>CRITERIOS ESPECÍFICOS EN CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO.</p> <p>-No consta que se hayan realizado en las comisiones del título revisiones a los criterios específicos de extinción del título aunque han sido modificados en el SGIC. Se recomienda que en las revisiones estipuladas en el SGIC se realicen las revisiones oportunas de acuerdo a los criterios establecidos, en su caso, a los mecanismos establecidos para salvaguardar los derechos del alumnado que pudiera...(recomendación completa en justificación)</p>	Seguimiento	30/11/2012	<p>CRITERIOS ESPECÍFICOS EN CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO.</p> <p>- No consta que se hayan realizado en las comisiones del título revisiones a los criterios específicos de extinción del título aunque han sido modificados en el SGIC. Se recomienda que en las revisiones estipuladas en el SGIC se realicen las revisiones oportunas de acuerdo a los criterios establecidos, en su caso, a los mecanismos establecidos para salvaguardar los derechos del alumnado que pudiera cursar las enseñanzas hasta su finalización, y se establezca la periodicidad de las revisiones.</p> <p>Justificación: Desde la Comisión de Garantía de Calidad del título se considera que con la aparición del RD 861/2010 que modifica el RD 1393/2007 y la modificación que se estaba realizando en el SGC, fueron los motivos que llevaron a cambiar los criterios.</p>

**b. Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios.**

**c. Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades.**

Se han presentado modificaciones : Si

Fecha de presentación de la última modificación:23/01/2012