Universidad de Huelva	**ACTA DE REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE GRADO**

GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE, GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL, GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

LUGAR DE LA REUNIÓN: Sala de Juntas de la Fac. de CC. de la Educación	**Fecha** 2**0**-07-2016 **Hora comienzo:** 11:00 **Hora finalización:** 13:30

OBJETO DE LA REUNIÓN

× Información y seguimiento X Formación

× Planificación

× Revisión de la gestión

x Otros: Revisar el estado de los procesos de calidad del curso 2015/16 y organizar cronograma de taras para curso 2016/17 (para renovación de acreditación)

ORDEN DEL DÍA Y TEMAS QUE SE HAN TRATADO (☑)

Orden del día:

1.- Actualización de las Comisiones de Garantía de Calidad de los grados
2.- Reparto de tareas para preparar información de los grados para la nueva página web.
3.- Reparto de procesos de calidad y profesores asignados por cada grado.
4.- Revisión de las guías docentes
5.- Ruegos y preguntas

ASISTENTES A LA REUNIÓN:

Los miembros del Equipo Docente que asistieron fueron:

- Estefanía Castillo (Vicedecana de Calidad)
- Javier Tamayo (Coodinador de Calidad de la Facultad))
- Jesús Tejada (Coordinador del Grado en CCCAFD)
- Bartolomé Almagro (Presidente de la CGC del Grado en CCAFD)
- Samir Assaleh (Presidente de la CGC del Grado en E. Infantil)
- Gema Paramio (Coordinadora del Grado en E. Primaria)

DESARROLLO DE LA REUNIÓN:

1. La vicedecana de calidad informa de la necesidad de actualizar las comisiones de calidad para asegurar que todos los miembros de la misma van a participar activamente en la elaboración del próximo auoinforme. En este caso, tenemos que hacer el autoinforme de renovación de la acreditación, en lugar del autoinforme de seguimiento como en años anteriores. Como se trata de un proceso muy importante, tenemos que contar con una plantilla de profesores motivados por participar en la gestión de calidad, comprometidos con el título y con capacidad para trabajar especialmente en el primer cuatrimestre (que no tengan una estancia de larga duración, que no ocupen otros cargos de gestión importantes, etc.).

2. En septiembre se va a empezar a diseñar la página web nueva, y aunque la decana está organizando las tareas, es necesario que cada grado se encargue de revisar todos los enlaces de la web, comprobar que están correctos, que no hay fallos de navegación, que los archivos adjuntos se encuentran disponibles, etc. Cada presidente de comisión de calidad y coordinador de grado se hace cargo de su grado.

3. Se presenta un reparto de tareas de forma que cada proceso de calidad está asignado a un profesor/a que en la medida de lo posible conoce las evidencias que debe recopliar para ese proceso. Por

ejemplo, el proceso de prácticas estará asignado a os coordinadores de prácticas, el de resultados estará asignado a los coordinadores de los grados, etc.

4. Se recuerda que las guías docentes deben revisarse antes del periodo de matrícula del alumnado. Ya se han revisado las de primer curso, pero en septiembre deben revisarse las del resto de cursos. Se plantea como estrategia más práctica que cada coordinador de curso revise las de su curso correspondiente. Aunque en algunos grados aún no están organizados estos coordinadores.

5. Ruegos y preguntas: en general todos los miembros de las comisiones están preocupados por la gestión de calidad, por la experiencia en años anteriores no es una tarea grata, los profesores no quieren participar en la comisión ni involucrarse en estas labores de gestión porque no están reconocidas de ninguna forma. Todos opinan que se debería prestigiar más la comisión de calidad, dar una reducción de créditos al menos a los presidentes de las comisiones, ya que la responsabilidad que tienen es enorme. Este malestar es generalizado en el profesorado.